

Warszawa, 12 kwietnia 2019 roku

Do:

**Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej
ul. Postępu 17a, 02-676 Warszawa**

Zamawiający:

Dolnośląski Park Innowacji i Nauki S.A.
ul. Eugeniusza Kwiatkowskiego 4, 52-326 Wrocław
e-mail: dcs-przetargi@miastoprojektwroclaw.pl
biuro@miastoprojektwroclaw.pl;
sekretariat@dpin.pl

Odwołujący:

Konsorcjum w składzie:

- 1) **PORR S.A.** – Lider Konsorcjum
ul. Hołubcowa 123, 02-854 Warszawa
- 2) **AKME Zdzisław Wiśniewski Sp. z o.o.** – Partner
ul. Wierzbowa 3 50-056 Wrocław
- 3) **Elektromontaż Rzeszów S.A.** – Partner
ul. Słowackiego 20, 35-060 Rzeszów

reprezentowany przez pełnomocnika:

radcę prawnego Tomasza Michalczyka
z kancelarii prawnej

Domański Zakrzewski Palinka sp. k.

adres do doręczeń:

ul. Rondo ONZ 1, XXI piętro, 00-124 Warszawa

faks: +48 22 557 76 01

e-mail: tomasz.michalczyk@dzp.pl

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „*Budowa Ośrodka Narciarstwa Biegowego i Biathlonu w Szklarskiej Porębie - Jakuszycach*”, znak ZP/PN/04/2018, ogłoszenie o zamówieniu opublikowano w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 12 grudnia 2018 r. pod nr 2018/S 239-545193 („*Postępowanie*”).

ODWOŁANIE

Działając na podstawie art. 180 ust. 1 i art. 179 ust. 1 w związku z art. 182 ust. 2 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych¹ („PZP”) w imieniu wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia: **PORR S.A.** – Lider Konsorcjum, **AKME Zdzisław Wiśniewski Sp. z o.o.** – Partner, **Elektromontaż Rzeszów S.A.** – Partner („Odwołujący”), w oparciu o udzielone mi pełnomocnictwa, które załączam do niniejszego odwołania, **zaskarżam czynności podjęte przez Dolnośląski Park Innowacji i Nauki S.A.** z siedzibą we Wrocławiu („Zamawiający”) polegające na dokonaniu badania i oceny ofert oraz wyborze jako najkorzystniejszej oferty złożonej przez Konsorcjum TORPOL S.A. oraz PRE-FABTYKAT sp. z o.o. („Konsorcjum Torpol”) w sytuacji kiedy wykonawca ten winien zostać wykluczony z Postępowania z uwagi na przedstawienie informacji dotyczących spełnienia warunków udziału w postępowaniu, a prowadzących Zamawiającego w błąd i mogących mieć istotny wpływ na decyzje podejmowane przez zamawiającego w Postępowaniu o dzielenie zamówienia oraz niewykazanie spełnienia warunków udziału w Postępowaniu; niezgodnej z warunkami opisanymi w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia – Instrukcji dla Wykonawców („SIWZ”) ocenie ofert w Kryterium 3 oceny ofert „Metodyka Wykonawcy – wybrane elementy zarządzania procesem budowlanym (M)” („Kryterium 3” lub „Kryterium Metodyka”); zaniechaniu sporządzenia wyczerpującego i szczegółowego uzasadnienia faktycznego dokonanej oceny ofert w Kryterium Metodyka oraz zaniechania przekazania takiego uzasadnienia Odwołującemu wraz z informacją o wyborze oferty najkorzystniejszej oraz na niezasadnym utajeniu Metodyki Konsorcjum Torpol.

Opisanej powyżej czynności Zamawiającego **zarzucam naruszenie:**

1. **art. 24 ust. 1 pkt 12 PZP w zw. z art. 7 ust. 1 PZP** poprzez przyjęcie, że Konsorcjum Torpol wykazało spełnienie warunków udziału w Postępowaniu określonych w sekcji III.1.3) ust. 1 pkt 3) ogłoszenia o zamówieniu oraz rozdziale IX pkt. 1.2.1 a) SIWZ oraz ewentualnie oraz ewentualnie **art. 26 ust. 3 i 4 PZP** poprzez zaniechanie wezwania wykonawcy do złożenia wyjaśnień lub uzupełnienia dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w Postępowaniu, **podczas gdy** doświadczenie wykazywane przez Konsorcjum Torpol nie potwierdza spełniania warunków udziału w Postępowaniu;
2. **art. 24 ust. 1 pkt 16 PZP w zw. z art. 7 ust. 1 PZP** poprzez zaniechanie wykluczenia Konsorcjum Torpol z Postępowania pomimo że wykonawca ten w wyniku zamierzonego działania, lub co najmniej rażącego niedbalstwa, wprowadził Zamawiającego w błąd przy przedstawieniu informacji dotyczących spełniania warunków udziału w Postępowaniu, określonych w sekcji III.1.3) ust. 1 pkt 3) ogłoszenia o zamówieniu oraz rozdziale IX pkt. 1.2.1 a) SIWZ, podczas gdy wykonawca ten nie spełnia warunków udziału w Postępowaniu,
3. **art. 24 ust. 1 pkt 17 PZP w zw. z art. 7 ust. 1 PZP** poprzez zaniechanie wykluczenia Konsorcjum Torpol z Postępowania pomimo że wykonawca ten w wyniku w wyniku lekkomyślności, lub co najmniej niedbalstwa, przedstawił informacje wprowadzające Zamawiającego w błąd, mogące mieć istotny wpływ na decyzje podejmowane przez Zamawiającego w toku Postępowania dotyczące spełniania warunków udziału w Postępowaniu, określonych w sekcji III.1.3) ust. 1 pkt 3) ogłoszenia

¹ ustawa z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r., poz. 1986 ze zm.).

o zamówieniu oraz rozdziale IX pkt. 1.2.1 a) SIWZ, podczas gdy wykonawca ten nie spełnia warunków udziału w Postępowaniu,

4. w konsekwencji naruszenie art. 91 ust. 1 PZP w zw. z art. 24 ust. 1 pkt. 12 PZP oraz art. 24 ust. 4 PZP poprzez dokonanie wyboru oferty Konsorcjum Torpol jako najkorzystniejszej w postępowaniu, podczas gdy wykonawca ten powinien zostać wykluczony z Postępowania, a w konsekwencji jego oferta winna zostać odrzucona;

Z daleko posuniętej ostrożności tj. na wypadek przyjęcia przez Izbę, że Konsorcjum Torpol wykazało spełnienie warunków udziału w Postępowaniu i brak zaistnienia przesłanek wykluczenia (z czym Odwołujący się nie zgadza) zarzucam naruszenie:

5. art. 91 ust. 1 PZP w zw. z art. 7 ust. 3 PZP w zw. z art. 7 ust. 1 PZP poprzez dokonanie oceny ofert w kryterium Metodyka Wykonawcy – wybrane elementy zarządzania procesem budowlanym (M)” w sposób sprzeczny z postanowieniami rozdziału XXI SIWZ [Opis kryteriów i sposób oceny ofert] oraz wybór oferty najkorzystniejszej na podstawie oceny ofert dokonanej w sposób sprzeczny z postanowieniami SIWZ tj. w sytuacji gdy ocena ofert nie została przeprowadzona indywidualnie przez członków komisji przetargowej, w oparciu o opracowania sporządzone przez poszczególnych wykonawców (Metodyki) oraz nosi znamiona oceny dokonanej kolektywnie, podczas gdy członkowie komisji winni samodzielnie i indywidualnie oceniać złożone przez wykonawców opracowania - Metodyki zgodnie z procedurą opisaną w rozdziale XXI SIWZ [Opis kryteriów i sposób oceny ofert];
6. at. 92 ust. 1 pkt 1 PZP w zw. z art. 7 ust. 1 PZP poprzez zaniechanie sporządzenia pełnego (szczegółowego i wyczerpującego) uzasadnienia dokonanej oceny ofert złożonych w Postępowaniu, w kryterium pozacenowym „Metodyka Wykonawcy – wybrane elementy zarządzania procesem budowlanym (M)” oraz zaniechanie przekazania takiego uzasadnienia w zakresie dotyczącym wszystkich ofert złożonych w Postępowaniu wraz z informacją o wyborze oferty najkorzystniejszej;
7. art. 8 ust. 3 PZP w zw. z art. 7 ust. 1 PZP poprzez bezzasadne uwzględnienie zastrzeżenia dokumentu Metodyka Konsorcjum Torpol jako stanowiącego tajemnicę przedsiębiorstwa wykonawcy, podczas gdy nie zostało wykazane, że dokument ten posiada cechy wymagane do tego, aby go objąć tajemnicą przedsiębiorstwa, a przez to dokument ten winien być jawny i udostępniony Odwołującemu.

W związku z powyższymi zarzutami **wnoszę o:**

1. merytoryczne rozpatrzenie przez Krajową Izbę Odwoławczą („KIO”) niniejszego odwołania i jego uwzględnienie w całości;
2. dopuszczenie i przeprowadzenie dowodów z dokumentacji Postępowania, a także dowodów, które zostaną powołane i przedłożone na rozprawie;
3. nakazanie Zamawiającemu dokonania unieważnienia czynności wyboru oferty najkorzystniejszej, i nakazanie wykluczenia Konsorcjum Torpol z Postępowania oraz odrzucenia jego oferty, ewentualnie wezwanie Konsorcjum Torpol do złożenia wyjaśnień lub uzupełnienia dokumentów

potwierdzających spełnianie warunków udziału w Postępowaniu, określonych w sekcji III.1.3) ust. 1 pkt 3) ogłoszenia o zamówieniu oraz rozdziale IX pkt. 1.2.1 a) SIWZ;

ewentualnie

4. nakazanie Zamawiającemu dokonania unieważnienia czynności wyboru oferty najkorzystniejszej, dokonania ponownej oceny złożonych ofert, w szczególności w kryterium 3 „Metodyka” indywidualnie przez każdego z członków komisji przetargowej, zgodnie z zasadami określonymi w SIWZ; przekazania wykonawcom biorącym udział w Postępowaniu wyczerpującego uzasadnienia oceny ofert, również w zakresie pozacenowego kryterium oceny Metodyka wraz z informacją o wyborze oferty najkorzystniejszej oraz odtajnienie Metodyki Konsorcjum Torpol;
5. zasądzenie od Zamawiającego na rzecz Odwołującego kosztów postępowania odwoławczego, w tym kosztów doradztwa prawnego, według norm przepisanych i zgodnie z fakturą przedstawioną przez Odwołującego na rozprawie.

Wymagania formalne odwołania

Zważywszy, że wartość przedmiotu zamówienia objętego Postępowaniem jest wyższa od kwot wskazanych w Rozporządzeniu Ministra Rozwoju i Finansów wydanego na podstawie dyspozycji art. 11 ust. 8 PZP², a Postępowanie prowadzone jest w trybie przetargu nieograniczonego, zgodnie z art. 182 ust. 1 PZP odwołanie wnosi się w terminie 10 dni od dnia przesłania informacji o czynności zamawiającego stanowiącej podstawę jego wniesienia.

Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej została opublikowana na stronie internetowej Zamawiającego 2 kwietnia 2019 r., Zamawiający przekazał informację Odwołującemu drogą mailową 3 kwietnia 2019 r. W związku z powyższym niniejsze odwołanie zostało wniesione w terminie wynikającym z art. 182 ust. 1 PZP w zw. z art. 14 ust. 2 PZP.

Jednocześnie Odwołujący informuje, że zgodnie z dyspozycją art. 187 ust. 2 PZP wpis od odwołania w kwocie 20.000 złotych został uiszczony przed dniem wniesienia odwołania, a dowód uiszczenia wpisu jest załączony do odwołania.

Interes Odwołującego we wniesieniu odwołania

Odwołujący jest uprawniony do wniesienia niniejszego odwołania, albowiem spełnione zostały przesłanki określone w art. 179 ust. 1 PZP. Odwołujący ma interes w uzyskaniu zamówienia, gdyż w wyniku naruszenia przez Zamawiającego wyżej wskazanych przepisów PZP interes Odwołującego, jako zainteresowanego uzyskaniem przedmiotowego zamówienia w Postępowaniu, może doznać uszczerbku.

Uzasadnieniem dla powyższego pozostaje fakt, że w wyniku działań Zamawiającego, uznana za najkorzystniejszą została oferta złożona przez wykonawcę, który powinien podlegać wykluczeniu

² Rozporządzenie Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 22 grudnia 2017 r. w sprawie kwot wartości zamówień oraz konkursów, od których jest uzależniony obowiązek przekazywania ogłoszeń Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej (Dz. U. z 2017 r., poz. 2479).

z Postępowania, a przez to oferta Odwołującego nie została uznana za najkorzystniejszą. Odwołujący zatem został w sposób niezasadny pozbawiony możliwości uzyskania przedmiotowego zamówienia. Uwzględnienie niniejszego odwołania pozwoli Odwołującemu uznanie jego oferty za najkorzystniejszą w Postępowaniu. Gdyby Zamawiający prawidłowo zweryfikował spełnienie warunków udziału w Postępowaniu przez Konsorcjum Torpol, wówczas wykonawca ten powinien zostać wykluczony z Postępowania a złożona przez niego oferta powinna w konsekwencji podlegać odrzuceniu. Powyższe niezbicie dowodzi wykazania przez Odwołującego przesłanek z art. 179 ust. 1 PZP uprawniających do wniesienia odwołania.

UZASADNIENIE:

1. STAN FAKTYCZNY

- 1.1. Dolnośląski Park Innowacji i Nauki S.A. z siedzibą we Wrocławiu („Zamawiający”) prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na *Budowę Ośrodka Narciarstwa Biegowego i Biathlonu w Szklarskiej Porębie – Jakuszycach („Postępowanie”)*.
- 1.2. Zgodnie z rozdziałem XXI pkt. 3 SIWZ oferty podlegały ocenie w oparciu o następujące kryteria:
 - a) Kryterium 1: Cena (C) – waga 60%;
 - b) Kryterium 2: Doświadczenie kluczowego personelu (D) – waga 10 %;
 - c) **Kryterium 3: Metodyka Wykonawcy – wybrane elementy zarządzania procesem budowlanym (M)** – waga 30 %.

Dowód: Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia (Załącznik nr 8 do odwołania).

- 1.5 Oferty w Postępowaniu złożyło 3 wykonawców:
 - (a) Odwołujący;
 - (b) Konsorcjum Torpol;
 - (c) Konsorcjum IDS-BUD S.A. oraz Mosty Łódź S.A.
- 1.6 Zamawiający 7 marca 2019 r. wezwał Konsorcjum Torpol, na podstawie art. 26 ust. 1 PZP do przedstawienia dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w Postępowaniu oraz brak podstaw do wykluczenia. W odpowiedzi na to wezwanie, Konsorcjum Torpol złożyło dokumenty 15 marca 2019 r., w tym Wykaz Robót Budowlanych oraz dokumenty rzekomo potwierdzające należyte wykonanie robót budowlanych.
- 1.7 21 marca 2019 r. Zamawiający wezwał Konsorcjum Torpol do uzupełnienia dokumentów. Zamawiający wskazał, że Konsorcjum Torpol nie załączyło dokumentu potwierdzającego prawidłową realizację robót w zakresie inwestycji dot. Dworca Łódź Fabryczna. Konsorcjum Torpol wraz z Wykazem Robót Budowlanych przedstawiło Świadcstwo przejścia, gdzie były

wskazywane również wady i usterki, a w konsekwencji Zamawiający wezwał wykonawcę do przedstawienia dokumentów potwierdzających usunięcie wad i usterek.

- 1.8 Zamawiający 2 kwietnia 2019 r. zamieścił na swojej stronie internetowej informację o wyborze oferty najkorzystniejszej. Za najkorzystniejszą została uznana oferta złożone przez Konsorcjum Torpol.

Dowód: *Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej (Załącznik nr 9 do niniejszego odwołania).*

2. ZARZUT DOTYCZĄCY NIEWYKAZANIA SPEŁNIANIA WARUNKÓW UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU

- 2.1 Zamawiający w sekcji III.1.3) ust. 1 pkt 3) ogłoszenia o zamówieniu oraz rozdziale IX pkt. 1.2.1 a) SIWZ wymagał, aby Wykonawca wykazał, że zrealizował co najmniej trzy inwestycje polegające na budowie obiektu użyteczności publicznej o powierzchni użytkowej minimum 10 000 m² każdy i wartości minimum 50 000 000 PLN netto każda.

- 2.2 Konsorcjum Torpol wskazało realizację 4 inwestycji:

- (a) Dworzec Łódź Fabryczna;
- (b) Basen Wrocław;
- (c) Domaniewska Office Hub;
- (d) Zespół basenów w Lublinie.

- 2.3 Zgodnie z najlepszą wiedzą Odwołującego oraz dokumentami przedłożonymi przez Konsorcjum Torpol, inwestycje wskazane lit. a) i b) powyżej nie spełniają warunku udziału w Postępowaniu opisanego w sekcji III.1.3) ust. 1 pkt 3) ogłoszenia o zamówieniu oraz rozdziale IX pkt. 1.2.1 a) SIWZ.

- 2.4 W pierwszej kolejności wskazać należy, że zgodnie z Wykazem Robót Budowlanych przedstawionym przez Konsorcjum Torpol inwestycja polegająca na „Budowie krytej pływalni z zespołem zewnętrznych basenów sportowo-rekreacyjnych, zagospodarowaniem terenu, infrastrukturą techniczną oraz niezbędnymi obiektami i urządzeniami, przyłączeniami oraz instalacjami zewnętrznymi przy ul. Wejherowskiej 34 we Wrocławiu” posiada powierzchnię użytkową: 10 361,55 m² (pozycja nr 2 wykazu robót).

Dowód: *Wykaz robót budowlanych Konsorcjum Torpol (Załącznik nr 10 do odwołania).*

- 2.5 Zgodnie zaś z informacją dostępną na stronie internetowej członka konsorcjum, spółki PRE_FABRYKAT Sp. z o.o. (<http://prefabrykat.pl/budowa-basenow-we-wroclawiu-wroclaw/realizacja>) basen we Wrocławiu przy ul. Wejherowskiej posiada powierzchnię użytkową 6 859,64 m². Tym samym, inwestycja ta nie spełnia wymagań Zamawiającego określonych w opisie warunku w zakresie minimalnej powierzchni użytkowej obiektu: minimum 10 000 m².

Dowód: Wydruk ze strony internetowej PRE-FABRYKAT sp. z o.o. (*Załącznik nr 11 do odwołania*).

- 2.6 Odnośnie inwestycji wskazanej w pkt. 1 Wykazu Robót Budowlanych Konsorcjum Torpol tj. „Budowa dworca w ramach zadania inwestycyjnego pn. „Modernizacja linii kolejowej Warszawa Łódź, etap II, Lot B2 – odcinek Łódź Widzew Łódź Fabryczna ze stacją Łódź Fabryczna oraz budowa części podziemnej dworca Łódź Fabryczna przeznaczonej dla odprawy i przyjęć pociągów oraz obsługi podróżnych. Przebudowa układu drogowego i infrastruktury wokół multimodalnego dworca Łódź Fabryczna – budowa zintegrowanego węzła przesiadkowego nad i pod ul. Węglową” („Dworzec Łódź Fabryczna”) należy wskazać, iż inwestycja również nie pozwala na wykazanie przez konsorcjum Torpol spełniania warunków udziału w Postępowaniu.
- 2.7 Po pierwsze, jako dokument rzekomo potwierdzający należyte wykonanie inwestycji „Łódź Fabryczna” Konsorcjum Torpol przedstawiło Świadcstwo Przejęcia z dnia 28 grudnia 2016 r., w którym wskazano liczne wady i usterki przeznaczone do usunięcia. W związku wątpliwościami Zamawiającego dotyczącymi ww. dokumentu na wezwanie z dnia 21 marca 2019 r. Konsorcjum Torpol przedstawiło dodatkowo protokoły, które miały rzekomo potwierdzać usunięcia wad i usterek stwierdzonych w Świadcstwie Przejęcia oraz potwierdzać należyte wykonanie inwestycji.

Dowód: Dworzec Łódź Fabryczna - Świadcstwo Przejęcia z 28 grudnia 2016 r.
Wezwanie Zamawiającego z 21 marca 2019 r. do uzupełnienia dokumentów.
Odpowiedź Konsorcjum Torpol z 26 marca 2019 r. wraz z protokołami usunięcia wad i usterek.
(w aktach Postępowania).

- 2.8 W ocenie Odwołującego ani Świadcstwo Przejęcia, ani żaden z protokołów dotyczących usunięcia wad i usterek nie potwierdzają, że roboty budowlane zostały wykonane prawidłowo i zgodnie ze sztuką budowlaną. Przeciwnie, z dokumentów tych wynika jednoznacznie, że usuwanie usterek jest procesem ciągłym i niezakończonym.
- 2.9 W świetle powyższego nie sposób przyjąć, iż odbiór robót i potwierdzenie ich prawidłowego wykonania dokonywane jest już z dniem wydania świadectwa przejęcia, skoro nie wszystkie obowiązki wykonawcy w zakresie wykonania robót były z tym dniem wykonane. Wydanie świadectwa przejęcia ma zatem jedynie charakter potwierdzenia objęcia faktycznego władztwa nad robotami, jednakże bez dokonania ich skwitowania, akceptacji czy przyjęcia w prawnym znaczeniu. Dopiero wydanie Świadectwa Wykonania potwierdzi odebranie robót przez zamawiającego z jednoczesnym potwierdzeniem ich należytego wykonania.
- 2.10 W ocenie Odwołującego oznacza to, że zamówienie nie zostało wykonane należyście, a nawet, że Świadcstwo przejęcia nie stanowi potwierdzenia należytego wykonania umowy ze względu na brak informacji o prawidłowym ukończeniu robót oraz wskazaniu wielu wad i usterek przedmiotu zamówienia. Dlatego też, wskazane przez Konsorcjum Torpol doświadczenie

dotyczące inwestycji Dworzec Łódź Fabryczna nie pozwala na wykazanie spełnienia warunku udziału w Postępowaniu.

- 2.11 W dalszej kolejności, w kontekście omawianego zarzutu, należy zauważyć, iż warunek udziału w Postępowaniu opisany w sekcji III.1.3) ust. 1 pkt 3) ogłoszenia o zamówieniu oraz rozdziale IX pkt. 1.2.1 a) SIWZ dotyczy wykazania się doświadczeniem w realizacji obiektu kubaturowego o określonej charakterystyce tj. **obiekту użyteczności publicznej o powierzchni użytkowej minimum 10 000 m2 oraz wartości minimum 50 000 000 PLN netto.**
- 2.12 Wskazywane przez Konsorcjum Torpol doświadczenie w realizacji inwestycji Dworzec Łódź Fabryczna było wykonywane w ramach konsorcjum. Konsorcjum to składało się z 4 członków: Torpol S.A. (Poznań), Astaldi S.p.A. (Rzym), Przedsiębiorstwo Usług Technicznych INTERCOR (Zawiercie), Przedsiębiorstwo Budowy Dróg i Mostów (Mińsk Mazowiecki). Z uwagi na przedmiot inwestycji Dworzec Łódź Fabryczna, który obejmował szeroki zakres robót w różnych asortymentach, oraz okoliczność, iż Konsorcjum posługuje się doświadczeniem zdobytym w ramach konsorcjum wykonawców, Zamawiający winien zweryfikować czy doświadczenie faktycznie nabyte przez Konsorcjum Torpol w związku z realizacją inwestycji Dworzec Łódź Fabryczna odpowiada wymaganiom oraz pozwala na stwierdzenie spełniania warunków udziału w Postępowaniu. Innymi słowy Zamawiający winien zweryfikować jaki zakres prac w ramach konsorcjum realizowała spółka Torpol S.A. oraz **czy zakres tych prac pozwala na uznanie, że spółka nabyła doświadczenie w realizacji robót dotyczących obiektu użyteczności publicznej o określonej kubaturze i wartości.**
- 2.13 Kluczowe w tym miejscu jest przywołanie wyroku TSUE ws. Esaprojekt³. TSUE wskazał w tym wyroku, że wykonawcy wspólnie ubiegający się o zamówienie, realizując określone zamówienie na podstawie umowy cywilnoprawnej na dostawy, usługi czy roboty budowlane, **uzyskują faktyczne doświadczenie przy jego realizacji adekwatnie do faktycznie wykonanych przez nich prac w trakcie realizacji kontraktu.** Zasadny zatem w tym przypadku jest faktyczny wkład i konkretne działania, które taki podmiot podejmuje w ramach wykonywania umowy, a nie sam fakt, że w ramach utworzonego konsorcjum podpisał umowę z innymi członkami konsorcjum na realizację określonego przedsięwzięcia. Trybunał utożsamiał bowiem powoływanie się przez pojedynczego wykonawcę na doświadczenie zdobyte w ramach konsorcjum z sytuacją powoływania się na potencjał podmiotu trzeciego. W związku z powyższym powoływanie się na taki potencjał musi być realne i faktyczne. Stąd też **konieczność wykazania przez wykonawcę, że zakres faktycznie wykonywanych osobiście przez niego czynności i działań w ramach realizowanego w konsorcjum kontraktu odpowiada zakresowi konkretnego warunku udziału w postępowaniu.**
- 2.14 Tym samym należy uznać, że wykonawca wykonujący zamówienie publiczne w konsorcjum z innymi wykonawcami nabywa doświadczenie tylko w takim zakresie w jakim faktycznie uczestniczy w realizacji danego typu robót. Innymi słowy, wykonawca taki nie nabywa doświadczenia całej grupy wykonawców w odniesieniu do całości świadczenia. W postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego chodzi bowiem nie o teoretyczną potencjalną możliwość

³ Wyrok Trybunału Sprawiedliwości z dnia 4 maja 2017 r., sygn. akt C-387/14

prawkłowego wykonania zamówienia, ale o wybór wykonawcy dającego największą gwarancję należącego wykonania zamówienia.

- 2.15 Z informacji i dokumentów przedłożonych przez Konsorcjum Torpol nie wynika, jaki był wkład w realizację kwestionowanej inwestycji przez Torpol S.A. Konsorcjum Torpol wskazało wyłącznie, że Torpol był odpowiedzialny za 40% realizacji inwestycji.
- 2.16 **Doświadczenie wykonawcy nabyte w ramach konsorcjum należy ocenić w zależności od konkretnego zakresu udziału tego wykonawcy, jego faktycznego wkładu w realizację zadania.** Torpol jest podmiotem, który specjalizuje się w kompleksowej realizacji obiektów komunikacyjnych takich jak szlaki czy torowiska tramwajowe i nie posiada doświadczenia w realizacji robót kubaturowych (dotyczących budowy lub przebudowy obiektów kubaturowych). Zatem, nie mógł on być odpowiedzialny za realizację robót budowlanych polegających na budowie obiektu użyteczności publicznej, a mógł odpowiadać wyłącznie za realizację robót dotyczących wykonania czy przebudowy układów torowych w ramach inwestycji Dworzec Łódź Fabryczna.
- 2.17 Powyższe oznacza, że Konsorcjum Torpol nie wykazało spełnienia warunków udziału w Postępowaniu, ponieważ z 4 wykazanych przez Konsorcjum Torpol doświadczeń (na 3 wymagane w treści warunku udziału w Postępowaniu) co najmniej 2 nie pozwalają uznać, iż Konsorcjum Torpol legitymuje się wymaganym doświadczeniem: (1) inwestycja Dworzec Łódź Fabryczna - dokumenty przedstawione przez Konsorcjum Torpol nie potwierdzają aby roboty budowlane w ramach inwestycji Dworzec Łódź Fabryczna zostały wykonane należyście, a sam zakres prac (roboty torowe) wykonywanych przez Konsorcjum Torpol w ramach konsorcjum nie pozwala uznać, że wykonawca ten nabył stosowne doświadczenie wymagane do wykazania spełnienia warunku udziału w Postępowaniu, (2) Baseny Wrocław – z uwagi na powierzchnię użytkową tego obiektu (6 859,64 m²) inwestycja nie spełnia wymagań minimalnych opisanych w treści warunku – powierzchnia użytkowa minimum 10 000 m².
- 2.18 W konsekwencji Konsorcjum Torpol powinno zostać wykluczone na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12 PZP lub ewentualnie Zamawiający winien wezwać tego wykonawcę do złożenia wyjaśnień lub wykazania spełnienia warunku udziału w Postępowaniu.

3. ZARZUT DOTYCZĄCY WPROWADZENIA ZAMAWIAJĄCEGO W BŁĄD

- 3.1 Przechodząc do uzasadnienia zarzutu dotyczącego wprowadzenia Zamawiającego w błąd po pierwsze, odnosząc się do zadania wskazanego w pkt. 2 Wykazu Robót Budowlanych (Basen we Wrocławiu) Konsorcjum Torpol jako wartość powierzchni użytkowej wskazało wartość: **10 361,55 m²** (a więc wartość minimalnie przekraczającą próg określony w warunku udziału jako 10 000 m²). Z informacji dostępnych na stronie internetowej członka Konsorcjum Torpol – spółki PRE-FABRYKAT sp. z o.o. (<http://prefabrykat.pl/budowa-basenow-we-wroclawiu-wroclaw/realizacja>) wynika jednoznacznie, że powierzchnia użytkowa obiektu jest dużo niższa i wynosi **6 859,64 m²**. Tym samym, inwestycja ta nie spełnia wymagań Zamawiającego określonych w opisie warunku w zakresie minimalnej powierzchni użytkowej obiektu: *minimum 10 000 m²*.

Dowód: Wydruk ze strony internetowej PRE-FABRYKAT sp. z o.o. (Załącznik nr 11 do odwołania).

- 3.2 Konsorcjum Torpol było lub co najmniej mogło być w pełni świadome, iż dane dotyczące powierzchni użytkowej obiektu wskazane w Wykazie Robót Budowlanych Konsorcjum Torpol nie odpowiadają prawdzie. Nie sposób bowiem uznać, żeby podmiot wykonujący daną robotę budowlaną nie widział dokładnie, jakimi cechami charakteryzowała się ta robota, szczególnie, że dokładne dane na temat parametrów tej inwestycji są zamieszczone na stronie internetowej członka Konsorcjum Torpol.
- 3.3 Odnosząc się do inwestycji wskazanej w poz. 1. Wykazu Robót Budowlanych (Dworzec Łódź Fabryczna) nie sposób również nie zauważyć, że historia przedkładanych dokumentów przez Konsorcjum Torpol miała na celu takie przedstawienie sytuacji, w której Zamawiający musiałby uznać, że Konsorcjum Torpol spełnia warunki udziału w Postępowaniu i nie podlega wykluczeniu z niego, a przedkładane przez tego wykonawcę dokumenty tylko to potwierdzają. W uzupełnieniu z 25 marca 2019 r. Konsorcjum Torpol przedstawiło następujące informacje:
- (a) „Wykonawca odpowiadając na żądanie Zamawiającego przedkłada, jako uzupełnienie do już przedłożonego dokumentu potwierdzającego należyte wykonanie robót budowlanych, tj. Świadectwa przejęcia, protokoły usunięcia wad i usterek wskazanych w przywołanym Świadectwie. Przedmiotowe protokoły wraz z przedłożonym Świadectwem przejęcia jednoznacznie przesądzą o wykonaniu przedmiotu umowy zgodnie z przyjętym zobowiązaniem umownym (roboty wykonano w sposób prawidłowy zgodnie z przepisami prawa budowlanego).”;
- (b) „Zatem wobec powyższego należy uznać, iż Świadectwo przejęcia stanowi dowód potwierdzający należyte wykonanie robót budowlanych nawet wtedy, gdy wskazane w nim są prace zaległe czy wady, które w istotny sposób nieprzeszkadzają w korzystaniu z nich”.
- 3.4 Jak podkreśla się w orzecznictwie KIO, „dla zaistnienia przestanki określonej w art. 24 ust. 1 pkt 16 p.z.p. wystarczające jest samo przedstawienie informacji <<wprowadzających w błąd>> zamawiającego, które to informacje **moga, nawet wyłącznie potencjalnie, mieć istotny wpływ na decyzje podejmowane przez zamawiającego**⁴. Wskazać przy tym należy, że „zamierzone działanie ma miejsce wtedy, kiedy wykonawca wie, że nie spełnia jednego z warunków udziału w postępowaniu, a pomimo tego składa wprowadzające w błąd oświadczenie, że ten warunek spełnia⁵. Jednocześnie, „przez przedstawienie informacji wprowadzających w błąd zamawiającego (jak i przez wprowadzenie w błąd zamawiającego przy przedstawieniu informacji) należy rozumieć w szczególności przekazanie przez wykonawcę informacji, w wyniku których zamawiający pozostaje w błędnym przekonaniu co do rzeczywistego stanu rzeczy. Błędne postrzeżenie przez zamawiającego określonych okoliczności musi zatem bezpośrednio wynikać z zachowania wykonawcy⁶.”

⁴ Wyrok KIO z dnia 4 grudnia 2018 r., sygn. akt KIO 2345/18

⁵ Wyrok KIO z dnia 22 maja 2018 r., sygn. akt KIO 899/18.

⁶ Wyrok KIO z dnia 4 października 2017 r., sygn. akt KIO 1978/17.

- 3.5 Dla zastosowania art. 24 ust. 1 pkt 16 PZP muszą zostać kumulatywnie spełnione wymienione w nim przesłanki, tj. przedstawienie przez wykonawcę nieprawdziwej informacji, która wprowadziła zamawiającego w błąd i w jej wyniku zamawiający uznał, iż wykonawca nie podlega wykluczeniu, przy czym przedstawienie przez wykonawcę nieprawdziwej informacji było wynikiem zamierzonego działania lub rażącego niedbalstwa. Wszystkie ww. elementy skutkujące wykluczeniem z postępowania na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 16 PZP zaistniały w tym Postępowaniu. Konsorcjum Torpol świadomie nie przedstawiał informacji o tym, że jeden z jego członków nie zrealizował prawidłowo jednej ze wskazywanych inwestycji budując jednocześnie obraz, że przedkładane przez niego dokumenty potwierdzają spełnianie warunków udziału w Postępowaniu. Dodatkowo, Zamawiający pozostał w błędnym przekonaniu co do braku podstaw do wykluczenia z Postępowania Konsorcjum Torpol, gdyż uznał on, że wykonawca ten spełnia warunki udziału w Postępowaniu i nie podlega wykluczeniu. Decyzja taka Zamawiającego wynika wprost z działania i zachowania Konsorcjum Torpol. Nie sposób zatem zauważyć, że cała przesłanka wykluczenia wynikająca z art. 24 ust. 1 pkt 16 została wypełniona, a Konsorcjum Torpol winno zostać wykluczone z Postępowania.
- 3.6 Jak wskazuje się w orzecznictwie KIO, „okres przeznaczony na opracowanie oferty, czyli okres o publikowania lub zamieszczenia ogłoszenia o postępowaniu do upływu terminu składania ofert powinien być wykorzystany przez wykonawcę nie tylko do sporządzenia i złożenia oferty, ale także na sprawdzeniu czy podane w ofercie informacje odpowiadają prawdzie i nie będą mogły wprowadzić zamawiającego w błąd w zakresie mogącym mieć istotny wpływ na decyzje podejmowane przez zamawiającego w postępowaniu o udzielenie zamówienia”⁷. Wskazać w tym miejscu należy, że Konsorcjum Torpol nie dochowało należytej staranności w tym względzie, gdyż nie jest w posiadaniu dokumentów, które potwierdzałyby spełnianie warunków udziału w Postępowaniu.
- 3.7 Mając na uwadze powyższe, Konsorcjum Torpol winno podlegać wykluczeniu na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 16 PZP.
- 3.8 Odwołujący podnosi również, że gdyby Konsorcjum Torpol nie podlegało wykluczeniu na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 16 PZP, to winno podlegać wykluczeniu na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 17 PZP.
- 3.9 Zgodnie z art. 24 ust. 1 pkt 17 PZP zamawiający wyklucza wykonawcę, który w wyniku lekkomyślności (tj. wykonawca jest świadomy, że może podawać informacje nieprawdziwe, ale bezpodstawnie sądzi, że do tego nie dojdzie) lub niedbalstwa (tj. podaje nieprawdziwe informacje nie zdając sobie z tego sprawy) przedstawił informacje wprowadzające w błąd Zamawiającego, **mogące mieć istotny wpływ na decyzje podejmowane przez Zamawiającego w postępowaniu o udzielenie zamówienia.**
- 3.10 Jak wskazuje się w orzecznictwie KIO, „do stwierdzenia faktu wprowadzenia w błąd zamawiającego, na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 17 p.z.p., wystarczy, że podana została

⁷ Wyrok KIO z dnia 14 czerwca 2017 r., sygn. akt KIO 1085/17.

nieprawdziwa, tj. niezgodna z rzeczywistością informacja, bez względu na to, czy zamawiający opierając się na własnej wiedzy był ją w stanie zweryfikować, czy też nie”⁸.

- 3.11 Jednocześnie, „jak wynika z przepisu art. 24 ust. 1 pkt 17 p.z.p. podstawa wykluczenia wykonawcy z postępowania zachodzi w sytuacji, w której wykonawca przedstawił informacje wprowadzające w błąd zamawiającego. A zatem chodzi o przedstawienie informacji (w tym także sposób ich przedstawienia), które wywołują u zamawiającego przeświadczenie o odmiennym stanie rzeczy niż występujący w rzeczywistości. Dotyczy to informacji, które co najmniej mogą mieć istotny wpływ na decyzje podejmowane przez zamawiającego. Ponadto, przedstawienie informacji wprowadzających zamawiającego w błąd musi być przez wykonawcę zawinione, przy czym - posługując się za ustawodawcą terminologią właściwą prawu karnemu - chodzi o każdą postać winy, w tym winę nieumyślną. Łączne zaistnienie ww. przesłanek obliuguje zamawiającego do wykluczenia z postępowania wykonawcy, wobec którego przesłanki te zaistniały”⁹.
- 3.12 Jeżeli z zestawienia informacji przedstawionych przez Konsorcjum Torpol z oczekiwaniami Zamawiającego wynika, że działający z należytą starannością wykonawca powinien mieć świadomość, że przedstawione informacje tym oczekiwaniom nie odpowiadają, a mimo to potwierdził okoliczność przeciwną, to bez wątplenia stanowi to podstawę przypisania wykonawcy lekkomyślności lub niedbalstwa.
- 3.13 Mając na uwadze powyższe, Konsorcjum Torpol winno podlegać wykluczeniu na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 17 PZP.

4. ZARZUT DOTYCZĄCY NIEPRAWIDŁOWEGO SPOSOBU PRYZNAWANIA PUNKTÓW W KRYTERIUM METODYKA

- 4.1 W dniu 9 kwietnia 2019 r., na wniosek Odwołującego, Zamawiający przekazał Odwołującemu protokoły dotyczące przebiegu oceny ofert w Postępowaniu, w tym protokoły z oceny ofert w kryterium 3 „Metodyka” (dokumenty w aktach Postępowania). Z treści dokumentów wynika jednoznacznie, iż ocena w kryterium 3 została dokonana niezgodnie z regułami wynikającymi z postanowień SIWZ oraz nie miała charakteru oceny indywidualnej.

Dowód:

- 06. Załącznik nr 5 - Ocena Ofert w kryterium nr 3 - Zestawienie łączne*
- 07. Załącznik nr 6 - Ocena Ofert w kryterium nr 3 - Zestawienie indywidualne*
- 08. Załącznik nr 7_ Ocena członka komisji w kryterium nr 3_R.Was*
- 09. Załącznik nr 8_ Ocena członka komisji w kryterium nr 3_W.Skorski*
- 10. Załącznik nr 9_ Ocena członka komisji w kryterium nr 3_A.Lata*
- 11. Załącznik nr 10_ Ocena członka komisji w kryterium nr 3_N.Paszkowski*
- 12. Załącznik nr 11_ Ocena członka komisji w kryterium nr 3_A.Wręczycki*

⁸ Wyrok KIO z dnia 18 września 2018 r., sygn. akt KIO 1747/18.

⁹ Wyrok KIO z dnia 31 lipca 2018 r., sygn. akt KIO 1401/18.

13. Załącznik nr 12_Ocena członka komisji w kryterium nr 3_K.Damian
(w aktach Postępowania).

4.2 W tym miejscu należy wskazać, iż sposób oceny ofert w Kryterium Metodyka został określony w rozdziale XXI SIWZ [Opis kryteriów i sposobu oceny ofert]. Zgodnie z pkt. pkt. 5.3 rozdziału XXI SIWZ:

- a) *Metodyka powinna być wykonana w formie opisowej, oddzielnie dla każdego z Podsegmentów. Wykonawca może dołączyć do Metodyki przykładowe wzory formularzy, procedur i innych dokumentów, którymi będzie się posługiwał w trakcie realizacji przedmiotu Zamówienia. Opis tak przedstawionej Metodyki musi być w pełni zgodny z zapisami SIWZ. Tak opisana przez Wykonawcę Metodyka wybranych elementów zarządzania procesem budowlanym będzie oceniana metodą ekspercką opisaną poniżej (z udziałem powołanych przez Zamawiającego ekspertów).*
- b) *Wykonawca powinien podzielić Metodykę na 6 segmentów oraz 12 podsegmentów podlegających ocenie, zgodnie podziałem określonym w tabelach opisanych w SIWZ.*
- c) **Ilość punktów uzyskanych przez ocenianą Ofertę w Kryterium 3, wyznaczona zostanie przez komisję przetargową Zamawiającego metodą ekspercką na podstawie sumy ocen uzyskanych przez poszczególne podsegmenty Metodyki.**
- d) **Punktacja z oceny będzie przyznana przez poszczególnych członków komisji przetargowej dla każdego z podsegmentów ocenianej Metodyki w sposób podany w poniższej tabeli.**
- e) **każdy członek komisji przetargowej dokona oceny kolejno każdego z podsegmentów ocenianej Metodyki mnożąc maksymalną liczbę punktów, jaką przewidziano dla każdego z podsegmentów (zgodnie z powyższą Tabelą nr 2) przez procent wynikający z przyznanego stopnia oceny (zgodnie z powyższą Tabelą nr 3) w zależności od jego indywidualnej oceny spełnienia wymagań SIWZ i zgodnie ze sposobem podanym powyższych tabelach.**

Dowód: Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia (**Załącznik nr 8** do odwołania).

4.3 Oznacza to, że każdy z członków komisji przetargowej winien dokonać indywidualnej i samodzielnej oceny złożonych opracowań. Analiza protokołów z oceny w Kryterium 3 pozwala jednak stwierdzić, iż ocena ofert nie została dokonana zgodnie z postanowieniami SIWZ, a w szczególności nie miała charakteru oceny indywidualnej, polegającej na analizie przez poszczególnych członków komisji przetargowej poszczególnych Metodyk przygotowanych przez wykonawców.

4.4 Jak wynika z kart oceny w Kryterium Metodyka (*dowody przywołane w pkt. 4.1. niniejszego odwołania – w aktach Postępowania*) w zasadniczej części członkowie komisji przetargowej nie dokonali indywidualnej oceny Metodyk przedłożonych przez wykonawców, ale opierali oni swoją ocenę na raportach biegłych. W tym miejscu należy przypomnieć, że biegły nie jest członkiem komisji przetargowej. Może on służyć swoją pomocą przy rozwiązywaniu

problematicznych kwestii. Nie może jednak zastępować w działaniu członków komisji przetargowej czy samego Zamawiającego.

- 4.5 A taka sytuacja w niniejszym Postępowaniu miała miejsce – każdy z członków komisji przetargowej przyjął ocenę dokonaną przez biegłego jako swoją i wszyscy członkowie komisji przetargowej przyznali punkty zgodnie z raportem (opracowaniem) sporządzonym przez biegłego. Oznacza to, że to nie członkowie komisji przetargowej indywidualnie oceniali złożone przez poszczególnych wykonawców metodyki, ale opierali się na raporcie, który jak można przypuszczać, stanowił opracowanie, sporządzone przez osoby niebędące członkami komisji przetargowej. Powyższe potwierdza treść kart oceny w Kryterium Metodyka (protokoły z ocen indywidualnych wszystkich członków komisji przetargowej) (*dowody przywołane w pkt. 4.1. niniejszego odwołania załączniki o numeracji od 07 do 12 – w aktach Postępowania*), w których powtarzają się następujące sformułowania:
- a) Dla oceny segmentów S1, S2, S3 - *W oparciu i zgodnie z „Raportem z czynności – ocena ofert Wykonawców” (Segment S1, S2, S3) opracowanym przez Norberta Paszkowskiego i Karolinę Damian z dnia 19.02.2019 roku.*
 - b) Dla oceny segmentu S4 - *W oparciu i zgodnie z „Raportem z czynności – ocena ofert Wykonawców” (Segment S4) opracowanym przez Krzysztofa Szymańskiego rewizja 2.0 z dnia 14.02.2019 roku.*
 - c) Dla oceny segmentu S5 - *W oparciu i zgodnie z „Raportem z czynności – ocena ofert Wykonawców” (Segment S5) opracowanym przez Adriana Zajęca rewizja 1.0 z dnia 14.02.2019 roku.*
 - d) Dla oceny segmentu S6 - *W oparciu i zgodnie z „Raportem z czynności – ocena ofert Wykonawców” (Segment S6) opracowanym przez Karolinę Wróbel rewizja .20 z dnia 18.02.2019 roku.*
- 4.6 Zgodnie z protokołem Postępowania, p. Krzysztof Szymański, p. Adrian Zajęc oraz p. Karolina Wróbel nie są członkami komisji przetargowej, a pełnią funkcję biegłych. Pan Norbert Paszkowski i p. Karolina Damian występują zaś zarówno w roli członków komisji przetargowej jak i biegłych.
- 4.7 Z treści SIWZ w żaden sposób nie wynika, iż ocena w kryterium 3 Metodyka będzie prowadzona w oparciu o raporty/opracowania biegłych, które mają niejako charakter wtórny do Metodyki opracowanych przez poszczególnych Wykonawców. W konsekwencji zatem ocena ofert w Postępowaniu nie została dokonana, jak wynika z postanowień pkt. 5.3 rozdziału XXI SIWZ, indywidualnie przez każdego z członków komisji przetargowej w oparciu o Metodyki wykonawców, ale sprowadzała się do oceny raportów biegłych, co należy uznać za naruszenie postanowień SIWZ określających sposób prowadzenia oceny ofert.
- 4.8 O braku zindywidualizowanego procesu oceny ofert w kryterium 3 Metodyka świadczy również schemat punktowania, który wyłania się z protokołów oceny (*dowody przywołane w pkt. 4.1. niniejszego odwołania załączniki o numeracji od 07 do 12 – w aktach Postępowania*). Mianowicie 2 członków komisji przetargowej dokonuje takiej samej oceny (przyznają tyle samo punktów we wszystkich elementach, p. Rafał Waś i p. Artur Łata), a pozostałych 4 członków komisji przetargowej również dokonuje takiej samej oceny (przyznają tyle samo punktów we wszystkich

elementach, p. Waldemar Skórski, p. Norbert Paszkowski, p. Andrzej Wręczycki, p. Karolina Damian).

- 4.9 Powyższe oznacza, że oferty wykonawców nie były oceniane zgodnie z treścią rozdziału XXI SIWZ, który stanowi, że: *każdy członek komisji przetargowej dokona oceny kolejno każdego z podsegmentów ocenianej Metodyki (...) w zależności od jego indywidualnej oceny spełnienia wymagań SIWZ i zgodnie ze sposobem podanym powyższych tabelach.*
- 4.10 Tym samym należy stwierdzić, że Zamawiający dokonał czynności badania ofert w Kryterium Metodyka niezgodnie z instrukcją i zasadami wyznaczonymi przez SIWZ, rozdział XXI, pkt. 5.3.

5. ZANIECHANIE UZASADNIENIA OCENY OFERT W KRYTERIUM 3 „METODYKA”

- 5.1 Z udostępnionych Odwołującemu dokumentów dotyczących przebiegu oceny ofert wynika nie tylko, że ocena ofert w Kryterium Metodyka została sporządzona w sposób sprzeczny z SIWZ, ale również nie została w sposób należyty uzasadniona. Zamawiający w żaden sposób nie sprecyzował powodów przyjęcia określonej w formularzach oceny punktacji, pomimo że zgodnie z przepisem art. 92 ust. 1 pkt 1 PZP zamawiający jest zobowiązany podać nie tylko punktację przyznaną w każdym kryterium oceny ofert oraz łączną punktację, **ale również jej uzasadnienie faktyczne i prawne.**
- 5.2 Zamawiający, dopiero na wniosek Odwołującego, w dniu 9 kwietnia 2019 r. przekazał Odwołującemu formularze oceny ofert. Niemniej jednak, uzasadnienie to nie ma charakteru szczegółowego i wyczerpującego, w szczególności w zakresie oceny w Kryterium Metodyka, uzasadnienie nie pozwala na zidentyfikowanie motywów przyznania lub nieprzyznania punktów w ww. podkryterium, zarówno ofercie Odwołującego jak i ofertom pozostałych wykonawców.
- 5.3 Co istotne, sporządzenie uzasadnienia obejmującego zarówno motyw przyznania, jak i nieprzyznania punktacji przez Zamawiającego jest konieczne w celu odtworzenia „procesu myślowego” poszczególnych członków komisji przetargowej oraz motywów, którymi kierowali się przyznając punkty.
- 5.4 Dysponowanie precyzyjnym i szczegółowym uzasadnieniem, szczególnie w sytuacji gdy oceniana część oferty, tak jak w niniejszym Postępowaniu, została zastrzeżona jako stanowiąca tajemnicę przedsiębiorstwa, jest konieczna do zweryfikowania czynności nie tylko przez samego wykonawcę, ale również przez Krajową Izbę Odwoławczą.
- 5.5 W kontekście powyższych okoliczności warto przywołać wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z 5 kwietnia 2017 roku, sygn. akt KIO 517/17, zgodnie z którym **„zamawiający zobowiązany jest do informowania wykonawców o przyznanej punktacji w poszczególnych kryteriach oraz podania łącznej punktacji z podaniem uzasadnienia faktycznego i prawnego swojej decyzji. Wykonawca w takiej sytuacji powinien uzyskać od zamawiającego informację, dlaczego w danym kryterium nie otrzymał maksymalnej punktacji i czym zamawiający kierował się przyznając mu taką a nie inną ilość punktów”.**
- 5.6 Niedopełnienie tego obowiązku przez Zamawiającego stanowi naruszenie nie tylko zasady uczciwej konkurencji, ale przede wszystkim zasady przejrzystości wprowadzonej do art. 7 ust. 1

PZP, jak również zasady jawności postępowania wyrażonej w art. 8 ust. 1 PZP. Jak wskazuje się w orzecznictwie: „*Obowiązek informacyjny podania uzasadnienia faktycznego i prawnego stanowi przejaw praktycznej realizacji wyrażonej w art. 8 ust. 1 p.z.p. zasady jawności postępowania o udzielenie zamówienia oraz sformułowanej w art. 7 ust. 1 p.z.p. ustawy zasady równego traktowania wykonawców i zachowania uczciwej konkurencji. Biorąc pod uwagę przywołane zasady za niedopuszczalne uznać należy, aby wykonawca kwestionując zasadność podjętych wobec niego czynności, samodzielnie musiał domniemywać rzeczywistych przyczyn, które legły u podjęcia zakomunikowanej mu decyzji, wykraczając poza treść otrzymanego uzasadnienia.*” (por. wyrok KIO z dnia 25 września 2017 r., KIO 1928/17).

- 5.7 W orzecznictwie KIO szeroko prezentowany jest pogląd, zgodnie z którym „*Wymóg uzasadnienia faktycznego i prawnego nie może sprowadzać się do podania przyznanej punktacji w danym kryterium, gdyż pozbawia to wykonawców możliwości kontroli czynności zamawiającego.*” (por. Wyrok KIO z dnia 24 października 2017 r. KIO 2162/17). „*Wszystkie czynności, o których mowa art. 92 ust. 1 pkt 1 p.z.p., winny być przez zamawiającego uzasadnione. Obowiązek ten dotyczy również uzasadnienia czynności oceny ofert i przyznawania im punktów. Wobec każdego wykonawcy uzasadnienie przyznania określonej ilości punktów jego ofercie jest o tyle oczywiste, że każdy wykonawca jest uprawniony do tego, by wiedzieć, na jakiej podstawie jego oferta została oceniona w taki czy inny sposób. Podanie uzasadnienia faktycznego i prawnego oceny ofert stanowi emanację zawartą w art. 7 ust. 1 p.z.p. przejrzystości, która obejmuje między innymi możliwość prześledzenia procesu decyzyjnego zamawiającego.*” (por. wyrok KIO z dnia 11 sierpnia 2017 r. KIO 1577/17).
- 5.8 Uzasadnienie sporządzone w sposób lakoniczny lub ogólnikowy pozbawia wykonawcę możliwości oceny poprawności prowadzonych działań i ewentualnego ich rzeczowego zakwestionowania przez wniesienie odwołania, uchylając tym samym regułem, rządzącym postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego. Podkreślenia wymaga w tym kontekście fakt, iż: „*Treść zawiadomienia, z uwagi na zawity charakter terminów wnoszenia środków ochrony prawnej ma bezpośrednie znaczenie dla umożliwienia wykonawcom realizacji swoich praw w postępowaniu. (...) Na zamawiającym ciąży obowiązek przedstawienia uzasadnienia faktycznego swoich decyzji w taki sposób, aby wykonawca miał pełną wiedzę na temat przyczyn podjętych czynności, które rzutują na uprawnienia wykonawcy, wynikające z faktu złożenia oferty. (...) Obowiązek zawiadamiania wykonawców określony w art. 92 ust. 1 pkt 3 p.z.p., stanowi realizację wyrażonej w art. 8 ust. 1 tej ustawy zasady jawności postępowania o udzielenie zamówienia oraz sformułowanej w art. 7 ust. 1 ustawy - zasady równego traktowania wykonawców i zachowania uczciwej konkurencji, a zwłaszcza zasady przejrzystości postępowania.*” (por. wyrok KIO z dnia 18 września 2017 r., KIO 1858/17).
- 5.9 Obowiązki informacyjne wynikają zatem naczelnych zasad prowadzenia postępowania, tj. przede wszystkim zasady uczciwej konkurencji, równego traktowania i zasady przejrzystości wskazanych w art. 7 ust. 1 PZP jak również orzecznictwa TSUE. Zasada równego traktowania oraz obowiązek przejrzystości oznaczają między innymi, że wykonawcy powinni być traktowani

jednakowo zarówno na etapie przygotowywania przez nich ofert, jak i na etapie oceny tych ofert przez zamawiającego¹⁰.

6. ZANIECHANIE ODTAJNIENIA METODYKI KONSORCJUM TORPOL

- 6.1 Zgodnie z art. 8 ust. 1 i 2 PZP postępowanie o udzielenie zamówienia jest jawne, a ograniczenie dostępu do informacji związanych z postępowaniem o udzielenie zamówienia może zachodzić wyłącznie w przypadkach określonych w ustawie.
- 6.2 Natomiast podstawowym wyjątkiem od tej zasady jest wyłączenie udostępniania informacji stanowiących tajemnicę przedsiębiorstwa, na podstawie art. 8 ust. 3 PZP, zgodnie z którym w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego nie ujawnia się informacji stanowiących tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu przepisów o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji, jeżeli wykonawca, nie później niż w terminie składania ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, zastrzegł, że nie mogą być one udostępniane oraz wykazał, iż zastrzeżone informacje stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa.
- 6.3 Jak wynika z powyższego, jedną z przesłanek skutecznego zastrzeżenia informacji jako tajemnicy przedsiębiorstwa, jest wykazanie przez wykonawcę, że zastrzeżone informacje w rzeczywistości taką tajemnicę przedsiębiorstwa stanowią. Ciężar wykazania konieczności udzielenia takiej ochrony przepisy PZP w sposób wyraźny nałożyły na wykonawcę, który w odpowiednim momencie postępowania winien, bez wezwania, udowodnić zamawiającemu zasadność poczynionego zastrzeżenia.
- 6.4 Brak takich wyjaśnień lub złożenie wyjaśnień ogólnikowych powinno być traktowane jako rezygnacja z przewidzianej przepisem art. 8 ust. 3 PZP ochrony, co z kolei aktualizuje po stronie Zamawiającego obowiązek ujawnienia nieskutecznie utajnionych informacji.
- 6.5 Oświadczenie o zasadności zastrzeżenia tajemnicą przedsiębiorstwa nie mogą być ogólnikowe i nie mogą być zastosowane w każdym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, w stosunku do każdego dokumentu. Z ochrony, jaką daje możliwość zastrzeżenia określonych informacji tajemnicą przedsiębiorstwa można korzystać wyłącznie po spełnieniu i po wykazaniu wszystkich wymaganych przesłanek.
- 6.6 Zamawiający zobowiązany jest zatem w każdym przypadku korzystania przez wykonawców biorących udział w postępowaniu z przywileju zastrzeżenia informacji jako tajemnicy przedsiębiorstwa do szczegółowej weryfikacji informacji zawartych w dokumentach zastrzeganych tajemnicą przedsiębiorstwa oraz oceny, czy wszystkie informacje w nim zawarte mogą być objęte tajemnicą przedsiębiorstwa, a w konsekwencji do odtajnienia informacji, które takiego waloru nie posiadają. W przeciwnym razie, możliwość objęcia określonych informacji tajemnicą przedsiębiorstwa, staje się instrumentem prowadzącym do nadużyć w celu „tajnego” pozyskania zamówienia w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, które co do zasady jest jawne.


¹⁰ Orzeczenie TSUE z 24 maja 2016 r., w sprawie C-396/14, pkt 37.

- 6.7 Wskazać w tym miejscu należy, że oświadczeniu o objęciu tajemnicą przedsiębiorstwa Metodyki jest ogólne i mogłoby posłużyć w zasadzie w odniesieniu do każdego dokumentu i każdego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. W związku z tym, przedstawione uzasadnienie nie wykazuje istnienia przesłanek zastrzeżenia.
- 6.8 Zatem, brak wykazania przedmiotowej okoliczności winien skutkować odtajnieniem przez Zamawiającego zastrzeżonych informacji.

7. WNIOSEK KOŃCOWY

- 7.1 Wnoszę jak na wstępie, z uwzględnieniem całości kształtu przedstawionej powyżej argumentacji.

W imieniu Odwołującego:


radca prawny Tomasz Michalczyk

Załączniki:

- Załącznik nr 1 Pełnomocnictwo PORR S.A.
- Załącznik nr 2 Odpis z KRS dla PORR S.A.
- Załącznik nr 3 Pełnomocnictwo AKME ZDZISŁAW WIŚNIEWSKI SP. Z O.O.
- Załącznik nr 4 Odpis z KRS dla AKME ZDZISŁAW WIŚNIEWSKI SP. Z O.O.
- Załącznik nr 5 Pełnomocnictwo ELEKTROMONTAŻ RZESZÓW S.A.
- Załącznik nr 6 Odpis z KRS dla ELEKTROMONTAŻ RZESZÓW S.A.
- Załącznik nr 7 Dowód wniesienia wpisu od odwołania.
- Załącznik nr 8 Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia (IDW).
- Załącznik nr 9 Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej.
- Załącznik nr 10 Wykaz robót budowlanych Konsorcjum Torpol.
- Załącznik nr 11 Wydruk ze strony internetowej PRE-FABRYKAT sp. z o.o.
- Załącznik nr 12 Dowód przesłania kopii odwołania Zamawiającemu.

Załącznik nr 1

Warszawa, 12 kwietnia 2019 r.

PEŁNOMOCNICTWO

My, niżej podpisani, umocowani do łącznej reprezentacji spółki **PORR S.A.** z siedzibą w Warszawie, adres: ul. Hołubcowa 123, 02-854 Warszawa, wpisanej do rejestru przedsiębiorców prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy w Warszawie, XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS 0000026184 (dalej jako „Spółka”), niniejszym ustanawiamy:

Tomasza Michalczyka, radcę prawnego
Michała Wojciechowskiego, adwokata
Michała Gajdka, aplikanta adwokackiego
Mateusza Brzezińskiego

z kancelarii prawnej Domański Zakrzewski Palinka sp. k.,
z siedzibą w Warszawie, ul. Rondo ONZ 1 XXI p. (00-124 Warszawa)

pełnomocnikami (każdego z nich z prawem do samodzielnej reprezentacji) Spółki oraz konsorcjum w składzie: (1) **PORR S.A.** (numer KRS: 0000026184) (lider konsorcjum), (2) **ELEKTROMONTAŻ RZESZÓW S.A.** (numer KRS: 0000035111) (partner konsorcjum), (3) **AKME ZDZISŁAW WIŚNIEWSKI SP. Z O.O.** (numer KRS: 0000170010) (partner konsorcjum) (dalej jako „Konsorcjum”) w związku z postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego przez Dolnośląski Park Innowacji i Nauki S.A. z siedzibą we Wrocławiu (adres: ul. Kwiatkowskiego 4, 52-326 Wrocław) („Zamawiający”) w trybie przetargu nieograniczonego na „Budowę Ośrodka Narciarstwa Biegowego i Biathlonu w Szklarskiej Porębie – Jakuszycach”, znak sprawy ZP/PN/04/2018, ogłoszenie o zamówieniu opublikowano w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 12 grudnia 2018 r. pod nr 2018/S 239-545193 („Postępowanie”) - z prawem do reprezentowania Spółki oraz Konsorcjum przed wszystkimi organami administracyjnymi i sądami oraz Zamawiającym, w tym w szczególności przed Prezesem Urzędu Zamówień Publicznych, Prezesem Krajowej Izby Odwoławczej, sądami okręgowymi i Krajową Izbą Odwoławczą w związku z toczącym się Postępowaniem, a w szczególności do wnoszenia w imieniu i na rzecz Spółki oraz Konsorcjum odwołań, a także wszystkich innych pism, do parafowania, podpisywania i poświadczania dokumentów, składania w imieniu Spółki oraz Konsorcjum oświadczeń o przystąpieniu do postępowań wszczętych w wyniku wniesienia odwołania, wnoszenia opozycji przeciwko przystąpieniu innego wykonawcy, zgłaszania sprzeciwu względem uwzględnienia przez Zamawiającego odwołania, wnoszenia skarg do właściwego sądu okręgowego, zgłaszania interwencji ubocznej, jak również do reprezentacji Spółki oraz Konsorcjum na posiedzeniach i rozprawach przed Krajową Izbą Odwoławczą i właściwym sądem okręgowym.

Pełnomocnictwo niniejsze obejmuje umocowanie do udzielania dalszych pełnomocnictw we wskazanym wyżej zakresie.

Pełnomocnictwo niniejsze zostaje udzielone na czas nieoznaczony i pozostaje ważne i skuteczne do chwili jego odwołania.

W imieniu Spółki:


Jakub Chojnacki
Członek Zarządu


Marta Wojciechowska
Prokurent.

Załącznik nr 2

Wydruk informacji pobranej w trybie art. 4 ust. 4aa ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze S dowym, posiada moc dokumentu wydawanego przez Centraln Informacj , nie wymaga podpisu i piecz ci.

CENTRALNA INFORMACJA KRAJOWEGO REJESTRU S DOWEGO

KRAJOWY REJESTR S DOWY

Stan na dzie 11.04.2019 godz. 18:09:07

Numer KRS: 0000026184

Informacja odpowiadaj ca odpisowi aktualnemu
Z REJESTRU PRZEDSI BIORCÓW

Data rejestracji w Krajowym Rejestrze S dowym	09.07.2001			
Ostatni wpis	Numer wpisu	67	Data dokonania wpisu	28.03.2019
	Sygnatura akt	WA.XIII NS-REJ.KRS/14900/19/228		
	Oznaczenie s du	S D REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU S DOWEGO		

Dział 1

Rubryka 1 - Dane podmiotu	
1.Oznaczenie formy prawnej	SPÓŁKA AKCYJNA
2.Numer REGON/NIP	REGON: 011134083, NIP: 5221054994
3.Firma, pod któr spółka działa	PORR SPÓŁKA AKCYJNA
4.Dane o wcze niejszej rejestracji	RHB 44057 S D REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY S D GOSPODARCZY XVI WYDZIAŁ GOSPODARCZY REJESTROWY
5.Czy przedsi biorca prowadzi działalno gospodarcz z innymi podmiotami na podstawie umowy spółki cywilnej?	NIE
6.Czy podmiot posiada status organizacji po ytku publicznego?	---

Rubryka 2 - Siedziba i adres podmiotu	
1.Siedziba	kraj POLSKA, woj. MAZOWIECKIE, powiat WARSZAWA, gmina WARSZAWA, miejsc. WARSZAWA
2.Adres	ul. HOŁUBCOWA, nr 123, lok. ---, miejsc. WARSZAWA, kod 02-854, poczta WARSZAWA, kraj POLSKA
3.Adres poczty elektronicznej	-----
4.Adres strony internetowej	-----

Rubryka 3 - Oddziały
Brak wpisów

Rubryka 4 - Informacje o statucie		
1. Informacja o sporządzeniu lub zmianie statutu	1	11-04-1995 W KANCELARII NOTARIALNEJ BARBARY KRUKOWICZ REP. A-1697/95 ORAZ 17-05-1995 REP. A-2245 ZMIANA PAR. 3.1, PAR. 3.3, PAR. 4 STATUTU
	2	AKT NOTARIALNY Z DNIA 25.08.2001 R., NOTARIUSZ BARBARA KRUKOWICZ, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE PRZY AL. WASZYNGTONA 24 ZMIENIONO PAR. 2, PAR. 13, PAR. 14, PAR. 15, PAR. 18 PKT. 5, PAR. 25 STATUTU SPÓŁKI, REP. A NR 5344/2001
	3	19.10.2004, REP. A NR 7187/2004 NOTARIUSZ BARBARA E. KRUKOWICZ KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE AL. WASZYNGTONA 24/8. PRZYJ TO NOW TRE STATUTU. 05.01.2005, REP. A NR 26/2005 NOTARIUSZ BARBARA E. KRUKOWICZ KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE AL. WASZYNGTONA 24/8. ZMIENIONO: §1 UST 2 §2 UST 1 PKT 33 STATUTU.
	4	09.11.2007 R., REP. A NR 13629/2007, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, NOTARIUSZ KRZYSZTOF ŁASKI, UCHWAŁ NR 3 NWZA SPÓŁKI Z 09.11.2007 ROKU ZMIENIONO STATUT SPÓŁKI W CAŁO CI NADAJ C MU NOWE BRZMIENIE. UCHWAŁA NR 1 Z 16.11.2007 R., AKT NOTARIALNY SPORZ DZONY PRZEZ NOTARIUSZA W WARSZAWIE KRZYSZTOFA ŁASKIEGO, ZA REP. A NR 13899/2007; ZŁO ONO TEKST JEDNOLITY Z DNIA 16.11.2007 R.
	5	03.04.2009, REP. A NR 3427/2009, KANCELARIA NOTARIALNA KRZYSZTOF ŁASKI W WARSZAWIE (00-028), UL. BRACKA 18 LOK. 5, UCHYLONO STATUT SPÓŁKI W CAŁO CI W DOTYCHCZASOWYM BRZMIENIU I UCHWALONO NOW TRE STATUTU
	6	03.07.2009, REP. A NR 7073/2009 KANCELARIA NOTARIALNA KRZYSZTOF ŁASKI W WARSZAWIE (00-028) UL. BRACKA 18 LOK. 5, ZMIANA § 1 UST. 1 I 2, W § 8 DODANO UST. 4, W § 12 DODANO PKT 4, ZMIANA § 13 UST. 4
	7	20.04.2011 R., MAŁGORZATA NOWICKA NOTARIUSZ W WARSZAWIE, REP. A NR 1723/2011, ZMIANA: § 9 UST. 2, § 9 UST. 3 ORAZ § 13 UST. 4, TEKST JEDNOLITY STATUTU SPÓŁKI.
	8	19.12.2012 R., MAŁGORZATA NOWICKA NOTARIUSZ W WARSZAWIE, REP. A NR 5509/2012, ZMIANA: § 1 UST. 1, § 1 UST. 2, § 9 UST. 2, § 9 UST. 3 ORAZ § 13 UST. 4, W § 2 UST. 1 DODANO PUNKT 50 I 51, PRZYJ TO TEKST JEDNOLITY STATUTU SPÓŁKI.
	9	14.08.2015 R., REP. A NR 10402/2015, NOTARIUSZ JANUSZ RUDNICKI, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, UCHYLENIE DOTYCHCZASOWEJ TRE CI STATUTU I NADANIE MU NOWEGO BRZMIENIA
	10	08.01.2015 R., REP. A NR 151/2016, NOTARIUSZ JANUSZ RUDNICKI, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, W § 8 PKT (8) STATUTU DODANO LITER (H), ZMIANA: § 8 PKT (9), § 9 PKT (1) STATUTU SPÓŁKI.
	11	24.02.2017 R., REP. A NR 1798/2017, NOTARIUSZ ROBERT SIELSKI, KANCELARIA NOTARIALNA JANUSZ RUDNICKI, ROBERT SIELSKI NOTARIUSZE SPÓŁKA CYWILNA W WARSZAWIE - UCHYLENIE DOTYCHCZASOWEJ TRE CI STATUTU I NADANIE MU NOWEGO BRZMIENIA
	12	29.06.2017 ROKU, REP. A NR 7360/2017, NOTARIUSZ JANUSZ RUDNICKI, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, ZMIANA PAR.7 UST.7 STATUTU SPÓŁKI
	13	29.11.2018R., REP. A NR 13410/2018, NOTARIUSZ JANUSZ RUDNICKI, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, ZMIANIE ULEGŁ: §5 UST.(1)

Rubryka 5

1.Czas, na jaki została utworzona spółka	NIEOZNACZONY
2.Oznaczenie pisma innego niż Monitor S dowy i Gospodarczy, przeznaczonego do ogłosze spółki	-----

4.Czy statut przyznaje uprawnienia osobiste określonym akcjonariuszom lub tytuły uczestnictwa w dochodach lub majątku spółki nie wynikających z akcji?	NIE
5.Czy obligatoriusze mają prawo do udziału w zysku?	NIE

Rubryka 6 - Sposób powstania spółki

Brak wpisów

Rubryka 7 - Dane jednego akcjonariusza

1	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	PORR BAU GMBH
	2.Imiona	*****
	3.Numer PESEL/REGON	---
	4.Numer KRS	-----
	6.Czy wspólnik posiada całość akcji spółki?	TAK

Rubryka 8 - Kapitał spółki

1.Wysokość kapitału zakładowego	26 200 000,00 zł
2.Wysokość kapitału docelowego	--- zł
3.Liczba akcji wszystkich emisji	2620000
4.Wartość nominalna akcji	10,00 zł
5.Kwotowe określenie części kapitału wpłaconego	26 200 000,00 zł
6.Wartość nominalna warunkowego podwyższenia kapitału zakładowego	-----

Podrubryka 1

Informacja o wniesieniu aportu

Brak wpisów

Rubryka 9 - Emisja akcji

1	1.Nazwa serii akcji	"A"
	2.Liczba akcji w danej serii	67222
	3.Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	AKCJE NIE SĄ UPRIWILEJOWANE
2	1.Nazwa serii akcji	NOWA - EMISJA B
	2.Liczba akcji w danej serii	232778
	3.Rodzaj uprzywilejowania i liczba	-----

	akcji uprzywilejowanych lub informacja, e akcje nie s uprzywilejowane	
3	1.Nazwa serii akcji	"C"
	2.Liczba akcji w danej serii	1200000
	3.Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, e akcje nie s uprzywilejowane	AKCJE NIE S UPRZYWILEJOWANE
4	1.Nazwa serii akcji	SERIA D
	2.Liczba akcji w danej serii	1000000
	3.Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, e akcje nie s uprzywilejowane	AKCJE NIE S UPRZYWILEJOWANE
5	1.Nazwa serii akcji	SERIA E
	2.Liczba akcji w danej serii	120000
	3.Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, e akcje nie s uprzywilejowane	AKCJE NIE S UPRZYWILEJOWANE

Rubryka 10 - Wzmianka o podj ciu uchwały o emisjach obligacji zamiennych

Brak wpisów

Rubryka 11

1.Czy zarz d lub rada administruj ca s upowa nieni do emisji warrantów subskrypcyjnych?

Dział 2

Rubryka 1 - Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu

1.Nazwa organu uprawnionego do reprezentowania podmiotu	ZARZ D SPÓŁKI	
2.Sposób reprezentacji podmiotu	W PRZYPADKU ZARZ DU JEDNOOSOBOWEGO - CZŁONEK ZARZ DU SAMODZIELNIE. W PRZYPADKU ZARZ DU WIELOOSOBOWEGO - DWÓCH CZŁONKÓW ZARZ DU Ł CZNIE LUB JEDEN CZŁONEK ZARZ DU Ł CZNIE Z JEDNYM PROKURENTEM. SPÓŁKA MO E BY RÓWNIE REPREZENTOWANA PRZEZ DWÓCH PROKURENTÓW DZIAŁAJ CYCH Ł CZNIE.	
Podrubryka 1 Dane osób wchodz cych w skład organu		
1	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	KLEDZIK
	2.Imiona	PIOTR KRZYSZTOF
	3.Numer PESEL/REGON	72122001070

	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentuj cym	PREZES ZARZ DU
	6.Czy osoba wchodz ca w skład zarz du została zawieszona w czynno ciach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-----
2	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	CHOJNACKI
	2.Imiona	JAKUB ARTUR
	3.Numer PESEL/REGON	78031101474
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentuj cym	CZŁONEK ZARZ DU
	6.Czy osoba wchodz ca w skład zarz du została zawieszona w czynno ciach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-----
3	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	WEINDOK
	2.Imiona	SIEGFRIED JOSEF
	3.Numer PESEL/REGON	---
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentuj cym	CZŁONEK ZARZ DU
	6.Czy osoba wchodz ca w skład zarz du została zawieszona w czynno ciach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-----
4	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	WIETRZY SKI
	2.Imiona	DARIUSZ WOJCIECH
	3.Numer PESEL/REGON	67070406912
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentuj cym	CZŁONEK ZARZ DU
	6.Czy osoba wchodz ca w skład zarz du została zawieszona w czynno ciach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-----

Rubryka 2 - Organ nadzoru				
1	1.Nazwa organu		RADA NADZORCZA	
	Podrubryka 1			
	Dane osób wchodz cych w skład organu			
	1	1.Nazwisko	WALDER	
		2.Imiona	STEPHAN ANTON	
		3.Numer PESEL	---	
	2	1.Nazwisko	WENKENBACH	
		2.Imiona	JACOBUS JOHANNES	
		3.Numer PESEL	---	
	3	1.Nazwisko	STIEGLER	

	2.Imiona	THOMAS BERND
	3.Numer PESEL	---
4	1.Nazwisko	SAUER
	2.Imiona	ANDREAS
	3.Numer PESEL	---

Rubryka 3 - Prokurenci

1	1.Nazwisko	LASKOWSKI
	2.Imiona	KRZYSZTOF ANDRZEJ
	3.Numer PESEL	73123002916
	4.Rodzaj prokury	PROKURA Ł CZNA, WSPÓLNIE Z CZŁONKIEM ZARZ DU LUB DRUGIM PROKURENTEM Ł CZNYM
2	1.Nazwisko	RZE NIKIEWICZ
	2.Imiona	KRZYSZTOF STANISŁAW
	3.Numer PESEL	54112805150
	4.Rodzaj prokury	PROKURA Ł CZNA, WSPÓLNIE Z CZŁONKIEM ZARZ DU LUB DRUGIM PROKURENTEM Ł CZNYM
3	1.Nazwisko	STA CZYK
	2.Imiona	AGNIESZKA KATARZYNA
	3.Numer PESEL	63123004780
	4.Rodzaj prokury	PROKURA Ł CZNA, WSPÓLNIE Z CZŁONKIEM ZARZ DU LUB DRUGIM PROKURENTEM Ł CZNYM
4	1.Nazwisko	KASPRYK
	2.Imiona	JOLANTA
	3.Numer PESEL	78021915360
	4.Rodzaj prokury	PROKURA Ł CZNA, WSPÓLNIE Z CZŁONKIEM ZARZ DU LUB DRUGIM PROKURENTEM Ł CZNYM
5	1.Nazwisko	SORNAT
	2.Imiona	RYSZARD
	3.Numer PESEL	56120304038
	4.Rodzaj prokury	PROKURA Ł CZNA, WSPÓLNIE Z CZŁONKIEM ZARZ DU LUB DRUGIM PROKURENTEM Ł CZNYM
6	1.Nazwisko	GZYRA
	2.Imiona	WOJCIECH
	3.Numer PESEL	61071802852
	4.Rodzaj prokury	PROKURA Ł CZNA, WSPÓLNIE Z CZŁONKIEM ZARZ DU LUB DRUGIM PROKURENTEM Ł CZNYM
7	1.Nazwisko	J DRZEJEWSKA
	2.Imiona	ANNA MONIKA
	3.Numer PESEL	74020417940
	4.Rodzaj prokury	PROKURA Ł CZNA, WSPÓLNIE Z CZŁONKIEM ZARZ DU LUB Z DRUGIM PROKURENTEM Ł CZNYM
8	1.Nazwisko	KORDALSKI
	2.Imiona	IRENEUSZ
	3.Numer PESEL	77072914731
	4.Rodzaj prokury	PROKURA Ł CZNA, WSPÓLNIE Z CZŁONKIEM ZARZ DU LUB Z DRUGIM PROKURENTEM Ł CZNYM
9	1.Nazwisko	KRAWCZYK

	2. Imiona	ANDRZEJ
	3. Numer PESEL	63043002572
	4. Rodzaj prokury	PROKURA Ł CZNA, WSPÓLNIE Z CZŁONKIEM ZARZ DU LUB Z DRUGIM PROKURENTEM Ł CZNYM
10	1. Nazwisko	POZNA SKI
	2. Imiona	WITOLD STANISŁAW
	3. Numer PESEL	54082502655
	4. Rodzaj prokury	PROKURA Ł CZNA, WSPÓLNIE Z CZŁONKIEM ZARZ DU LUB Z DRUGIM PROKURENTEM Ł CZNYM
11	1. Nazwisko	WOJCIECHOWSKA
	2. Imiona	MARTA JOANNA
	3. Numer PESEL	70022000065
	4. Rodzaj prokury	PROKURA Ł CZNA, WSPÓLNIE Z CZŁONKIEM ZARZ DU LUB Z DRUGIM PROKURENTEM Ł CZNYM
12	1. Nazwisko	CHMIEL
	2. Imiona	JAN ANTONI
	3. Numer PESEL	85070412496
	4. Rodzaj prokury	PROKURA Ł CZNA, WSPÓLNIE Z CZŁONKIEM ZARZ DU LUB Z DRUGIM PROKURENTEM Ł CZNYM
13	1. Nazwisko	KORYBALSKI
	2. Imiona	WOJCIECH RYSZARD
	3. Numer PESEL	63082904336
	4. Rodzaj prokury	PROKURA Ł CZNA, WSPÓLNIE Z CZŁONKIEM ZARZ DU LUB Z DRUGIM PROKURENTEM Ł CZNYM
14	1. Nazwisko	GÓRZY SKI
	2. Imiona	DARIUSZ
	3. Numer PESEL	85082019395
	4. Rodzaj prokury	PROKURA Ł CZNA, WSPÓLNIE Z CZŁONKIEM ZARZ DU LUB Z DRUGIM PROKURENTEM Ł CZNYM
15	1. Nazwisko	SKOLARUS
	2. Imiona	RAFAŁ
	3. Numer PESEL	83121003451
	4. Rodzaj prokury	PROKURA Ł CZNA, WSPÓLNIE Z CZŁONKIEM ZARZ DU LUB Z DRUGIM PROKURENTEM Ł CZNYM
16	1. Nazwisko	WACH
	2. Imiona	ANDRZEJ
	3. Numer PESEL	55072702310
	4. Rodzaj prokury	PROKURA Ł CZNA, WSPÓLNIE Z CZŁONKIEM ZARZ DU LUB Z DRUGIM PROKURENTEM Ł CZNYM

Dział 3

Rubryka 1 - Przedmiot działalności		
1. Przedmiot przeważającej działalności przedsiębiorcy	1	41, 10, Z, REALIZACJA PROJEKTÓW BUDOWLANYCH ZWIĄZANYCH ZE WZNOSENIEM BUDYNKÓW
2. Przedmiot pozostałej działalności przedsiębiorcy	1	42, 1, , ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ DRÓG KOŁOWYCH I SZYNOWYCH
	2	42, 2, , ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ RUROCI GÓW, LINII TELEKOMUNIKACYJNYCH I ELEKTROENERGETYCZNYCH
	3	42, 9, , ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ POZOSTAŁYCH OBIEKTÓW INŻYNIERYJNYCH I WODNEJ

4	43, 1, , ROZBIÓRKA I PRZYGOTOWANIE TERENU POD BUDOW
5	43, 2, , WYKONYWANIE INSTALACJI ELEKTRYCZNYCH, WODNO-KANALIZACYJNYCH I POZOSTAŁYCH INSTALACJI BUDOWLANYCH
6	43, 3, , WYKONYWANIE ROBÓT BUDOWLANYCH WYKO CZENIOWYCH
7	71, 1, , DZIAŁALNO W ZAKRESIE ARCHITEKTURY I IN YNIERII ORAZ ZWI ZANE Z NI DORADZTWO TECHNICZNE
8	74, 10, Z, DZIAŁALNO W ZAKRESIE SPECJALISTYCZNEGO PROJEKTOWANIA
9	77, 32, Z, WYNAJEM I DZIER AWA MASZYN I URZ DZE BUDOWLANYCH

Rubryka 2 - Wzmianki o złożonych dokumentach

Rodzaj dokumentu	Nr kolejny w polu	Data złożenia	Za okres od do
1. Wzmianka o złożeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	06.09.2001	ZA OKRES OD 1 KWIECZNIA 2000 ROKU - 31 MARCA 2001 ROKU, ZŁO ONO DNIA
	2	06.09.2002	01.04.2001 - 31.03.2002
	3	29.09.2003	01.04.2002 - 31.03.2003
	4	03.09.2004	01 KWIECZNIA 2003 - 31 MARCA 2004
	5	31.05.2005	OD 01.04.2004 R. DO 31.03.2005 R.
	6	29.06.2007	01.04.2005 - 31.12.2006
	7	21.05.2008	01.01.2007 - 31.12.2007
	8	19.05.2009	01.01.2008 - 31.12.2008
	9	30.06.2010	01.01.2009 - 31.12.2009
	10	06.05.2011	01.01.2010 - 31.12.2010
	11	12.07.2012	01.01.2011 - 31.12.2011
	12	06.06.2013	01.01.2012 - 31.12.2012
	13	02.07.2014	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	14	29.06.2015	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	15	24.05.2016	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	16	10.07.2017	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	17	13.07.2018	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
2. Wzmianka o złożeniu opinii biegłego rewidenta / sprawozdania z badania rocznego sprawozdania finansowego	1	*****	ZA OKRES OD 1 KWIECZNIA 2000 ROKU - 31 MARCA 2001 ROKU
	2	*****	01.04.2001 - 31.03.2002
	3	*****	01.04.2002 - 31.03.2003
	4	*****	01 KWIECZNIA 2003 - 31 MARCA 2004
	5	*****	OD 01.04.2004 R. DO 31.03.2005 R.
	6	*****	01.04.2005 - 31.12.2006
	7	*****	01.01.2007 - 31.12.2007
	8	*****	01.01.2008 - 31.12.2008
	9	*****	01.01.2009 - 31.12.2009
	10	*****	01.01.2010 - 31.12.2010
	11	*****	01.01.2011 - 31.12.2011
	12	*****	01.01.2012 - 31.12.2012
	13	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	14	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014

	15	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	16	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	17	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
3.Wzmianka o złożeniu uchwały lub postanowienia o zatwierdzeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	*****	ZA OKRES OD 1 KWIETNIA 2000 ROKU - 31 MARCA 2001 ROKU, UCHWAŁA Z DNIA 25.09.2001 R.
	2	*****	01.04.2001 - 31.03.2002
	3	*****	01.04.2002 - 31.03.2003
	4	*****	OD 01.04.2004 R. DO 31.03.2005 R.
	5	*****	01.04.2005 - 31.12.2006
	6	*****	01.01.2007 - 31.12.2007
	7	*****	01.01.2008 - 31.12.2008
	8	*****	01.01.2009 - 31.12.2009
	9	*****	01.01.2010 - 31.12.2010
	10	*****	01.01.2011 - 31.12.2011
	11	*****	01.01.2012 - 31.12.2012
	12	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	13	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	14	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	15	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
		16	*****
4.Wzmianka o złożeniu sprawozdania z działalności podmiotu	1	*****	ZA OKRES OD 1 KWIETNIA 2000 ROKU - 31 MARCA 2001 ROKU
	2	*****	01 KWIETNIA 2003 - 31 MARCA 2004
	3	*****	OD 01.04.2004 R. DO 31.03.2005 R.
	4	*****	01.04.2005 - 31.12.2006
	5	*****	01.01.2007 - 31.12.2007
	6	*****	01.01.2008 - 31.12.2008
	7	*****	01.01.2009 - 31.12.2009
	8	*****	01.01.2010 - 31.12.2010
	9	*****	01.01.2011 - 31.12.2011
	10	*****	01.01.2012 - 31.12.2012
	11	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	12	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	13	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	14	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
		15	*****

Rubryka 3 - Sprawozdania grupy kapitałowej

Brak wpisów

Rubryka 4 - Przedmiot działalności statutowej organizacji pożytku publicznego

Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o dniu ko cz cym rok obrotowy	
1. Dzie ko cz cy pierwszy rok obrotowy, za który nale y zło y sprawozdanie finansowe	31.12.1995

Dział 4

Rubryka 1 - Zaległo ci
Brak wpisów

Rubryka 2 - Wierzytelno ci
Brak wpisów

Rubryka 3 - Informacje o oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadło ci na podstawie art. 13 ustawy z 28 lutego 2003 r. Prawo upadło ciowe albo o zabezpieczeniu maj tku dłu nika w post powaniu w przedmiocie ogłoszenia upadło ci albo w post powaniu restrukturyzacyjnym albo po prawomocnym umorzeniu post powania restrukturyzacyjnego
Brak wpisów

Rubryka 4 - Umorzenie prowadzonej przeciwko podmiotowi egzekucji z uwagi na fakt, e z egzekucji nie uzyska si sumy wy szej od kosztów egzekucyjnych
Brak wpisów

Dział 5

Rubryka 1 - Kurator
Brak wpisów

Dział 6

Rubryka 1 - Likwidacja
Brak wpisów

Rubryka 2 - Informacje o rozwi zaniu lub uniewa nieniu podmiotu
Brak wpisów

Rubryka 3 - Zarz d komisaryczny

Brak wpisów

Rubryka 4 - Informacja o poł czeniu, podziale lub przekształceniu		
1	1.Okre lenie okoliczno ci	PRZEJ CIE INNEJ SPÓŁKI
	2.Opis sposobu poł czenia, podziału lub przekształcenia	POŁ CZENIE W TRYBIE ART.492 § 1 PKT 1 KODEKSU SPÓŁEK HANDLOWYCH - PRZEZ PRZENIESIENIE CAŁEGO MAJ TKU SPÓŁKI BILFINGER BERGER INFRASTRUKTURA SP. Z O.O. (SPÓŁKA PRZEJMOWANA) NA SPÓŁK WARSZAWSKIE PRZEDSI BIORSTWO ROBÓT DROGOWYCH S.A. (SPÓŁKA PRZEJMUJ CA). PROCEDURA UPROSZCZONA ZGODNIE Z ART.516 § 1 I § 6 KODEKSU SPÓŁEK HANDLOWYCH (PRZEJ CIE PRZEZ SPÓŁK PRZEJMUJ C SWOJEJ SPÓŁKI JEDNOOSOBOWEJ) - POŁ CZENIE BEZ PODWY SZENIA KAPITAŁU ZAKŁADOWEGO SPÓŁKI PRZEJMUJ CEJ (WARSZAWSKIE PRZEDSI BIORSTWO ROBÓT DROGOWYCH S.A.), BEZ POWZI CIA UCHWAŁY O POŁ CZENIU PRZEZ SPÓŁK PRZEJMUJ C , BEZ PODDANIA PLANU POŁ CZENIA BADANIU PRZEZ BIEGŁEGO REWIDENTA. UCHWAŁA O POŁ CZENIU NADZWYCZAJNEGO ZGROMADZENIA WSPÓLNIKÓW SPÓŁKI BILFINGER BERGER INFRASTRUKTURA SP. Z O.O., PODJ TA W DNIU 11 GRUDNIA 2006 R., REP.A NR 4424/2006, KANCELARIA NOTARIALNA: RAFAŁ KOKOSZEWSKI NOTARIUSZ W WARSZAWIE
	Podrubryka 1 Dane podmiotów powstałych w wyniku poł czenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmuj cych cało lub cz maj tku spółki	
	Brak wpisów	
	Podrubryka 2 Dane podmiotów, których maj tek w cało ci lub cz ci jest przejmowany w wyniku poł czenia lub podziału	
1	1.Nazwa lub firma	BILFINGER BERGER INFRASTRUKTURA SPÓŁKA Z OGRANICZON ODPOWIEDZIALNO CI ,---
	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	KRAJOWY REJESTR S DOWY
	3.Numer w rejestrze	0000237942
	4.Nazwa s du prowadz cego rejestr	*****
	5.Numer REGON	020105918
2	1.Okre lenie okoliczno ci	PRZEJ CIE INNEJ SPÓŁKI
	2.Opis sposobu poł czenia, podziału lub przekształcenia	Ł CZENIE PRZEZ PRZEJ CIE ZGODNIE Z ART. 492 § 1 PKT 1 KODEKSU SPÓŁEK HANDLOWYCH - PRZEZ PRZENIESIENIE CAŁEGO MAJ TKU SPÓŁEK: PŁOCKIE PRZEDSI BIORSTWO ROBÓT MOSTOWYCH S.A. (SPÓŁKA PRZEJMOWANA) ORAZ HYDROBUDOWA SERVICE SP. Z O.O. (SPÓŁKA PRZEJMOWANA) NA SPÓŁK BILFINGER BERGER POLSKA S.A. (SPÓŁKA PRZEJMUJ CA). PROCEDURA UPROSZCZONA ZGODNIE Z ART. 516 § 1 I § 6 KODEKSU SPÓŁEK HANDLOWYCH (PRZEJ CIE PRZEZ SPÓŁK PRZEJMUJ C SWOICH SPÓŁEK JEDNOOSOBOWYCH) - POŁ CZENIE BEZ PODWY SZENIA KAPITAŁU ZAKŁADOWEGO SPÓŁKI PRZEJMUJ CEJ (BILFINGER BERGER POLSKA S.A.), BEZ POWZI CIA UCHWAŁY O POŁ CZENIU PRZEZ SPÓŁK PRZEJMUJ C , BEZ PODDANIA PLANU POŁ CZENIA BADANIU PRZEZ BIEGŁEGO REWIDENTA. UCHWAŁA NADZWYCZAJNEGO ZGROMADZENIA AKCJONARIUSZY SPÓŁKI PŁOCKIE PRZEDSI BIORSTWO ROBÓT MOSTOWYCH S.A. DOTYCZ CA POŁ CZENIA PRZEZ PRZEJ CIE SPÓŁEK: BILFINGER BERGER POLSKA S.A. JAKO SPÓŁKA PRZEJMUJ CA ORAZ PŁOCKIE PRZEDSI BIORSTWO ROBÓT MOSTOWYCH S.A. JAKO SPÓŁKA PRZEJMOWANA ORAZ HYDROBUDOWA SERVICE SP. Z O.O. JAKO SPÓŁKA PRZEJMOWANA, PODJ TA W DNIU: 23 STYCZNIA 2008 R., NR REPERTORIUM: 551/2008, NOTARIUSZ ALEKSANDRA ZAPART, KN W WARSZAWIE.

UCHWAŁA NADZWYCZAJNEGO ZGROMADZENIA WSPÓLNIKÓW SPÓŁKI HYDROBUDOWA SERVICE SP. Z O.O. DOTYCZ CAŁO CIENIA PRZEZ PRZEJ CIE SPÓŁEK: BILFINGER BERGER POLSKA S.A. JAKO SPÓŁKA PRZEJMUJ CA ORAZ PŁOCKIE PRZEDSI BIORSTWO ROBÓT MOSTOWYCH S.A. JAKO SPÓŁKA PRZEJMOWANA ORAZ HYDROBUDOWA SERVICE SP. Z O.O. JAKO SPÓŁKA PRZEJMOWANA, PODJ TA W DNIU: 23 STYCZNIA 2008 R., NR REPERTORIUM: 547/2008, NOTARIUSZ ALEKSANDRA ZAPART, KN W WARSZAWIE.

Podrubryka 1

Dane podmiotów powstałych w wyniku poł czenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmuj cych cało lub cz majtku spółki

Brak wpisów

Podrubryka 2

Dane podmiotów, których majtek w całości lub części jest przejmowany w wyniku poł czenia lub podziału

1	1.Nazwa lub firma	PŁOCKIE PRZEDSI BIORSTWO ROBÓT MOSTOWYCH SPÓŁKA AKCYJNA,-----
	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	KRAJOWY REJESTR S DOWY
	3.Numer w rejestrze	0000059775
	4.Nazwa s du prowadz cego rejestr	*****
	5.Numer REGON	610031161
2	1.Nazwa lub firma	HYDROBUDOWA SERVICE SPÓŁKA Z OGRANICZON ODPOWIEDZIALNO CI ,-----
	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	KRAJOWY REJESTR S DOWY
	3.Numer w rejestrze	0000135288
	4.Nazwa s du prowadz cego rejestr	*****
	5.Numer REGON	190830518

3

1.Okre lenie okoliczno ci	PRZEJ CIE INNEJ SPÓŁKI
2.Opis sposobu poł czenia, podziału lub przekształcenia	POŁ CZENIE W TRYBIE ART. 492 § 1 PKT 1 KODEKSU SPÓŁEK HANDLOWYCH, TJ. POPRZEZ PRZENIESIENIE CAŁEGO MAJ TKU SPÓŁKI PRZEJMOWANEJ TJ. PORR POLSKA CONSTRUCTION SPÓŁKA AKCYJNA NA SPÓŁK PRZEJMUJ C TJ. PORR POLSKA INFRASTRUCTURE SPÓŁKA AKCYJNA, WRAZ Z PODWY SZNIEM KAPITAŁU ZAKŁADOWEGO SPÓŁKI PRZEJMUJ CEJ O KWOT 10.000.000 ZŁ POPRZEZ UTWORZENIE NOWYCH 1.000.000 AKCJI IMIENNYCH SERII D O WARTO CI NOMINALNEJ 10 ZŁ KA DA, KTÓRE SPÓŁKA PRZEJMUJ CA W CAŁO CI WYDA JEDYNEMU AKCJONARIUSZOWI SPÓŁKI PRZEJMOWANEJ, TJ. SPÓŁCE PORR BAU GMBH Z SIEDZIB W WIEDNIU. UCHWAŁA NADZWYCZAJNEGO WALNEGO ZGROMADZENIA PORR POLSKA INFRASTRUCTURE S.A. Z DNIA 24.02.2017 R., ZAPROTOKOŁOWANA PRZEZ NOTARIUSZA ROBERTA SIELSKIEGO Z KANCELARII NOTARIALNEJ JANUSZ RUDNICKI, ROBERT SIELSKI NOTARIUSZE SPÓŁKA CYWILNA W WARSZAWIE, REPERTORIUM A NR 1798/2017. UCHWAŁA NADZWYCZAJNEGO WALNEGO ZGROMADZENIA PORR POLSKA CONSTRUCTION S.A. Z DNIA 24.02.2017 R., ZAPROTOKOŁOWANA PRZEZ NOTARIUSZA ROBERTA SIELSKIEGO Z KANCELARII NOTARIALNEJ JANUSZ RUDNICKI, ROBERT SIELSKI NOTARIUSZE SPÓŁKA CYWILNA W WARSZAWIE, REPERTORIUM A NR 1803/2017.

Podrubryka 1

Dane podmiotów powstałych w wyniku poł czenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmuj cych cało lub cz majtku spółki

Brak wpisów

Podrubryka 2

Dane podmiotów, których majtek w całości lub części jest przejmowany w wyniku poł czenia lub podziału

1	1.Nazwa lub firma	PORR POLSKA CONSTRUCTION SPÓŁKA AKCYJNA,-----
	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	KRAJOWY REJESTR S DOWY
	3.Numer w rejestrze	0000011689

4.Nazwa s du prowadz cego rejestr	*****
5.Numer REGON	010286218

Rubryka 5 - Informacja o post powaniu upadłociowym

Brak wpisów

Rubryka 6 - Informacja o post powaniu układowym

Brak wpisów

Rubryka 7 - Informacje o post powaniach restrukturyzacyjnych , o post powaniu naprawczym lub o przymusowej restrukturyzacji

Brak wpisów

Rubryka 8 - Informacja o zawieszeniu działalno ci gospodarczej

Brak wpisów

data sporz dzenia wydruku 11.04.2019

adres strony internetowej, na której s dost pne informacje z rejestru: ekrs.ms.gov.pl

Załącznik nr 3

Warszawa, 12 kwietnia 2019 r.

PEŁNOMOCNICTWO

Ja, niżej podpisany, umocowany do reprezentacji spółki AKME ZDZISŁAW WIŚNIEWSKI SP. Z O.O. z siedzibą we Wrocławiu, adres: ul. Wierzbowa 3, 50-056 Wrocław, wpisanej do rejestru przedsiębiorców prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla Wrocławia-Fabrycznej, VI Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS 0000170010 (dalej jako „Spółka”), niniejszym ustanawiam:

Tomasza Michalczyka, radcę prawnego
Michała Wojciechowskiego, adwokata
Michała Gajdka, aplikanta adwokackiego
Mateusza Brzezińskiego

z kancelarii prawnej Domański Zakrzewski Palinka sp. k.,
z siedzibą w Warszawie, ul. Rondo ONZ 1 XXI p. (00-124 Warszawa)

pełnomocnikami (każdego z nich z prawem do samodzielnej reprezentacji) Spółki oraz konsorcjum w składzie: (1) PORR S.A. (numer KRS: 0000026184) (lider konsorcjum), (2) ELEKTROMONTAŻ RZESZÓW S.A. (numer KRS: 0000035111) (partner konsorcjum), (3) AKME ZDZISŁAW WIŚNIEWSKI SP. Z O.O. (numer KRS: 0000170010) (partner konsorcjum) (dalej jako „Konsorcjum”) w związku z postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego przez Dolnośląski Park Innowacji i Nauki S.A. z siedzibą we Wrocławiu (adres: ul. Kwiatkowskiego 4, 52-326 Wrocław) („Zamawiający”) w trybie przetargu nieograniczonego na „Budowę Ośrodka Narciarstwa Biegowego i Biathlonu w Szklarskiej Porębie – Jakuszycach”, znak sprawy ZP/PN/04/2018, ogłoszenie o zamówieniu opublikowano w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 12 grudnia 2018 r. pod nr 2018/S 239-545193 („Postępowanie”) - z prawem do reprezentowania Spółki oraz Konsorcjum przed wszystkimi organami administracyjnymi i sądami oraz Zamawiającym, w tym w szczególności przed Prezesem Urzędu Zamówień Publicznych, Prezesem Krajowej Izby Odwoławczej, sądami okręgowymi i Krajową Izbą Odwoławczą w związku z toczącym się Postępowaniem, a w szczególności do wnoszenia w imieniu i na rzecz Spółki oraz Konsorcjum odwołań, a także wszystkich innych pism, do parafowania, podpisywania i poświadczania dokumentów, składania w imieniu Spółki oraz Konsorcjum oświadczeń o przystąpieniu do postępowań wszczętych w wyniku wniesienia odwołania, wnoszenia opozycji przeciwko przystąpieniu innego wykonawcy, zgłaszania sprzeciwu względem uwzględnienia przez Zamawiającego odwołania, wnoszenia skarg do właściwego sądu okręgowego, zgłaszania interwencji ubocznej, jak również do reprezentacji Spółki oraz Konsorcjum na posiedzeniach i rozprawach przed Krajową Izbą Odwoławczą i właściwym sądem okręgowym.

Pełnomocnictwo niniejsze obejmuje umocowanie do udzielania dalszych pełnomocnictw we wskazanym wyżej zakresie.

Pełnomocnictwo niniejsze zostaje udzielone na czas nieoznaczony i pozostaje ważne i skuteczne do chwili jego odwołania.

W imieniu Spółki:

PREZES ZARZĄDU
Andrzej Podgórnik
Andrzej Podgórnik



AKME Spółka z o.o.
Zdzisław Wiśniewski
ul. Wierzbowa 3
50-056 Wrocław
tel. 71/ 78 57 300
NIP: 894-25-47-961

Załącznik nr 4

Wydruk informacji pobranej w trybie art. 4 ust. 4a ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze S dowym, posiada moc dokumentu wydawanego przez Centraln Informacj , nie wymaga podpisu i piecz ci.

CENTRALNA INFORMACJA KRAJOWEGO REJESTRU S DOWEGO

KRAJOWY REJESTR S DOWY

Stan na dzie 11.04.2019 godz. 18:07:22

Numer KRS: 0000170010

Informacja odpowiadaj ca odpisowi aktualnemu
Z REJESTRU PRZEDSI BIORCÓW

Data rejestracji w Krajowym Rejestrze S dowym	14.08.2003			
Ostatni wpis	Numer wpisu	28	Data dokonania wpisu	16.01.2019
	Sygnatura akt	WR.VI NS-REJ.KRS/43468/18/804		
	Oznaczenie s du	S D REJONOWY DLA WROCŁAWIA-FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, VI WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU S DOWEGO		

Dział 1

Rubryka 1 - Dane podmiotu	
1.Oznaczenie formy prawnej	SPÓŁKA Z OGRANICZON ODPOWIEDZIALNO CI
2.Numer REGON/NIP	REGON: 932052596, NIP: 8942547961
3.Firma, pod któr spółka działa	"AKME" - ZDZISŁAW WI NIEWSKI - SPÓŁKA Z OGRANICZON ODPOWIEDZIALNO CI
4.Dane o wcze niejszej rejestracji	RHB 8773 S D REJONOWY DLA WROCŁAWIA FABRYCZNEJ VI WYDZIAŁ GOSPODARCZY REJESTROWY
5.Czy przedsi biorca prowadzi działalno gospodarcz z innymi podmiotami na podstawie umowy spółki cywilnej?	NIE
6.Czy podmiot posiada status organizacji po ytku publicznego?	---

Rubryka 2 - Siedziba i adres podmiotu	
1.Siedziba	kraj POLSKA, woj. DOLNO L SKIE, powiat M. WROCŁAW, gmina M. WROCŁAW, miejsc. WROCŁAW
2.Adres	ul. WIERZBOWA, nr 3, lok. ---, miejsc. WROCŁAW, kod 50-056, poczta WROCŁAW, kraj POLSKA
3.Adres poczty elektronicznej	-----
4.Adres strony internetowej	-----

Rubryka 3 - Oddziały		
1	1.Firma oddziału	"AKME" - ZDZISŁAW WI NIEWSKI - SPÓŁKA Z OGRANICZON ODPOWIEDZIALNO CI , ODDZIAŁ W LUBIATOWIE
	2.Siedziba	kraj POLSKA, woj. LUBUSKIE, powiat STRZELECKO-DREZDENECKI, gmina DREZDENKO, miejsc. LUBIATÓW
	3.Adres	ul. ---, nr 8B, lok. ---, miejsc. LUBIATÓW, kod 66-530, poczta DREZDENKO, kraj POLSKA

Rubryka 4 - Informacje o umowie		
1. Informacja o zawarciu lub zmianach umowy spółki	1	28.07.1999, KANCELARIA NOTARIALNA NOTARIUSZA JOLANTY OŁPI SKIEJ WE WROCŁAWIU PRZY UL. GRABISZY SKIEJ 14/1, REPERTORIUM A NR 3801/1999, 14.04.2003, KANCELARIA NOTARIALNA NOTARIUSZA JOLANTY OŁPI SKIEJ WE WROCŁAWIU PRZY UL. GRABISZY SKIEJ 14/1, REPERTORIUM A NR 2211/2003 - ZMIENIONO § 5 I § 18 UMOWY
	2	DNIA 04.02.2008R., REPERTORIUM A NUMER 800/2008, AKT NOTARIALNY SPORZĄDZONY PRZEZ NOTARIUSZA JOLANT OŁPI SK Z KANCELARII NOTARIALNEJ WE WROCŁAWIU PRZY UL. GRABISZY SKIEJ 14/1, ZMIANIE ULEGŁ §5 UMOWY SPÓŁKI.

Rubryka 5		
1. Czas, na jaki została utworzona spółka		NIEOZNACZONY
2. Oznaczenie pisma innego niż Monitor Sądowy i Gospodarczy, przeznaczonego do ogłoszeń spółki		-----
3. Współnik może mieć :		WI K SZ LICZB UDZIAŁÓW
4. Czy statut przyznaje uprawnienia osobiste określonym akcjonariuszom lub tytuły uczestnictwa w dochodach lub majątku spółki nie wynikających z akcji?		*****
5. Czy obligatoriusze mają prawo do udziałów w zysku?		*****

Rubryka 6 - Sposób powstania spółki		
Brak wpisów		

Rubryka 7 - Dane wspólników		
1	1. Nazwisko / Nazwa lub firma	WI NIEWSKI
	2. Imiona	ZDZISŁAW
	3. Numer PESEL/REGON	61061104731
	4. Numer KRS	*****
	5. Posiadane przez wspólnika udziały	2314 (DWA TYSIĄCE TRZYSTA CZTERNAŚCIE) UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WYSOKOŚCI 1.157.000 (JEDEN MILION STU PIĘDZIESIĘT SIĘDEM TYSIĄCY) ZŁOTYCH
	6. Czy wspólnik posiada całość udziałów spółki?	NIE

Rubryka 8 - Kapitał spółki		
1. Wysokość kapitału zakładowego		1 157 500,00 ZŁ

Podrubryka 1 Informacja o wniesieniu aportu		
--	--	--

Podrubryka 1 Informacja o wniesieniu aportu		
--	--	--

1. Określenie wartości udziałów objętych zaaport	1	1 130 800,00 Zł
--	---	-----------------

Rubryka 9 - Nie dotyczy

Brak wpisów

Rubryka 10 - Nie dotyczy

Brak wpisów

Dział 2

Rubryka 1 - Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu

1. Nazwa organu uprawnionego do reprezentowania podmiotu	ZARZ D	
2. Sposób reprezentacji podmiotu	CZŁONEK ZARZ DU SAMODZIELNIE SKŁADA O WIADCZENIA W IMIENIU SPÓŁKI	
Podrubryka 1 Dane osób wchodzących w skład organu		
1	1. Nazwisko / Nazwa lub Firma	PODD BNIAK
	2. Imiona	ANDRZEJ
	3. Numer PESEL/REGON	60082304258
	4. Numer KRS	****
	5. Funkcja w organie reprezentującym	PREZES ZARZ DU
	6. Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7. Data do jakiej została zawieszona	-----

Rubryka 2 - Organ nadzoru

Brak wpisów

Rubryka 3 - Prokurenci

1	1. Nazwisko	KORALEWSKI
	2. Imiona	DARIUSZ SŁAWOMIR
	3. Numer PESEL	71010110490
	4. Rodzaj prokury	PROKURA SAMOISTNA

Dział 3

Rubryka 1 - Przedmiot działalności		
1.Przedmiot przeważającej działalności przedsiębiorcy	1	41, 20, Z, ROBOTY BUDOWLANE ZWIĄZANE ZE WZNOSENIEM BUDYNKÓW MIESZKALNYCH I NIEMIESZKALNYCH
2.Przedmiot pozostałej działalności przedsiębiorcy	1	41, , , ROBOTY BUDOWLANE ZWIĄZANE ZE WZNOSENIEM BUDYNKÓW
	2	42, , , ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ OBIEKTÓW INŻYNIERYJNYCH I WODNEJ
	3	43, 1, , ROZBIÓRKA I PRZYGOTOWANIE TERENU POD BUDOWĘ
	4	55, , , ZAKWATEROWANIE
	5	68, , , DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z OBSŁUGĄ RYNKU NIERUCHOMOŚCI
	6	77, , , WYNAJEM I DZIAŁALNOŚĆ
	7	72, 2, , BADANIA NAUKOWE I PRACE ROZWOJOWE W DZIEDZINIE NAUK SPOŁECZNYCH I HUMANISTYCZNYCH
	8	47, 1, , SPRZEDAŻ DETALICZNA PROWADZONA W NIETYTUŁOWYCH SKLEPACH
	9	03, , , RYBACTWO

Rubryka 2 - Wzmianki o złożonych dokumentach			
Rodzaj dokumentu	Nr kolejny w polu	Data złożenia	Za okres od do
1.Wzmianka o złożeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	12.07.2004	2003 ROK
	2	13.07.2005	2004
	3	13.07.2006	2005 R.
	4	29.06.2007	01.01.2006-31.12.2006
	5	06.06.2008	2007 ROK
	6	30.06.2009	ROK OBROTOWY 2008
	7	07.07.2010	ROK OBROTOWY 2009
	8	09.06.2011	ROK OBROTOWY 2010
	9	29.05.2012	ROK OBROTOWY 2011
	10	27.06.2013	01.01.2012 R. - 31.12.2012 R.
	11	09.07.2014	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	12	30.06.2015	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	13	29.06.2016	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	14	29.06.2017	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	15	11.06.2018	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
2.Wzmianka o złożeniu opinii biegłego rewidenta / sprawozdania z badania rocznego sprawozdania finansowego	1	*****	2003 ROK
	2	*****	2007 ROK
	3	*****	ROK OBROTOWY 2008
3.Wzmianka o złożeniu uchwały lub postanowienia o zatwierdzeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	*****	2003 ROK
	2	*****	2004
	3	*****	2005 R.
	4	*****	01.01.2006-31.12.2006
	5	*****	2007 ROK
	6	*****	ROK OBROTOWY 2008
	7	*****	ROK OBROTOWY 2009
	8	*****	ROK OBROTOWY 2010

9	*****	ROK OBROTOWY 2011	
10	*****	01.01.2012 R. - 31.12.2012 R.	
11	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013	
12	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014	
13	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015	
14	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016	
15	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017	
4. Wzmianka o złożeniu sprawozdania z działalności podmiotu	1	*****	2003 ROK
	2	*****	2004
	3	*****	2005 R.
	4	*****	01.01.2006-31.12.2006
	5	*****	2007 ROK
	6	*****	ROK OBROTOWY 2008
	7	*****	ROK OBROTOWY 2009
	8	*****	ROK OBROTOWY 2010
	9	*****	ROK OBROTOWY 2011
	10	*****	01.01.2012 R. - 31.12.2012 R.
	11	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	12	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	13	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	14	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	15	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017

Rubryka 3 - Sprawozdania grupy kapitałowej
--

Brak wpisów

Rubryka 4 - Przedmiot działalności statutowej organizacji pożytku publicznego

Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o dniu kończącym rok obrotowy
--

1. Dzień kończący pierwszy rok obrotowy, za który należy złożyć sprawozdanie finansowe	31.12.2003
--	------------

Dział 4

Rubryka 1 - Zaległości

Brak wpisów

Rubryka 2 - Wierzytelności

Brak wpisów

Rubryka 3 - Informacje o oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadłości na podstawie art. 13 ustawy z 28 lutego 2003 r. Prawo upadłościowe albo o zabezpieczeniu majątku dłużnika w postępowaniu w przedmiocie ogłoszenia upadłości albo w postępowaniu restrukturyzacyjnym albo po prawomocnym umorzeniu postępowania restrukturyzacyjnego

Brak wpisów

Rubryka 4 - Umorzenie prowadzonej przeciwko podmiotowi egzekucji z uwagi na fakt, że z egzekucji nie uzyskano siły wyłączonej od kosztów egzekucyjnych

Brak wpisów

Dział 5

Rubryka 1 - Kurator

Brak wpisów

Dział 6

Rubryka 1 - Likwidacja

Brak wpisów

Rubryka 2 - Informacje o rozwiązaniu lub unieważnieniu spółki

Brak wpisów

Rubryka 3 - Nie dotyczy

Brak wpisów

Rubryka 4 - Informacja o połączeniu, podziale lub przekształceniu

Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu upadłościowym

Brak wpisów

Rubryka 6 - Informacja o post powaniu układowym

Brak wpisów

Rubryka 7 - Informacje o post powaniach restrukturyzacyjnych , o post powaniu naprawczym lub o przymusowej restrukturyzacji

Brak wpisów

Rubryka 8 - Informacja o zawieszeniu działalności gospodarczej

Brak wpisów

data sporz dzenia wydruku 11.04.2019

adres strony internetowej, na której s dost pne informacje z rejestru: ekrs.ms.gov.pl

Załącznik nr 5

Załącznik nr 6

Wydruk informacji pobranej w trybie art. 4 ust. 4aa ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze S dowym, posiada moc dokumentu wydawanego przez Centraln Informacj , nie wymaga podpisu i piecz ci.

CENTRALNA INFORMACJA KRAJOWEGO REJESTRU S DOWEGO

KRAJOWY REJESTR S DOWY

Stan na dzie 11.04.2019 godz. 18:10:10

Numer KRS: 0000035111

Informacja odpowiadaj ca odpisowi aktualnemu
Z REJESTRU PRZEDSI BIORCÓW

Data rejestracji w Krajowym Rejestrze S dowym	13.08.2001			
Ostatni wpis	Numer wpisu	38	Data dokonania wpisu	09.10.2018
	Sygnatura akt	RZ.XII NS-REJ.KRS/16633/18/230		
	Oznaczenie s du	S D REJONOWY W RZESZOWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU S DOWEGO		

Dział 1

Rubryka 1 - Dane podmiotu	
1.Oznaczenie formy prawnej	SPÓŁKA AKCYJNA
2.Numer REGON/NIP	REGON: 690007950, NIP: 8130336688
3.Firma, pod któr spółka działa	ELEKTROMONTA RZESZÓW SPÓŁKA AKCYJNA
4.Dane o wcze niejszej rejestracji	RHB DZIAŁ B NR 765 S D REJONOWY S D GOSPODARCZY W RZESZOWIE
5.Czy przedsi biorca prowadzi działalno gospodarcz z innymi podmiotami na podstawie umowy spółki cywilnej?	NIE
6.Czy podmiot posiada status organizacji po ytku publicznego?	---

Rubryka 2 - Siedziba i adres podmiotu	
1.Siedziba	kraj POLSKA, woj. PODKARPACKIE, powiat M. RZESZÓW, gmina M. RZESZÓW, miejsc. RZESZÓW
2.Adres	ul. SŁOWACKIEGO, nr 20, lok. ---, miejsc. RZESZÓW, kod 35-060, poczta RZESZÓW, kraj POLSKA
3.Adres poczty elektronicznej	-----
4.Adres strony internetowej	-----

Rubryka 3 - Oddziały	
Brak wpisów	

Rubryka 4 - Informacje o statucie		
1. Informacja o sporządzeniu lub zmianie statutu	1	22.03.1991 R. NOTARIUSZ TERESA PANEK-WI NIOWSKA, PAŃSTWOWE BIURO NOTARIALNE W ŁAŃCUCIE REP. 1648/91 12.05.2001 R. NOTARIUSZ TERESA PANEK WI NIOWSKA, KANCELARIA NOTARIALNA W RZESZOWIE REP. A 2976/2001 PAR.4, PAR.7 PKT 2, PKT 4, PAR.9 PKT 1, PAR.11 PKT 1, PAR.12, PAR.13 PKT 2, 3, PAR.14 PKT 2, PAR.14 PKT 3, PAR.15 PPKT 6, PAR.15 PPKT 10 (DODANO), PAR.18 PKT 3, PAR.21, PAR.22 PKT 1, PAR.23 PKT 1, PAR.24 PPKT 3, PAR.24 PPKT 10, PAR.24 PPKT 11 (WYKREŚLONO), PAR.25, PAR.30 PKT 1, PAR.32 (WYKREŚLONO), PAR.34 (WYKREŚLONO), PAR.31.
	2	12.05.2001 R. NOTARIUSZ TERESA PANEK-WI NIOWSKA, KANCELARIA NOTARIALNA W RZESZOWIE, REP. A NR 2976/2001 - ZMIANA REDAKCYJNA - ZASTĘPIENIE SŁÓW KAPITAŁ AKCYJNY NA KAPITAŁ ZAKŁADOWY - UCHWAŁA NR 6 Z DNIA 12.05.2001 R. ZWYCZAJNEGO WALNEGO ZGROMADZENIA AKCJONARIUSZY, III KAPITAŁ ZAKŁADOWY, PAR.5 PKT 1, PAR.9 PKT 2, PAR.17 PKT 3, PAR.24 PKT 6, PAR.27 1/
	3	17.05.2003R. REP.A NR 2233/2003 NOTARIUSZ TERESA PANEK-WI NIOWSKA KANCELARIA NOTARIALNA W RZESZOWIE, ZMIANA PAR.4 STATUTU.
	4	03.04.2004 R. REP. A NR 3341/2004, NOTARIUSZ TERESA PANEK-WI NIOWSKA, KANCELARIA NOTARIALNA 35-045 RZESZÓW UL.HETMAŃSKA 9 - PAR.15 PKT 2 PPKT 10 - OTRZYMUJE BRZMIENIE, PAR.24 PKT 1 WPROWADZA SIĘ PPKT 13
	5	16.04.2005 R. - REP.A NR 1871 Z ROKU 2005 NOTARIUSZ TERESA PANEK - WI NIOWSKA KANCELARIA NOTARIALNA, 35-045 RZESZÓW, UL. HETMAŃSKA 9. W PAR. 4 UMOWY SPÓŁKI - PKT. 5 - USUNĀ ; ZMIANA: PKT.13, PKT.16, PKT. 20, PKT. 21, PKT. 24, PKT. 25, PKT. 28, PKT. 27 - USUNĀ , DOPISA : PKT. 32 DODAĀ W PAR. 15 PKT. 2 - PPKT.11
	6	25.04.2009 R. REP.A NR 4186 Z ROKU 2009, NOTARIUSZ TERESA PANEK-WI NIOWSKA, KANCELARIA NOTARIALNA, 35-045 RZESZÓW, UL. HETMAŃSKA 13 PAR.1 OTRZYMUJE NOWE BRZMIENIE PAR.4 OTRZYMUJE NOWE BRZMIENIE W PAR.5 PKT 3 W OSTATNIM ZDANIU SKREŚLA SIĘ SŁOWA: "WCHODZĄCYCH W SKŁAD HOLDINGU" I ZASTĘPUJE SIĘ SŁOWEM "ZALEŻNYCH"
	7	16.04.2011 R. REP.A NR 2335 Z ROKU 2011 KANCELARIA NOTARIALNA; NOTARIUSZ TERESA PANEK-WI NIOWSKA, 35-045 RZESZÓW, UL.HETMAŃSKA 13 NOWE BRZMIENIE: PAR.7 PKT 2, PAR.11 UST.1, PAR.15 UST.2 PKT 1, PAR.15 UST.2 PKT 7, PAR.24 UST.1 PKT 1, DODAĀ W PAR.24 UST.1 PKT 2 ORAZ ZMIENIĀ NUMERACJĀ PUNKTÓW NASTĘPNYCH, NOWE BRZMIENIE: PAR.28, PAR.32
	8	30.05.2018R., REP. A NR 905/2018, NOTARIUSZ AGNIESZKA KACZMARSKA-DZIUR-PLASKACZ, KANCELARIA NOTARIALNA W RZESZOWIE, ZMIANA TREŚCI PAR. 5 UST. 3, PAR. 29 UST. 2

Rubryka 5	
1.Czas, na jaki została utworzona spółka	NIEOZNACZONY
2.Oznaczenie pisma innego niż Monitor Sądowy i Gospodarczy, przeznaczonego do ogłoszeń spółki	-----
4.Czy statut przyznaje uprawnienia osobiste określonym akcjonariuszom lub tytuły uczestnictwa w dochodach lub majątku spółki nie wynikających z akcji?	NIE
5.Czy obligatoriusze mają prawo do udziału w zysku?	NIE

Rubryka 6 - Sposób powstania spółki

Brak wpisów

Rubryka 7 - Dane jedyne go akcjonariusza
--

Brak wpisów

Rubryka 8 - Kapitał spółki

1. Wysokość kapitału zakładowego	1 650 150,00 zł
2. Wysokość kapitału docelowego	-----
3. Liczba akcji wszystkich emisji	165015
4. Wartość nominalna akcji	10,00 zł
5. Kwotowe określenie części kapitału wpłaconego	1 650 150,00 zł
6. Wartość nominalna warunkowego podwyższenia kapitału zakładowego	-----

Podrubryka 1

Informacja o wniesieniu aportu

Brak wpisów

Rubryka 9 - Emisja akcji

1	1. Nazwa serii akcji	A
	2. Liczba akcji w danej serii	63370
	3. Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	-----
2	1. Nazwa serii akcji	B
	2. Liczba akcji w danej serii	29130
	3. Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	-----
3	1. Nazwa serii akcji	C
	2. Liczba akcji w danej serii	72515
	3. Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	-----

Rubryka 10 - Wzmianka o podjęciu uchwały o emisjach obligacji zamiennych
--

Brak wpisów

Rubryka 11

1. Czy zarząd lub rada administrująca s
upoważnieni do emisji warrantów
subskrypcyjnych?

NIE

Dział 2

Rubryka 1 - Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu

1. Nazwa organu uprawnionego do reprezentowania podmiotu	ZARZĄD SPÓŁKI	
2. Sposób reprezentacji podmiotu	1. DO DOKONYWANIA CZYNNOŚCI PRAWNYCH ORAZ SKŁADANIA O WIADCZE W IMIENIU SPÓŁKI UPRAWNIONY JEST KAŻDY CZŁONEK ZARZĄDU LUB PROKURENT. 2. DO ZACIĄGANIA ZOBOWIĄZANIA, KTÓREGO WARTO PRZEKRACZA 100% KAPITAŁU ZAKŁADOWEGO KONIECZNE JEST WSPÓŁDZIAŁANIE CO NAJMNIEJ DWÓCH CZŁONKÓW ZARZĄDU LUB CZŁONKA ZARZĄDU I PROKURENTA.	
Podrubryka 1 Dane osób wchodzących w skład organu		
1	1. Nazwisko / Nazwa lub firma	CIUŁ
	2. Imiona	SŁAWOMIR
	3. Numer PESEL/REGON	73062516033
	4. Numer KRS	****
	5. Funkcja w organie reprezentującym	PREZES ZARZĄDU
	6. Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7. Data do jakiej została zawieszona	-----
2	1. Nazwisko / Nazwa lub firma	PANEK
	2. Imiona	BOGUSŁAW MAREK
	3. Numer PESEL/REGON	69100410414
	4. Numer KRS	****
	5. Funkcja w organie reprezentującym	WICEPREZES ZARZĄDU DO SPRAW TECHNICZNYCH
	6. Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7. Data do jakiej została zawieszona	-----
3	1. Nazwisko / Nazwa lub firma	SKAWIŃSKA KOT
	2. Imiona	RENATA ANNA
	3. Numer PESEL/REGON	73071214346
	4. Numer KRS	****
	5. Funkcja w organie reprezentującym	CZŁONEK ZARZĄDU - DYREKTOR DO SPRAW EKONOMICZNYCH
	6. Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7. Data do jakiej została zawieszona	-----

4	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	FELISIAK
	2.Imiona	KSYMENA PATRYCJA
	3.Numer PESEL/REGON	75080401128
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentuj cym	CZŁONEK ZARZ DU - GŁÓWNA KSI GOWA
	6.Czy osoba wchodz ca w skład zarz du została zawieszona w czynno ciach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-----

Rubryka 2 - Organ nadzoru			
1	1.Nazwa organu	RADA NADZORCZA	
	Podrubryka 1 Dane osób wchodz cych w skład organu		
	1	1.Nazwisko	TARA SKI
		2.Imiona	WŁADYSŁAW
		3.Numer PESEL	49012905433
	2	1.Nazwisko	PÓŁTORAK
		2.Imiona	TADEUSZ
		3.Numer PESEL	50060604496
	3	1.Nazwisko	KUCHARSKI
		2.Imiona	ADRIANO
		3.Numer PESEL	49052204055
	4	1.Nazwisko	MARSZAŁEK
		2.Imiona	ANDRZEJ
		3.Numer PESEL	56112404018
	5	1.Nazwisko	ANDRUSIEWICZ
		2.Imiona	EUGENIUSZ
		3.Numer PESEL	54070600194
	6	1.Nazwisko	BIELENDA
		2.Imiona	ZDZISŁAW
		3.Numer PESEL	49073102651
	7	1.Nazwisko	SZALWA
2.Imiona		ADAM	
3.Numer PESEL		44081301690	

Rubryka 3 - Prokurenci		
1	1.Nazwisko	KUBI SKI
	2.Imiona	KAMIL JERZY
	3.Numer PESEL	83010803195
	4.Rodzaj prokury	PROKURA ODDZIELNA
	1.Nazwisko	MITAŁ

2	2.Imiona	ROBERT IRENEUSZ
	3.Numer PESEL	71011111254
	4.Rodzaj prokury	PROKURA ODDZIELNA

Dział 3

Rubryka 1 - Przedmiot działalności		
1.Przedmiot przeważającej działalności przedsiębiorcy	1	43, 21, Z, WYKONYWANIE INSTALACJI ELEKTRYCZNYCH
2.Przedmiot pozostałej działalności przedsiębiorcy	1	42, 22, Z, ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ LINII TELEKOMUNIKACYJNYCH I ELEKTROENERGETYCZNYCH
	2	33, 14, Z, NAPRAWA I KONSERWACJA URZĄDZEŃ ELEKTRYCZNYCH
	3	71, 12, Z, DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE INŻYNIERII I ZWIĄZANE Z NIĄ DORADZTWO TECHNICZNE
	4	71, 20, B, POZOSTAŁE BADANIA I ANALIZY TECHNICZNE
	5	72, 19, Z, BADANIA NAUKOWE I PRACE ROZWOJOWE W DZIEDZINIE POZOSTAŁYCH NAUK PRZYRODNICZYCH I TECHNICZNYCH
	6	25, 11, Z, PRODUKCJA KONSTRUKCJI METALOWYCH I INNYCH CZĘŚCI
	7	43, 29, Z, WYKONYWANIE POZOSTAŁYCH INSTALACJI BUDOWLANYCH
	8	43, 99, Z, POZOSTAŁE SPECJALISTYCZNE ROBOTY BUDOWLANE, GDZIE INDEKSZ NIESKLASYFIKOWANE
	9	43, 22, Z, WYKONYWANIE INSTALACJI WODNO-KANALIZACYJNYCH, CIEPLNYCH, GAZOWYCH I KLIMATYZACYJNYCH

Rubryka 2 - Wzmianki o złożonych dokumentach			
Rodzaj dokumentu	Nr kolejny w polu	Data złożenia	Za okres od do
1.Wzmianka o złożeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	21.05.2001	2000
	2	08.05.2002	01.01.2001 - 31.12.2001
	3	22.05.2003	01.01.2002 - 31.12.2002
	4	15.04.2004	01.01.2003 - 31.12.2003
	5	10.05.2005	01.01.2004 R. - 31.12.2004 R.
	6	05.05.2006	01.01.2005R. - 31.12.2005R.
	7	27.04.2007	01.01.2006 R.- 31.12.2006 R.
	8	07.05.2008	01.01.2007 R. - 31.12.2007 R.
	9	06.05.2009	01.01.2008 R. - 31.12.2008 R.
	10	05.05.2010	01.01.2009 R. - 31.12.2009 R.
	11	26.04.2011	01.01.2010 R. - 31.12.2010 R.
	12	27.04.2012	01.01.2011-31.12.2011
	13	07.05.2013	01.01.2012 - 31.12.2012
	14	30.04.2014	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	15	29.04.2015	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	16	10.05.2016	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	17	11.05.2017	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016

	18	07.06.2018	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
2.Wzmianka o złożeniu opinii biegłego rewidenta / sprawozdania z badania rocznego sprawozdania finansowego	1	*****	2000
	2	*****	01.01.2001 - 31.12.2001
	3	*****	01.01.2002 - 31.12.2002
	4	*****	01.01.2003 - 31.12.2003
	5	*****	01.01.2004 R. - 31.12.2004 R.
	6	*****	01.01.2005R. - 31.12.2005R.
	7	*****	01.01.2006 R.- 31.12.2006 R.
	8	*****	01.01.2007 R. - 31.12.2007 R.
	9	*****	01.01.2008 R. - 31.12.2008 R.
	10	*****	01.01.2009 R. - 31.12.2009 R.
	11	*****	01.01.2010 R. - 31.12.2010 R.
	12	*****	01.01.2011-31.12.2011
	13	*****	01.01.2012 - 31.12.2012
	14	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	15	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	16	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	17	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	18	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
3.Wzmianka o złożeniu uchwały lub postanowienia o zatwierdzeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	*****	2000
	2	*****	01.01.2001 - 31.12.2001
	3	*****	01.01.2002 - 31.12.2002
	4	*****	01.01.2003 - 31.12.2003
	5	*****	01.01.2004 R. - 31.12. 2004 R.
	6	*****	01.01.2005R. - 31.12.2005R.
	7	*****	01.01.2006 R.- 31.12.2006 R.
	8	*****	01.01.2007 R. - 31.12.2007 R.
	9	*****	01.01.2008 R. - 31.12.2008 R.
	10	*****	01.01.2009 R. - 31.12.2009 R.
	11	*****	01.01.2010 R. - 31.12.2010 R.
	12	*****	01.01.2011-31.12.2011
	13	*****	01.01.2012 - 31.12.2012
	14	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	15	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	16	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	17	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	18	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
4.Wzmianka o złożeniu sprawozdania z działalności podmiotu	1	*****	2000
	2	*****	01.01.2001 - 31.12.2001
	3	*****	01.01.2002 - 31.12.2002
	4	*****	01.01.2003 - 31.12.2003
	5	*****	01.01.2004 R. - 31.12.2004 R.
	6	*****	01.01.2005R. - 31.12.2005R.
	7	*****	01.01.2006 R.- 31.12.2006 R.

8	*****	01.01.2007 R. - 31.12.2007 R.
9	*****	01.01.2008 R. - 31.12.2008 R.
10	*****	01.01.2009 R. - 31.12.2009 R.
11	*****	01.01.2010 R. - 31.12.2010 R.
12	*****	01.01.2011-31.12.2011
13	*****	01.01.2012 - 31.12.2012
14	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
15	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
16	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
17	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
18	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017

Rubryka 3 - Sprawozdania grupy kapitałowej

Rodzaj dokumentu	Nr kolejny w polu	Data złożenia	Za okres od do
1.Wzmianka o złożeniu skonsolidowanego rocznego sprawozdania finansowego	1	27.04.2007	01.01.2006 R.- 31.12.2006 R.
	2	07.05.2008	01.01.2007 R. - 31.12.2007 R.
	3	06.05.2009	01.01.2008 R. - 31.12.2008 R.
	4	05.05.2010	01.01.2009 R. - 31.12.2009 R.
	5	26.04.2011	01.01.2010 R. - 31.12.2010 R.
	6	27.04.2012	01.01.2011-31.12.2011
	7	07.05.2013	01.01.2012 - 31.12.2012
	8	30.04.2014	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	9	29.04.2015	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	10	10.05.2016	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	11	11.05.2017	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	12	07.06.2018	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
2.Wzmianka o złożeniu opinii biegłego rewidenta / sprawozdania z badania skonsolidowanego rocznego sprawozdania finansowego	1	*****	01.01.2006 R.- 31.12.2006 R.
	2	*****	01.01.2007 R. - 31.12.2007 R.
	3	*****	01.01.2008 R. - 31.12.2008 R.
	4	*****	01.01.2009 R. - 31.12.2009 R.
	5	*****	01.01.2010 R. - 31.12.2010 R.
	6	*****	01.01.2011-31.12.2011
	7	*****	01.01.2012 - 31.12.2012
	8	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	9	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	10	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	11	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	12	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
3.Wzmianka o złożeniu uchwały lub postanowienia o zatwierdzeniu skonsolidowanego rocznego sprawozdania finansowego	1	*****	01.01.2006 R.- 31.12.2006 R.
	2	*****	01.01.2007 R. - 31.12.2007 R.
	3	*****	01.01.2008 R. - 31.12.2008 R.
	4	*****	01.01.2009 R. - 31.12.2009 R.

5	*****	01.01.2010 R. - 31.12.2010 R.	
6	*****	01.01.2011-31.12.2011	
7	*****	01.01.2012 - 31.12.2012	
8	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013	
9	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014	
10	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015	
11	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016	
12	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017	
4.Wzmianka o złożeniu sprawozdania z działalności spółki dominującej	1	*****	01.01.2006 R.- 31.12.2006 R.
	2	*****	01.01.2007 R. - 31.12.2007 R.
	3	*****	01.01.2008 R. - 31.12.2008 R.
	4	*****	01.01.2009 R. - 31.12.2009 R.
	5	*****	01.01.2010 R. - 31.12.2010 R.
	6	*****	01.01.2011-31.12.2011
	7	*****	01.01.2012 - 31.12.2012
	8	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	9	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	10	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	11	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	12	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017

Rubryka 4 - Przedmiot działalności statutowej organizacji pożytku publicznego

Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o dniu kończącym rok obrotowy

1. Dzień kończący pierwszy rok obrotowy, za który należy złożyć sprawozdanie finansowe	31.12.2000
--	------------

Dział 4

Rubryka 1 - Zaległości

Brak wpisów

Rubryka 2 - Wierzytelności

Brak wpisów

Rubryka 3 - Informacje o oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadłości na podstawie art. 13 ustawy z 28 lutego 2003 r. Prawo upadłościowe albo o zabezpieczeniu majątku dłużnika w postępowaniu w przedmiocie ogłoszenia upadłości albo

w post powaniu restrukturyzacyjnym albo po prawomocnym umorzeniu post powania restrukturyzacyjnego

Brak wpisów

Rubryka 4 - Umorzenie prowadzonej przeciwko podmiotowi egzekucji z uwagi na fakt, że z egzekucji nie uzyska się sumy wy szej od kosztów egzekucyjnych

Brak wpisów

Dział 5

Rubryka 1 - Kurator

Brak wpisów

Dział 6

Rubryka 1 - Likwidacja

Brak wpisów

Rubryka 2 - Informacje o rozwi zaniu lub uniewa nieniu podmiotu

Brak wpisów

Rubryka 3 - Zarz d komisaryczny

Brak wpisów

Rubryka 4 - Informacja o poł czeniu, podziale lub przekształceniu

Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o post powaniu upadł o ciowym

Brak wpisów

Rubryka 6 - Informacja o post powaniu układowym

Brak wpisów

Rubryka 7 - Informacje o postępowaniach restrukturyzacyjnych , o postępowaniu naprawczym lub o przymusowej restrukturyzacji

Brak wpisów

Rubryka 8 - Informacja o zawieszeniu działalności gospodarczej

Brak wpisów

data sporządzenia wydruku 11.04.2019

adres strony internetowej, na której są dostępne informacje z rejestru: ekrs.ms.gov.pl

Załącznik nr 7



BNP Paribas Bank Polska S.A.
ul. Kasprzaka 10/16, 01-211 Warszawa
www.bnpparibas.pl

POTWIERDZENIE WYKONANEJ OPERACJI**ZLECENIODAWCA****BENEFICJENT**

Nadawca	PORR SPÓŁKA AKCYJNA HOŁUBCOWA 123 02-854 WARSZAWA	Odbiorca	URZAD ZAMOWIEN PUBLICZNYCH
Nr rachunku	62 1750 0009 0000 0000 0088 3522	Nr rachunku	60 1010 1010 0081 3622 3100 0000
Nazwa banku	BNPPL Centrala	Nazwa banku	NBP O/Okr./W-wa 10101010
Nr ref. operacji	M191020000054916		
Rodzaj operacji	Polecenie Przelewu Wysyłane/MC		
Tytuł operacji	BUDOWA OSRODKA NARCIARSTWA BIEGOWEG I BIATHLONU W SZKLARSKIEJ POREBIE - JAKUSZYCACH NR REFERENCYJNY ZP/PN/04/2018		
Data księgowania	12-04-2019		
Data operacji	12-04-2019		
Kwota	-20 000,00 PLN		

Data wystawienia dokumentu: 12-04-2019, 14:47:44

Dokument wygenerowany elektronicznie, nie wymaga pieczęci ani podpisu.

Dokument sporządzony na podstawie art. 7 Ustawy Prawo Bankowe (Dz. U. Nr 140 z 1997 roku, poz. 939 z późniejszymi zmianami)

Załącznik nr 8

**SPECYFIKACJA ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA
(SIWZ)**

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym
w trybie przetargu nieograniczonego

pn.

**„Budowa Ośrodka Narciarstwa Biegowego i Biathlonu w Szklarskiej Porębie
- Jakuszycach”**

o wartości powyżej kwoty określonej w przepisach wydanych na
podstawie art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo
zamówień publicznych

Postępowanie nr:

ZP/PN/04/2018

ZAMAWIAJĄCY:

Dolnośląski Park Innowacji i Nauki S.A.

Wrocław, dnia 12.12.2018 r.

Niniejsza SIWZ zawiera:

Lp.	Oznaczenie Części	Nazwa Części
1.	Część I	Instrukcja dla Wykonawców
2.	Część II	Wzór umowy w sprawie zamówienia publicznego
3.	Część III	<p>Szczegółowy opis przedmiotu Zamówienia, na który składa się następująca dokumentacja :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Projekty Budowlane: <ol style="list-style-type: none"> a) Projekt budowlany - budowa Ośrodka Narciarstwa Biegowego i Biathlonu w Szklarskiej Porębie-Jakuszykach (data opr. 22 grudnia 2017 r.) b) Projekt budowlany zamienny – budowa Ośrodka Narciarstwa biegowego i Biathlonu W Szklarskiej Porębie – Jakuszykach (data opr. 20 marca 2018 r.) c) Projekt budowlany - budowa elementów infrastruktury technicznej na terenie kolejowym (data opr. 29 grudnia 2017 r.) 2) Decyzje o pozwoleniu na budowę: <ol style="list-style-type: none"> a) Decyzja o pozwoleniu na budowę nr 15/2018 z dnia 08.01.2018 roku b) Decyzja nr SZ/340/2018 z zmianie pozwolenia na budowę z dnia 23.05.2018 roku 3) Projekty Wykonawcze, 4) Specyfikacje techniczne wykonania i odbioru robót budowlanych, 5) Modele BIM, 6) Przedmiary robót, 7) Dokumentacja uzupełniająca. <p>Szczegółowy rejestr wyżej wymienionej dokumentacji opisującej przedmiot Zamówienia stanowi załącznik nr 8 do Części III SIWZ.</p>

I. DEFINICJE

Ilekróć w dalszej części Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia jest mowa:

1. **Inwestycji** – należy przez to rozumieć budowę Ośrodka Narciarstwa Biegowego i Biathlonu w Szklarskiej Porębie, przy ul. Jakuszyce 8. (działki nr 414/1, 414/2 oraz część działek 38/17, 38/19, 165/191,400 i 38/22, obręb 008, zlokalizowanych na obszarze ochrony konserwatorskiej oraz na Obszarze Natura 2000).
2. **Obszarze Natura 2000** należy przez to rozumieć obszar specjalnej ochrony ptaków, specjalny obszar ochrony siedlisk lub obszar mający znaczenie dla Wspólnot Europejskich, utworzony w celu ochrony populacji dziko występujących ptaków lub siedlisk przyrodniczych lub gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnot Europejskich (zgodnie z art. 5 pkt 2b ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tj. Dz. U. z 2018 r. poz. 142 ze zm.).
3. **Ofercie** – należy przez to rozumieć ofertę składaną przez Wykonawcę zgodnie z Formularzem oferty stanowiącym Załącznik nr 1 do Części I SIWZ.
4. **Postępowaniu** – należy przez to rozumieć postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Budowa Ośrodka Narciarstwa Biegowego i Biathlonu w Szklarskiej Porębie-Jakuszycach”, prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego, regulowanego Ustawą PZP, sygnatura postępowania:
ZP/NP/04/2018.
5. **Prawie budowlanym** – należy przez to rozumieć ustawę z dnia z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jedn. Dz. U. z 2017 r. poz. 1332 z późn. zm.).
6. **SIWZ lub Specyfikacji** – należy przez to rozumieć niniejszą Specyfikację Istotnych Warunków Zamówienia.
7. **Ustawie PZP** – należy przez to rozumieć ustawę z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.).
8. **Ustawie o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa** – należy przez to rozumieć ustawę z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1725 z późn. zm.).
9. **Wykonawcy** – podmiot, który ubiega się o udzielenie Zamówienia, złożył ofertę na wykonanie Zamówienia lub zawarł z Zamawiającym umowę w sprawie wykonania Zamówienia.
10. **Zamawiającym** – należy przez to rozumieć Dolnośląski Park Innowacji i Nauki S.A. z siedzibą we Wrocławiu (52-326), ul. Eugeniusza Kwiatkowskiego 4.
11. **Zamówieniu** – należy przez to rozumieć zamówienie publiczne pn. „Budowa Ośrodka Narciarstwa Biegowego i Biathlonu w Szklarskiej Porębie - Jakuszycach”.
12. **Zarządzający Projektem** - podmiot wybrany przez Zamawiającego na potrzeby zarządzania Inwestycją tj.: konsorcjum firm: 1. Miastoprojekt Wrocław Sp. z o. o. z siedzibą we Wrocławiu, ul. Snopkowa 2B, 52-225 Wrocław (lider konsorcjum - kierujący pracami zespołu Zarządzającego Projektem i pełniący funkcję inżyniera kontraktu) oraz 2. ETC Architekci Sp. z o.o. Sp. k. z siedzibą we Wrocławiu, ul. Snopkowa 2B, 52-225 Wrocław (partner konsorcjum - pełniący funkcję projektanta). Zakres obowiązków Zarządzającego Projektem określony jest w Części II SIWZ tj. we wzorze umowy w sprawie zamówienia publicznego.

II. INFORMACJE O ZAMAWIAJĄCYM

1. Zamawiającym jest: **Dolnośląski Park Innowacji i Nauki S.A. z siedzibą we Wrocławiu**, wpisana do Rejestru Przedsiębiorców prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla Wrocławia – Fabrycznej we Wrocławiu, VI Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS: 0000319739,
 - 1.1. Adres: ul. Eugeniusza Kwiatkowskiego 4, 52-326 Wrocław
 - 1.2. NIP: 8982141656
 - 1.3. REGON: 020795886
 - 1.4. Kapitał zakładowy w wysokości 33 517 000,00 zł opłacony w całości

- 1.5. Profil na platformie zakupowej: <https://platformazakupowa.pl/dpin/aukcje>
Punkt kontaktowy i korespondencyjny w sprawie Zamówienia:
2.1. Miastoprojekt Wrocław Sp. z o.o.
2.2. Telefon: +48 532 070 513
2.3. E-mail: dcz-przetargi@miastoprojektwroclaw.pl
2.4. Osoba do kontaktu: Karolina Damian
3. Numer Postępowania: postępowanie, którego dotyczy niniejszy dokument oznaczone jest numerem ZP/PN/04/2018. Wykonawcy porozumiewając się z Zamawiającym powinni powoływać się na numer Postępowania, a wszelka korespondencja powinna być kierowana na adres wskazany w pkt 2 powyżej. Postępowanie prowadzone jest elektronicznie w języku polskim.

III. TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA

1. Postępowanie prowadzone jest na podstawie art. 10 ust. 1 Ustawy PZP, w trybie **przetargu nieograniczonego** zgodnie z procedurą i zasadami określonymi w Ustawie PZP.
2. Przetarg nieograniczony to tryb udzielenia zamówienia, w którym w odpowiedzi na publiczne ogłoszenie o zamówieniu oferty mogą składać wszyscy zainteresowani wykonawcy (art. 39 Ustawy PZP).
3. Postępowanie prowadzone jest z udziałem komisji przetargowej.
4. W sprawach nieuregulowanych w niniejszej Specyfikacji mają zastosowanie przepisy Ustawy PZP.
5. Na podstawie art. 24aa Ustawy PZP, Zamawiający dopuszcza możliwość zastosowania w Postępowaniu tzw. „procedury odwróconej” polegającej na tym, że Zamawiający najpierw dokona oceny złożonych ofert, a następnie zbada, czy wykonawca, którego Oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.
6. Postępowanie prowadzone jest w języku polskim.

IV. OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA

1. Przedmiotem Zamówienia jest budowa Ośrodka Narciarstwa Biegowego i Biathlonu w Szklarskiej Porębie – Jakuszycach. Szczegółowy opis i warunki realizacji Zamówienia zawarte są w:
 - 1.1. Części II SIWZ tj. wzorze umowy w sprawie zamówienia publicznego wraz z załącznikami:
 - 1.2. Części III SIWZ, na którą składają się:
 - 1.2.1. Projekty budowlane:
 - a) Projekt budowlany budowy Ośrodka Narciarstwa Biegowego i Biathlonu w Szklarskiej Porębie-Jakuszycach;
 - b) Projekt budowlany zamienny – budowa Ośrodka Narciarstwa biegowego i Biathlonu W Szklarskiej Porębie – Jakuszycach (data opr. 20 marca 2018 r.);
 - c) Projekt budowlany budowy elementów infrastruktury technicznej na terenie kolejowym w ramach budowy Ośrodka Narciarstwa Biegowego i Biathlonu w Szklarskiej Porębie-Jakuszycach.
 - 1.2.2. Decyzje o pozwoleniu na budowę:
 - a) Decyzja nr 15/2018 z dnia 08.01.2018 roku o pozwoleniu na budowę Ośrodka Narciarstwa Biegowego i Biathlonu w Szklarskiej Porębie-Jakuszycach;
 - b) Decyzja nr SZ/340/2018 z dnia 23.05.2018 roku zmianie pozwolenia na budowę.
 - 1.2.3. Projekt wykonawczy – Zagospodarowanie terenu:
 - a) Tom 1.0 – Wytyczne zabezpieczenia wykopów;
 - b) Tom 1.1 - Projekt zagospodarowania terenu – zieleń, mała architektura, urządzenia i budowle terenowe;

- c) Tom 1.2 – Projekt sieci sanitarnych zewnętrznych;
- d) Tom 1.3 – Projekt przebudowy sieci hydrograficznych;
- e) Tom 1.4 - Projekt sieci elektrycznych i teletechnicznych;
- f) Tom 1.5 – Projekt dróg wewnętrznych i ukształtowania terenu.

1.2.4. Projekt wykonawczy – Obiekty kubaturowe:

- a) Tom 2.1 – Projekt architektoniczny – stan surowy zamknięty oraz wykończenia zewnętrzne;
- b) Tom 2.2 - Projekt architektoniczny – stany wykończeniowe wewnątrz i wyposażenie;
- c) Tom 2.3 – Projekt technologii i wyposażenia sportowego;
- d) Tom 3 – Projekt konstrukcyjny;
- e) Tom 4.1 - Projekt instalacji wodno-kanalizacyjnych;
- f) Tom 4.2 - Projekt instalacji grzewczych, wody lodowej oraz źródła ciepła i chłodu;
- g) Tom 4.3 - Projekt instalacji wentylacji i klimatyzacji;
- h) Tom 4.4 – Projekt uzdatniania wody basenowej;
- i) Tom 5.1 - Projekt instalacji elektrycznych;
- j) Tom 5.2 – Projekt instalacji teletechnicznych;
- k) Tom 5.3 – Projekt instalacji BMS.

1.2.5. Specyfikacje techniczne wykonania i odbioru robót budowlanych.

1.2.6. Modele BIM.

1.2.7. Przedmiary robót.

1.2.8. Dokumentacja uzupełniająca:

- a) Dokumentacja formalna;
- b) Projekty budowlane - projekt budowlany budowy węzła kablowego;
- c) Decyzje o pozwoleniu na budowę – decyzja nr 47/2018 z dnia 19.01.2018 roku o pozwoleniu na budowę węzła kablowego;
- d) Projekt wykonawczy budowy węzła kablowego;
- e) Projekt wykonawczy zasilania placu budowy;
- f) Projekt wykonawczy przebudowy sieci światłowodowej IT;
- g) Specyfikacje techniczne wykonania i odbioru robót (dla „prac przygotowawczych”);
- h) Inne (w tym dokumentacja fotograficzna i filmowa).

Szczegółowy rejestr wyżej wymienionej dokumentacji stanowi załącznik nr 8 do Części III SIWZ.

Ofertę należy opracować na podstawie wyżej wymienionych dokumentów, a wymagania i ilości wyszczególnione w choćby jednym z nich są obowiązujące dla Wykonawcy tak, jakby zawarte były w całej dokumentacji.

2. Zamawiający zawiadamia, że informacje zawarte w modelach BIM projektowanego Ośrodka Narciarstwa Biegowego i Biathlonu w Szklarskiej Porębie-Jakuszykach, będące elementem Części III SIWZ, mają charakter poufny i nie mogą być udostępniane osobom innym niż Wykonawcy (dalej jako: „Informacje Poufne”).

2.1. Zamawiający zgodnie z art. 37 ust. 6 Ustawy PZP nie ma obowiązku udostępnienia Informacji Poufnych na stronie internetowej. Wykonawcy w celu uzyskania dostępu do informacji, o których mowa w zdaniu poprzednim, są zobowiązani przesłać Zamawiającemu przy pomocy e-mail dcs-przetargi@miastoprojektwroclaw.pl bądź formularza Wyślij wiadomość na platformie zakupowej (zgodnie z trybem opisanym w rozdziale XIII poniżej), skan podpisanego oświadczenia o zachowaniu poufności. Wzór oświadczenia o zachowaniu poufności stanowi Załącznik nr 8 do Części I SIWZ.

2.2. Po otrzymaniu oświadczenia o zachowaniu poufności, Zamawiający umożliwi Wykonawcy lub osobie wskazanej przez Wykonawcę, dostęp do Informacji Poufnych, poprzez wysłanie na adres e-

- mail wskazany przez Wykonawcę indywidualnego hasła dostępowego do serwera Zarządzającego Projektem, gdzie umieszczone zostaną w postaci plików ifc, Informacje Poufne.
- 2.3. Wykonawca zobowiązany jest do niewykorzystywania Informacji Poufnych w żadnym innym celu niż w celu przygotowania Oferty dla Zamawiającego w ramach Postępowania, a w szczególności w celu sprzecznym z interesem Zamawiającego.
- 2.4. Wykonawca zobowiązany jest do zniszczenia Informacji Poufnych, niezależnie od formy, w której informacje te zostały przekazane, po zakończeniu niniejszego Postępowania, w sposób uniemożliwiający ich odtworzenie.
3. Miejsce realizacji Zamówienia: Szklarska Poręba, ul. Jakuszyce 8 (działki nr 414/1, 414/2 oraz część działek 38/17, 38/19, 165/191,400 i 38/22, obręb 008, zlokalizowanych na obszarze ochrony konserwatorskiej oraz na Obszarze Natura 2000).
4. Szczegółowe obowiązki Wykonawcy określone zostały w Części II SIWZ - wzorze umowy w sprawie zamówienia publicznego.
5. Nazwy i kody dotyczące przedmiotu Zamówienia określone we Wspólnym Słowniku Zamówień Publicznych (CPV):
- 45000000-7 Roboty budowlane, w tym w szczególności:
- 45100000-8 Przygotowanie terenu pod budowę;
 - 45110000-1 Roboty w zakresie burzenia i rozbiórki obiektów budowlanych; roboty ziemne;
 - 45111200-0 Roboty w zakresie przygotowania terenu pod budowę i roboty ziemne;
 - 45111210-3 Wyszadzanie i podobne roboty w zakresie usuwania skał;
 - 45112000-5 Roboty w zakresie usuwania gleby;
 - 45200000-9 Roboty budowlane w zakresie wznoszenia kompletnych obiektów budowlanych lub ich części oraz roboty w zakresie inżynierii lądowej i wodnej;
 - 45212000-6 Roboty budowlane w zakresie budowy wypoczynkowych, sportowych, kulturalnych, hotelowych i restauracyjnych obiektów;
 - 45212220-4 Roboty budowlane związane z wielofunkcyjnymi obiektami sportowymi;
 - 45300000-0 Roboty instalacyjne w budynkach;
 - 45310000-3 Roboty instalacyjne elektryczne;
 - 45320000-6 Roboty izolacyjne;
 - 45330000-9 Roboty instalacyjne wodno-kanalizacyjne i sanitarne;
 - 45350000-5 Instalacje mechaniczne;
 - 45400000-1 Roboty wykończeniowe w zakresie obiektów budowlanych;
 - 71320000-7 Usługi inżynierskie w zakresie projektowania.
6. Zgodnie art. 29 ust. 3a Ustawy PZP, Zamawiający wymaga zatrudnienia przez Wykonawcę lub podwykonawcę na podstawie umowy o pracę w rozumieniu art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r. poz. 1666 z późn. zm.) osób wykonujących bezpośrednio czynności przy realizacji Zamówienia w zakresie:
- 6.1. ochrony terenu budowy;
 - 6.2. sprzątnięcia zaplecza budowy;
 - 6.3. obsługi sprzętu i maszyn;
 - 6.4. robót budowlanych, w tym robót ziemnych i rozbiórkowych;
 - 6.5. robót polegających na wysadzaniu i podobnych robót związanych z usuwaniem skał;
 - 6.6. wykonywania sieci i instalacji elektrycznych;
 - 6.7. wykonywania instalacji mechanicznych;
 - 6.8. robót izolacyjnych;
 - 6.9. wykonywania sieci i instalacji wodno-kanalizacyjnych i sanitarnych;
 - 6.10. robót wykończeniowych w zakresie obiektów budowlanych.

Wykonawca zobowiązany jest, aby osoby wykonujące czynności, o których mowa wyżej były zatrudnione do ich realizacji na podstawie umowy o pracę w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 26 czerwca 1974 roku – Kodeks pracy (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r. poz. 1666 z późn. zm.), co najmniej na okres wykonywania tych czynności w czasie realizacji niniejszego Zamówienia. Sposób dokumentowania zatrudnienia tych osób, uprawnienia Zamawiającego w zakresie kontroli spełniania przez Wykonawcę tych wymagań oraz sankcje z tytułu ich niespełnienia określa Część II SIWZ.

V. INFORMACJA O OFERTACH CZĘŚCIOWYCH, UMOWIE RAMOWEJ I AUKCJI ELEKTRONICZNEJ

1. Zamawiający nie dopuszcza składania ofert częściowych.
2. Zamawiający nie przewiduje zawarcia umowy ramowej.
3. Zamawiający nie przewiduje przeprowadzenia aukcji elektronicznej.

VI. INFORMACJA O ZAMÓWIENIACH POLEGAJĄCYCH NA POWTÓRZENIU PODOBNYCH ROBÓT BUDOWLANYCH (ART. 67 UST. 1 PKT 6 Ustawy PZP)

Zamawiający nie przewiduje zamówień, o których mowa w art. 67 ust. 1 pkt 6 ustawy PZP.

VII. INFORMACJE O OFERCIE WARIANTOWEJ

Zamawiający nie dopuszcza składania ofert wariantowych.

VIII. TERMIN WYKONANIA ZAMÓWIENIA

Termin wykonania Zamówienia: **19 miesięcy od dnia zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego.**

IX. WARUNKI UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU ORAZ OPIS SPOSOBU DOKONYWANIA OCENY ICH SPEŁNIENIA

1. O udzielenie Zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy:
 - 1.1. **Posiadają uprawnienia do wykonywania działalności lub czynności w zakresie odpowiadającym przedmiotowi Zamówienia**, jeżeli przepisy prawa nakładają obowiązek ich posiadania.

Zamawiający nie precyzuje w tym zakresie żadnych wymagań, których spełnianie Wykonawca byłby zobowiązany wykazać w sposób szczególny.
 - 1.2. **Posiadają odpowiednią zdolność techniczną i zawodową.**

W szczególności Wykonawcy muszą spełniać następujące warunki:
(w przypadku Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie Zamówienia, oceniana będzie ich łączna zdolność techniczna i zawodowa)

 - 1.2.1. W okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeśli okres prowadzenia działalności jest krótszy, w tym okresie:
 - a) zrealizował co najmniej trzy inwestycje polegające na budowie obiektu użyteczności publicznej o powierzchni użytkowej minimum 10.000 m² każdy i wartości minimum 50 mln zł netto każda;

- b) zrealizował co najmniej jeden obiekt użyteczności publicznej, w skład którego wchodził basen rekreacyjny lub sportowy o łącznej powierzchni niecek basenowych minimum 150 m².

Uwaga: Powyższe warunki Zamawiający uzna za spełnione przez Wykonawcę w przypadku potwierdzenia doświadczenia przy realizacji minimum trzech obiektów, w ramach których realizowane były w/w czynności.

1.2.2. Wykażą, że dysponują odpowiednio przygotowanym zawodowo potencjałem osobowym, który skierowany będzie przez Wykonawcę do realizacji Zamówienia tj.:

a) **Dyrektor Projektu** - wymagania:

- i. wykształcenie wyższe kierunkowe (budownictwo lub architektura);
- ii. minimum 15 lat doświadczenia zawodowego w branży budowlanej, w tym minimum 5 lat doświadczenia zawodowego jako Kierownik Projektu, Koordynator Projektu lub Dyrektor Projektu, polegającego na zarządzaniu umowami o roboty budowlane;
- iii. doświadczenie zawodowe polegające na pełnieniu funkcji Kierownika Projektu, Koordynatora Projektu lub Dyrektora Projektu zdobyte przy budowie lub przebudowie budynku użyteczności publicznej o powierzchni użytkowej minimum 10.000 m² i wartości minimum 50 mln zł netto;
- iv. uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń*.

b) **Kierownik Budowy** – wymagania:

- i. wykształcenie wyższe budowlane;
- ii. minimum 15 lat doświadczenia zawodowego w branży budowlanej, w tym minimum 10 lat doświadczenia jako Kierownik Budowy;
- iii. doświadczenie zawodowe polegające na pełnieniu funkcji Kierownika Budowy zdobyte przy budowie budynku użyteczności publicznej o powierzchni użytkowej minimum 10.000 m² i wartości minimum 50 mln zł netto;
- iv. uprawnienia budowlane w specjalności konstrukcyjno-budowlanej do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń*
- v. wpisany na listę członków izby samorządu zawodowego, zgodnie z przepisami ustawy o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa.

c) **Kierownicy Robót** – wymagania:

- i. 2 osoby z uprawnieniami budowlanymi do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej*, z których każda posiada minimum 10 lat doświadczenia zawodowego w branży budowlanej, w tym każda z osób minimum 5 lat doświadczenia jako Kierownik Robót;
- ii. 1 osoba z uprawnieniami budowlanymi w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych oraz elektroenergetycznych do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń*
- iii. 1 osoba z uprawnieniami budowlanymi w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, wodociągowych i kanalizacyjnych do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń*, która posiada minimum 10 lat doświadczenia zawodowego w branży budowlanej, w tym minimum 5 lat doświadczenia jako Kierownik Robót;

- iv. 1 osoba z uprawnieniami budowlanymi do kierowania robotami budowlanymi w specjalności drogowej*, posiadająca minimum 10 lat doświadczenia zawodowego w branży budowlanej, w tym minimum 5 lat doświadczenia jako Kierownik Robót.

Ww. osoby (wymienione w pkt. c) powinny być wpisane na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r. poz. 1725 ze zm.).

- d) **Specjaliści w zakresie specjalistycznych robót geotechnicznych**, o których mowa w § 2 Rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25.04.2012 roku w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadawienia obiektów budowlanych (Dz. U. z 2012 r. poz. 463 ze zm.):

- i. 1 osoba, **Kierownik Robót** z uprawnieniami budowlanymi do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej*, posiadająca minimum 5 lat doświadczenia zawodowego w wykonawstwie specjalistycznych robót geotechnicznych, wpisana na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego, zgodnie z przepisami ustawy o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa;
- ii. 1 osoba: **Geotechnik**, posiadająca dyplom ukończenia studiów wyższych na kierunku budownictwo lub pokrewnym, którego program umożliwia nabycie wiedzy i umiejętności w zakresie nauk geologicznych (np. inżynieria środowiska, geologia lub górnictwo) lub osoba, która uzyskała stopień naukowy w specjalności geotechnicznej, posiadająca uprawnienia budowlane oraz minimum 5 lat doświadczenia zawodowego w branży budowlanej;
- iii. 1 osoba: **Geolog inżynierski**, posiadająca dyplom ukończenia studiów wyższych na kierunku lub w specjalności geologia lub pokrewnym, którego program umożliwia nabycie wiedzy i umiejętności w zakresie nauk geologicznych (np. inżynieria środowiska, budownictwo lub górnictwo), posiadająca minimum 5 lat doświadczenia zawodowego w branży budowlanej lub górniczej oraz uprawnienia geologiczne VI lub VII kategorii, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 30.03.2016 roku w sprawie kwalifikacji w zakresie geologii (Dz.U. poz. 425);
- iv. 1 osoba: **Hydrogeolog**, posiadający minimum 10 lat doświadczenia zawodowego w branży budowlanej lub górniczej oraz uprawnienia geologiczne V kategorii, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 30.03.2016 roku w sprawie kwalifikacji w zakresie geologii (Dz.U. poz. 425).

Uwaga: W stosunku do osób delegowanych na stanowisko Kierowników Robót (wymienionych w pkt. c.i. oraz c.iv.) lub Specjalistów (wymienionych w pkt. d.i. oraz d.ii.) Zamawiający uzna wymagania za spełnione przez Wykonawcę w przypadku kiedy minimum dwie osoby będą spełniały określone wymagania.

- e) **Specjalista ds. BHP** – wymagania:
 - i. wykształcenie wyższe o kierunku i lub specjalności w zakresie bezpieczeństwa higieny pracy;

- ii. minimum 10 lat stażu pracy w służbie bhp w zespole wykonawcy robót budowlanych, w tym minimum 5 lat stażu pracy przy bezpośrednim nadzorze bhp robót budowlanych;
 - iii. doświadczenie przy realizacji minimum dwóch inwestycji budowlanych każda o wartości minimum 30 mln zł netto;
- f) **Specjalista ds. środowiska** – wymagania:
- i. wykształcenie wyższe o kierunku lub w specjalności w zakresie ochrony środowiska;
 - ii. minimum 10 lat doświadczenia zawodowego, w tym uczestnictwo w nadzorze nad przestrzeganiem przepisów ochrony środowiska w trakcie realizacji robót budowlanych o wartości minimum 30 mln zł netto.
- g) **Manager BIM** – wymagania:
- i. wykształcenie wyższe techniczne: inżynier lub architekt;
 - ii. wykształcenie dodatkowe w zakresie stosowania technologii BIM (np. ukończone studia podyplomowe, studium lub kurs w zakresie stosowania technologii BIM);
 - iii. co najmniej 2-letnie doświadczenie zawodowe w koordynacji modeli BIM obiektów budowlanych w zakresie projektowania lub wykonawstwa, obejmujących minimum branże architektoniczną i instalacyjną w zakresie instalacji wentylacji mechanicznej, instalacji wodno-kanalizacyjnych oraz instalacji grzewczych, dla co najmniej jednego obiektu budowlanego o powierzchni użytkowej minimum 5000 m² i wartości minimum 20 mln zł netto.

***Uwaga:** Zamawiający określając wymogi w zakresie posiadanych uprawnień budowlanych, dopuszcza odpowiadające im uprawnienia budowlane, które zostały wydane na podstawie wcześniej obowiązujących przepisów oraz odpowiadające im uprawnienia wydane obywatelom państw Europejskiego Obszaru Gospodarczego oraz Konfederacji Szwajcarskiej, z uwzględnieniem art. 12a oraz innych przepisów ustawy Prawo budowlane, ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej (Dz. U. z 2016 r. poz. 65) i ustawy o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa.

1.3. znajdują się w sytuacji ekonomicznej i finansowej zapewniającej wykonanie Zamówienia.

Wykonawca musi spełniać następujące warunki:

(w przypadku Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie Zamówienia oceniana będzie ich łączna zdolność ekonomiczna i finansowa)

- 1.3.1. w okresie ostatnich 3 lat obrotowych, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, osiągnął średnioroczny przychód netto w wysokości minimum 100 mln zł;
- 1.3.2. jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem Zamówienia na kwotę nie niższą niż 50 mln zł;
- 1.3.3. posiada zdolność kredytową lub środki finansowe na poziomie co najmniej 20 mln zł.

W przypadku złożenia przez Wykonawców dokumentów zawierających dane w innych walutach niż w PLN Zamawiający jako kurs przeliczeniowy waluty przyjmie, w celu przeliczenia na PLN wartości podanych w innych walutach, średni kurs NBP z dnia publikacji ogłoszenia o zamówieniu w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej. Ten sam kurs Zamawiający przyjmie przy przeliczaniu wszelkich innych danych finansowych podanych w walutach obcych.

2. Wykonawca może w celu potwierdzenia spełniania warunków udziału w postępowaniu, w stosownych sytuacjach oraz w odniesieniu do Zamówienia, lub jego części, polegać na zdolnościach technicznych lub zawodowych lub sytuacji finansowej lub ekonomicznej innych podmiotów, niezależnie od charakteru prawnego łączących go z nim stosunków prawnych. Wykonawca, który polega na zdolnościach lub sytuacji innych podmiotów, musi udowodnić Zamawiającemu, że realizując Zamówienie, będzie dysponował niezbędnymi zasobami tych podmiotów, w szczególności przedstawiając wraz z Ofertą zobowiązanie tych podmiotów do oddania mu do dyspozycji niezbędnych zasobów na potrzeby realizacji Zamówienia (wzór oświadczenia stanowi załącznik nr 3 do Części I niniejszej SIWZ). Zobowiązanie innych podmiotów do oddania Zamawiającemu do dyspozycji niezbędnych zasobów na okres korzystania z nich przy wykonywaniu Zamówienia Wykonawca przedkłada **w oryginale tj. podpisane kwalifikowanym podpisem elektronicznym**.

Z Oświadczenia o udostępnieniu zasobów (wzór oświadczenia stanowi załącznik nr 3 do Części I niniejszej SIWZ) powinien wynikać:

- 2.1. zakres dostępnych Wykonawcy zasobów innego podmiotu;
 - 2.2. sposób wykorzystania zasobów innego podmiotu, przez Wykonawcę, przy wykonywaniu Zamówienia;
 - 2.3. zakres i okres udziału innego podmiotu przy wykonywaniu Zamówienia;
 - 2.4. czy podmiot, na zdolnościach którego Wykonawca polega w odniesieniu do warunków udziału w postępowaniu dotyczących wykształcenia, kwalifikacji zawodowych lub doświadczenia, zrealizuje roboty budowlane lub usługi, których wskazane zdolności dotyczą.
3. Zamawiający ocenia, czy udostępniane Wykonawcy przez inne podmioty zdolności techniczne lub zawodowe lub ich sytuacja finansowa lub ekonomiczna, pozwalają na wykazanie przez Wykonawcę spełniania warunków udziału w postępowaniu oraz bada, czy nie zachodzą wobec tego podmiotu podstawy wykluczenia, o których mowa w art. 24 ust.1 pkt 13-22 i ust. 5 pkt 1 i 8 Ustawy PZP.
4. W odniesieniu do warunków dotyczących wykształcenia, kwalifikacji zawodowych lub doświadczenia, wykonawcy mogą polegać na zdolnościach innych podmiotów, jeśli podmioty te zrealizują roboty budowlane lub usługi, do realizacji których te zdolności są wymagane.
5. Wykonawca, który polega na sytuacji finansowej lub ekonomicznej innych podmiotów, odpowiada solidarnie z podmiotem, który zobowiązał się do udostępnienia zasobów, za szkodę poniesioną przez Zamawiającego powstałą wskutek nieudostępnienia tych zasobów, chyba że za nieudostępnienie zasobów nie ponosi winy.
6. Jeżeli zdolności techniczne lub zawodowe lub sytuacja ekonomiczna lub finansowa, podmiotu udostępniającego zasoby, nie potwierdzają spełnienia przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu lub zachodzą wobec tych podmiotów podstawy wykluczenia, Zamawiający żąda, aby Wykonawca w terminie określonym przez Zamawiającego:
- 6.1. zastąpił ten podmiot innym podmiotem lub podmiotami lub;
 - 6.2. zobowiązał się do osobistego wykonania odpowiedniej części Zamówienia, jeżeli wykaże zdolności techniczne lub zawodowe lub sytuację finansową lub ekonomiczną, o których mowa w ust. 2 powyżej.

X. PODSTAWY WYKLUCZENIA, O KTÓRYCH MOWA W ART. 24 UST. 5 USTAWY PZP

W ramach Postępowania Zamawiający wykluczy Wykonawcę:

w stosunku do którego otwarto likwidację, w zatwierdzonym przez sąd układzie w postępowaniu restrukturyzacyjnym jest przewidziane zaspokojenie wierzycieli przez likwidację jego majątku lub sąd zarządził likwidację jego majątku w trybie art. 332 ust. 1 ustawy z dnia 15 maja 2015 r. - Prawo restrukturyzacyjne (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r. poz. 1574, z późn. zm.) lub którego upadłość ogłoszono, z wyjątkiem wykonawcy, który po ogłoszeniu upadłości zawarł układ zatwierdzony prawomocnym

postanowieniem sądu, jeżeli układ nie przewiduje zaspokojenia wierzycieli przez likwidację majątku upadłego, chyba że sąd zarządził likwidację jego majątku w trybie art. 366 ust. 1 ustawy z dnia 28 lutego 2003 r. - Prawo upadłościowe (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r. poz. 2171, z późn. zm.);

2. który naruszył obowiązki dotyczące płatności podatków, opłat lub składek na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne, co Zamawiający jest w stanie wykazać za pomocą stosownych środków dowodowych, z wyjątkiem przypadku, o którym mowa w art. 24 ust. 1 pkt 15 Ustawy PZP, chyba że wykonawca dokonał płatności należnych podatków, opłat lub składek na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne wraz z odsetkami lub grzywnami lub zawarł wiążące porozumienie w sprawie spłaty tych należności.

XI. WYKAZ OŚWIADCZEŃ I DOKUMENTÓW, JAKIE MAJĄ DOSTARCZYĆ WYKONAWCY W CELU POTWIERDZENIA SPEŁNIENIA WARUNKÓW UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU ORAZ BRAKU PODSTAW DO WYKLUCZENIA

1. Do Oferty Wykonawca zobowiązany jest dołączyć aktualne na dzień składania ofert oświadczenie stanowiące wstępne potwierdzenie, że Wykonawca:
 - 1.1. nie podlega wykluczeniu;
 - 1.2. spełnia warunki udziału w postępowaniu.
2. Oświadczenie, o którym mowa w ust. 1 Wykonawca zobowiązany jest złożyć w oryginale (podpisanego kwalifikowanym podpisem elektronicznym) w formie jednolitego dokumentu sporządzonego zgodnie z wzorem standardowego formularza określonym w rozporządzeniu wykonawczym Komisji Europejskiej wydanym na podstawie art. 59 ust 2 dyrektywy 2014/24/UE, zwanego dalej „jednolitym europejskim dokumentem zamówienia”.
3. Jednolity europejski dokument zamówienia wypełniony przez Zamawiającego w zakresie części I stanowi załącznik nr 2 do Części I niniejszej SIWZ.
4. Wykonawca, który powołuje się na zasoby innych podmiotów, w celu wykazania braku istnienia wobec nich podstaw wykluczenia oraz spełniania, w zakresie, w jakim powołuje się na ich zasoby, warunków udziału w postępowaniu, składa także jednolite europejskie dokumenty zamówienia dotyczące tych podmiotów, podpisane kwalifikowanym podpisem elektronicznym przez te podmioty.
5. W przypadku wspólnego ubiegania się o zamówienie przez wykonawców, jednolity europejski dokument zamówienia składa każdy z Wykonawców wspólnie ubiegających się o Zamówienie. Dokumenty te potwierdzają spełnianie warunków udziału w postępowaniu oraz brak podstaw wykluczenia w zakresie, w którym każdy z Wykonawców wykazuje spełnianie warunków udziału w postępowaniu oraz brak podstaw wykluczenia.
6. W celu potwierdzenia braku podstaw do wykluczenia Wykonawcy z Postępowania, o których mowa w art. 24 ust. 1 pkt. 23 Ustawy PZP Wykonawca, w terminie 3 dni od dnia zamieszczenia na stronie internetowej informacji, o której mowa w art. 86 ust. 5 Ustawy PZP, przekazuje Zamawiającemu oświadczenie o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 1 punkt 23 Ustawy PZP (wzór oświadczenia stanowi załącznik nr 4 do Części I niniejszej SIWZ). W przypadku przynależności do tej samej grupy kapitałowej Wykonawca może złożyć wraz z oświadczeniem dokumenty bądź informacje potwierdzające, że powiązania z innym Wykonawcą nie prowadzą do zakłócenia konkurencji w Postępowaniu.
7. W celu potwierdzenia spełniania warunku udziału w Postępowaniu oraz braku podstaw do wykluczenia, Zamawiający zgodnie z art. 26 ust. 1 Ustawy PZP przed udzieleniem Zamówienia wezwie Wykonawcę, którego Oferta została najwyżej oceniona, do złożenia w wyznaczonym, nie krótszym niż 10 dni terminie, aktualnych na dzień złożenia następujących dokumentów:
 - 7.1. wykazu robót budowlanych wykonanych nie wcześniej niż w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wraz z podaniem ich rodzaju, wartości, daty, miejsca wykonania i podmiotów, na rzecz których roboty te zostały wykonane, z załączeniem dowodów określających czy te roboty budowlane zostały wykonane należycie, w szczególności informacji o tym czy roboty zostały wykonane zgodnie z przepisami prawa budowlanego i prawidłowo ukończone, przy czym dowodami, o których mowa,

są referencje bądź inne dokumenty wystawione przez podmiot, na rzecz którego roboty budowlane były wykonywane, a jeżeli z uzasadnionej przyczyny o obiektywnym charakterze wykonawca nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów - inne dokumenty. Wzór wykazu robót stanowi załącznik nr 5 do Części I SIWZ;

- 7.2. wykazu osób, skierowanych przez wykonawcę do realizacji zamówienia publicznego, wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, uprawnień, doświadczenia i wykształcenia niezbędnych do wykonania zamówienia publicznego, a także zakresu wykonywanych przez nie czynności oraz informacją o podstawie do dysponowania tymi osobami. Wzór wykazu kluczowego personelu stanowi załącznik nr 6 do Części I SIWZ;
- 7.3. sprawozdania finansowego albo jego części, w przypadku gdy sporządzenie sprawozdania wymagane jest przepisami prawa kraju, w którym wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania, a jeżeli podlega ono badaniu przez biegłego rewidenta zgodnie z przepisami o rachunkowości, również odpowiednio z opinią o badanym sprawozdaniu albo jego części, a w przypadku wykonawców niezobowiązanych do sporządzenia sprawozdania finansowego, innych dokumentów określających obroty - za okres nie dłuższy niż ostatnie 3 lata obrotowe, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - za ten okres;
- 7.4. informacji banku lub spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej potwierdzającej wysokość posiadanych środków finansowych lub zdolność kredytową wykonawcy, w okresie nie wcześniejszym niż 1 miesiąc przed upływem terminu składania ofert;
- 7.5. dokumentów potwierdzających, że wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia na sumę gwarancyjną określoną przez Zamawiającego;
- 7.6. informacji z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 13, 14 i 21 ustawy PZP, wystawionej nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert;
- 7.7. zaświadczenia właściwego naczelnika urzędu skarbowego potwierdzającego, że wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków, wystawionego nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert, lub innego dokumentu potwierdzającego, że wykonawca zawarł porozumienie z właściwym organem podatkowym w sprawie spłat tych należności wraz z ewentualnymi odsetkami lub grzywnami, w szczególności uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu;
- 7.8. zaświadczenia właściwej terenowej jednostki organizacyjnej Zakładu Ubezpieczeń Społecznych lub Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego albo innego dokumentu potwierdzającego, że wykonawca nie zalega z opłacaniem składek na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne, wystawionego nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert, lub innego dokumentu potwierdzającego, że wykonawca zawarł porozumienie z właściwym organem w sprawie spłat tych należności wraz z ewentualnymi odsetkami lub grzywnami, w szczególności uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu;
- 7.9. odpisu z właściwego rejestru lub z centralnej ewidencji i informacji o działalności gospodarczej, jeżeli odrębne przepisy wymagają wpisu do rejestru lub ewidencji, w celu potwierdzenia braku podstaw wykluczenia na podstawie art. 24 ust. 5 pkt 1 ustawy;
- 7.10. oświadczenia Wykonawcy o braku wydania wobec niego prawomocnego wyroku sądu lub ostatecznej decyzji administracyjnej o zaleganiu z uiszczaniem podatków, opłat lub składek na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne albo - w przypadku wydania takiego wyroku lub decyzji - dokumentów potwierdzających dokonanie płatności tych należności wraz z ewentualnymi odsetkami lub grzywnami lub zawarcie wiążącego porozumienia w sprawie spłat tych należności;
- 7.11. oświadczenia Wykonawcy o braku orzeczenia wobec niego tytułem środka zapobiegawczego zakazu ubiegania się o zamówienia publiczne;
- 7.12. oświadczenia wykonawcy o niezaleganiu z opłacaniem podatków i opłat lokalnych, o których mowa w ustawie z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz. U. z 2016 r. poz. 716);

8. Jeżeli Wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, zamiast dokumentów, o których mowa w:
 - 8.1. pkt 7.6. - składa informację z odpowiedniego rejestru albo, w przypadku braku takiego rejestru, inny równoważny dokument wydany przez właściwy organ sądowy lub administracyjny kraju, w którym Wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania lub miejsce zamieszkania ma osoba, której dotyczy informacja albo dokument, w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 13, 14 i 21 Ustawy PZP;
 - 8.2. pkt 7.7.-7.9. - składa dokument lub dokumenty wystawione w kraju, w którym Wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania, potwierdzające odpowiednio, że:
 - 8.2.1. nie zalega z opłacaniem podatków, opłat, składek na ubezpieczenie społeczne lub zdrowotne albo że zawarł porozumienie z właściwym organem w sprawie spłat tych należności wraz z ewentualnymi odsetkami lub grzywnami, w szczególności uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu;
 - 8.2.2. nie otwarto jego likwidacji ani nie ogłoszono upadłości.
9. Dokumenty, o których mowa w pkt 8.1. oraz 8.2.2., powinny być wystawione nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert. Dokument, o którym mowa w pkt 8.2.1., powinien być wystawiony nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem tego terminu.
10. Jeżeli w kraju, w którym Wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania lub miejsce zamieszkania ma osoba, której dokument dotyczy, nie wydaje się dokumentów, o których mowa w pkt 8, zastępuje się je dokumentem zawierającym odpowiednio oświadczenie Wykonawcy, ze wskazaniem osoby albo osób uprawnionych do jego reprezentacji, lub oświadczenie osoby, której dokument miał dotyczyć, złożone przed notariuszem lub przed organem sądowym, administracyjnym albo organem samorządu zawodowego lub gospodarczego właściwym ze względu na siedzibę lub miejsce zamieszkania wykonawcy lub miejsce zamieszkania tej osoby. Pkt 9 powyżej stosuje się.
11. Wykonawca mający siedzibę na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, w odniesieniu do osoby mającej miejsce zamieszkania poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, której dotyczy dokument wskazany w pkt 7.6., składa dokument, o którym mowa w pkt 8.1., w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 14 i 21 Ustawy PZP. Jeżeli w kraju, w którym miejsce zamieszkania ma osoba, której dokument miał dotyczyć, nie wydaje się takich dokumentów, zastępuje się go dokumentem zawierającym oświadczenie tej osoby złożonym przed notariuszem lub przed organem sądowym, administracyjnym albo organem samorządu zawodowego lub gospodarczego właściwym ze względu na miejsce zamieszkania tej osoby. Dokumenty, o których mowa powinny być wystawione nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert.
12. Zamawiający żąda od Wykonawcy, który polega na zdolnościach lub sytuacji innych podmiotów na zasadach określonych w art. 22a Ustawy PZP, przedstawienia w odniesieniu do tych podmiotów dokumentów wymienionych w pkt 7.6.- 7.12. Dokumenty określone w niniejszym punkcie składa Wykonawca, którego Oferta została najwyżej oceniona na wezwanie Zamawiającego w terminie, o którym mowa w pkt 7.
13. W przypadku wskazania przez Wykonawcę dostępności oświadczeń lub dokumentów, o których mowa w pkt 7 i pkt 8 w formie elektronicznej pod określonymi adresami internetowymi ogólnodostępnych bezpłatnych baz danych, Zamawiający pobiera samodzielnie z tych baz danych wskazane przez Wykonawcę oświadczenia lub dokumenty.
14. Dokumenty, o których mowa w niniejszym Rozdziale, sporządzone w języku obcym powinny być składane wraz z tłumaczeniem na język polski. Zamawiający może żądać od Wykonawcy przedstawienia tłumaczenia na język polski wskazanych przez Wykonawcę i pobranych samodzielnie przez Zamawiającego dokumentów.
15. Dokumenty oraz oświadczenia, o których mowa w pkt 6 i 7, składane są w oryginale w postaci dokumentu elektronicznego lub w elektronicznej kopii dokumentu lub oświadczenia poświadczonej za zgodność z oryginałem. Poświadczona za zgodność z oryginałem dokonuje odpowiednio wykonawca,

podmiot, na którego zdolnościach lub sytuacji polega wykonawca, wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia publicznego, w zakresie dokumentów lub oświadczeń, które każdego z nich dotyczą. Poświadczenie za zgodność z oryginałem elektronicznej kopii dokumentu lub oświadczenia następuje przy użyciu kwalifikowanego podpisu elektronicznego. Oświadczenia i dokumenty, o których mowa, należy złożyć przy pomocy formularza Wyślij wiadomość dostępnego na platformie zakupowej lub przy pomocy poczty elektronicznej – o ile pozwoli na to przepustowość skrzynki pocztowej Zamawiającego wskazanej w rozdziale II niniejszej SIWZ.

XII. WYKONAWCY WSPÓLNIE UBIEGAJĄCY SIĘ O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

1. Wykonawcy mogą wspólnie ubiegać się o udzielenie Zamówienia. Tacy Wykonawcy ustanawiają Pełnomocnika do reprezentowania ich w niniejszym postępowaniu albo do reprezentowania ich w postępowaniu i zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego.
2. Wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie Zamówienia publicznego są zobowiązani do złożenia w ofercie pełnomocnictwa w oryginale podpisanego kwalifikowanym podpisem elektronicznym, ustanawiającego pełnomocnika, o którym mowa w pkt 1 powyżej. Wszelka korespondencja prowadzona będzie wyłącznie z Pełnomocnikiem.
3. Warunki udziału w postępowaniu określone w Rozdziale IX SIWZ wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie Zamówienia powinni spełniać łącznie.
4. W przypadku wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie Zamówienia, żaden z nich nie może podlegać wykluczeniu z powodu przesłanek, o których mowa w art. 24 ust. 1 Ustawy PZP, oraz o których mowa w Rozdziale X SIWZ. Dokumenty, o których mowa w Rozdziale XI pkt 6 oraz 7.6-7.12 składa każdy Wykonawca wspólnie ubiegający się o udzielenie Zamówienia.
5. Wykonawcy wspólnie ubiegający się o niniejsze Zamówienie, których Oferta zostanie uznana za najkorzystniejszą, przed podpisaniem umowy o realizację zamówienia są zobowiązani dostarczyć Zamawiającemu stosowną umowę regulującą ich współpracę. Nie dopuszcza się składania umowy przedwstępnej regulującej współpracę lub umowy zawartej pod warunkiem zawieszającym.
6. Odpowiedzialność za wykonanie umowy i wniesienie zabezpieczenia należytego wykonania umowy Wykonawców wspólnie ubiegających się o Zamówienia jest solidarna (art. 141 Ustawy PZP).

XIII. INFORMACJA O SPOSOBIE POROZUMIEWANIA SIĘ ZAMAWIAJĄCEGO Z WYKONAWCĄ ORAZ PRZEKAZYWANIA OŚWIADCZEŃ LUB DOKUMENTÓW, WSKAZANIE OSÓB UPRAWNIONYCH DO POROZUMIEWANIA SIĘ Z WYKONAWCAMI

1. W postępowaniu o udzielenie zamówienia komunikacja między Zamawiającym a Wykonawcami odbywa się przy użyciu Platformy Zakupowej **Open Nexus** dostępnej pod adresem <https://www.platformazakupowa.pl> oraz poczty elektronicznej.
2. Zamawiający wyznacza jako osobę uprawnioną do porozumiewania się z Wykonawcami Panią Karolinę Damian, email: dcz-przetargi@miastoprojektwroclaw.pl.
3. Wykonawca zamierzający wziąć udział w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, musi skorzystać z Platformy Zakupowej Open Nexus, na zasadach określonych w [Regulaminie platformazakupowa.pl](#) oraz [Instrukcji dla wykonawców platformazakupowa.pl](#). Tam też zostały opisane wymagania techniczne i organizacyjne wysyłania i odbierania dokumentów elektronicznych, elektronicznych kopii dokumentów i oświadczeń oraz informacji przekazywanych przy ich użyciu.

Złożenie oferty

4. Wykonawca składa ofertę za pośrednictwem **Formularza do złożenia oferty** dostępnego na stronie przedmiotowego postępowania znajdującego się pod adresem <https://platformazakupowa.pl/dpin/aukcje>.
5. Oferta powinna być sporządzona w języku polskim, z zachowaniem postaci elektronicznej w formacie danych: doc., docx., pdf. i podpisana kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Sposób złożenia oferty/wniosku, w tym zaszyfrowania oferty opisany został w [Instrukcji dla wykonawców](#)

platformazakupowa.pl. Ofertę/wniosek należy złożyć w oryginale. Zamawiający nie dopuszcza możliwości złożenia skanu oferty/wniosku opatrzonej/opatrzonego kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

6. Wykonawca może przed upływem terminu do składania ofert zmienić lub wycofać ofertę za pośrednictwem Formularza do złożenia oferty/wniosku. Sposób zmiany i wycofania oferty opisany jest w [Instrukcji dla wykonawców platformazakupowa.pl](#).

Sposób komunikowania się Zamawiającego z Wykonawcami (nie dotyczy składania ofert)

7. W postępowaniu o udzielenie zamówienia komunikacja pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcami w szczególności składanie dokumentów, oświadczeń, wniosków (innych niż wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu), zawiadomień oraz przekazywanie informacji odbywa się elektronicznie za pośrednictwem dedykowanego formularza **Wyślij wiadomość** dostępnego na stronie przedmiotowego postępowania znajdującego się pod adresem <https://platformazakupowa.pl/dpin/aukcje>.

UWAGA: W szczególności formularz ten wykorzystywany jest do wysyłania oświadczeń i dokumentów, o których mowa w art. 25 ust. 1 ustawy PZP, w tym oświadczeń i dokumentów opisanych w Rozdziale XI pkt 6 i 7 SIWZ.

8. W zakresie, o którym jest mowa w punkcie 7 powyżej komunikacja pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcami może również odbywać się za pomocą poczty elektronicznej, z wykorzystaniem adresu e-mail Zamawiającego: dcz-przetargi@miastoprojektwroclaw.pl
9. We wszelkiej korespondencji związanej z niniejszym postępowaniem Zamawiający i Wykonawcy posługują się numerem postępowania: **ZP/PN/04/2018**.
10. Dokumenty elektroniczne, oświadczenia lub elektroniczne kopie dokumentów lub oświadczeń składane są przez Wykonawcę za pośrednictwem formularza **Wyślij wiadomość** jako załączniki. Zamawiający dopuszcza również możliwość składania dokumentów elektronicznych, oświadczeń lub elektronicznych kopii dokumentów lub oświadczeń za pomocą poczty elektronicznej, na wskazany w pkt 8 powyżej adres e-mail, o ile pozwoli na to przepustowość poczty elektronicznej Zamawiającego.
11. Sposób sporządzenia dokumentów elektronicznych, oświadczeń lub elektronicznych kopii dokumentów lub oświadczeń musi być zgodny z wymaganiami określonymi w rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 27 czerwca 2017 r. w sprawie użycia środków komunikacji elektronicznej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego oraz udostępniania i przechowywania dokumentów elektronicznych oraz rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 26 lipca 2016 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

XIV. OPIS SPOSOBU PRZYGOTOWANIA OFERTY

- Wykonawca może złożyć tylko jedną Ofertę.
- Ofertę należy sporządzić, pod rygorem nieważności, w postaci elektronicznej i opatrzyć ją kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Szczegółowe wymagania w tym zakresie oraz sposób składania ofert opisano są w **Rozdziale XIII Części I SIWZ**.
- Treść Oferty musi odpowiadać treści SIWZ. Wzór formularza ofertowego zawiera załącznik do SIWZ. Jeżeli Oferta będzie sporządzona w formie niezgodnej z formularzem oferty, lecz jej treść będzie odpowiadała treści SIWZ, Oferta taka nie zostanie odrzucona jako nie spełniająca wymogów Specyfikacji.
- Oferta musi być sporządzona w języku polskim. Dokumenty sporządzone w języku obcym muszą być złożone wraz z tłumaczeniem na język polski.
- Zaleca się, aby wszystkie zapisane strony Oferty (wraz z dokumentami) zostały kolejno ponumerowane, z numeracją rozpoczynającą się od pierwszej strony oferty.
- Zaleca się, aby pierwsze strony Oferty zawierały spis wszystkich dokumentów zawartych w Ofercie.
- Wszystkie zapisane strony Oferty (wraz z załącznikami) muszą być podpisane przez osoby upoważnione do reprezentowania Wykonawcy. Oznacza to, iż jeżeli z dokumentu(ów) określającego(ych) status prawny Wykonawcy lub pełnomocnictwa (pełnomocnictw) wynika, iż do

reprezentowania Wykonawcy upoważnionych jest łącznie kilka osób, dokumenty wchodzące w skład Oferty muszą być podpisane przez wszystkie te osoby.

8. Wymaga się, aby zobowiązanie podmiotów do udostępnienia Wykonawcy zasobów niezbędnych do realizacji Zamówienia zostało złożone w oryginale.
9. Upoważnienie dla osób podpisujących Ofertę musi bezpośrednio wynikać z dokumentów dołączonych do Oferty.
10. W przypadku, gdy Wykonawcę reprezentuje pełnomocnik, do Oferty musi być załączone pełnomocnictwo w formie oryginału tj. podpisane kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Pełnomocnictwo musi być podpisane przez osoby uprawnione do reprezentowania podmiotu.
11. Oferta powinna zawierać:
 - 11.1. wypełniony formularz „Oferta” stanowiący załącznik nr 1 do Części I niniejszej SIWZ;
 - 11.2. wypełniony jednolity europejski dokument zamówienia (Rozdział XI pkt 1-5), stanowiący załącznik nr 2 do Części I niniejszej SIWZ;
 - 11.3. w przypadku gdy Wykonawca polega na zdolnościach lub sytuacji innych podmiotów - zobowiązanie tych podmiotów do oddania mu do dyspozycji niezbędnych zasobów na potrzeby realizacji Zamówienia (Rozdział IX pkt 2), według wzoru stanowiącego załącznik nr 3 do Części I niniejszej SIWZ;
 - 11.4. stosowne pełnomocnictwa – jeśli dotyczy;
 - 11.5. dowód wpłaty wadium;
 - 11.6. wykaz doświadczenia kluczowego personelu Wykonawcy według wzoru stanowiącego załącznik nr 7 do Części I niniejszej SIWZ;
 - 11.7. Metodykę Wykonawcy – wybrane elementy zarządzania procesem budowlanym (zgodnie z pkt 5.3. Rozdziału XXI).
14. Wszelkie koszty związane z przygotowaniem Oferty ponosi składający Ofertę.

XV. INFORMACJA O MOŻLIWOŚCI ZASTRZEŻENIA DOKUMENTÓW STANOWIĄCYCH TAJEMNICĘ PRZEDSIĘBIORSTWA WYKONAWCY

1. Zgodnie z art. 8 ust. 3 Pzp, Wykonawca ma prawo zastrzec informacje stanowiące tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu przepisu art. 11 ust. 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (tekst jednolity: Dz. U. z 2003 r., Nr 153, poz. 1503, z późniejszymi zmianami). Zastrzeżenie musi zostać dokonane nie później niż w terminie składania ofert.
2. Nie ujawnia się informacji stanowiących tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu przepisów o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji, jeżeli Wykonawca, nie później niż w terminie składania ofert:
 - 1) zastrzegł, że nie mogą one być udostępniane;
 - 2) wykazał, iż zastrzeżone informacje stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa.
3. Zamawiający zobowiązuje Wykonawców, aby w przypadku pojawienia się ofercie informacji stanowiących tajemnicę przedsiębiorstwa, które Wykonawca będzie chciał zastrzec:
 - 1) powinien załączyć je do oferty w osobnym miejscu w kroku 1. składania ofert przeznaczonym na zamieszczenie tajemnicy przedsiębiorstwa;
 - 2) wraz z ofertą Wykonawca winien złożyć wyjaśnienie, w którym wykaże, że zastrzeżone informacje stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa.
4. Wyjaśnienie, o którym mowa wyżej jest dokumentem, który nie podlega wyjaśnieniom ani uzupełnieniom.
5. W przypadku braku wykazania (w tym niezłożenia wraz z ofertą wyjaśnienia), że zastrzeżone informacje stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa, Zamawiający uzna, że zastrzeżenie zostało dokonane nieskutecznie. W takiej sytuacji przedmiotowe informacje będą podlegały ujawnieniu.
6. Nie można zastrzec informacji, o których mowa w art. 86 ust. 4 Ustawy PZP.

XVI. ZMIANA LUB WYCOFANIE OFERTY

Wykonawca może wprowadzić zmiany do złożonej oferty oraz może wycofać ofertę pod warunkiem, że dokona tego przed upływem terminu składania ofert. W tym celu Wykonawca wykorzystuje ten sam formularz na platformie zakupowej, który służy do składania ofert (zob. Rozdział XIII).

XVII. TERMIN SKŁADANIA I OTWARCIA OFERT

1. Ofertę należy złożyć nie później niż do **21.01.2018 roku, do godz. 13.00** czasu polskiego.
2. Otwarcie ofert odbędzie się dnia **21.01.2018 r. o godz. 13.30**, w siedzibie Zamawiającego.
3. Otwarcie ofert jest jawne.
4. Bezpośrednio przed otwarciem ofert Zamawiający poda kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Podczas otwarcia ofert Zamawiający odczyta nazwę (firmę) i adres Wykonawcy, którego oferta jest otwierana oraz informacje dotyczące ceny oferty, terminu wykonania zamówienia, okresu gwarancji i warunków płatności zawartych w ofercie.

XVIII. TERMIN ZWIĄZANIA OFERTĄ

1. Wykonawca jest związany Ofertą przez okres **90 dni**.
2. Bieg terminu związania Ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert.

XIX. WYMAGANIA DOTYCZĄCE WADIUM

1. Wykonawca zobowiązany jest do wniesienia wadium, na cały okres związania Ofertą, w wysokości **2.000.000 PLN** (słownie: dwa miliony złotych, 00/100 gr).
2. Wadium musi być wniesione przed upływem terminu składania Ofert i musi obejmować okres związania Ofertą tj. **90 dni**. Bieg terminu związania Ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert.
3. Wadium może być złożone w jednej lub kilku formach określonych w art. 45 ust. 6 Ustawy PZP, tj.
 - 3.1. pieniądzu;
 - 3.2. poręczeniach bankowych lub poręczeniach spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej, z tym że poręczenie kasy jest zawsze poręczeniem pieniężnym;
 - 3.3. gwarancjach bankowych;
 - 3.4. gwarancjach ubezpieczeniowych;
 - 3.5. poręczeniach udzielonych przez podmioty, o których mowa w art. 6b ust. 5 pkt 2 ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r. poz. 359, z późn. zm.).
4. W przypadku wnoszenia przez Wykonawcę wadium w formach jak w punkcie 3: 3.2.-3.5. powyżej, gwarancja (poręczenie) ma być co najmniej gwarancją (poręczeniem) bezwarunkową, nieodwołalną i płatną na pierwsze żądanie Zamawiającego. Gwarancja (poręczenie) ponadto musi zawierać zapis, który będzie stanowił, iż Zamawiający zatrzyma wadium, jeżeli zajdą okoliczności przewidziane w Ustawie PZP (art. 46 ust. 4a lub art. 46 ust.5). Gwarancja (poręczenie) powinna być złożone w oryginale tj. w postaci elektronicznej z **kwalifikowanym podpisem elektronicznym** osoby uprawnionej do reprezentowania wystawcy gwarancji lub poręczenia. Gwarancje (poręczenia) powinny zawierać oprócz elementów właściwych dla każdej formy, określonych przepisami prawa:
 - 4.1. wskazanie jako Beneficjenta – Zamawiającego;
 - 4.2. określenie przedmiotu postępowania (nazwa Zamówienia i numer Postępowania).
5. Wadium wnoszone w pieniądzu wpłaca się przelewem na rachunek bankowy:

Nr rachunku:

09 1130 1033 0018 8158 1420 0001
Bank Gospodarstwa Krajowego

z dopiskiem:**„Wadium – nazwa Wykonawcy – postępowanie nr ZP/PN/04/2018”.**

6. Za termin wniesienia wadium w formie pieniężnej przyjmuje się termin uznania rachunku bankowego Zamawiającego.
7. Wykonawca powinien dołączyć do Oferty dowód wniesienia wadium:
 - 7.1. potwierdzenie dokonanego przelewu – w przypadku wniesienia wadium w pieniądzu;
 - 7.2. oryginał odpowiedniego dokumentu – w przypadku wniesienia wadium w innej dopuszczonej formie.
8. Zamawiający zwróci wszystkim Wykonawcom wadium niezwłocznie po wyborze Oferty najkorzystniejszej lub unieważnieniu postępowania, z wyjątkiem Wykonawcy, którego Oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, z zastrzeżeniem punktu 10 poniżej. Wykonawcy, którego Oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, wadium zostanie zwrócone niezwłocznie po zawarciu umowy w sprawie zamówienia publicznego oraz wniesieniu zabezpieczenia należytego wykonania umowy.
9. Zamawiający zwróci niezwłocznie wadium, na wniosek Wykonawcy, który wycofał Ofertę przed upływem terminu składania ofert.
10. Zamawiający zażąda ponownego wniesienia wadium przez Wykonawcę, któremu zwrócono wadium zgodnie z punktem 8 powyżej, jeżeli w wyniku rozstrzygnięcia odwołania jego Oferta została wybrana jako najkorzystniejsza. Wykonawca zobowiązany będzie do wniesienia wadium w terminie wskazanym przez Zamawiającego.
11. Wadium wniesione w pieniądzu Zamawiający zwróci wraz z odsetkami wynikającymi z umowy rachunku bankowego, na którym było ono przechowywane, pomniejszone o koszty prowadzenia rachunku bankowego oraz prowizji bankowej za przelew pieniędzy na rachunek bankowy wskazany przez Wykonawcę.
12. Zamawiający zatrzymuje wadium wraz z odsetkami, jeżeli Wykonawca, którego Oferta została wybrana:
 - 12.1. odmówił podpisania umowy w sprawie zamówienia publicznego na warunkach określonych w Ofercie;
 - 12.2. nie wniósł wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy;
 - 12.3. zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego stało się niemożliwe z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy.
13. Zamawiający zatrzymuje wadium wraz z odsetkami, jeżeli Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie, o którym mowa w art. 26 ust. 3 i 3a Ustawy PZP, z przyczyn leżących po jego stronie, nie złożył oświadczeń lub dokumentów potwierdzających okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1 Ustawy PZP, oświadczenia, o którym mowa w art. 25a ust. 1 Ustawy PZP, pełnomocnictw lub nie wyraził zgody na poprawienie omyłki, o której mowa w art. 87 ust. 2 pkt 3 Ustawy PZP, co spowodowało brak możliwości wybrania Oferty złożonej przez Wykonawcę jako najkorzystniejszej.

XX. OPIS SPOSOBU OBLICZANIA CENY

1. Cena Oferty musi być podana w polskich złotych cyfrowo i słownie.
2. Cena może być tylko jedna w ramach Oferty.
3. Zamawiający wymaga, aby Oferta zawierała:
 - 3.1. określenie ceny netto w [zł.];
 - 3.2. określenie stawki i kwoty podatku VAT (wg obowiązujących przepisów), oraz;
 - 3.3. określenie ceny brutto w [zł].
4. Na etapie przygotowania Ofert Wykonawcy są zobowiązani przeanalizować wszystkie elementy udostępnionej przez Zamawiającego dokumentacji i w razie wątpliwości zgłosić w przewidzianym trybie wszelkie zastrzeżenia, uwagi i zauważone nieścisłości.
5. Cena podana w Ofercie musi uwzględniać cały zakres prac opisany w SIWZ.
6. Cena podana w Ofercie jest ceną ryczałtową i będzie obejmowała wszystkie koszty związane z terminowym i prawidłowym wykonaniem przedmiotu Zamówienia, obliczone w oparciu o informacje zawarte w szczegółowym opisie przedmiotu Zamówienia, stanowiącym Część III SIWZ, w tym w

szczególności w dokumentacji projektowej, z uwzględnieniem postanowień wzoru umowy w sprawie zamówienia publicznego stanowiącego Część II SIWZ.

7. Sposób zapłaty i rozliczenia za realizację niniejszego Zamówienia określone zostały w Części II SIWZ.
8. Jeżeli złożono Ofertę, której wybór prowadziłby do powstania obowiązkowego Zamawiającego zgodnie z przepisami o podatku od towarów i usług w zakresie dotyczącym wewnątrzwspólnotowego nabycia towarów, Zamawiający w celu oceny takiej oferty dolicza do przedstawionej w niej ceny podatek od towarów i usług, który miałby obowiązek wpłacić zgodnie z obowiązującymi przepisami.
9. Z uwagi na specyfikę Zamówienia Wykonawca jest zobowiązany, przed złożeniem Oferty dokonać wizji lokalnej, tak by zgłoszona w Ofercie cena obejmowała wszystkie składniki kosztów, związanych z wykonaniem przedmiotu Zamówienia, ponoszonych przez Wykonawcę. Termin składania Ofert został wyznaczony z uwzględnieniem czasu niezbędnego do zapoznania się przez Wykonawców z informacjami koniecznymi do przygotowania Oferty - zgodnie z art. 9a ust. 2 Ustawy PZP.
10. W celu ustalenia terminu wizji lokalnej należy kontaktować się z osobą wskazaną w Rozdziale II pkt 2 „Punkt kontaktowy i korespondencyjny w sprawie Zamówienia”, Części I SIWZ.
11. Zamawiający informuje, że w okresie przed podpisaniem umowy z wybranym Wykonawcą, na terenie realizacji Inwestycji zostały przeprowadzone przez podmiot trzeci działający na zlecenie Zamawiającego tzw. „prace przygotowawcze”. Szczegółowy opis zakresu prac, o których mowa w zdaniu poprzednim zawarty jest w załączniku nr 1 do Części II SIWZ - wzór umowy w sprawie zamówienia publicznego. Wykonawca ma obowiązek uwzględnić w Ofercie, że opisane wyżej prace zostały wykonane przez podmiot trzeci działający na zlecenie Zamawiającego, przed rozpoczęciem robót budowlanych objętych niniejszym Zamówieniem.
12. Wykonawca ma obowiązek uwzględnić w cenie Oferty dostawę i wbudowanie w ramach przedmiotu Zamówienia nowych wyrobów budowlanych, w tym materiałów sypkich, kruszywa, tłuczni kamienno i innych wyrobów kamiennych na potrzeby wykonania podbudów, zasypek wykopów, obsypki, obudów, rowów oraz innych przewidzianych w dokumentacji projektowej robót budowlanych związanych z wykorzystaniem materiałów kamiennych, koniecznych do realizacji przedmiotu Zamówienia. Nadto Wykonawca ma obowiązek uwzględnić w cenie Oferty usunięcie z terenu budowy wszystkich materiałów wydobytych z wykopów budowlanych, w tym gruntów kamienistych i krystalicznych skał twardych, które należy zakwalifikować jako odpad i usunąć z terenu budowy zgodnie z zasadami dotyczącymi gospodarki odpadami, określonymi w Części II SIWZ - wzór umowy w sprawie zamówienia publicznego oraz zgodnie z przepisami Ustawy o odpadach z dnia 14.12.2012 roku (tj. Dz. U. z 2018 r. poz. 21).
13. Niezależnie od postanowień zawartych w pkt 12 powyżej, w związku z tym, że niezanieczyszczona gleba i inne materiały występujące w stanie naturalnym, wydobyte w trakcie realizacji robót budowlanych, zgodnie z przepisem art. 2 pkt 3 Ustawy o odpadach z dnia 14.12.2012 roku (tj. Dz. U. z 2018 r. poz. 21) mogą zostać wykorzystane w stanie naturalnym do celów budowlanych na terenie, na którym zostały wydobyte (dalej jako „Wydobyte Materiały”), Zamawiający informuje, że jego intencją jest możliwe największe wykorzystanie Wydobytych Materiałów na potrzeby realizacji Inwestycji. W związku z powyższym ustala się następujący sposób postępowania z Wydobytymi Materiałami:
 - 13.1. właścicielem Wydobytych Materiałów jest Zamawiający (w szczególności dotyczy to krystalicznych skał twardych i materiałów kamiennych wydobytych w trakcie realizacji robót budowlanych);
 - 13.2. Wykonawca każdorazowo zobowiązany jest do uzyskania, pod rygorem nieważności, pisemnej zgody Zamawiającego na zakwalifikowanie Wydobytych Materiałów jako odpadu lub na ich wykorzystanie do celów budowlanych;
 - 13.3. Zamawiający udziela Wykonawcy zgody na wykorzystanie humusu i gruntów wysoko organicznych (torfów) do celów budowlanych. Zgoda Zamawiającego, o której jest mowa w zdaniu poprzednim, nie zwalnia Wykonawcy z obowiązku opracowania i uzgodnienia z Zamawiającym kosztorysu zamiennego, zgodnie z warunkami określonymi w pkt 13.5 poniżej;
 - 13.4. w przypadku zakwalifikowania Wydobytych Materiałów jako odpadu, Wykonawca będzie

zobowiązany usunąć je z Terenu budowy zgodnie z zasadami, o których jest mowa w pkt 12 powyżej (zdanie drugie);

- 13.5. w przypadku wyrażenia przez Zamawiającego zgody na wykorzystanie Wydobytych Materiałów do celów budowlanych, Wykonawca zobowiązany będzie do opracowania i uzgodnienia z Zamawiającym kosztorysu zamiennego (zgodnie z warunkami opisanymi w § 6 ust. 3 oraz § 20 ust. 8 Części II SIWZ tj. wzorze umowy w sprawie zamówienia publicznego), co stanowić będzie podstawę do zmiany umowy w sprawie zamówienia publicznego. Nadto Wykonawca zobowiązany będzie do zapewnienia niezbędnych badań laboratoryjnych i jakościowych (na koszt Zamawiającego i w zakresie wcześniej z nim uzgodnionym), mających na celu zweryfikowanie czy Wydobyte Materiały mogą zostać wykorzystane do celów budowlanych na terenie budowy.

XXI. OPIS KRYTERIÓW I SPOSÓB OCENY OFERT

1. Zamawiający oceni i porówna jedynie ważne i nie podlegające odrzuceniu Oferty.
2. W trakcie badania i oceny Ofert Zamawiający może żądać od Wykonawców wyjaśnień dotyczących treści złożonych przez nich Ofert.
3. Przy wyborze Oferty Zamawiający będzie się kierował poniższymi kryteriami i ich wagami:
 - 3.1. Kryterium 1: Cena (C) – waga 60%;
 - 3.2. Kryterium 2: Doświadczenie kluczowego personelu (D) – waga 10 %;
 - 3.3. Kryterium 3: Metodyka Wykonawcy – wybrane elementy zarządzania procesem budowlanym (M) – waga 30 %;
4. Łączna wartość punktowa Oferty (W) wyliczana będzie wg wzoru:

$$W = C + D + M,$$

gdzie:

C – oznacza wartość punktową w kryterium Cena (Kryterium 1);

D – oznacza wartość punktową w kryterium Doświadczenie kluczowego personelu (Kryterium 2);

M – oznacza wartość punktową w kryterium Metodyka Wykonawcy – wybrane elementy zarządzania procesem budowlanym (Kryterium 3).

Maksymalna łączna wartość punktowa W, jaką może otrzymać Oferta Wykonawcy wynosi 100 pkt. Łączna wartość punktowa Oferty W zostanie obliczona z dokładnością do czterech miejsc po przecinku.

5. Sposób oceny:

- 5.1. Wartość punktowa **C** w **Kryterium 1** wyliczana będzie według wzoru:

$$C = (C_{\min} / C_n) \times 60 \text{ pkt},$$

gdzie:

C_{\min} – oznacza najniższą oferowaną cenę brutto;

C_n – oznacza cenę brutto ocenianej Oferty.

Maksymalna wartość punktowa C, jaką może otrzymać Oferta Wykonawcy w Kryterium 1 wynosi 60 pkt. Wartość punktowa C zostanie obliczona z dokładnością do czterech miejsc po przecinku.

- 5.2. Wartość punktowa **D** w **Kryterium 2** wyliczana będzie na podstawie informacji o doświadczeniu kluczowego personelu wyznaczonego do realizacji Zamówienia, zawartych w wykazie

doświadczenia kluczowego personelu Wykonawcy, stanowiącego załącznik nr 7 do Części I niniejszej SIWZ, złożonym wraz z Ofertą oraz według następującego wzoru:

$$D = (O_i / O_{max}) \times 10 \text{ pkt},$$

gdzie:

O_i – oznacza łączną liczbę punktów przyznanych w ramach oceny doświadczenia kluczowego personelu w ocenianej Ofercie;

O_{max} – oznacza maksymalną łączną liczbę punktów możliwych do zdobycia w ramach oceny doświadczenia kluczowego personelu. O_{max} wynosi 60 pkt.

Maksymalna wartość punktowa D jaką może otrzymać Oferta Wykonawcy w Kryterium 2 wynosi 10 pkt.

UWAGA:

Ocenie w ramach niniejszego kryterium mogą podlegać wyłącznie osoby wyznaczone przez Wykonawcę do realizacji Zamówienia, które będą uczestniczyć w jego realizacji. Osoby te zostaną wpisane do umowy o roboty budowlane (zgodnie ze wzorem umowy w sprawie zamówienia publicznego zawartym w Części II SIWZ) i będą musiały wykonywać przewidziane dla niej czynności osobiście. Nie dopuszcza się możliwości zmiany tych osób, za wyjątkiem sytuacji opisanych we wzorze umowy w sprawie zamówienia publicznego zawartym w Części II SIWZ.

Łączna liczba punktów przyznanych w ramach oceny doświadczenia kluczowego personelu wyznaczonego do realizacji Zamówienia zostanie ustalona przez komisję przetargową Zamawiającego na podstawie sumy punktów obliczonej w następujący sposób:

$$O_i = D1 + D2 + D3 + D4 + D5 + D6,$$

przyznanych w ramach niżej wymienionych podkryteriów:

- 1) **D1** – doświadczenie w pełnieniu funkcji Kierownika Projektu, Koordynatora Projektu lub Dyrektora Projektu osoby wskazanej na stanowisko **Dyrektor Projektu**:
 - a) przy budowie lub przebudowie budynku użyteczności publicznej o wartości do 55 mln zł netto – 0 punktów;
 - b) przy budowie lub przebudowie budynku użyteczności publicznej o wartości powyżej 55 mln zł netto do 100 mln zł netto – 5 punktów;
 - c) przy budowie lub przebudowie budynku użyteczności publicznej o wartości powyżej 100 mln zł netto – 10 punktów.

Maksymalna liczba punktów możliwych do uzyskania w podkryterium D1 to 10 punktów.

- 2) **D2** – doświadczenie w pełnieniu funkcji Kierownika Budowy osoby wskazanej na stanowisko **Kierownika Budowy**:
 - a) przy budowie budynku użyteczności publicznej o wartości do 55 mln zł netto - 0 punktów;
 - b) przy budowie użyteczności publicznej o wartości powyżej 55 mln zł netto do 100 mln zł netto – 5 punktów;
 - c) przy budowie budynku użyteczności publicznej o wartości powyżej 100 mln zł netto – 10 punktów.

Maksymalna liczba punktów możliwych do uzyskania w podkryterium D2 to 10 punktów.

- 3) **D3** – doświadczenie w pełnieniu funkcji Kierownika Robót w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych osoby wskazanej na stanowisko **Kierownika Robót elektrycznych**, o której mowa w Rozdziale IX pkt 1.2.2 c) ii. Części I SIWZ:
- a) przy realizacji inwestycji budowlanej o wartości do 55 mln zł netto – 0 punktów;
 - b) przy realizacji inwestycji budowlanej o wartości powyżej 55 mln zł netto do 100 mln zł netto – 5 punktów;
 - c) przy realizacji inwestycji budowlanej o wartości powyżej 100 mln zł netto – 10 punktów.

Maksymalna liczba punktów możliwych do uzyskania w podkryterium D3 to 10 punktów.

- 4) **D4** – doświadczenie w pełnieniu funkcji Kierownika Robót w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń sanitarnych osoby wskazanej na stanowisko **Kierownika Robót sanitarnych**, o której mowa w Rozdziale IX pkt 1.2.2 c) iii. Części I SIWZ:
- a) przy realizacji inwestycji budowlanej o wartości do 55 mln zł netto – 0 punktów;
 - b) przy realizacji inwestycji budowlanej o wartości powyżej 55 mln zł netto do 100 mln zł netto – 5 punktów;
 - c) przy realizacji inwestycji budowlanej o wartości powyżej 100 mln zł netto – 10 punktów.

Maksymalna liczba punktów możliwych do uzyskania w podkryterium D4 to 10 punktów.

- 5) **D5** – doświadczenie w pełnieniu funkcji Kierownika Robót polegających na wykonaniu specjalistycznych robót geotechnicznych, o których jest mowa w § 2 Rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25.04.2012 roku w sprawie ustalenia geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych, osoby wskazanej na stanowisko **Kierownika Robót specjalistycznych robót geotechnicznych**, o której mowa w Rozdziale IX pkt 1.2.2 d) i. Części I SIWZ:
- a) przy realizacji specjalistycznych robót geotechnicznych o łącznej wartości do 2 mln zł netto – 0 punktów;
 - b) przy realizacji specjalistycznych robót geotechnicznych o łącznej wartości powyżej 2 mln zł netto do 10 mln zł netto – 5 punktów;
 - c) przy realizacji specjalistycznych robót geotechnicznych o łącznej wartości powyżej 10 mln zł netto – 10 punktów.

Maksymalna liczba punktów możliwych do uzyskania w podkryterium D5 to 10 punktów.

- 6) **D6** – doświadczenie w pełnieniu funkcji Managera BIM osoby wskazanej na stanowisko **Managera BIM**, tj. doświadczenie w koordynacji modeli BIM dla co najmniej jednego obiektu budowlanego w zakresie projektowania lub wykonawstwa, obejmujących minimum branże architektoniczną i instalacyjną w zakresie instalacji wentylacji mechanicznej, instalacji wodno-kanalizacyjnych oraz instalacji grzewczych:
- a) przy wykonywaniu modeli BIM dla inwestycji budowlanych o łącznej wartości do 25 mln zł netto – 0 punktów;
 - b) przy wykonywaniu modeli BIM dla inwestycji budowlanych o łącznej wartości powyżej 25 mln zł netto do 100 mln zł netto – 5 punktów;
 - c) przy wykonywaniu modeli BIM dla inwestycji budowlanych o łącznej wartości powyżej 100 mln zł netto – 10 punktów.

Maksymalna liczba punktów możliwych do uzyskania w podkryterium D6 to 10 punktów.

5.3. Wartość punktowa **M** (Metodyka Wykonawcy – wybrane elementy zarządzania procesem budowlanym, dalej jako „Metodyka”) w **Kryterium 3** wyliczana będzie w następujący sposób:

$$M = (M_{\text{L}} / M_{\text{max}}) \times 30 \text{ pkt},$$

gdzie:

M_{L} – oznacza wynik oceny tj. łączną liczbę punktów przyznanych ocenianej Ofercie przez komisję przetargową w ramach oceny Kryterium 3.

M_{max} – oznacza maksymalną łączną liczbę punktów możliwych do zdobycia w ramach Kryterium 3.

M_{max} wynosi 90 punktów.

Maksymalna wartość punktowa M, jaką może otrzymać Oferta Wykonawcy w Kryterium 3 wynosi 30 pkt. Maksymalna wartość punktowa M zostanie obliczona z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku,

Wykonawca, jako podmiot profesjonalny opisuje w Ofercie wybrane elementy metodyki zarządzania procesem budowlanym, opisuje procedury jakimi zamierza się posługiwać w celu realizacji przedmiotu Zamówienia, przedstawia sposób organizacji terenu budowy, uszczegóławia podział Inwestycji na etapy, określa zakres poszczególnych etapów, terminy, proponowane rozwiązania, uwarunkowania oraz inne implikacje, jeśli nie były podane lub określone w SIWZ, przy czym takie dookreślenie nie może tworzyć oferty wariantowej, o której mowa w art. 2 pkt 7 Ustawy PZP, jeśli Zamawiający nie zawarł informacji o możliwości składania ofert wariantowych w ogłoszeniu o zamówieniu, o którym mowa w art. 40 ust. 1 Ustawy PZP.

Zamiarem Zamawiającego jest uzyskanie informacji o posiadanych przez Wykonawcę procedurach oraz metodach jakimi zamierza się posłużyć w celu realizacji przedmiotu Zamówienia. Zamawiający nie zamierza narzucać Wykonawcy konkretnych rozwiązań w zakresie zarządzania procesem budowlanym tj. wskazywać Wykonawcy, w jaki sposób powinien zaplanować realizację obowiązków Wykonawcy wynikających ze wzoru umowy w sprawie zamówienia publicznego.

"Metodyka Wykonawcy - wybrane elementy zarządzania procesem budowlanym" jest jednym z kryteriów oceny ofert i co do zasady powinna być elementem oferty, nie jest to jednak warunek udziału w postępowaniu w sprawie zamówienia publicznego. Zamawiający podkreśla, że warunki udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, określone w rozdziale IX SIWZ Część I oraz opis sposobu przygotowania oferty określony w rozdziale XIV SIWZ Część I, punkt 13, nie nakładają na Wykonawcę obowiązku złożenia wraz z ofertą przedmiotowej Metodyki. Zamawiający informuje, że w przypadku kiedy Wykonawca nie złoży wraz z ofertą przedmiotowej Metodyki, to nie zostanie to uznane jako podstawa do wykluczenia Wykonawcy z postępowania w sprawie zamówienia publicznego, a w Kryterium nr 3 oceny ofert taka oferta otrzyma 0 punktów.

Metodyka powinna być wykonana w formie opisowej, oddzielnie dla każdego z Podsegmentów. Wykonawca może dołączyć do Metodyki przykładowe wzory formularzy, procedur i innych dokumentów, którymi będzie się posługiwał w trakcie realizacji przedmiotu Zamówienia. Opis tak przedstawionej Metodyki musi być w pełni zgodny z zapisami SIWZ. Tak opisana przez Wykonawcę Metodyka wybranych elementów zarządzania procesem budowlanym będzie oceniana metodą ekspercką opisaną poniżej (z udziałem powołanych przez Zamawiającego ekspertów).

Ocena Metodyki opiera się na założeniu, że Zamawiający określa i wymienia wybrane elementy i procesy zarządzania procesem budowlanym, natomiast sposób pracy, zrozumienie zadań i obowiązków określonych w SIWZ, podejście do wykonania zadań, ryzyka z tym związane oraz wynik swoich działań określa i podaje Wykonawca w proponowanej przez siebie Metodyce.

W celu skutecznej oceny, Wykonawca powinien podzielić Metodykę na 6 segmentów oraz 12 podsegmentów podlegających ocenie, zgodnie podziałem określonym w poniższych tabelach.

Ilość punktów uzyskanych przez ocenianą Ofertę w Kryterium 3, wyznaczona zostanie przez komisję przetargową Zamawiającego metodą ekspercką na podstawie sumy ocen uzyskanych przez poszczególne podsegmenty Metodyki.

Maksymalna łączna liczba punktów możliwa do zdobycia (Mmax) w ramach oceny **Kryterium 3** w podziale na poszczególne segmenty Metodyki jest określona w poniższej tabeli:

Tabela nr 1

Nr Segmentu	Segmenty metodyki poddawane ocenie	Mmax - maksymalna łączna liczba punktów możliwa do zdobycia w podziale na segmenty
S1	Organizacja i zarządzanie zespołem Wykonawcy, dokumentacją budowy oraz harmonogram realizacji robót	10 pkt
S2	Organizacja terenu budowy	10 pkt
S3	Plan zapewnienia jakości	10 pkt
S4	Zarządzanie bezpieczeństwem i higieną pracy	10 pkt
S5	Zarządzanie ochroną środowiska	10 pkt
S6	Wykorzystanie przez Wykonawcę modeli BIM w trakcie realizacji robót budowlanych oraz na etapie odbioru końcowego i przekazania obiektu do użytkowania oraz w okresie gwarancyjnym.	40 pkt
	RAZEM	90 pkt

Maksymalna łączna liczba punktów możliwa do zdobycia (Mmax) w ramach oceny Kryterium 3 w podziale na poszczególne podsegmenty Metodyki jest określona w poniższej tabeli:

Tabela nr 2

Nr Segmentu	Podsegment metodyki poddawany ocenie	Mmax - maksymalna łączna liczba punktów możliwa do zdobycia w podziale na podsegmenty
S1	<p>Opis zaproponowanego przez Wykonawcę sposobu wykonania przedmiotu Zamówienia w zakresie organizacji i zarządzania zespołem Wykonawcy, dokumentacją budowy oraz harmonogram robót, w tym:</p> <p>Podsegment PS 1</p> <p>a) opis zespołu Wykonawcy wraz z określeniem zakresu odpowiedzialności i obowiązków, schemat organizacyjny zespołu i sposoby zarządzania zespołem, zestawienie zaawansowania czasowego poszczególnych członków zespołu dla realizacji przedmiotu Zamówienia (w tym członków zespołu Wykonawcy, którzy nie są zaliczani do „kluczowego personelu wykonawcy”),</p> <p>b) opis sposobu organizacji, przygotowania, przechowywania i kontroli nad dokumentacją budowy (w szczególności dotyczy to protokołów z prób i testów, protokołów odbiorów technicznych i częściowych, dokumentacji finansowej budowy,</p>	<p>Podsegment PS 1</p> <p>maksymalna ilość punktów do zdobycia - 5 pkt</p>

	<p>dokumentacji potwierdzających dopuszczenie wyrobów budowlanych do stosowania w budownictwie, dokumentacji projektowej, notatki ze spotkań z Zamawiającym, umów z podwykonawcami, dokumentacji BHP, dokumentacji w zakresie ochrony środowiska, korespondencji, raportów sporządzanych przez Wykonawcę);</p> <p>c) opis procedur dotyczących identyfikacji, monitorowania i zarządzania ryzykami związanymi z realizacją przedmiotu Zamówienia oraz sposoby ich komunikowania Zamawiającemu.</p> <p>Podsegment PS 2</p> <p>a) proponowany harmonogram rzeczowy realizacji robót budowlanych, z uwzględnieniem etapowania robót, kamieni milowych, procedur związanych z uzyskaniem pozwolenia na użytkowanie oraz czasu niezbędnego na przygotowanie obiektu i dokumentacji powykonawczej do odbioru końcowego wraz z jego przeprowadzeniem i przekazaniem obiektu do użytkowania (harmonogram powinien być opracowany zgodnie z warunkami realizacji przedmiotu Zamówienia określonymi w części II SIWZ – wzór umowy o roboty budowlane wraz z załącznikami, w szczególności z załącznikiem nr 4 Ramowy Harmonogram).</p>	<p>Podsegment PS 2</p> <p>maksymalna ilość punktów do zdobycia - 5 pkt</p>
S2	<p>Opis zaproponowanego przez Wykonawcę sposobu wykonania przedmiotu Zamówienia w zakresie organizacji terenu budowy.</p> <p>Segment PS 3: przedstawienie założeń organizacji terenu budowy w formie rysunku „Plan zagospodarowania terenu budowy” wraz z legendą umieszczoną na rysunku oraz częścią opisową, z uwzględnieniem:</p> <p>a) lokalizacji zaplecza budowy;</p> <p>b) wielkości oraz sposobu doboru poszczególnych części funkcjonalnych wchodzących w skład zaplecza budowy (w szczególności takich jak szatnie, umywalnie, toalety, suszarnie, jadalnie);</p> <p>c) organizacji strefy wjazdowej na teren budowy, w tym opis sposobów zapewnienia kontroli dostępu do budowy dla pracowników budowlanych, pojazdów obsługujących budowę oraz gości budowy;</p> <p>d) lokalizacji ogrodzenia placu budowy, bram wjazdowych i wejść dla pracowników budowlanych;</p> <p>e) lokalizacji i wielkości placów składowania dla materiałów budowlanych oraz dla odpadów powstałych w trakcie realizacji robót rozbiórkowych;</p> <p>f) przebieg, ilość oraz sposób wykonania dróg wewnętrznych na terenie budowy;</p> <p>g) lokalizacja i wielkość stref parkingowych, z podziałem na strefy parkingowe dla maszyn budowlanych i samochodów osobowych, w tym dla zespołu Zarządzającego Projektem.</p> <p>Segment PS 4</p> <p>a) założenia do „Regulaminu ruchu pociągów w czasie realizacji robót budowlanych”, który powinien opracować Wykonawca i uzgodnić z zarządcą infrastruktury kolejowej;</p> <p>b) założenia do „Planu obsługi komunikacyjnej terenu budowy”;</p>	<p>Podsegment PS 3</p> <p>maksymalna ilość punktów do zdobycia – 5 pkt</p> <p>Podsegment PS 4</p> <p>maksymalna ilość punktów do zdobycia – 5 pkt</p>

S3	<p>Opis zaproponowanego przez Wykonawcę sposobu wykonania przedmiotu Zamówienia w zakresie zarządzania jakością:</p> <p>Podsegment PS 5</p> <ol style="list-style-type: none"> a) Program Zapewnienia Jakości: założenia ogólne do planu zapewnienia jakości, w tym opis odpowiedzialności poszczególnych członków personelu Wykonawcy w aspekcie zapewnienia jakości; b) spis procedur dotyczących zapewnienia jakości, które będą stosowane przez Wykonawcę w ramach realizacji przedmiotu Zamówienia, z uwzględnieniem koniecznych do przeprowadzenia prób, badań i testów robót budowlanych i zamontowanych urządzeń w ramach realizacji przedmiotu Zamówienia; c) szczegółowy opis procedury zarządzania wadami robót budowlanych (usterkami) zgłoszonymi przez Nadzór Inwestorski tj. Zarządzającego Projektem, w trakcie realizacji przedmiotu Zamówienia oraz opis proponowanych narzędzi IT służących do zarządzania wadami (usterkami), <p>Podsegment PS 6</p> <ol style="list-style-type: none"> a) opis procedur nadzoru jakościowego personelu Wykonawcy nad robotami budowlanymi w toku realizowanymi przez podwykonawców; b) opis procedur odbioru robót przez Wykonawcę od podwykonawców, w tym robót ulgających zakryciu lub zanikających; c) opis procedur nadzoru dokumentacją budowy; d) opis procedur nadzoru nad wyrobami budowlanymi przewidzianymi do wbudowania. 	<p>Podsegment PS 5</p> <p>maksymalna ilość punktów do zdobycia – 5 pkt</p> <p>Podsegment PS 6</p> <p>maksymalna ilość punktów do zdobycia – 5 pkt</p>
S4	<p>Opis zaproponowanego przez Wykonawcę sposobu wykonania przedmiotu Zamówienia w zakresie zarządzania bezpieczeństwem i higieną pracy w trakcie realizacji robót budowlanych, w tym:</p> <p>Podsegment PS 7</p> <ol style="list-style-type: none"> a) założenia do Planu BIOZ, ze szczególnym uwzględnieniem: <ul style="list-style-type: none"> • wskazanie elementów zagospodarowania terenu budowy, które mogą stwarzać zagrożenie bezpieczeństwa i zdrowia ludzi; • informację o wydzieleniu i oznakowaniu miejsca prowadzenia robót budowlanych, stosownie do rodzaju zagrożenia; • przewidywane zagrożenia występujące podczas realizacji robót budowlanych, z określeniem skali i rodzaju zagrożeń oraz miejsca i czasu ich wystąpienia; • wskazanie sposobu prowadzenia instruktażu pracowników przed przystąpieniem do realizacji robót budowlanych • wskazanie środków technicznych i organizacyjnych, zapobiegających niebezpieczeństwom wynikających z wykonywania robót budowlanych w strefach szczególnego zagrożenia zdrowia lub w ich sąsiedztwie, w tym zapewniających bezpieczną i sprawną komunikację, umożliwiającą ewakuację na wypadek pożaru, awarii i innych zagrożeń; b) określenia wymagań minimalnych w zakresie środków ochrony indywidualnej pracowników budowlanych i 	<p>Podsegment PS 7</p> <p>maksymalna ilość punktów do zdobycia – 5 pkt</p>

	<p>podstawowych zasad bhp obowiązujących na terenie budowy;</p> <ul style="list-style-type: none"> c) opis procedur dotyczących zgłaszania sytuacji potencjalnie niebezpiecznych i sytuacji wypadkowych; d) zakres dokumentacji BHP, w tym dokumentacji BHP podwykonawców, która powinna być sporządzona w czasie realizacji robót budowlanych; e) wskazanie sposobu prowadzenia i programu instruktażu dla pracowników przed przystąpieniem do realizacji robót budowlanych f) opis procedur stosowanych przez Wykonawcę dotyczących bieżącego monitorowania stanu bhp terenu budowy (przeeglądy i kontrole), zgłaszania zaleceń, działań korygujących i nadzoru nad ich wykonaniem. <p>Podsegment PS 8</p> <ul style="list-style-type: none"> a) informacja na temat środków techniczno-organizacyjnych zapobiegających niebezpieczeństwom dla 3 (trzech) wybranych przez Wykonawcę robót budowlanych realizowanych w ramach przedmiotu Zamówienia (np. usunięcie kolizji z infrastrukturą energetyczną, roboty ziemne i wyburzeniowe w pobliżu linii kolejowej, prace na wysokości, roboty z udziałem sprzętu ciężkiego, prace ziemne w pobliżu istniejącej podziemnej sieci energetycznej); b) przykład procedur dotyczących przechowywania i przemieszczania materiałów, wyrobów, substancji oraz preparatów niebezpiecznych na terenie budowy; c) przykłady „Instrukcji Bezpiecznego Wykonania Robót” (IBWR) dla 3 (trzech) wybranych przez Wykonawcę robót budowlanych o wysokim stopniu zagrożenia, realizowanych w ramach przedmiotu Zamówienia. 	<p>Podsegment PS 8</p> <p>maksymalna ilość punktów do zdobycia – 5 pkt</p>
S5	<p>Opis zaproponowanego przez Wykonawcę sposobu wykonania przedmiotu Zamówienia w zakresie zarządzania ochroną środowiska, w tym:</p> <p>Podsegment PS 9</p> <ul style="list-style-type: none"> a) sposoby monitorowania wykopów i urządzeń budowlanych mające na celu uwalnianie uwięzionych zwierząt (w tym płazów); b) sposoby zabezpieczenia drzew i krzewów przed uszkodzeniami mechanicznymi, zasypaniem oraz uszkodzeniem przez składowane materiały; c) sposoby zabezpieczenia wód powierzchniowych i podziemnych przed zanieczyszczeniem powstałym w skutek prowadzenia robót budowlanych; d) sposoby ograniczenia negatywnego wpływu hałasu powstałego w trakcie realizacji robót budowlanych na stan środowiska. <p>Podsegment PS 10</p> <ul style="list-style-type: none"> a) sposób postępowania z odpadami, w szczególności niebezpiecznymi, w tym powstałymi w trakcie realizacji robót rozbiórkowych, z uwzględnieniem ich stopnia szkodliwości dla środowiska; b) zasady segregacji i składowania na terenie budowy odpadów do czasu ich usunięcia z terenu budowy, w tym powstałych w trakcie realizacji robót budowlanych; c) zakres i częstotliwość składania raportów dotyczących 	<p>Podsegment PS 9</p> <p>maksymalna ilość punktów do zdobycia – 5 pkt</p> <p>Podsegment PS 10</p> <p>maksymalna ilość punktów do zdobycia – 5 pkt</p>

	gospodarki odpadami dla Zamawiającego.	
S6	<p>Opis zaproponowanego przez Wykonawcę sposobu wykonania przedmiotu Zamówienia w zakresie wykorzystania przez Wykonawcę modeli BIM w trakcie realizacji robót budowlanych, w tym:</p> <p>Podsegment PS 11</p> <ol style="list-style-type: none"> opis planowanego przez Wykonawcę sposobu wykorzystania modeli BIM w trakcie realizacji robót budowlanych; opis zakresu obowiązków i roli Managera BIM; opis procedur komunikacji i współpracy Managera BIM z kierownictwem budowy, Zamawiającym i Zarządzającym Projektem; opis założeń do Planu Realizacji BIM (BIM Execution Plan) dla modeli BIM, które tworzone będą przez Wykonawcę w ramach realizacji przedmiotu Zamówienia tj. modeli realizacyjnych, powykonawczych i zarządczych, z uwzględnieniem: zakresu modeli BIM, celów opracowania modeli BIM (BIM goals), harmonogramu tworzenia modeli BIM z uwzględnieniem kamieni milowych Inwestycji, opisu stosowanej nomenklatury dla plików modeli BIM,, planu koordynacji, zawartość modeli BIM, procedury publikowania i wydawania modeli BIM) opis procedur weryfikacji zgodności realizowanych robót budowlanych z modelami BIM; opis zakresu i parametrów technicznych poszczególnych modeli BIM z podziałem na branże, tworzonych przez Wykonawcę w trakcie realizacji robót budowlanych tj. modeli BIM realizacyjnych, powykonawczych i zarządczych. <p>Podsegment PS 12</p> <ol style="list-style-type: none"> opis procedur dotyczących wykorzystania modeli BIM w procesie zarządzania harmonogramem rzeczowym realizacji robót; opis procedur dotyczących wykorzystania modeli BIM w procesie zarządzania harmonogramem rzeczowo-finansowym; opis procedur wykorzystania modeli BIM na etapie przygotowania Projektu organizacji Terenu budowy (o którym jest mowa w § 2 Części II SIWZ - wzór umowy w sprawie zamówienia publicznego); opis procedur dotyczących sposobu wykorzystania modeli BIM w procesie zarządzania jakością, w tym na etapie przygotowania Planu Zapewnienia Jakości (o którym jest mowa w § 2 Części II SIWZ - wzór umowy w sprawie zamówienia publicznego); opis procedur dotyczących wizualizacji zaawansowania robót budowlanych i przekazywania tych danych dla Zamawiającego w ramach cotygodniowych spotkań koordynacyjnych na budowie; opis procedur dotyczących wykorzystania modeli BIM w procesie odbioru robót, w tym na etapie Odbioru końcowego; opis procedur dotyczących wykorzystania modeli BIM w procesie obsługi gwarancyjnej w okresie gwarancji oraz na etapie użytkowania przedmiotu Zamówienia. 	<p>Podsegment PS 11</p> <p>maksymalna ilość punktów do zdobycia – 20 pkt</p> <p>Podsegment PS 12</p> <p>maksymalna ilość punktów do zdobycia – 20 pkt</p>
	RAZEM za wszystkie podsegmenty	90 pkt

Punktacja z oceny będzie przyznana przez poszczególnych członków komisji przetargowej dla każdego z podsegmentów ocenianej Metodyki w sposób podany w poniższej tabeli.

Tabela nr 3

Stopień Oceny [O]	Opis punktowania dla każdego z podsegmentów	% punktacja
Niedostateczny	Stopień niedostateczny otrzymuje oceniany podsegment metodyki, jeśli w opinii oceniającego członka komisji przetargowej Zamawiającego spełnia on wymagania SIWZ w stopniu minimalnym.	0%
Dostateczny	Stopień dostateczny otrzymuje oceniany podsegment metodyki, jeśli w opinii oceniającego członka komisji przetargowej Zamawiającego spełnia on wymagania SIWZ w stopniu dostatecznym, większym niż niedostateczny.	25%
Dobry	Stopień dobry otrzymuje oceniany podsegment metodyki, jeśli w opinii oceniającego członka komisji przetargowej Zamawiającego spełnia on wymagania SIWZ w stopniu dobrym, w większym niż dostatecznym.	50%
Bardzo dobry	Stopień bardzo dobry otrzymuje oceniany podsegment metodyki, jeśli w opinii oceniającego członka komisji przetargowej Zamawiającego spełnia on wymagania SIWZ w stopniu bardzo dobrym, większym niż dobry.	75%
Celujący	Stopień celujący otrzymuje oceniany podsegment metodyki, jeśli w opinii oceniającego członka komisji przetargowej Zamawiającego spełnia on wymagania SIWZ w stopniu lepszym niż bardzo dobry.	100%

Każdy członek komisji przetargowej dokona oceny kolejno każdego z podsegmentów ocenianej Metodyki mnożąc maksymalną liczbę punktów, jaką przewidziano dla każdego z podsegmentów (zgodnie z powyższą Tabelą nr 2) przez procent wynikający z przyznanego stopnia oceny (zgodnie z powyższą Tabelą nr 3) w zależności od jego indywidualnej oceny spełnienia wymagań SIWZ i zgodnie ze sposobem podanym powyższych tabelach.

Każdy z członów komisji przetargowej, dokona oceny Metodyki dla każdej z badanych ofert wg poniższego wzoru:

$$Mn = [PS1*O1(\%)] + [PS2*O2(\%)] + \dots + [PSk*Ok(\%)],$$

gdzie:

Mn – oznacza łączną liczbę punktów przyznanых ocenianej Ofercie w ramach oceny Kryterium 3, przyznanых przez danego członka komisji przetargowej;

PSk – maksymalna liczba punktów możliwych do zdobycia w kolejnym ocenianym podsegmentcie

Metodyki;

k – liczba podsegmentów Metodyki poddawanych ocenie;

O (%) – przyznany stopień oceny procentowej przez członka komisji przetargowej według powyższej tabeli.

Łączne liczby punktów (**M_n**) przyznane przez każdego z członków komisji przetargowej zostaną użyte do wyliczenia średniej arytmetycznej, tj. wyniku oceny Oferty w Kryterium 3 przez komisję przetargową Zamawiającego, który będzie policzony z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku, wg poniższego wzoru:

$$M_k = \frac{M_1 + M_2 + M_3 + \dots + M_n}{N},$$

gdzie:

M_k – oznacza wynik oceny tj. łączną liczbę punktów przyznanych przez komisję przetargową ocenianej Ofercie w ramach oceny Kryterium 3;

M_{1,2,3,...,n} - wartość oceny Metodyki, każdego z członków komisji przetargowej;

N - liczba członków komisji przetargowej Zamawiającego.

UWAGA:

Złożenie przez Wykonawcę wraz z Ofertą dokumentów ocenianych w ramach Kryterium 3 nie zwalnia Wykonawcy z obowiązku opracowania i uzgodnienia z Zamawiającym dokumentów, o których jest mowa w Części II SIWZ tj. we wzorze umowy w sprawie zamówienia publicznego (w szczególności dokumentów wyszczególnionych w § 2 ust. 1 pkt 1.2 wzoru umowy w sprawie zamówienia publicznego).

XXII. INFORMACJE O FORMALNOŚCIACH, JAKIE POWINNY ZOSTAĆ SPEŁNIONE PO WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY W CELU ZAWARCIA UMOWY W CELU ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO

1. W przypadku wyboru Oferty Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie Zamówienia, jako najkorzystniejszej, Wykonawcy są zobowiązani do przedłożenia Zamawiającemu, najpóźniej do dnia podpisania umowy w sprawie zamówienia publicznego, umowy regulującej współpracę tych Wykonawców.
2. Podpisanie/zawarcie umowy z wybranym Wykonawcą może nastąpić w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przekazania Wykonawcom zawiadomienia o wyborze Oferty najkorzystniejszej, chyba że została złożona tylko jedna Oferta (z zastrzeżeniem art. 183 ust. 1 Ustawy PZP).
3. Jeżeli Wykonawca, którego Oferta została wybrana, uchyla się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego lub nie wnosi wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy, Zamawiający może wybrać Ofertę najkorzystniejszą spośród pozostałych Ofert bez przeprowadzania ich ponownego badania i oceny, chyba że zachodzą przesłanki unieważnienia postępowania, o których mowa w art. 93 ust. 1 Ustawy PZP.
4. Wykonawca, którego Oferta została wybrana, jest zobowiązany do zawarcia umowy, w pełni uwzględniającej postanowienia wzoru umowy w sprawie zamówienia publicznego stanowiącego Część II SIWZ.
5. Przed zawarciem umowy Wykonawca zobowiązany jest:
 - a) wnieść zabezpieczenie należytego wykonania umowy na warunkach określonych w Rozdziale XXIII SIWZ;
 - b) przedłożyć Zamawiającemu polisę ubezpieczeniową w zakresie OC zgodnie z wymaganiami Zamawiającego zawartymi w Części II SIWZ (wzorzec umowy w sprawie zamówienia publicznego).

6. Podpisanie umowy nastąpi w miejscu i terminie wyznaczonym przez Zamawiającego.

XXIII. WYMAGANIA DOTYCZĄCE ZABEZPIECZENIA NALEŻYTEGO WYKONANIA UMOWY

1. Zamawiający żąda od Wykonawcy, wybranego w wyniku postępowania, z którym zawiera umowę, zabezpieczenia należytego wykonania umowy na pokrycie roszczeń z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania umowy, a także roszczeń z tytułu rękojmi za wady. Wykonawca jest zobowiązany wnieść zabezpieczenie należytego wykonania umowy najpóźniej w dniu podpisania umowy.
2. Zabezpieczenie może być wnoszone według wyboru Wykonawcy w jednej lub w kilku następujących formach:
 - 2.1. pieniądzu;
 - 2.2. poręczeniach bankowych lub poręczeniach spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej, z tym że poręczenie kasy jest zawsze poręczeniem pieniężnym;
 - 2.3. gwarancjach bankowych;
 - 2.4. gwarancjach ubezpieczeniowych;
 - 2.5. poręczeniach udzielonych przez podmioty, o których mowa w art. 6b ust. 5 pkt 2 ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r. poz. 359, z późn. zm.).
3. Zabezpieczenie wnoszone w pieniądzu Wykonawca wpłaca przelewem na następujący rachunek bankowy Zamawiającego:

Nr rachunku:

09 1130 1033 0018 8158 1420 0001
Bank Gospodarstwa Krajowego

z dopiskiem:

„Nazwa Wykonawcy - zabezpieczenie należytego wykonania umowy nr”..

4. Zabezpieczenie należytego wykonania umowy niezależnie od zastosowanej formy (pkt 2.2. – 2.5. powyżej) powinno być nieodwołalne i bezwarunkowe, płatne na pierwsze żądanie, bez konieczności uzyskania akceptacji Wykonawcy.
5. Jeżeli zabezpieczenie należytego wykonania umowy zostanie wniesione przez Wykonawcę w formie niepieniężnej, to musi być ono sporządzone i interpretowane zgodnie z prawem polskim. Dodatkowo Wykonawca zapewni, że wszelkie spory związane z zabezpieczeniem należytego wykonania umowy będą rozstrzygane przed sądem powszechnym właściwym dla siedziby Zamawiającego.
6. Treść zabezpieczenia należytego wykonania umowy w formie niepieniężnej powinna być zgodna ze wzorem zabezpieczenia stanowiącym załącznik nr 5 do Części II niniejszej SIWZ i podlega uprzedniej akceptacji przez Zamawiającego. Zamawiający zaakceptuje treść zabezpieczenia należytego wykonania umowy wyłącznie w przypadku kiedy będzie ona zgodna ze wzorem zabezpieczenia stanowiącym załącznik nr 5 do Części II niniejszej SIWZ.
7. W przypadku złożenia przez Wykonawcę zabezpieczenia należytego wykonania umowy w formie poręczenia lub gwarancji, warunkiem zapłaty beneficjentowi (Zamawiającemu) kwoty roszczenia z tytułu gwarancji nie może być:
 - 7.1. złożenie gwarantowi żądania za pośrednictwem banku prowadzącego rachunek bankowy beneficjenta;
 - 7.2. potwierdzenie przez notariusza lub bank prowadzący rachunek bankowy beneficjenta, że podpisy widniejące na żądaniu zapłaty zostały złożone przez osoby umocowane do reprezentowania beneficjenta, bądź jakkolwiek inna forma potwierdzenia autentyczności lub własnoręcznego złożenia podpisu przez osoby umocowane do reprezentowania beneficjenta;
 - 7.3. przedstawienie dowodu uprzedniego wezwania Wykonawcy do zapłaty roszczenia beneficjenta, oraz oświadczenia, że mimo wezwania Wykonawca nie zaspokoił roszczenia beneficjenta;
 - 7.4. bezsporność żądanej należności;

- 7.5. uznanie przez Wykonawcę żądanej należności;
- 7.6. złożenie przez Wykonawcę jakiegokolwiek oświadczenia.
8. W przypadku wniesienia wadium w pieniądzu Wykonawca może wyrazić zgodę na zaliczenie kwoty wadium na poczet zabezpieczenia.
9. Zamawiający nie wyraża zgody, aby zabezpieczenie było tworzone poprzez potrącenie z należności za częściowo wykonany przedmiot Zamówienia.
10. Jeżeli zabezpieczenie wniesiono w pieniądzu, za datę wniesienia zabezpieczenia przyjmuje się datę uznania rachunku bankowego Zamawiającego. Zamawiający przechowuje takie zabezpieczenie na oprocentowanym rachunku bankowym. Zamawiający zwraca zabezpieczenie wniesione w pieniądzu z odsetkami wynikającymi z umowy rachunku bankowego, na którym było ono przechowywane, pomniejszone o koszt prowadzenia tego rachunku oraz prowizji bankowej za przelew pieniędzy na rachunek bankowy Wykonawcy.
11. W trakcie realizacji umowy Wykonawca może dokonać zmiany formy zabezpieczenia na jedną lub kilka form, o których mowa w art. 148 ust. 1 Ustawy PZP.
12. Zmiana formy zabezpieczenia jest dokonywana z zachowaniem ciągłości zabezpieczenia i bez zmniejszenia jego wysokości.
13. Wysokość zabezpieczenia ustala się w stosunku procentowym do ceny całkowitej podanej w Ofercie.
14. Zabezpieczenie ustala się w wysokości 10% wynagrodzenia brutto.
15. Zwrot zabezpieczenia należytego wykonania umowy nastąpi w terminie i na warunkach określonych w Części II SIWZ (wzorce umowy w sprawie zamówienia publicznego).

XXIV. UMOWA W SPRAWIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO

Wzór umowy o zamówienie publiczne wskazany w Części II SIWZ stanowi podstawę do zawarcia umowy z Wykonawcą, którego Oferta zostanie uznana za najkorzystniejszą.

XXV. ZMIANY UMOWY

Zamawiający informuje, iż przewiduje możliwość dokonania zmian postanowień zawartej umowy w stosunku do treści Oferty, na podstawie której dokonano wyboru Wykonawcy, w przypadku wystąpienia co najmniej jednej z okoliczności przewidzianych we wzorze umowy w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem zakresu zmian oraz charakteru i warunków ich wprowadzenia (zgodnie z art. 144 ust. 1 pkt 1 Ustawy PZP).

XXVI. POUCZENIE O ŚRODKACH OCHRONY PRAWNEJ PRZYSŁUGUJĄCYCH WYKONAWCY W TOKU POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

Wykonawcom, a także innym podmiotom, którzy mają lub mieli interes w uzyskaniu Zamówienia oraz którzy ponieśli lub mogą ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez Zamawiającego przepisów Ustawy, przysługują środki ochrony prawnej przewidziane w Dziale VI Ustawy PZP.

XXVII. PODWYKONAWSTWO

1. Zamawiający nie zastrzega obowiązku osobistego wykonania przez Wykonawcę kluczowych części zamówienia.
2. Szczegółowe uregulowania kwestii podwykonawstwa zawarte są w Części II SIWZ (wzorce umowy w sprawie zamówienia publicznego).

XXVIII. ZAŁĄCZNIKI DO SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA:

I. Część I SIWZ – Instrukcja dla Wykonawców

Załącznik nr 1 – Formularz Oferty.

Załącznik nr 2 – Jednolity europejski dokument zamówienia.

Załącznik nr 3 – Oświadczenie o udostępnieniu zasobów.

Załącznik nr 4 – Oświadczenie o przynależności do tej samej grupy kapitałowej.

Załącznik nr 5 – Wykaz robót budowlanych.

Załącznik nr 6 – Wykaz kluczowego personelu Wykonawcy.

Załącznik nr 7 – Wykaz doświadczenia kluczowego personelu Wykonawcy.

Załącznik nr 8 – Oświadczenie o zachowaniu poufności.

Załącznik nr 9



DPIN/RW/G19/2019

Wrocław, 02.04.2019 r.

Zamawiający:

Dolnośląski Park Innowacji i Nauki S.A.
ul. E. Kwiatkowskiego 4
52-326 Wrocław
Tel. +48 71 725 42 44
e-mail: sekretariat@dpin.pl

PORR S.A.
ul. Hołubcowa 123
02-854 Warszawa

Dotyczy: Przetargu nieograniczonego - budowa Ośrodka Narciarstwa Biegowego i Biathlonu w Szklarskiej Porębie - Jakuszycach

Postępowanie nr: ZP/PN/04/2018

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

W postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego - budowa Ośrodka Narciarstwa Biegowego i Biathlonu w Szklarskiej Porębie - Jakuszycach, w terminie składania ofert wpłynęły następujące oferty:

1. Oferta nr 1 złożona przez Konsorcjum firm: **PORR S.A.** – Lider Konsorcjum, ul. Hołubcowa 123, 02-854 Warszawa oraz **Akme Zdzisław Wiśniewski** – Partner Konsorcjum, ul. Wierzbowa 3, 50-056 Wrocław oraz **Elektromontaż Rzeszów S.A.** – Partner Konsorcjum, ul. Słowackiego 20, 35-060 Rzeszów.
2. Oferta nr 2 złożona przez złożoną przez Konsorcjum firm: **IDS-BUD S.A.** – Lider Konsorcjum, ul. Grzybowska 87, 00-844 Warszawa oraz **MOSTY ŁÓDŹ S.A.** – Partner Konsorcjum, ul. Bratysławska 52, 94-112 Łódź.

Dolnośląski Park Innowacji i Nauki S.A., ul. Eugeniusza Kwiatkowskiego 4, 52-326 Wrocław, tel. +48 71 725 42 44
sekretariat@dpin.pl, www.dpin.pl

Spółka wpisana do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla Wrocławia – Fabrycznej,
VI Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem
KRS: 0000319739, NIP: 898-214-16-56, REGON: 020795886. Kapitał zakładowy Spółki (kapitał wpłacony) wynosi: 33 517 000,00 zł



3. Oferta nr 3 złożona przez Konsorcjum firm: **TORPOL S.A.** – Lider Konsorcjum, ul. Mogileńska 10G, 61-052 Poznań, **PRE-FABRYKAT sp. z o. o.** – Partner Konsorcjum, Miłków, ul. Brzezie Karkonoskie 2, 58-540 Karpacz.

Po przeprowadzonym postępowaniu i ocenie złożonych ofert Zamawiający:

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.) Zamawiający dokonuje wyboru jako najkorzystniejszej oferty złożonej przez **Konsorcjum firm: TORPOL S.A. – Lider Konsorcjum, ul. Mogileńska 10G, 61-052 Poznań, PRE-FABRYKAT sp. z o. o. – Partner Konsorcjum, Miłków, ul. Brzezie Karkonoskie 2, 58-540 Karpacz.**

UZASADNIENIE

Dolnośląski Park Innowacji i Nauki S.A. (dalej jako „Zamawiający”) na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm., zwana dalej „ustawą Pzp”) niniejszym informuje o wyborze, jako oferty najkorzystniejszej, oferty złożonej przez:

Konsorcjum firm:

TORPOL S.A. – Lider Konsorcjum

ul. Mogileńska 10G

61-052 Poznań

PRE-FABRYKAT sp. z o.o. – Partner Konsorcjum

Miłków, ul. Brzezie Karkonoskie 2

58-540 Karpacz

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca - Konsorcjum firm: TORPOL S.A. – Lider Konsorcjum, ul. Mogileńska 10G, 61-052 Poznań oraz PRE-FABRYKAT sp. z o. o. – Partner Konsorcjum, Miłków, ul. Brzezie Karkonoskie 2, 58-540 Karpacz - spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, a przedstawiona oferta spełnia wymogi formalne i prawne oraz nie podlega odrzuceniu. Ponadto oferta ta jest najkorzystniejsza w świetle zawartych w SIWZ kryteriów oceny ofert i uzyskała najwyższą liczbę punktów.

Suma uzyskanych punktów: **89,4169**

Do upływu terminu składania ofert, zostały złożone trzy oferty, które po dokonaniu ich oceny przez Komisję przetargową otrzymały następującą liczbę punktów:

Oferta nr 1:

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena	Doświadczenie kluczowego personelu	Metodyka Wykonawcy – wybrane elementy zarządzania procesem budowlanym
1	<p>Konsorcjum firm:</p> <p>PORR S.A. – Lider Konsorcjum ul. Hołubcowa 123 02-854 Warszawa</p> <p>Akme Zdzisław Wiśniewski – Partner Konsorcjum ul. Wierzbowa 3 50-056 Wrocław</p> <p>Elektromontaż Rzeszów S.A. – Partner Konsorcjum ul. Słowackiego 20 35-060 Rzeszów</p>	175.184.640,51 zł brutto	60 pkt (małych)	51,67 pkt (małych)
Ocena ofert		Kryterium oceny ofert nr 1	Kryterium oceny ofert nr 2	Kryterium oceny ofert nr 3
		60,0000 pkt	10,00 pkt	17,22 pkt
		Razem 87,2200		





Oferta nr 2:

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena	Doświadczenie kluczowego personelu	Metodyka Wykonawcy – wybrane elementy zarządzania procesem budowlanym
2	Konsorcjum firm: IDS-BUD S.A. – Lider Konsorcjum ul. Grzybowska 87 00-844 Warszawa MOSTY ŁÓDŹ S.A. – Partner Konsorcjum ul. Bratysławska 52 94-112 Łódź	189.420.000,00 zł brutto	60 pkt (małych)	59,17 pkt (małych)
Ocena ofert		Kryterium oceny ofert nr 1	Kryterium oceny ofert nr 2	Kryterium oceny ofert nr 3
		55,4909 pkt	10,00 pkt	19,72 pkt
		Razem 85,2109		

Oferta nr 3:

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena	Doświadczenie kluczowego personelu	Metodyka Wykonawcy – wybrane elementy zarządzania procesem budowlanym
3	Konsorcjum firm: TORPOL S.A. – Lider Konsorcjum ul. Mogileńska 10G 61-052 Poznań PRE-FABRYKAT sp. z o.o. – Partner Konsorcjum Miłków, ul. Brzezie Karkonoskie 2 58-540 Karpacz	188.347.424,03 zł brutto	60 pkt (małych)	70,83 pkt (małych)
Ocena ofert		Kryterium oceny ofert nr 1	Kryterium oceny ofert nr 2	Kryterium oceny ofert nr 3
		55,8069 pkt	10,00 pkt	23,61 pkt
		Razem 89,4169		

Dolnośląski Park Innowacji i Nauki S.A., ul. Eugeniusza Kwiatkowskiego 4, 52-326 Wrocław, tel. +48 71 725 42 44
sekretariat@dpin.pl, www.dpin.pl

Spółka wpisana do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla Wrocławia – Fabrycznej,
VI Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem
KRS: 0000319739, NIP: 898-214-16-56, REGON: 020795886, Kapitał zakładowy Spółki (kapitał wpłacony) wynosi: 33 517 000,00 zł



I. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia.

Zamawiający nie wykluczył żadnego z wykonawców.

II. Termin po upływie którego umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta.

Ponadto Zamawiający informuje, że umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta, zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia otrzymania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty. O terminie zawarcia umowy Zamawiający poinformuje odrębnym pismem.

Zamawiający

PREZES ZARZĄDU

Sebastian Koczi
Sebastian Koczi

WICEPREZES ZARZĄDU

Lukasz Apocenis
Lukasz Apocenis

Załącznik nr 10

WYKONAWCA:

TORPOL S.A.
ul. Mogileńska 10 G
61-052 Poznań

PRE-FABRYKAT sp. z o.o.
Miłków, ul. Brzezie Karkonoskie 2
58-540 Karpacz

reprezentowany przez spółkę TORPOL S.A

WYKAZ ROBÓT BUDOWLANYCH (o których jest mowa w Części I SIWZ, rozdział XI, pkt 7, ppkt 7.1)

Lp.	Nazwa zadania	Wartość robót	Nazwa i adres Zamawiającego	Zakres wykonywanych robót	Data wykonania i oddania do użytku	Parametry techniczne	Załączniki
1.	Budowa dworca w ramach zadania inwestycyjnego pn. „Modernizacja linii kolejowej Warszawa Łódź, etap II, Lot B2 – odcinek Łódź Widzew Łódź Fabryczna ze stacją Łódź Fabryczna oraz budowa części podziemnej dworca Łódź Fabryczna przeznaczonej dla odprawy i przyjęć pociągów oraz obsługi podróżnych. Przebudowa układu drogowego i infrastruktury wokół multimodalnego dworca Łódź Fabryczna – budowa zintegrowanego węzła	1 430 316 627,41 PLN netto	1. PKP Polskie Linie Kolejowe S.A., ul. Targowa 74, 03-734 Warszawa 2. Polskie Koleje Państwowe S.A.; ul. Szczęśliwicka 62, 02-353 Warszawa 3. Miasto Łódź; ul. Piotrkowska 104, 90-004 Łódź	Budowa obiektu użyteczności publicznej tj. budynku Dworca Łódź Fabryczna	22.12.2016	Obiekt użyteczności publicznej o powierzchni użytkowej 46 885,42 m ² .	Świadectwo przejęcia

	przesiadkowego nad i pod ul. Węglową.						
2.	Budowa krytej pływalni z zespołem zewnętrznych basenów sportowo-rekreacyjnych, zagospodarowaniem terenu, infrastrukturą techniczną oraz niezbędnymi obiektami i urządzeniami, przyłączeniami oraz instalacjami zewnętrznymi przy ul. Wejherowskiej 34 we Wrocławiu.	55 208 302,55 PLN netto	Wrocławskie Inwestycje sp. z o.o., ul. Ofiar Oświęcimskich 36, 50-059 Wrocław	Budowa obiektu użyteczności publicznej tj. budynku krytej pływalni z zespołem zewnętrznych basenów sportowo-rekreacyjnych przy ul. Wejherowskiej 34 we Wrocławiu	31.01.2017	Obiekt użyteczności publicznej o powierzchni użytkowej 10 361,55 m ² w skład, którego wchodził zespół basenów sportowych i rekreacyjnych o łącznej powierzchni niecek basenowych 2 474,61 m ² .	Referencje
3.	Budowa budynku biurowego wraz z infrastrukturą towarzyszącą pn. „Domaniewska Office Hub” w Warszawie. (Zasób udostępniony przez podmiot trzeci).	120 000 000,00 PLN netto	Polski Holding Nieruchomości SPV 2 sp. z o.o., ul. Świętokrzyska 36, 01-116 Warszawa	Budowa obiektu użyteczności publicznej tj. budynku biurowego	28.07.2015	Obiekt użyteczności publicznej o powierzchni użytkowej 37 023,50 m ²	Referencje
4.	Budowa zespołu krytych pływalni przy Al. Zygmuntońskich 4 w Lublinie, składającego się z trzech przyległych do siebie budynków (budynek A - basen rekreacyjny przylegający do istniejącego budynku z basenem; budynek B - basen główny z trybunami, basenami małej rekreacji; budynek C - z zespołem odnowy biologicznej,	71 253 462,43 PLN netto	Urząd Miasta Lublin, pl. Króla Władysława Łokietka 1, 20-109 Lublin	Budowa obiektu użyteczności publicznej tj. zespołu krytych pływalni przy Al. Zygmuntońskich 4 w Lublinie.	31.08.2015	Obiekt użyteczności publicznej o powierzchni użytkowej 13 502,00 m ² w skład, którego wchodził basenów rekreacyjny oraz sportowy o łącznej powierzchni niecek basenowych 644,00 m ² .	Referencje

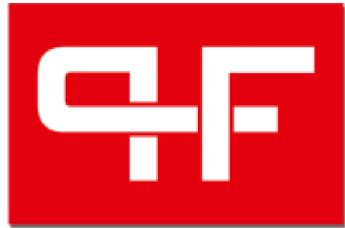
	fitnessem, zespołem saunowym, gastronomią i usługami) wraz z infrastrukturą towarzyszącą. (Zasób udostępniony przez podmiot trzeci).						
--	---	--	--	--	--	--	--

Poznań, dnia 15.03.2019 r.

Załącznik nr 11

+48 75 76 16 666

<http://prefabrykat.pl/budowa-basenow-we-wroclawiu-wroclaw/realizacja>



PRE-FABRYKAT

-
- [O FIRMIE](#)
 - [O NAS](#)
 - [ZESPÓŁ](#)
 - [Referencje](#)
 - [ISO 9001](#)
 - [Wspieramy](#)
 - [Nagrody i wyróżnienia](#)
 - [Do pobrania](#)
- [OFERTA](#)
- [Realizacje](#)
- [Kariera](#)
 - [Dlaczego prefabrykat ?](#)
 - [Oferty pracy](#)
 - [Praktykuj u nas](#)
- [Współpraca](#)
 - [Dostawcy materiałów](#)
 - [Podwykonawcy](#)
 - [Klauzula informacyjna o przetwarzaniu danych osobowych](#)
- [Aktualności](#)
- [KONTAKT](#)
 - [Dane kontaktowe](#)
 - [Jak dojechać ?](#)

Budowa basenów we Wrocławiu

przy ul. Wejherowskiej

Wrocław Mar 2017

W ramach zawartej z Gminą Wrocław umowy, zrealizowaliśmy (w systemie Zaprojektuj-Wybuduj) budynek krytej pływalni wraz z zespołem zewnętrznych basenów sportowo-rekreacyjnych.

Inwestor:

Gmina Wrocław

Wartość kontraktu:

55,09 mln zł netto

Kryta pływalnia:

Powierzchnia użytkowa: 6 859,64 m²

Powierzchnia zabudowy: 3 937,33 m²

Kubatura: 58 830,55 m³

Niecka główna: 25m x 51,3m

Niecka treningowa: 25m x 8m

Termin wykonania inwestycji: 2015/2016

Zewnętrzne baseny:

Budynek pawilonu szatniowo-sanitarnego

Budynek stacji uzdatniania wody

Powierzchnia niecek zewnętrznych: ponad 2 800 m²





•



•















•



•







•



•











•



•











•



•



•

12.04.2019

design by LEMONPIXEL.pl

Budowa basenów we Wrocławiu - : PRE-FABRYKAT

Załącznik nr 12