

WSZYSCY WYKONAWCY

Dotyczy postępowania prowadzonego w trybie podstawowym na przebudowę budynku komunalnego w Ceradzu Kościelnym

Informuję, że do specyfikacji warunków zamówienia w w/w postępowaniu wpłynęły zapytania. Działając na podstawie art. 284 i art. 286 ustawy Prawo zamówień publicznych poniżej przedstawiam treść pytań oraz udzielone przez Zamawiającego odpowiedzi.

Pytanie

W związku z prowadzonym postępowaniem „WOP.271.20.2024 Przebudowa budynku komunalnego w Ceradzu Kościelnym” oraz załączoną dokumentacją techniczną z dnia 27.05.2024 a w szczególności urządzeń placów zabaw oraz udzielonych wyjaśnień z dnia 12.06.2024.

Zwracam się z uprzejmą prośbą o wyjaśnienie: dlaczego zamawiający zawęży dostawę urządzeń zabawowych od jednego producenta, co może nosić znamiona naruszenia zasad uczciwej konkurencji. Urządzenia placów zabaw są produktem specjalistycznym oferowanym przez niewielką ilość producentów. Dodatkowo, zastosowanie tak nietypowych urządzeń znacząco zawęży konkurencyjność pozyskanych ofert z rynku.

Próba odtworzenia urządzeń, aby zachować identyczną formę może być potraktowana jako naruszenie wartości intelektualnych przez pierwotnego producenta.

Przedmiot zamówienia powinien umożliwiać wykonawcom jednakowy dostęp do wykonania zamówienia, jednak poprzez udzielone wyjaśnienia, że zamawiający nie dopuszcza innej formy urządzeń, praktycznie wskazuje na zakup urządzeń od jednego producenta – Bugło.

W świetle przedstawionych faktów, zwracam się do Zamawiającego o przedstawienie co najmniej dwóch innych przykładowych propozycji urządzeń na plac zabaw, innych producentów które będą zaakceptowane przez zamawiającego oraz konserwatora zabytków jako urządzenia równoważne.

Odp.

Zamawiający w dokumentacji wskazał jako produkt referencyjny plac zabaw firmy BUGŁO. Oferent może zaproponować urządzenia innego dostawcy pod warunkiem że będą one spełniać wytyczne uzgodnionego z konserwatorem zabytków projektu pod kątem wizualnym oraz kolorystyki.