



Gdańsk, dnia 4.07.2019r.

DAZ-ZP.272.23.2019

Pytania i odpowiedzi do SIWZ wraz ze zmianą SIWZ

Dotyczy: zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na zasadach określonych w ustawie z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2018, poz. 1986) zwanej dalej ustawą Pzp, o wartości szacunkowej większej niż wyrażona w złotych równowartość kwoty, określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Pzp na: **Dostawę i wdrożenie systemu finansowo - księgowego oraz kadrowo - płacowego w Urzędzie Marszałkowskim oraz jednostkach budżetowych.**

Odpowiedzi Zamawiającego na niżej przytoczone pytania Wykonawców oraz zmiany SIWZ są integralną częścią Siwz i w tym zakresie ulegają zmianie jej zapisy.

I. Na podstawie art. 38 ust. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. tj. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 ze zm.) zwanej dalej ustawą, Zamawiający udziela odpowiedzi na pytania zgłoszone przez Wykonawców do treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pytanie 1

Dotyczy: SIWZ

Rozdział III. Wymagania techniczne, pkt. 5

Prosimy o podanie:

- a) liczby Użytkowników w poszczególnych lokalizacjach UMWP i JSWP,
- b) średniego opóźnienia w transmisji pakietów (*latency*) pomiędzy Centralą (UMWP) a przedmiotowymi lokalizacjami (JSWP).

Odpowiedź:

- a) Zamawiający informuje, że szacunkowa ilość użytkowników czynnych Systemu na dzień wdrożenia to 300 osób. Jednocześnie zwracamy uwagę na zapis w Rozdziale III ust 8 pkt 1 Załącznika nr 1 do SIWZ mówiący o braku limitu użytkowników UMWP oraz JSWP.
Ponadto Zamawiający informuje, że zgodnie z zapisem w Rozdziale VII ust 46 Załącznika nr 1 do SIWZ „System musi posiadać portal pracowniczy z możliwością dostępu dla pracowników Zamawiającego. Przybliżona liczba pracowników UMWP- 910 etatów oraz JSWP- 1050 etatów, wg stanu na dzień 31.12.2018
- b) Ze względu na to, że lokalizacje JSWP łączą się z UMWP jedynie w ramach sieci Internet Zamawiający nie posiada takich danych. Zgodnie z Rozdziałem III ust. 24 Załącznika nr 1 do SIWZ Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za opóźnienia połączenia sieciowego spowodowanego transmisją pakietów.

Pytanie 2

Dotyczy: SIWZ



Rozdział III. Wymagania techniczne, pkt. 5

Prosimy o wyjaśnienie czy system będzie pracował wyłącznie w sieci LAN?

Odpowiedź:

Zgodnie z Rozdziałem III ust. 6 Załącznika nr 1 do SIWZ System będzie pracował w ramach wewnętrznej sieci lokalnej Zamawiającego w UMWP w oparciu o łącze światłowodowe i radiowe oraz w ramach sieci zewnętrznej Internet (poprzez połączenie VPN) w JSWP.

Pytanie 3

Dotyczy: SIWZ

Rozdział IX. Migracja danych

Prosimy o:

- a) wyjaśnienie jaki będzie zakres migracji? [np. Kontrahenci i adresy, Nierozliczone płatności - Bilans otwarcia, Plan Kont, Dane kadrowe pracowników, Dane płacowe pracowników],
- b) wyjaśnienie czy Zamawiający dostarczy dane do migracji z aktualnie używanych systemów w uzgodnionym formacie (np. CSV)?
- c) wyjaśnienie czy dokumentacja techniczna opisująca struktury danych w aktualnie użytkowanych systemach jest dostępna?
- d) wyjaśnienie czy posiadają Państwo wsparcie producentów aktualnego oprogramowania w celu przygotowania danych do migracji?

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami Rozdziału IX Załącznika nr 1 do SIWZ Wykonawca zobowiązany jest do przeniesienia danych kadrowych oraz płacowych i wymaga migracji danych jedynie z systemu Komax firmy Datacomp, oparty o bazę danych SQL. Format pliku do migracji zostanie ustalony między stronami na etapie analizy przedwdrożeniowej.

Zamawiający posiada aktywną umowę na wsparcie techniczne systemu Komax.

Pytanie 4

Dotyczy: SIWZ

Rozdział II. Wymagania ogólne, pkt. 26, 27, 28

Prosimy o:

- a) przedstawienie enumeratywnej listy systemów, z jakimi ma się integrować zamawiane oprogramowanie,
- b) przedstawienie zakresu integracji zamawianego oprogramowania z systemami eksploatowanymi przez Klienta,
- c) przedstawienie technologii integracji udostępnianej przez integrowane systemy, ewentualnie prosimy o wymienienie preferowanych technologii integracji (np. Webservice, Pliki płaskie, Procedury składowane w bazie danych),
- d) przedstawienie sposobu komunikacji integrowanych systemów: zdolność komunikacji, sposób komunikacji, opis transakcji, konstrukcja pliku komunikatu transakcji, opisane widoki baz danych, procedury składowe i inne informacje, które są konieczne do przeprowadzenia integracji,
- e) określenie kierunków przepływu/wymiany danych [np. dwukierunkowa integracja],
- f) wprowadzenie do SIWZ oraz wzoru Umowy zapewnienia, że Zamawiający pozyska we własnym zakresie i na własny koszt wszelkie umożliwiające przeprowadzenie integracji informacje i dane od



- producentów lub autorów eksploatowanych systemów, z którymi ma nastąpić integracja, a także zapewni na własny koszt wsparcie tych producentów w przypadku problemów z przeprowadzeniem integracji, jak również wsparcie przy procesie testowania integracji,
- g) przedstawienie zakresu czynności jakie ma zrealizować Wykonawca, aby można było uznać, że spełnił on wymagania przedmiotu zamówienia w zakresie integracji.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że lista systemów zawarta jest w Rozdziale II ust. 27 i 28 Załącznika nr 1 do SIWZ. Zakres oraz minimalna technologia integracji określona jest w Rozdziale II ust. 27 Załącznika nr 1 do SIWZ. Preferowana technologia i szczegółowe możliwości integracji zostaną ustalone na etapie analizy przedwdrożeniowej.

Zamawiający oczekuje wymieniać dane wykorzystywane przy użyciu funkcjonalności Systemu opisanych w Rozdziale V, VI, VII i VIII Załącznika nr 1 do SIWZ, w tym niezbędne do realizowania przez niego ustawowych obowiązków.

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie do SIWZ treści, o której mowa w lit. f niniejszego zapytania i podtrzymuje zapisy SIWZ.

Zakres czynności jakie ma zrealizować Wykonawca zostanie ustalony pomiędzy stronami na etapie analizy przedwdrożeniowej.

Pytanie 5

Dotyczy: SIWZ

Rozdział III. Wymagania techniczne, pkt. 8

Prosimy o wskazanie liczby użytkowników systemu w podziale na obszary merytoryczne:

- a) Budżet -
- b) Wieloletnia Prognoza Finansowa -
- c) Baza Kontrahentów -
- d) Rejestr Umów -
- e) Księgowość -
- f) VAT -
- g) Obsługa Kasy -
- h) Ewidencja rozrachunków, w tym należności -
- i) Postępowanie egzekucyjne -
- j) Wystawianie faktur -
- k) Sprawozdawczość -
- l) Analizy -
- m) Kadry -
- n) Płace -

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że szacunkowa ilość osób w podziale na obszary merytoryczne jest tożsama z określoną w Rozdziale X ust. 6 Załącznika nr 1 do SIWZ (zgodnie ze zmianą z dnia 07.06.2019 r.).

Jest to szacunkowa ilość użytkowników w początkowym okresie eksploatacji systemu.

Pytanie 6

Dotyczy: SIWZ Etap VI – Szkolenia Użytkowników

1) W szkoleniach weźmie udział łącznie do 300 pracowników UMWP oraz JSWP - Użytkowników Systemu



URZĄD MARSZAŁKOWSKI
WOJEWÓDZTWA POMORSKIEGO

oraz Kadry Kierowniczej

Prosimy o wskazanie liczby użytkowników systemu do przeszkolenia w podziale na obszary merytoryczne:

- a) Budżet -
- b) Wieloletnia Prognoza Finansowa -
- c) Baza Kontrahentów -
- d) Rejestr Umów -
- e) Księgowość -
- f) VAT -
- g) Obsługa Kasy -
- h) Ewidencja rozrachunków, w tym należności -
- i) Postępowanie egzekucyjne -
- j) Wystawianie faktur -
- k) Sprawozdawczość -
- l) Analizy -
- m) Kadry -
- n) Płace -

Odpowiedź:

Zamawiający odnośnie zadanego pytania dokonał zmiany SIWZ w dniu 07.06.2019 r.

Pytanie 7

Dotyczy: SIWZ

m) Weryfikacja funkcjonalności oprogramowania w formie prezentacji może być zarejestrowana przy użyciu kamery wideo wyłącznie przez Zamawiającego

Prosimy o wykreśleniu zwrotu „wyłącznie przez Zamawiającego”. Wykonawca powinien również mieć prawo do rejestracji prezentacji.

Odpowiedź:

Zamawiający udzielił odpowiedzi w Pytaniu 35.

Pytanie 8

Dotyczy: SIWZ

Rozdział III. Wymagania techniczne, pkt. 2

Prosimy o wyjaśnienie:

- a) jak są podłączane serwery do macierzy (np. FC, iSCSI)?
- b) czy macierz posiada w infrastrukturze wolne porty do podłączenia zamawianych serwerów (jakie porty?)

Odpowiedź:

Serwery będą podłączane poprzez przełączniki sieciowe Zamawiającego, które posiadają wolne porty do podłączenia zamawianych serwerów. Używany jest protokół FC.

Pytanie 9

Dotyczy: SIWZ



Rozdział III. Wymagania techniczne, pkt. 4

Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający zapewni licencje Commvault Simpana na dostarczane przez Wykonawcę serwery?

Odpowiedź:

Zamawiający zapewni niezbędne licencje Commvault Simpana.

Pytanie 10

Dotyczy: SIWZ

Rozdział II. Wymagania ogólne

29. Moduły zainstalowane w JSWP muszą posiadać funkcjonalności identyczne z istniejącymi w UMWP

Prosimy o potwierdzenie, że wdrożenie będzie mogło cechować się poniższymi założeniami:

- a) Unifikacja wdrożenia w ramach Centrali (UMWP) i Jednostek Budżetowych Samorządu Województwa Pomorskiego (wymienionych w Rozdziale III ust. 5 pkt 2),
- b) Maksymalne ujednoczenie modelu wdrożenia w Centrali (UMWP) i w poszczególnych JSWP - model *roll-out*,
- c) Wspólna dla wszystkich podmiotów analiza przedwdrożeniowa, wspólne plany szkoleń, wspólne plany testów, wspólna struktura planu kont, wspólny model planowania i budżetowania, itd.,
- d) Prowadzenie prac analitycznych i projektowych wyłącznie w UMWP, a nie w poszczególnych podmiotach JSWP - czyli współpraca Wykonawcy z jednym zespołem projektowym Zamawiającego i jednym decydem (eliminacja uzgodnień z podmiotami JSWP i realizacja projektu wyłącznie w oparciu o rekomendacje zaakceptowane przez UMWP),
- e) Centralizacja szkoleń - organizacja szkoleń dla pracowników JSWP w Centrali (UMWP).

Odpowiedź:

System w UMWP i JSWP musi być zunifikowany, a funkcjonalności opisane w Załączniku nr 1 do SIWZ muszą być identyczne, z uwzględnieniem zakresu prac UMWP i JSWP. Wdrożenie powinno cechować się możliwie maksymalnym ujednoczeniem, w oparciu o rozwiązania zastosowane w UMWP z uwzględnieniem specyfiki pracy JSWP.

Prace analityczne i projektowe (w tym analiza przedwdrożeniowa, plany szkoleń, plany testów) będą odbywać się głównie w UMWP, z udziałem przedstawicieli JSWP w zespole projektowym Zamawiającego na każdym etapie wdrożenia. Zarządzanie projektem odbywać się będzie z poziomu UMWP, a JSWP pełnić będą funkcje doradcze. Ze względu na rozproszenie lokalizacji JSWP (zgodnie z Rozdziałem III ust. 5 pkt 2 Załącznika nr 1 do SIWZ) Zamawiający nie wyklucza możliwości organizacji szkoleń poza siedzibą UMWP.

Szczegóły dotyczące wdrożenia zostaną sprecyzowane na etapie analizy przedwdrożeniowej.

Pytanie 11

Dotyczy: SIWZ

Rozdział III. Wymagania techniczne

7. System musi pracować poprzez przeglądarkę internetową na systemie Microsoft Windows (w wersji 7/8/10) posiadanym przez Zamawiającego. Dotyczy to wszystkich funkcjonalności Systemu wdrożonych w UMWP oraz JSWP

Prosimy o wyrażenie zgody na realizację wdrożenia w oparciu o architekturę klient-serwer (aplikacja desktop), a dla jednostek JSWP z wykorzystaniem serwera terminali.

Odpowiedź:



Zamawiający odnośnie zadanego pytania dokonał zmiany SIWZ w dniu 07.06.2019 r.

Pytanie 12

Dotyczy: SIWZ

Rozdział II. Wymagania ogólne

5. System musi posiadać jednolity interfejs wykonany w jednolitej technologii, gwarantujący wygodne wprowadzanie danych, bieżącą kontrolę poprawności wprowadzanych danych, przejrzystość prezentowania danych na ekranie oraz wygodny sposób wyszukiwania danych po dowolnych kryteriach

Prosimy o wyrażenie zgody dla narzędzi raportujących na odstąpienie od warunku „jednolity interfejs wykonany w jednolitej technologii”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na odstąpienie od warunku „jednolity interfejs wykonany w jednolitej technologii”.

Pytanie 13

Dotyczy: SIWZ

Rozdział II. Wymagania ogólne

1. Wykonawca zobowiązany jest:

1) posiadać System spełniający wymagania funkcjonalne, o których mowa w Rozdziale V., VII. oraz VIII. w dniu złożenia oferty przez Wykonawcę oraz w dniu zawarcia umowy w sprawie realizacji niniejszego zamówienia

2) posiadać System spełniający wymagania funkcjonalne, o których mowa w Rozdziale V., VI., VII., VIII. w dniu rozpoczęcia Etapu VI Wdrożenia,

Prosimy o wyrażenie zgody na to, aby System spełniał wymagania funkcjonalne Zamawiającego w dniu rozpoczęcia Etapu IX Wdrożenia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody, aby System spełniał wymagania funkcjonalne Zamawiającego w dniu rozpoczęcia Etapu IX Wdrożenia.

Jednocześnie Zamawiający dokonał zmiany wymagania odnośnie terminu dotyczącego funkcjonalności-zmiana nr 1 w niniejszym piśmie.

Pytanie 14

Dotyczy: SIWZ

Rozdział II. Wymagania ogólne

25. System musi weryfikować poprawność wprowadzanych danych pod kątem ich kompletności oraz zgodności ze zdefiniowanymi słownikami, wspomagać użytkownika poprzez oferowanie list wyboru i wyszukiwania kontekstowego przy wprowadzaniu danych

Prosimy o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie przez „wyszukiwanie kontekstowe przy wprowadzaniu danych”?

Odpowiedź:

Zamawiający przez „wyszukiwanie kontekstowe” rozumie wyszukiwanie po znaku, po ciągu znaków (litery, cyfry, znaki specjalne).



Pytanie 15

Dotyczy: SIWZ

Załącznik nr 10 do SIWZ; Scenariusz do prezentacji

III. Scenariusze testowe

Zadanie 5. Moduł Budżet - uchwały w sprawie zmiany budżetu

Zadanie 6. Moduł Budżet - Projekt Uchwały budżetowej i autopoprawka

Zadanie 7. Moduł WPF - Projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej (WPF) i jej zmiany

Z uwagi na bardzo szeroki zakres próbki prosimy o wyrażenie zgody na odstąpienie w zakresie próbki od poniższych zadań:

- Zadanie 5. Moduł Budżet - uchwały w sprawie zmiany budżetu,
- Zadanie 6. Moduł Budżet - Projekt Uchwały budżetowej i autopoprawka,
- Zadanie 7. Moduł WPF - Projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej (WPF) i jej zmiany.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę Załącznika nr 10 do SIWZ, w zakresie wskazanym w pytaniu.

Uwaga:

Jednocześnie w związku z udzielonymi odpowiedziami na inne pytania Wykonawców, Zamawiający zmienia Załącznik nr 10 do SIWZ.

Pytanie 16

Dotyczy: SIWZ

Załącznik nr 9 do SIWZ; Wzór umowy

§ 5 Oświadczenia i zobowiązania Wykonawcy

4. Wykonawca oświadcza, że zapoznał się z infrastrukturą Zamawiającego i jest ona odpowiednia do zapewnienia poprawnego działania Systemu zgodnie z Umową.

Prosimy o wyjaśnienie przywołanego zapisu. Jaką infrastrukturę Zamawiający ma na myśli? Prosimy o wyspecyfikowanie infrastruktury Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający usuwa § 5 ust. 4 Załącznika nr 9 do SIWZ.

Pytanie 17

Dotyczy: SIWZ

Załącznik nr 9 do SIWZ; Wzór umowy

Prosimy o wyjaśnienie treści § 3 ust. 2 wzoru umowy. Zgodnie z treścią tego postanowienia: „Z tytułu przesunięcia terminów Stronom nie przysługują żadne roszczenia, z wyjątkiem ewentualnych roszczeń Zamawiającego w stosunku do Wykonawcy wynikającego z § 15 ust. 6, z tym że kara umowna w stosunku do Etapu X będzie naliczana z uwzględnieniem przesuniętego terminu.” Co Zamawiający rozumie przez to, że kara umowna w stosunku do Etapu X będzie naliczana z uwzględnieniem przesuniętego terminu? Czy to oznacza, że z uwagi na przesunięcie terminu, kara umowna za opóźnienie w wykonaniu Etapu X i Systemu będzie naliczana od 01.07.2022r.?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że § 3 ust. 2 Załącznika nr 9 do SIWZ oznacza, że w przypadku przesunięcia terminu, o którym mowa w § 3 ust. 2 pkt 2 Załącznika nr 9 do SIWZ, kara umowna za opóźnienie w wykonaniu Etapu X i Systemu będzie naliczana od 01.07.2022r.



Pytanie 18

Dotyczy: SIWZ

Załącznik nr 9 do SIWZ; Wzór umowy

Prosimy o wyjaśnienie treści § 3 ust. 4 wzoru umowy, zgodnie z którym: „Jeżeli opóźnienie wynika z okoliczności leżących po stronie Wykonawcy, Wykonawca będzie zobowiązany do wykonywania ewentualnych dodatkowych prac wynikających z tego opóźnienia, jakie się okażą niezbędne do realizacji Umowy.” Jakie dodatkowe prace wynikające z opóźnienia ma na myśli Zamawiający?

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia § 3 ust. 4 Załącznika nr 9 do SIWZ, który otrzymuje brzmienie:

„W przypadku przekroczenia terminów realizacji Umowy, w tym terminów realizacji poszczególnych Etapów wskazanych w Harmonogramie, Zamawiający będzie miał prawo skorzystać z uprawnień wynikających z Umowy, a w szczególności Zamawiający naliczy kary umowne i może odstąpić od Umowy.”

Pytanie 19

Dotyczy: SIWZ Załącznik nr 9 do SIWZ; Wzór umowy

Prosimy o wyjaśnienie treści § 4 ust. 3 wzoru umowy (oraz § 10 ust. 6 wzoru umowy i § 16 ust. 20 i n. wzoru umowy).

Przeprowadzenie kontroli jakości i sposobu przeprowadzenia prac objętych Umową przy pomocy niesprecyzowanych osób trzecich oraz wykorzystanie do weryfikacji należytego wykonania Umowy (w tym umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych) zewnętrznego audytora budzi wątpliwości w zakresie, w jakim podmiot trzeci prowadzi działalność konkurencyjną względem wykonawcy. Taki podmiot będzie miał dostęp do know-how wykonawcy, którego wykonawca nie chce udostępniać podmiotom zewnętrznym, ponieważ stanowi to podstawę jego działalności gospodarczej. Wobec powyższego prosimy o wprowadzenie zastrzeżenia, że osoby trzecie, jak również podmiot, przez który osoby te są zatrudniane i audytor zewnętrzny nie mogą prowadzić działalności konkurencyjnej względem wykonawcy, polegającej na sprzedaży systemów finansowo-księgowych. Ewentualnie – zapewnienie, że osoby trzecie i audytor zewnętrzny podpiszą z wykonawcą odpowiednią umowę obligującą te podmioty do zachowania w poufności informacji uzyskanych w trakcie przeprowadzania kontroli i weryfikacji należytego wykonania Umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia § 4 ust. 3 Załącznika nr 9 do SIWZ, który otrzymuje brzmienie:

„Zamawiający zastrzega sobie prawo korzystania w trakcie wykonywania Umowy z usług osób trzecich celem kontroli jakości i sposobu prowadzenia całości lub poszczególnych prac objętych Umową, jak również do przeprowadzenia takiej kontroli samodzielnie, z zastrzeżeniem, że osoby te, jak również podmiot, przez który są zatrudniane nie mogą prowadzić działalności konkurencyjnej względem wykonawcy, polegającej na sprzedaży systemów finansowo-księgowych. Osobom posiadającym pisemne upoważnienie ze strony Zamawiającego Wykonawca zobowiązany będzie udzielić niezwłocznie wszelkich informacji, danych i wyjaśnień w żądanym zakresie oraz udostępnić i zaprezentować rezultaty prowadzonych prac (w tym produkty oraz inne rezultaty prac, także w postaci nieukończonych), jak również zapewnić możliwość ich kontroli.”

Zamawiający zmienia § 10 ust. 6 Załącznika nr 9 do SIWZ, który otrzymuje brzmienie:

„Zamawiający ma prawo do weryfikacji należytego wykonania Umowy dowolną metodą, w tym także z wykorzystaniem opinii zewnętrznego audytora, z zastrzeżeniem, że audytor ten nie może prowadzić



działalności konkurencyjnej względem wykonawcy, polegającej na sprzedaży systemów finansowo-księgowych. W szczególności uzgodnienie określonych scenariuszy testowych nie wyklucza prawa do weryfikacji prac innymi testami.”

Zamawiający zmienia § 16 ust. 20 Załącznika nr 9 do SIWZ, który otrzymuje brzmienie:

„Zamawiający ma prawo przeprowadzenia audytów, kontroli, czy środki zastosowane przez Wykonawcę przy przetwarzaniu i zabezpieczeniu danych osobowych spełniają postanowienia niniejszej Umowy, z zastrzeżeniem, że osoby trzecie, jak również podmiot, przez który osoby te są zatrudniane i audytor zewnętrzny nie mogą prowadzić działalności konkurencyjnej względem wykonawcy, polegającej na sprzedaży systemów finansowo-księgowych”.

Pytanie 20

Dotyczy: SIWZ

Załącznik nr 9 do SIWZ; Wzór umowy

Prosimy o wyjaśnienie wątpliwości w zakresie możliwych zmian umowy. Mając na uwadze fakt, iż realizacja umowy wymaga współpracy Stron umowy, a w toku tej współpracy mogą zdarzyć się różne niemożliwe do przewidzenia sytuacje, prosimy o dodanie do wzoru umowy postanowienia § 8 ust. 1 pkt 2 lit. g, zgodnie z którym można dokonać zmiany terminu i sposobu wykonania zamówienia w przypadku wystąpienia okoliczności, których żadna ze stron działając z zachowaniem należytej staranności nie mogła przewidzieć.

Odpowiedź:

Zgodnie z § 8 ust. 1 pkt 2 lit. d i e Załącznika nr 9 do SIWZ Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany sposobu wykonania zamówienia. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę terminu wykonania zamówienia w zakresie, który nie został uregulowany w SIWZ.

Pytanie 21

Dotyczy: SIWZ

Załącznik nr 9 do SIWZ; Wzór umowy

Prosimy o wyjaśnienie wątpliwości w zakresie § 11 ust. 10 pkt 6) wzoru umowy. Prosimy o potwierdzenie, że informacje przekazywane przez Zamawiającego muszą być wystarczające do zdiagnozowania błędu przez wykonawcę i że wykonawca może zadawać Zamawiającemu dodatkowe pytania dotyczące błędu.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że Wykonawca może zadawać Zamawiającemu dodatkowe pytania dotyczące błędu.

Pytanie 22

Dotyczy: SIWZ

Załącznik nr 9 do SIWZ; Wzór umowy

Prosimy o wyjaśnienie wątpliwości w zakresie § 11 wzoru umowy i potwierdzenie, że w przypadku, gdy zgłoszenie nie będzie mieć charakteru błędu, w szczególności jeżeli będzie to prośba o konsultacje lub dokonanie prac o charakterze rozwojowym, wykonawca po konsultacji z Zamawiającym będzie mógł zmienić charakter zgłoszenia.

Odpowiedź:



Zamawiający potwierdza, że w przypadku, gdy zgłoszenie nie będzie mieć charakteru błędu, w szczególności jeżeli będzie to prośba o konsultacje lub dokonanie prac o charakterze rozwojowym, wykonawca po konsultacji z Zamawiającym będzie mógł zmienić charakter zgłoszenia.

Pytanie 23

Dotyczy: SIWZ

Załącznik nr 9 do SIWZ; Wzór umowy

Prosimy o wyjaśnienie wątpliwości w zakresie § 11 ust. 15 pkt 1) wzoru umowy, zgodnie z którym zmiana Systemu wynikająca ze zmiany przepisów prawa powinna być dokonana w taki sposób, by jej weryfikacja, przetestowanie i uruchomienie była możliwa najpóźniej 30 dni przed dniem wejścia w życie zmienionych przepisów prawa. Należy wskazać, że postanowienie w tej formie należy uznać za sprzeczne z art. 14 ust. 1 pzp w zw. z art. 3531 Kodeksu cywilnego. Nie ma żadnego uzasadnienia dla konieczności dostosowania Systemu do zmienionych przepisów prawnych i możliwości jego uruchomienia produkcyjnego najpóźniej 30 dni przed dniem wejście w życia zmienionych przepisów. System powinien co do zasady zostać dostosowany i uruchomiony z dniem wejścia w życie tych przepisów. Do tego momentu obowiązuje bowiem poprzedni porządek prawny, który Zamawiający jest zobligowany stosować. Ponadto tak sformułowane postanowienie może prowadzić do niemożliwości świadczenia. Zważywszy na proces legislacyjny, jak również fakt, że ustawy mogą być procedowane niezwykle szybko, a *vacatio legis* wynosi co do zasady 14 dni, niemożliwym jest spełnienie zobowiązania określonego w § 11 ust. 15 pkt 1) w terminie oczekiwanym przez Zamawiającego. W związku z powyższym, prosimy o zmianę tego postanowienia i doprecyzowanie, że zmiana Systemu powinna być dokonana w taki sposób, by weryfikacja, przetestowanie i uruchomienie była możliwa najpóźniej do dnia wejścia w życie zmienionych przepisów prawa.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia § 11 ust. 15 pkt 1) Załącznika nr 9 do SIWZ, który otrzymuje brzmienie:

„w przypadku zmiany przepisów prawa, skutkującej koniecznością zmiany Systemu, Wykonawca zobowiązany będzie dostarczyć lub wykonać na rzecz Zamawiającego odpowiednie funkcjonalności w taki sposób, by ich weryfikacja, w tym przetestowanie oraz uruchomienie na środowisku produkcyjnym przez Zamawiającego były możliwe najpóźniej 14 dni od dnia ogłoszenia zmienionych przepisów prawa, w odpowiednim dzienniku urzędowym”.

Pytanie 24

Dotyczy: SIWZ

Załącznik nr 9 do SIWZ; Wzór umowy

Prosimy o wyjaśnienie wątpliwości w zakresie § 12 ust. 5 pkt 4) wzoru umowy. Prosimy o potwierdzenie, że korzystanie ze Standardowego Oprogramowania Aplikacyjnego i Oprogramowania Dedykowanego na polu eksploatacji wskazanym w § 12 ust. 5 pkt 4) wzoru umowy będzie się odbywać wyłącznie na potrzeby Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że korzystanie ze Standardowego Oprogramowania Aplikacyjnego i Oprogramowania Dedykowanego na polu eksploatacji wskazanym w § 12 ust. 5 pkt 4) Załącznika nr 9 do SIWZ będzie się odbywać wyłącznie na potrzeby Zamawiającego.

Pytanie 25



Dotyczy: SIWZ

Załącznik nr 9 do SIWZ; Wzór umowy

Prosimy o wyjaśnienie wątpliwości w zakresie § 12 ust. 6 wzoru umowy. Za rażąco naruszające zasadę równowagi kontraktowej należy uznać możliwość wypowiedzenia przez wykonawcę licencji przy zachowaniu 3-letniego okresu wypowiedzenia w sytuacji naruszenia przez Zamawiającego warunków licencji. Samo wypowiedzenie licencji z innych przyczyn (z zachowaniem 30-letniego okresu wypowiedzenia) zostało obwarowane karą umowną. W sytuacji naruszenia przez Zamawiającego postanowień licencyjnych, wykonawca udziela Zamawiającemu dodatkowego 3-miesięcznego terminu na usunięcie naruszeń, a po jego bezskutecznym upływie może umowę wypowiedzieć i to z zachowaniem kilkuletniego terminu. Naruszenie postanowień licencyjnych powinno stanowić podstawę do rozwiązania licencji w trybie natychmiastowym, ewentualnie po wezwaniu do zaniechania naruszeń. W przeciwnym razie, naruszenie postanowień licencyjnych przez Zamawiającego nie spotka się z żadnymi krótkotrwałymi konsekwencjami. Mając na uwadze powyższe, prosimy o zmianę powyższego postanowienia poprzez wskazanie, że w przypadku naruszenia postanowień licencyjnych przez Zamawiającego, wykonawca wezwie Zamawiającego do zaprzestania naruszania warunków licencji i po bezskutecznym upływie 3-miesięcznego terminu wyznaczonego Zamawiającemu do zaniechania naruszeń, będzie mógł umowę rozwiązać bez zachowania terminu wypowiedzenia.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia § 12 ust. 6 Załącznika nr 9 do SIWZ, który otrzymuje brzmienie:

Wykonawca udzieli licencji na Dokumentację, Standardowe Oprogramowanie Aplikacyjne i Oprogramowanie Dedykowane na czas nieoznaczony. Licencja może zostać wypowiedziana z zachowaniem 30-letniego okresu wypowiedzenia. W przypadku naruszenia przez Zamawiającego warunków udzielonej licencji i bezskutecznym upływie 3 miesięcznego terminu wyznaczonego Zamawiającemu do zaniechania naruszeń Wykonawca będzie mógł rozwiązać umowę.

Pytanie 26

Dotyczy: SIWZ

Załącznik nr 9 do SIWZ; Wzór umowy

Prosimy o wyjaśnienie wątpliwości w zakresie § 12 ust. 9 wzoru umowy. W sytuacji, w której licencja została udzielona, i Zamawiający z niej korzystał, na jakiej podstawie Zamawiający nie będzie płacić za udzieloną licencję?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że postanowienie zawarte w § 12 ust. 9 Załącznika nr 9 do SIWZ nie dotyczy sytuacji, w której na mocy Odbioru Etapu Wykonawca udzielił Zamawiającemu licencji.

Pytanie 27

Dotyczy: SIWZ

Załącznik nr 9 do SIWZ; Wzór umowy

Prosimy o wyjaśnienie wątpliwości w zakresie § 15 ust. 2 wzoru umowy, przewidujących kumulację kar umownych. Uchwała Sądu Najwyższego z 18 lipca 2012 r. (sygn. akt III CZP 39/12) przesądziła, że odstępującemu nie przysługuje roszczenie o zapłatę kary umownej na wypadek zwłoki lub opóźnienia, jeżeli w umowie zastrzeżono również taką karę w związku z odstąpieniem od umowy. Po odstąpieniu od



umowy wyłączona jest zatem możliwość kumulatywnego dochodzenia kary umownej za odstąpienie i kar zastrzeżonych na wypadek nienależytego wykonania umowy. Jak wskazuje się w doktrynie, celem zastrzeżenia kary umownej na wypadek odstąpienia od umowy jest naprawienie szkody spowodowanej niewykonaniem przez kontrahenta zobowiązania wynikającego z umowy, od której odstąpiono. Z kolei istotą kary umownej za nienależyte wykonanie umowy (np. zwłokę w jej wykonaniu) jest założenie, że wykonanie umowy nastąpi, ale w sposób nienależyty (np. co do terminu). Konstrukcja kary umownej na wypadek niewykonania zobowiązania zakłada natomiast, że umowa nie zostanie zrealizowana. Zgodnie z dominującym stanowiskiem, popartym orzeczeniami SN, nie może być więc kumulowana kara umowna zastrzeżona na wypadek nienależytego wykonania umowy i kara za niewykonanie zobowiązania. Nie można bowiem jednocześnie wykonać, choćby w sposób nienależyty umowy, a jednocześnie nie wykonać tej samej umowy. Negatywnie należy ocenić obciążanie kilkoma karami umownymi za to samo zdarzenie. Ukształtowanie kar umownych w taki sposób powoduje, że kary te nie spełniają żadnej funkcji tego rodzaju zastrzeżenia umownego, poza ewentualnie istotnie wynaturzoną funkcją represyjną. Z pewnością zaś takie kary umowne ani nie służą zmotywowaniu wykonawcy, ani – tym bardziej – naprawieniu szkód, jakich doznać mógł Zamawiający. Nadto wykonawcy muszą odpowiednio rozważyć ryzyka związane z umową, zaś wysokie kary umowne powodują, że ich oferty będą odpowiednio droższe. W związku z powyższym, prosimy o wykreślenie § 15 ust. 2 wzoru umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający usuwa § 15 ust.2 Załącznika nr 9 do SIWZ.

Pytanie 28

Dotyczy: SIWZ

Załącznik nr 9 do SIWZ; Wzór umowy

Prosimy o wyjaśnienie wątpliwości w zakresie § 15 wzoru umowy i wprowadzonych przez Zamawiającego kar umownych za opóźnienie. Za rażąco naruszające zasadę równowagi kontraktowej należy uznać ukształtowanie kar umownych niezależnie od winy wykonawców, gdyż wzór umowy przewiduje kary umowne za opóźnienie, a nie za zwłokę wykonawcy, przy czym opóźnienie po stronie wykonawcy może powstać także przy wyłącznej winie Zamawiającego. Kara umowna jest, zgodnie z ugruntowanym w literaturze i orzecznictwie stanowiskiem, surogatem odszkodowania. Odpowiedzialności odszkodowawczej podmiot może zaś podlegać jedynie, jeśli działania, które spowodowały powstanie szkody, były przez ten podmiot zawinione. Jak podkreślił T. Wiśniewski: „Zakres odpowiedzialności z tytułu kary umownej pokrywa się w pełni z zakresem ogólnej odpowiedzialności dłużnika za niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania (art. 471). Wynika to zarówno z celu kary umownej, jak i umiejscowienia samych przepisów jej dotyczących. Podporządkowanie kary umownej podstawom odpowiedzialności kontraktowej sprawia, że zobowiązany do zapłaty tej kary może bronić się zarzutem – podobnie jak każdy dłużnik zobowiązany do naprawienia szkody stosownie do art. 471 – że niewykonanie lub nienależyte wykonanie jest następstwem okoliczności, za które nie ponosi on odpowiedzialności (uzasadnienie wyroku SN z dnia 20 marca 1968 r., II CR 419/67, LEX nr 6299).” (T. Wiśniewski Kodeks cywilny. Komentarz. Tom III. Zobowiązania. Część ogólna, wyd. II, Gudowski Jacek (red.), komentarz do art. 483, teza 5, wydawnictwo LEX). Ustanowienie kar umownych za opóźnienie stwarza dla wykonawców niewycenialne ryzyka kontraktowe, zniechęcając ich do udziału w postępowaniu. Dlatego też prosimy o zmianę treści § 15 wzoru umowy i wprowadzenie kar umownych za zwłokę, a nie za opóźnienie.



Odpowiedź:

Zamawiający zmienia § 15 ust. 5 Załącznika nr 9 do SIWZ, który otrzymuje brzmienie:

„O ile wyraźnie nie postanowiono inaczej, w zakresie kar umownych odpowiedzialność Wykonawcy za przekroczenie terminu wskazanego w Umowie lub wyznaczonego zgodnie z postanowieniami Umowy jest odpowiedzialnością z tytułu zwłoki.”

Zamawiający zmienia § 15 ust. 6 Załącznika nr 9 do SIWZ, który otrzymuje brzmienie:

„Zamawiający naliczy kary umowne w przypadku zwłoki w Odbiorze każdego z Etapów opisanych Harmonogramem, w wysokości: 0,05% Wynagrodzenia, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki.”

Zamawiający zmienia § 15 ust. 7 Załącznika nr 9 do SIWZ, który otrzymuje brzmienie:

„Dla uniknięcia wątpliwości, kara jest naliczana za każdy Etap niezależnie i okoliczność zapłaty kary za zwłokę w jednym Etapie nie wyklucza możliwości naliczenia kary za kolejne Etapy.”

Zamawiający zmienia § 15 ust. 8 Załącznika nr 9 do SIWZ, który otrzymuje brzmienie:

„Zamawiający naliczy kary umowne za niedotrzymanie przez Wykonawcę terminu, o którym mowa w § 11 ust. 3 pkt 5) lit. a) w wysokości 0,005 % Wynagrodzenia, za każdy dzień zwłoki.

Zamawiający zmienia § 15 ust. 9 Załącznika nr 9 do SIWZ, który otrzymuje brzmienie:

„Zamawiający naliczy kary umowne za niedotrzymanie przez Wykonawcę terminu, o którym mowa w § 11 ust. 15 pkt 1 – w wysokości 0,05% wynagrodzenia, za każdy dzień zwłoki.”

Zamawiający zmienia § 15 ust. 10 Załącznika nr 9 do SIWZ, który otrzymuje brzmienie:

„Zamawiający naliczy kary umowne za niedochowanie – zgodnie z SLA – Czasu Naprawy:

- 1) w odniesieniu do Błędu Krytycznego – 0,0005% Wynagrodzenia za każdą rozpoczętą godzinę zwłoki,
- 2) w odniesieniu do Błędu Poważnego – 0,005% Wynagrodzenia za każdy rozpoczęty dzień zwłoki,
- 3) w odniesieniu do Błędu Niskiej Kategorii – 0,002% Wynagrodzenia za każdy rozpoczęty dzień zwłoki.”

Pytanie 29

Dotyczy: SIWZ

Załącznik nr 9 do SIWZ; Wzór umowy

Prosimy o wyjaśnienie wątpliwości w zakresie § 15 ust. 16 pkt 3) wzoru umowy. Za rażąco naruszające zasadę równowagi kontraktowej i sprzeczne z art. 14 ust. 1 pzp w zw. z art. 3531 Kodeksu cywilnego należy uznać postanowienie wyłączające prawo wykonawcy do odszkodowania z tytułu odstąpienia od umowy. Należy pamiętać, że umowa o udzielenie zamówienia publicznego ma charakter adhezyjny. Wyłączenie możliwości dochodzenia odszkodowania przez wykonawcę na ogólnych zasadach nie tylko należy uznać za nadużycie prawa, jak również może zostać uznane za nieważne w świetle art. 58 Kodeksu cywilnego. W związku z powyższym prosimy o wykreślenie braku przysługiwania wykonawcy odszkodowania z tytułu odstąpienia od umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza zmiany zapisów w powyższym zakresie.

Pytanie 30

Dotyczy: SIWZ

Załącznik nr 9 do SIWZ; Wzór umowy

Prosimy o wyjaśnienie wątpliwości w zakresie § 15 wzoru umowy. We wzorze umowy brak jest postanowień określających górny limit możliwych do naliczenia kar umownych w stosunku do wynagrodzenia należnego wykonawcy. W orzecznictwie KIO coraz częściej wskazuje się na konieczność



wskazania limitu naliczania kar umownych, w tym w szczególności w celu prawidłowej oceny ryzyk i wyceny oferty. KIO w wyroku z dnia 4 września 2018 r., sygn.. KIO 1601/18 stwierdziła, że: „Zamawiający określił w umowie wiele przypadków, które mogą powodować naliczenie kar umownych. Jakkolwiek zasadne jest zabezpieczenie interesów Zamawiającego oraz należytego wykonania zamówienia to uregulowania dotyczące kar umownych nie mogą prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia po stronie Zamawiającego czy naruszenia zasady proporcjonalności. W związku z powyższym Izba nakazała określenie limitu kar umownych do wysokości kary przewidzianej za niewykonanie zamówienia, co umożliwi również wykonawcom ocenę ryzyk i należyłą wycenę oferty.” We wzorze umowy nie została wprowadzona również ogólna limitacja odpowiedzialności kontraktowej stron. Powyższe uniemożliwia wykonawcom ocenę ryzyk wynikających z umowy a w konsekwencji niemożliwość poprawnej wyceny oferty. W związku z powyższym, prosimy o wprowadzenie limitacji ogólnej odpowiedzialności stron do pewnego pułapu, np. do wysokości 100% wynagrodzenia wykonawcy i limitacji kar umownych, np. do wysokości 50% wynagrodzenia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza zmiany zapisów w powyższym zakresie.

Pytanie 31

Dotyczy: SIWZ

Załącznik nr 9 do SIWZ; Wzór umowy

Prosimy o wyjaśnienie wątpliwości w zakresie § 16 ust. 23 wzoru umowy, zgodnie z którym „Zamawiający danych może rozwiązać niniejszą umowę ze skutkiem natychmiastowym gdy Wykonawca...” – jaką umowę Zamawiający ma na myśli? Umowę o udzielenie zamówienia publicznego czy umowę powierzenia przetwarzania danych? Jak w takiej sytuacji będą wyglądać rozliczenia stron? Niezależnie, wykonawca podnosi, że takie uprawnienie Zamawiającego należy uznać za nieproporcjonalne i zbyt daleko idące w stosunku do zaistniałej okoliczności, a także nie uwzględniające wagi poszczególnego naruszenia. Zważywszy na wagę wskazanych uchybień, Zamawiający powinien w pierwszej kolejności wyznaczyć wykonawcy dodatkowy termin na usunięcie naruszeń, a dopiero wobec jego bezskutecznego upływu powinien mieć możliwość odstąpienia od umowy. Wobec powyższego prosimy o odpowiednią zmianę wskazanego ustępu wzoru umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody i jednocześnie zmienia § 16 ust. 23 Załącznika nr 9 do SIWZ, który otrzymuje brzmienie:

„Zamawiający może rozwiązać niniejszą umowę ze skutkiem natychmiastowym gdy Wykonawca:

- 1) pomimo zobowiązania go do usunięcia uchybień stwierdzonych podczas kontroli nie usunie ich w wyznaczonym terminie,
- 2) przetwarza dane osobowe w sposób niezgodny z niniejszą Umową,
- 3) powierzył przetwarzanie danych osobowych innemu podmiotowi bez zgody Zamawiającego.”

Zamawiający wyjaśnia, że nie przewiduje zawierania odrębnych umów w sprawie niniejszego zamówienia publicznego.

Pytanie 32

Dotyczy: SIWZ

Rozdział V pkt 1.2 ppkt a)

„Zamawiający uzna ww. warunek za spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże należyte wykonanie w okresie



*ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy to w tym okresie w co najmniej dwóch **różnych jednostkach sektora finansów publicznych** w rozumieniu art. 9 ustawy – ustawa z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz.U. z 2017 r. poz. 2077 z późn. zm.), stosujących rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (tj. Dz.U. z 2014 r. poz. 1053 z późn. zm.), zamówienia, którego przedmiotem była dostawa i wdrożenie systemu informatycznego do obsługi finansowo-księgowej i kadrowo-płacowej lub usługa świadczenia minimum trzy letniej asysty technicznej do tychże systemów, przy czym każde z zamówień (wdrożenie, asysta) obejmowało grupę minimum 100 użytkowników (z wyłączeniem użytkowników z podległych jednostek budżetowych),”*

Prosimy o wyjaśnienie, czy za „**różne jednostki sektora finansów publicznych**” Zamawiający uznaje 2 jednostki sektora finansów publicznych o różnych NIPach (np. 2 jednostki samorządu terytorialnego o odrębnych NIPach lub np. 2 uczelnie wyższe o odrębnych NIPach), czy 2 jednostki z 2 różnych kategorii określonych w art. 9 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz.U. z 2017 r. poz. 2077 z późn. zm.) (np. 1 uczelnia wyższa i 1 jednostka samorządu terytorialnego).

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że warunek zostanie spełniony w przypadku wskazania 2 jednostek sektora finansów publicznych o różnych NIPach przy zastrzeżeniu, że są to jednostki sektora finansów publicznych w rozumieniu art. 9 ustawy – ustawa z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz.U. z 2017 r. poz. 2077 z późn. zm.), stosujących rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (tj. Dz.U. z 2014 r. poz. 1053 z późn. zm.).

Pytanie 33

Dotyczy: SIWZ

Rozdział V pkt 2

„Zamawiający może na każdym etapie postępowania, uznać, że Wykonawca nie posiada wymaganych zdolności, jeżeli zaangażowanie zasobów technicznych lub zawodowych Wykonawcy w inne przedsięwzięcia gospodarcze Wykonawcy może mieć negatywny wpływ na realizację zamówienia.”

Prosimy o wyjaśnienie na jakiej podstawie Zamawiający uzna, że zaangażowanie zasobów technicznych lub zawodowych Wykonawcy w inne przedsięwzięcia gospodarcze ma negatywny wpływ na realizację zamówienia, a w związku z tym Wykonawca nie posiada wymaganych zdolności?

Decyzja Zamawiającego w w/w zakresie, mimo że jest fakultatywna i cechująca się pewną dozą subiektywizmu, musi znajdować uzasadnienie w okolicznościach stanowiących jej podstawę. Wykonawca tylko nadmienia, że trzeba pamiętać o upływie czasu pomiędzy złożeniem oferty a zawarciem umowy i realizowaniem w jej ramach różnych zobowiązań, do czego niezbędne są poszczególne zasoby. Ewentualne zaangażowanie w momencie składania oferty w inne projekty nie oznacza, że zasoby nie będą dostępne w trakcie realizacji umowy. Dlatego prosimy o rozważenie usunięcia tego zapisu SIWZ, jako zapisu który jest nieprzejrzysty i może doprowadzić do wykluczenia wykonawcy, który posiada wymagalną zdolność do realizacji zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wykreśla zapisu SIWZ, gdyż wynika on bezpośrednio z dyspozycji art. 22d ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, jednocześnie wyjaśnia, że Zamawiający może uznać, że Wykonawca nie posiada wymaganych zdolności pozyskując informacje od innych podmiotów bądź z własnej wiedzy, przy czym jakakolwiek decyzja w przytoczonej sprawie będzie uzależniona danych okoliczności oraz wezwania Wykonawcy o stosowne wyjaśnienia.



Pytanie 34

Dotyczy: SIWZ

Rozdział VI pkt 3 ppkt 7 h)

„W trakcie prezentacji Zamawiający może korzystać z pomocy osób spoza komisji przetargowej. Działania tych osób nie mają mocy wiążącej dla oceny ofert”

Udział w prezentacji niesprecyzowanych osób trzecich (spoza komisji przetargowej) budzi wątpliwości w zakresie, w jakim podmiot trzeci prowadzi działalność konkurencyjną względem wykonawcy. Taki podmiot będzie miał dostęp do know-how wykonawcy, którego wykonawca nie chce udostępniać podmiotom zewnętrznym, ponieważ stanowi to podstawę jego działalności gospodarczej. Zobowiązanie podmiotu trzeciego (czy też jego pracowników) do zachowania w poufności informacji uzyskanych w trakcie prezentacji systemu nie jest dla wykonawców zabezpieczeniem, gdyż wykonawca w pierwszej kolejności nie chce udostępniać w ogóle tych informacji podmiotom trzecim, a przez tak sformułowane postanowienie SIWZ będzie do tego zmuszony. Wobec powyższego prosimy o wprowadzenie zastrzeżenia, że osoby trzecie, jak również podmiot, przez który osoby te są zatrudniane nie mogą prowadzić działalności konkurencyjnej względem wykonawców.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia Rozdział VI ust. 3 pkt 7) lit. h) SIWZ, który otrzymuje brzmienie:

„W trakcie prezentacji Zamawiający może korzystać z pomocy osób spoza komisji przetargowej będących pracownikami Zamawiającego. Działania tych osób nie mają mocy wiążącej dla oceny ofert”.

Pytanie 35

Dotyczy: SIWZ

Rozdział VI pkt 3 ppkt 7 m):

*„Weryfikacja funkcjonalności oprogramowania w formie prezentacji może być zarejestrowana przy użyciu kamery wideo **wyłącznie przez Zamawiającego**. Rejestracja wideo zostanie wykorzystana jako pomoc w sporządzeniu pisemnego protokołu z przeprowadzenia weryfikacji.”*

Tak skonstruowanym zapisem SIWZ Zamawiający narusza **art. 7 ust. 1 pzp** poprzez brak możliwości rejestrowania przez wykonawców przebiegu prezentacji próbki, brak jednoznacznego potwierdzenia czy Zamawiający będzie rejestrował przebieg próbki i brak jednoznacznego potwierdzenia dostępu przez wykonawcę do sporządzonego przez Zamawiającego protokołu z prezentacji próbki, co narusza zasadę przejrzystości postępowania.

Powyższe postanowienia oznaczają, że:

1. Zamawiający na pewno sporządzi pisemny protokół, który będzie włączony do akt postępowania (i jak należy się domyślać – udostępniony wykonawcom zgodnie z zasadami określonymi w art. 96 ust. 3 pzp, czyli po wyborze najkorzystniejszej oferty);
2. Zamawiający będzie mógł nagrywać prezentację, ale nie ma takiego obowiązku (a nagranie będzie udostępnione wykonawcom zgodnie z zasadami określonymi w art. 96 ust. 3 pzp, czyli po wyborze najkorzystniejszej oferty);
3. Wykonawcy nie mogą nagrywać prezentacji.

Tym samym może okazać się, że jedyny dowód na przebieg prezentacji, to protokół sporządzony przez Zamawiającego i udostępniony wykonawcom po wyborze najkorzystniejszej oferty. Wykonawca nie będzie miał zatem żadnej kontroli nad tym, co Zamawiający stwierdzi w protokole, nie będzie miał



możliwości wniesienia do niego żadnych uwag ani komentarzy, nie będzie miał również żadnego innego dowodu na to, że dana funkcjonalność została zaprezentowana. Wskutek tak sformułowania brzmienia SIWZ wykonawcy nie mają pewności w jaki sposób będzie rejestrowany przebieg prezentacji próbki – wiedzą, że na pewno Zamawiający sporządzi protokół, ale niekoniecznie musi nagrywać tę prezentację, a już na pewno wykonawcy nie mogą jej nagrywać.

Oznacza to jednoznaczne naruszenie podstawowych zasad przejrzystości postępowania. Wykonawcy powinni mieć możliwość własnego rejestrowania przebiegu prezentacji dla celów dowodowych (w praktyce odwołanie się od oceny własnej oferty bez żadnego dowodu na przebieg prezentacji jest pozbawione szans na uwzględnienie odwołania), oraz mieć możliwość wniesienia własnych uwag do pisemnego protokołu z przebiegu prezentacji, możliwości akceptacji – tuż po jej zakończeniu i otrzymania kopii protokołu. W przeciwnym przypadku w zasadzie ponownie Zamawiający może dowolnie sterować przebiegiem prezentacji i oceną ofert.

Wskazujemy, że zasada przejrzystości oznacza, że postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego zawiera jasne reguły i istnieją środki do weryfikacji prawidłowości ich stosowania, a zamawiający podejmuje przewidywalne decyzje na podstawie wcześniej ustalonych kryteriów, które zapewniają zachowanie zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców (Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku z dnia 25.11.2010 r., sygn. KIO/UZP 2483/10). Brak możliwości samodzielnego zarejestrowania prezentacji własnej próbki przez wykonawcę pozbawia tego wykonawcę możliwości zweryfikowania prawidłowości przeprowadzenia prezentacji próbki przez Zamawiającego. Jeszcze raz zatem wskazujemy, że brak zaprezentowania określonej funkcjonalności w ramach badania próbki prowadzi do uznania oferty za sprzeczną z SIWZ, i rodzi poważne konsekwencje dla wykonawcy.

Prosimy zatem o dopuszczenie możliwości samodzielnego rejestrowania przebiegu prezentacji za pomocą urządzeń audiowizualnych oraz określenie, że wykonawca uprawniony jest do zaprotokołowania własnych uwag w pisemnym protokole z prezentacji, zatwierdzenia i otrzymania kopii tego protokołu tuż po jego sporządzeniu, celem uniknięcia ryzyka tworzenia późniejszych wersji takiego protokołu.

Odpowiedź:

Weryfikacja funkcjonalności oprogramowania w formie prezentacji będzie zarejestrowana przy użyciu kamery wideo wyłącznie przez Zamawiającego. Kamera będzie skierowana na urządzenie/ekran, na którym będzie dokonywana prezentacja. Po zakończeniu nagrania płyta CD/DVD z kopią nagranych materiałów zostanie udostępniona Wykonawcy.

Rejestracja wideo zostanie wykorzystana jako pomoc w sporządzeniu pisemnego protokołu z przeprowadzenia weryfikacji

Zarejestrowany przez Zamawiającego materiał jak i pisemny protokół z przeprowadzenia weryfikacji może zostać udostępniony na zasadach określonych w art. 96 ust. 3 ustawy Pzp z zastrzeżeniem danych, które będą stanowić tajemnicę przedsiębiorstwa danego Wykonawcy.

Zamawiający podczas prezentacji będzie dokonywał oceny pod kątem zgodności z przedmiotem zamówienia w oparciu o scenariusz prezentacji stanowiący Załącznik nr 10 do SIWZ.

Jednocześnie, Zamawiający dodaje zapis w Rozdziale VI ust. 3 pkt 7 lit. n SIWZ:

Niestawienie się Wykonawcy w wyznaczonym terminie będzie skutkowało odrzuceniem oferty jako niezgodnej z SIWZ.

Pytanie 36

Dotyczy: SIWZ

Rozdział VIII pkt 12:

„Zwrot wadium – wadium zostanie zwrócone według zasad określonych w art. 46 ust. 1, 1a, 2, 4 ustawy PZP”



Prosimy o wyjaśnienie w jaki sposób zamawiający zwróci wadium w postaci e-gwarancji bankowej.

Odpowiedź:

Z uwagi, iż fizycznego zwrotu dokumentu elektronicznego nie można wykonać, Zamawiający w ramach dyspozycji art. 46 ustawy Prawo zamówień publicznych prześle oświadczenie o zwrocie wadium lub oświadczenie o zwolnieniu Wykonawcy lub Banku ze zobowiązań objętych gwarancją.

Pytanie 37

Czy Zamawiający w ramach zapisów w rozdziale V, punkt 1., Moduł Budżet podpunkt 14) str. 24, pod pojęciem „dokonywanie zmiany budżetu lub wprowadzania nowych zadań przez Dysponentów musi być możliwe tylko w ramach otwartych projektów uchwał zmieniających budżet w terminie określonym przez uprawnionych użytkowników w DF”, oczekuje funkcjonalności, która pozwoli zatwierdzić plan budżetu (zerowy) i poszczególne zmiany budżetowe, i tym samym umożliwi zablokowanie danych przed ich edycją po zatwierdzeniu?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że oczekuje funkcjonalności, która pozwoli zatwierdzić plan budżetu przez pracownika DF, w tym plan zerowy (poprzez zmniejszenie planu do zera lub wprowadzenie pełnej klasyfikacji dochodów z planem 0 zł) i poszczególne zmiany budżetu co spowoduje, że zmiany z poziomu dysponenta nie będą mogły już być dokonywane.

Pytanie 38

Zamawiający w wymaganiu nr 30), stronie 25, rozdział V- Wymagania dotyczące funkcjonalności w zakresie finansowo-księgowym dokumenty SIWZ zapisał:

„System musi umożliwiać eksport uchwały budżetowej i jej zmian do systemu informatycznego wyznaczonego do elektronicznej (z wykorzystaniem podpisu elektronicznego) wysyłki do wymaganych prawem odbiorców, m.in.: Pomorski Urząd Wojewódzki w Gdańsku, Regionalna Izba Obrachunkowa w Gdańsku,”

Czy wymagania zostaną spełnione zgodnie z wymaganiami rozdziału II, podpunktem 27, którego treść brzmi „System musi współpracować z systemami informatycznymi i aplikacjami obecnie wykorzystywanymi w UMWP i JSWP: Besti@(..)”. To system Besti@ odpowiada za podpisanie i przekazywanie uchwał budżetowych i ich zmian?

Odpowiedź:

Tak, wymagania zostaną spełnione. System musi umożliwić eksport danych uchwały budżetowej np. do Systemu Besti@, w którym będzie Uchwała podpisana i przekazana do odbiorcy.

Pytanie 39

Czy Zamawiający w ramach zapisów w rozdziale V, punkt 1. Moduł Budżet podpunkt 31) str. 25 pod pojęciem “ System musi posiadać możliwość(...) ustalenia innego podziału przez użytkownika” rozumie grupowanie danych wg kluczy planu, to jest na pełną klasyfikację budżetową, dział, rozdział, zadanie, źródło finansowania, bądź kombinację kluczy podanych powyżej?

Odpowiedź:

Pojęcie „System musi posiadać możliwość (...) ustalenia innego podziału przez użytkownika” oznacza, że użytkownik może określić (zdefiniować) inny podział czasowy w danym roku budżetowym np. podział na kwartały. Niezależnie od podziału czasowego muszą być zastosowane parametry określone



w Rozdziale V, ust. 1 pkt 32) Załącznika nr 1 do SIWZ.

Pytanie 40

Zamawiający w wymaganiu nr 14) modułu Sprawozdawczość, strona 34-35, rozdział V- Wymagania dotyczące funkcjonalności w zakresie finansowo-księgowym dokumentu SIWZ zapisał:

„14) wymagania w zakresie sprawozdań budżetowych Rb-27s i Rb-28s (...)

i) w Księdze organu eksport z modułu sprawozdawczego do modułu księgowego przyrostów sprawozdań jednostkowych stanowiących różnicę pomiędzy sprawozdaniami za dany okres sprawozdawczy a sprawozdaniami za poprzedni okres sprawozdawczy w poszczególnych działach, rozdziałach, paragrafach (w tym 4 cyfra paragrafu, Rodzaj finansowania) i zadaniach, przy czym eksport jedynie samych kwot przyrostów bez klasyfikacji budżetowej, celem rozksięgowania tych kwot na właściwych kontach w Księdze organu”

Czy warunek specyfikacji zostanie spełniony, gdy system automatycznie dokona rozksięgowania kwot na właściwych kontach z zachowaniem pełnej szczegółowości, bez konieczności rozksięgowania tych kwot na właściwe konta?

Odpowiedź:

Automatyczne rozksięgowanie kwot na właściwych kontach jest dopuszczalne jeżeli będzie możliwość ręcznej modyfikacji tych zapisów na kontach.

Jednocześnie należy podkreślić, iż wymagane jest aby nastąpił eksport do księgi organu samych kwot przyrostów bez klasyfikacji budżetowej, a pełna szczegółowość tj. dział, rozdział, paragraf i zadanie będą widoczne tylko w opisach poszczególnych pozycji dokumentu księgowego.

Pytanie 41

W przekazanych danych do scenariuszy testowych Pytający prosi o poprawę lub wyjaśnienie powielania się symbolu zadania budżetowego dla różnej nazwy zadania. Zgodnie z wymaganiami Zamawiającego, czy specyfiki eksportu zadań budżetowych do Besti@ zadanie budżetowe identyfikowane jest poprzez unikalny numer i nazwę.

758	75818	4810	W / CD	W-CD-01	Rezerwa ogólna	40 000	środki własne	IV, V, VI	J
		4810			Rezerwa celowa bieżąca	10 000	środki własne	IV, V, VI	J
		6800			Rezerwa celowa inwestycyjna	100 000	środki własne	IV, V, VI	J
						150 000			



Odpowiedź:

Zamawiający na stronie <https://platformazakupowa.pl/pn/pomorskie> w zakładce dotyczącej przedmiotowego postępowania zamieścił zmieniony Załącznik nr 10 do SIWZ.

Pytanie 42

Pytający prosi o informację, w jaki sposób Zamawiający tworzy i interpretuje zapisy związane z harmonogramem dochodów i wydatków. W przekazanych danych do scenariuszy testowych istnieje w kolumnie harmonogram zapis np. 2 miesiące (IV, V):

Czy Zamawiający przypisując miesiące IV oraz V proporcjonalnie dzieli daną kwotę pomiędzy wskazane miesiące?

Czy jest to powielanie danej kwoty we wskazanych miesiącach?

Odpowiedź:

Dla potrzeb testowych harmonogramu zostały wskazane 2-3 miesiące realizacji planu dochodów i wydatków, a planowane kwoty, w każdym miesiącu mogą być dowolne. Suma kwot dla 12 miesięcy = plan na dany rok budżetowy.

Pytanie 43

Czy Zamawiający w ramach zapisów w rozdziale V, pkt 8 Moduł Ewidencja rozrachunków, w tym należności, podpunkt 5) str. 32 pod pojęciem

„(...) System musi zapewnić bieżącą aktualizację stawek odsetek (...)” rozumie aktualizację słownika stawek odsetek wspólnego dla całego systemu, z którego dane zaciągane będą do wszystkich modułów dziedzinowych_

Odpowiedź:

Tak należy to rozumieć.

Pytanie 44

Czy Zamawiający w ramach zapisów w rozdziale V, pkt 8 Moduł Ewidencja rozrachunków, w tym należności, podpunkt 9) str. 32 pod pojęciem

„(...) import wystawionych dokumentów z modułu/programu: fakturowanie (...)” rozumie import dokumentów wystawionych w ramach modułu opisanego w rozdziale V, pkt 10 – Moduł Wystawianie faktur?

Odpowiedź:

Tak należy to rozumieć.

Pytanie 45

Proszę o uszczegółowienie zapisów znajdujących się w rozdziale V, pkt 9 – Moduł Postępowanie egzekucyjne str. 32. Dla jakich rodzajów należności (tytułów należności) Organ Egzekucyjny Zamawiającego prowadzi postępowanie egzekucyjne?

Odpowiedź:

Zgodnie z art. 22b ust. 4 ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1161 z późn. zm.) marszałek województwa jest wierzycielem i organem egzekucyjnym uprawnionym do egzekucji należności budżetu województwa związanych z wyłączeniem z produkcji gruntów rolnych pobieranych na podstawie ustawy.

Pytanie 46

Zamawiający dla wielu wymagań dokumentu SIWZ nie określił precyzyjnie zakresu oczekiwanych



funkcjonalności, dopisując słowo „itp.”. Prosimy o doprecyzowanie wymagań lub usunięcie słowa „itp.”. Dotyczy m.in.:

- strona 20 – „2) rejestrowania zdarzeń w bazie (logowanie, modyfikacja danych, **itp.**),”
- strona 21 - „5) maksymalny czas generowania pojedynczego raportu, operacji, dokumentu (decyzja, faktura, upomnienie, tytuł wykonawczy **itp.**) nie może przekraczać 6 sekund,”
- strona 25 – „32) harmonogram musi uwzględniać następujące parametry: Dysponent, dział, rozdział, paragraf, typ zadania (własne, zlecone, powierzone), Rodzaj finansowania (środki własne, z budżetu państwa, WFOŚ, środki UE, **itp.**), z możliwością wyboru szczegółowości,
- strona 29 – „24) System musi posiadać możliwość wyszukiwania w ewidencji księgowej danych wg kryteriów wskazanych przez użytkownika (np. kwota, data, rodzaj i nr dokumentu, jednostka organizacyjna, nr konta, przedziały danych, opis **itp.**),”
- strona 30 – „m) opis dokumentu, przy czym uprawniony użytkownik określa które z ww. atrybutów są wymagalne dla poszczególnych rodzajów dokumentów (np. faktury, wyciągi bankowe **itp.**),”
- strona 32 – „1) ewidencjonowanie należności w podziale na rejony/rodzaj: użytkowanie wieczyste, najem i dzierżawa, zezwolenia na transport, należności z usług, **itp.**,”
- strona 32 – „8) ręczne i automatyczne dekretowanie dokumentów księgowych: wyciągów bankowych, faktur, not księgowych, **itp.**,”
- strona 32 – „11) windykacja należności wraz z generowaniem właściwej dla sprawy korespondencji m.in wezwania do zapłaty, noty odsetkowe, upomnienia, tytuły wykonawcze, wezwania do uzgodnienia sald, **itp.**,”
- strona 32 – „13) generowanie zestawienia dla danego kontrahenta zarówno z roku bieżącego, jaki i poprzednich (tzw. historia płatnika) w podziale na pełną specyfikację: należność główna (określenie przypis lub odpis), odsetki, wpłata, koszty wezwań do zapłaty, termin płatności, rodzaj i tytuł (np. faktura, inny dokument) należności, **itp.**,”
- strona 38 – „2) zaczytywanie wyciągu bankowego wraz ze szczegółowymi informacjami dotyczącymi dokumentów wpłaty: data operacji, data wpłaty, kwota, dane kontrahenta, tytuł należności, **itp.**,”
- strona 44 – „19) indywidualne (automatyczne) rejestrowania pracowników na szkolenie wewnętrzne organizowane przez departament organizacji + automatyczne wygenerowanie listy obecności na dane szkolenie oraz możliwość eksportu danych do różnych programów komputerowych (np. word, excel **itp.**) z możliwością edycji,”
- strona 49 – „-”- pracochłonności i materiałochłonności scenariuszy, tj. czy zabezpieczono dla celów testowania odpowiednią obsadę kadrową, sprzęt, materiały, **itp.**, dla elastyczności scenariuszy, tj. czy w razie istotnych modyfikacji funkcjonalności Systemu można w prosty sposób zmodyfikować odpowiednio scenariusze testów. Odbiór Etapu jest niezbędny do rozpoczęcia testów.”
- strona 65 – „Utwór - oznacza wszelkie utwory w rozumieniu ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych, które są dostarczane lub powstaną w ramach Umowy. W szczególności Utworami są: Oprogramowanie, Dokumentacja, materiały szkoleniowe, **itp.**, niezależnie od momentu ich powstania. Przez Utwory rozumie się również powyżej wskazane utwory w formie nieukończonych, a także wszelkie szkice, wzory, wersje testowe, itp. przedmiotowych utworów.”
- strona 72 – „12. W przypadku jeżeli producent Standardowego Oprogramowania Systemowego udostępni jakiegokolwiek aktualizacje, nowe wersje, patche, zmiany **itp.** (dalej łącznie zwane aktualizacjami), Wykonawca w ramach Usług Utrzymania zapewni Zamawiającemu takie aktualizacje niezwłocznie po ich udostępnieniu.”
- strona 73 – „17. Na żądanie Zamawiającego, zgłoszone po złożeniu oświadczenia o wypowiedzeniu, Wykonawca – w ramach Wynagrodzenia za Usługi Utrzymania i na żądanie Zamawiającego –



zobowiązany będzie:

1) przekazać Zamawiającemu lub osobie trzeciej wskazanej przez Zamawiającego, w terminie 7 dni od przekazania takiego żądania, całości informacji umożliwiających korzystanie z Systemu (loginy, hasła, itp.),”

- strona 78 – „26. Wykonawca zobowiązuje się, że podczas realizacji umowy:

1) nie będzie zapoznawać się z dokumentami, analizami, zawartością dysków twardych i innych nośników informacji **itp.**, które nie są związane ze zleconym zakresem prac,”

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów SIWZ w powyższym zakresie jednocześnie informując, że skrót „itp.” oznacza katalog otwarty, który zostanie doprecyzowany na etapie analizy przedwdrożeniowej.

Pytanie 47

Rozdział VII SIWZ pkt 1 ppkt 2 - strona 39 - Prosimy o wskazanie przepisów, na podstawie których system musi być przystosowany do obsługi odrębnej grupy pracowników – kierowników wojewódzkich samorządowych jednostek organizacyjnych. Czy wskazane wymaganie wynika z obowiązku prawnego, czy jest konsekwencją wewnętrznej organizacji Zamawiającego?

Odpowiedź:

Obsługa kadrowa kierowników wojewódzkich samorządowych jednostek organizacyjnych wynika z obowiązku prawnego. Uprawnienia pracownicze ww. osób określają następujące przepisy:

- a) Kodeks pracy,
- b) Ustawa o pracownikach samorządowych,
- c) Ustawa prawo oświatowe i Karta nauczyciela,
- d) Ustawa o działalności leczniczej.

Pytanie 48

Rozdział VII SIWZ pkt 3 - strona 39 - Prosimy o wskazanie systemów RCP obsługiwanych obecnie w JSWP oraz doprecyzowanie zakresu integracji z aplikacją TimeCamp firmy Time Solutions Sp. z o.o. wdrożoną w UMWP. Czy integracja dotyczy tylko informacji o wejściach i wyjściach pracownika? Czy wszystkie systemy JSWP oraz UMWP posiadają zdefiniowane interfejsy integracyjne. Jeżeli takich interfejsów brak lub wymagają one dodatkowego nakładu pracy po stronie systemów RCP, czy oferta Wykonawcy ma uwzględniać takie koszty? Jeżeli tak, to proszę o przekazanie wszystkich posiadanych przez Zamawiającego informacji, by prawidłowo skalkulować potencjalne koszty.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia Rozdział VII SIWZ ust. 3 Załącznika nr 1 do SIWZ, który otrzymuje brzmienie: „System musi umożliwiać integrację z systemem rozliczania ruchomego czasu pracy, który jest wdrożony w UMWP (Aplikacja TimeCamp firmy Solutions Sp. Z o.o.).”

Zamawiający wyjaśnia, że system TimeCamp firmy Time Solutions Sp. z o.o. jest jedynym systemem RCP wdrożonym w UMWP.”

Integracja dotyczy przekazywania do Zamawiającego informacji o wejściach i wyjściach pracowników. Zgodnie z Rozdziałem II ust. 27 Załącznika nr 1 do SIWZ współpraca ma polegać na zasadzie minimum importu/exportu pliku z danymi.

Format pliku zostanie ustalony między stronami na etapie analizy przedwdrożeniowej.

Pytanie 49

Rozdział VII SIWZ pkt 5 - strona 39- Proszę o uszczegółowienie zapisu "struktura płacowa".



Odpowiedź

Zamawiający przez zadane pytanie rozumie, że Wykonawca pyta czy struktura płacowa to są składniki i elementy wynagrodzenia tworzące strukturalny poziom płac. Zamawiający wyjaśnia, iż miał na myśli definiowanie, w ścisłej współpracy z Wykonawcą, nowych, nieprzewidzianych składników niezbędnych do rozliczenia.

Pytanie 50

Rozdział VII SIWZ pkt 17 ppkt 2 - strona 40 - Proszę o informację, w jakim zakresie należy ewidencjonować zadaniowy czas pracy pracowników?

Odpowiedź

Zamawiający przez zadane pytanie rozumie to, że Wykonawca pyta, czy system powinien umożliwić wygenerowanie listy osób z zadaniowym systemem czasu pracy. Zamawiający wyjaśnia, że System powinien generować wykaz tych osób oraz wszystkie ich absencje np. urlop, choroba, delegacja, szkolenie.

Pytanie 51

Rozdział VII SIWZ pkt 32 ppkt 1 - strona 41 - Proszę o uszczegółowienie pojęcia limit dla nieobecności "delegacja" oraz "kontrola".

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia Rozdział VII ust. 32 pkt. 1 Załącznika nr 1 do SIWZ, który otrzymuje brzmienie: definiowanie różnych rodzajów nieobecności, limitowanych (np. urlopy, , dodatkowy urlop w związku z orzeczeniem o niepełnosprawności, lub z tytułu kombatantstwa) lub nie limitowanych (delegacje, upoważnienie do kontroli),"

Pytanie 52

Rozdział VII SIWZ pkt 32 ppkt 9 - strona 41 - Proszę o informację, kiedy istnieje potrzeba korygowania limitów urlopowych, na czym miałyby taka korekta polegać?

Odpowiedź:

Korekta nieobecności pracownika ma umożliwiać od strony obsługi kadrowej np. usunięcie bądź anulowanie niewykorzystanego urlopu wypoczynkowego lub innej absencji pracownika.

Pytanie 53

Rozdział VII SIWZ pkt 32 ppkt 10 - strona 41 - Czy Zamawiający miał na myśli zestawienia/analizy pisząc "jak również generowanie wszystkich obligatoryjnych sprawozdań dotyczących wykorzystanych urlopów"?

Odpowiedź:

Zamawiający w Rozdziale VII ust. 32 pkt 10) Załącznika nr 1 do SIWZ miał na myśli zestawienia/analizy.

Pytanie 54

Rozdział VIII SIWZ pkt 2.1.c) - strona 44 - Czy przy założeniu, że w liście miesięcznej system uwzględni wszystkie wymienione w podpunkcie c) informacje jest potrzeba tworzenia konfigurowalnej listy płac? Proszę o informację, na czym taka konfiguracja miałyby polegać?

Odpowiedź:

Konfiguracja nie miałyby dotyczyć samej merytoryki rozliczenia wynagrodzeń lecz niezbędnych dodatkowych treści, które muszą się znaleźć na liście płac (np. opisy dotyczące programów unijnych, numery rachunków bankowych)



Pytanie 55

Rozdział VIII SIWZ pkt 2.1.e) - strona 44 - Proszę o uszczegółowienie zapisu "ze szczególnym uwzględnieniem kosztów uzyskania".

Odpowiedź:

Przy zatrudnieniu pracownika na dwóch umowach o pracę Zamawiający musi mieć możliwość skonfigurowania kosztów uzyskania przychodów i ulgi tylko dla jednej umowy.

Pytanie 56

Rozdział VIII SIWZ pkt 2.1.n) - strona 45 - Proszę o informację, jaki jest powód umieszczania zasiłków ZUS w liście dodatkowej, gdy automatycznie pobierane są na listę miesięczną/podstawową?

Odpowiedź:

Zasiłek ZUS jest kosztem niekwalifikowanym w projektach unijnych i nie może być płacony z rachunku bankowego wyodrębnionego dla konkretnego projektu unijnego.

Pytanie 57

Rozdział VIII SIWZ pkt 2.3. a) - strona 46 - Czy Zamawiający dopuszcza wydzielenie umów cywilnoprawnych od wynagrodzeń pracowników poprzez sterowanie dostęпами do wybranego Płatnika dla poszczególnych użytkowników systemu?

Odpowiedź:

Dopuszczamy wydzielenie umów cywilnoprawnych od wynagrodzeń pracowników poprzez sterowanie dostęпами do wybranego Płatnika dla poszczególnych użytkowników systemu.

Pytanie 58

W związku z modyfikacją SIWZ z dnia 07.06.2019 w zakresie: „Zmiana nr 2: Zamawiający zmienia Rozdział III ust. 3 załącznika nr 1 do SIWZ, który otrzymuje brzmienie: „Wszystkie pliki niezbędne do poprawnej pracy, konfiguracji Systemu lub ustawień użytkowników muszą być przechowywane na serwerach, o których mowa w ust. 2. pkt 1), które zostaną zainstalowane przez Wykonawcę w UMWP, we wskazanej przez Zamawiającego lokalizacji.” Ze względu na rozwiązanie uruchamiane poprzez przeglądarkę internetową, w ramach których wykorzystywane są różne technologie, czy Zamawiający dopuszcza przechowywanie niezbędnych plików, zgodnie z powyższą zmianą zapisów SIWZ, także w katalogu domowym użytkownika?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza przechowywanie plików niezbędnych do uruchomienia Systemu, także w katalogu domowym użytkownika posiadanego przez Zamawiającego systemu operacyjnego.

Pytanie 59

W związku z modyfikacją SIW z dnia 07.06.2019 w zakresie: „Zmiana nr 4: Zamawiający zmienia Rozdział III ust. 7 załącznika nr 1 do SIWZ, który otrzymuje brzmienie: „System lub jego część w zakresie funkcjonalności opisanych w SOPZ może zostać wykonany w technologii desktopowej lub webowej. W przypadku wykonania Systemu lub jego części w technologii desktopowej, wymagane jest zastosowanie architektury rozwiązania z wykorzystaniem cienkiego klienta, gdzie zasadnicza część przetwarzania danych, aktualizacje, administracja i konfiguracja Systemu odbywać będą się po stronie serwera. W przypadku wykonania Systemu w technologii webowej System musi pracować poprzez przeglądarkę internetową na systemie Microsoft Windows (w wersji 7/8/10).” Prosimy o potwierdzenie, czy Zamawiający uzna rozwiązanie dostarczone w technologii desktopowej z wykorzystaniem cienkiego



klienta, gdy dane będą pobierane z bazy danych i przetwarzane na stacji roboczej użytkownika np. wykonanie raportu polegało będzie pobraniu danych z bazy danych, a samo „zbudowanie” raportu (przetwarzanie poszczególnych stron raportu) będzie wykonywane na stacji roboczej?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza powyższego rozwiązania. Zamawiający wyjaśnia, że poprzez zasadniczą część przetwarzania danych rozumie wszelkie dane realizujące wymagane funkcjonalności Systemu, z wyłączeniem plików niezbędnych do uruchomienia Systemu..

Zamawiający informuje jednocześnie, że System wykonany w technologii desktopowej musi być kompatybilny z posiadanym przez Zamawiającego systemem Microsoft Windows (w wersji 7/8/10).

Pytanie 60

W związku z modyfikacją SIWZ z dnia 07.06.2019 w zakresie: „Zmiana nr 4: Zamawiający zmienia Rozdział III ust. 7 załącznika nr 1 do SIWZ, który otrzymuje brzmienie: „System lub jego część w zakresie funkcjonalności opisanych w SOPZ może zostać wykonany w technologii desktopowej lub webowej. W przypadku wykonania Systemu lub jego części w technologii desktopowej, wymagane jest zastosowanie architektury rozwiązania z wykorzystaniem cienkiego klienta, gdzie zasadnicza część przetwarzania danych, aktualizacje, administracja i konfiguracja Systemu odbywać będą się po stronie serwera. W przypadku wykonania Systemu w technologii webowej System musi pracować poprzez przeglądarkę internetową na systemie Microsoft Windows (w wersji 7/8/10)”. „Proszę o potwierdzenie, że przy wykonaniu Systemu technologii desktopowej rozwiązanie z wykorzystaniem cienkiego klienta Zamawiającemu chodzi o System wykonany w architekturze trójwarstwowej w którym dane przetwarzane są na serwerze aplikacji?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że System ma być wykonany w architekturze, w której dane przetwarzane są na serwerze aplikacji, zgodnie z wyjaśnieniem, o którym mowa w odpowiedzi na pytanie nr 59

Pytanie 61

W związku z zapisami SIWZ Rozdział III ust. 7 załącznika nr 1 do SIWZ oraz modyfikacją SIWZ z dnia 07.06.2019 w zakresie: „Zmiana nr 4: Zamawiający zmienia Rozdział III ust. 7 załącznika nr 1 do SIWZ, który otrzymuje brzmienie: „System lub jego część w zakresie funkcjonalności opisanych w SOPZ może zostać wykonany w technologii desktopowej lub webowej. W przypadku wykonania Systemu lub jego części w technologii desktopowej, wymagane jest zastosowanie architektury rozwiązania z wykorzystaniem cienkiego klienta, gdzie zasadnicza część przetwarzania danych, aktualizacje, administracja i konfiguracja Systemu odbywać będą się po stronie serwera. W przypadku wykonania Systemu w technologii webowej System musi pracować poprzez przeglądarkę internetową na systemie Microsoft Windows (w wersji 7/8/10)”. „Czy Zamawiającego uzna za spełnienie powyższych wymagań, gdy dostarczony system będzie uruchamiany z wykorzystaniem Oracle Forms Server (wersja 12c) na serwerze aplikacji WebLogic Basic firmy Oracle, komunikujący się z klientem protokołem HTTPS za pośrednictwem serwera WWW Oracle HTTP Server lub Apache?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

Pytanie 62

W związku z wymaganiami opisanymi w Rozdziale V 1.2 ppkt. a) SIWZ, co najmniej 2 specjalistów, z doświadczeniem w zakresie analizy systemowej dla systemów finansowo-księgowych i kadrowo-płacowych dla jednostek sektora finansów publicznych” Ze względu na specyfikę merytoryczną



obszaru finansowo-księgowego oraz kadrowo-płacowego proszę o potwierdzenie, że Zamawiający uzna za spełnione wymagania gdy zostaną wskazani specjaliści, zgodnie z wymaganiami 2 (dwóch) osobno dla obszaru finansowo-księgowego i kadrowo-płacowego?

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia warunek udziału w postępowaniu określony w SIWZ Rozdział V ust. 1 pkt 1.2 lit b), który otrzymuje brzmienie.

b) Zamawiający uzna ww. warunek za spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże, że skieruje do realizacji zamówienia publicznego:

- koordynatora wdrożenia – tj. co najmniej 1 specjalistę, który co najmniej dwukrotnie kierował zespołem wdrożeniowym w systemach finansowo-księgowych i kadrowo-płacowych w jednostkach sektora finansów publicznych w rozumieniu art. 9 ustawy – ustawa z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz.U. z 2017 r. poz. 2077 z późn. zm.), stosujących rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (tj. Dz.U. z 2014 r. poz. 1053 z późn. zm.),
- co najmniej 2 specjalistów, z których każdy z nich uczestniczył w analizie systemowej co najmniej dla dwóch systemów finansowo-księgowych dla jednostek sektora finansów publicznych w rozumieniu art. 9 ustawy – ustawa z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz.U. z 2017 r. poz. 2077 z późn. zm.), stosujących rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (t.j. Dz.U. z 2014 r. poz. 1053 z późn. zm.),
- co najmniej 2 specjalistów, z których każdy z nich uczestniczył w analizie systemowej co najmniej dla dwóch systemów kadrowo-płacowych dla jednostek sektora finansów publicznych w rozumieniu art. 9 ustawy – ustawa z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz.U. z 2017 r. poz. 2077 z późn. zm.), stosujących rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (t.j. Dz.U. z 2014 r. poz. 1053 z późn. zm.).

Zamawiający dopuszcza, wskazanie tej samej osoby jako mającej doświadczenie w analizie systemowej systemu finansowo-księgowego oraz doświadczenie w analizie systemowej systemu kadrowo-płacowego.

W związku z powyższą zmianą Zamawiający na stronie <https://platformazakupowa.pl/pn/pomorskie> w zakładce dotyczącej przedmiotowego postępowania zamieszcza zmieniony wykaz osób stanowiący Załącznik nr 7 do SIWZ.

Pytanie 63

W związku z wymaganiami opisanym w Rozdziale II pkt. 27 Załącznika nr 1 do SIWZ związanymi ze współpracą z systemami Centralna Aplikacja Statystyczna, ePFRON, rejestr zamówień, TimeCamp. Czy Zamawiający może sprecyzować w jaki sposób dostarczany system ma współpracować z w/w systemami? W jakim zakresie ma wymieniać dane?

Odpowiedź:

Zamawiający udzielił odpowiedzi w Pytaniu 4 i 48.



Pytanie 64

W związku z wymaganiami opisanym w Rozdziale III pkt. 24 ppkt. 5 Załącznika nr 1 do SIWZ o treści: „maksymalny czas generowania pojedynczego raportu, operacji, dokumentu (decyzja, faktura, upomnienie, tytuł wykonawczy itp.) nie może przekraczać 6 sekund” Czy Zamawiający może wyłączyć z tego wymagania raporty, które z zasady przetwarzają dużą ilość danych a więc wykonanie raportu może nie zakończyć się w 6 sekund bo jest to uzależnione od ilości przetwarzanych danych oraz ilości stron, które mają być wygenerowane? Czy Zamawiający dopuszcza zmianę warunków dla raportów tj. podział raportów

a. proste (wykonujące pobieranie danych z systemu bez ich przetwarzania tj. grupowania, obliczania w raporcie) dla których czas ukończenia raportu powinien wynosi maksymalnie 5 minut.

b. złożone (wykonujące przetwarzanie danych tj. grupowania, obliczania w raporcie, sumowanie) dla których czas ukończenia raportu powinien wynosi maksymalnie 1 godzina?

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia Rozdział III ust. 24, pkt 5 Załącznika nr 1 do SIWZ, który otrzymuje brzmienie: „maksymalny czas generowania prostego raportu, operacji, dokumentu (decyzja, faktura, upomnienie, tytuł wykonawczy itp.) nie może przekraczać 6 sekund, a raportu złożonego (grupowanie, obliczania w raporcie, sumowanie) nie może przekraczać 3 minut,”

Pytanie 65

W związku z wymaganiami opisanym w Rozdziale IV Załącznika nr 1 do SIWZ dot. zgodności systemu z obowiązującym prawem, ze względu na brak możliwości dostępu do tych zmian bez udziału Zamawiającego prosimy o wykreślenie punktu 40 o treści „Dokumenty wewnętrzne i akty prawa miejscowego obowiązujące w UMWP i JSWP.” lub proszę o potwierdzenie, że system w zakresie wymaganej funkcjonalności opisanej w SIWZ ma spełniać wymagania punkt 40, a same procedury i akty prawa miejscowego z pkt. 40 nie definiują żadnej dodatkowej funkcjonalności po za tymi wskazanymi w SIWZ?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że system w zakresie wymaganej funkcjonalności opisanej w Rozdziale IV ust. 40 Załącznika nr 1 do SIWZ ma spełniać wymagania ust. 40, a same dokumenty wewnętrzne i akty prawa miejscowego z ust. 40 nie definiują żadnej dodatkowej funkcjonalności poza wskazanymi w SIWZ.

Pytanie 66

W związku z wymaganiami opisanym w Rozdziale X Załącznika nr 1 do SIWZ o treści „Wykonawca dostarczy niezbędny sprzęt, o którym mowa w Rozdz. III ust. 2 pkt 1) oraz nośniki z oprogramowaniem, o którym mowa w Rozdz. III ust. 2 pkt 2) wraz z licencjami pozwalającymi zainstalować i skonfigurować dostarczone oprogramowanie na wszystkich stanowiskach pracy, ”Czy Zamawiający dopuszcza możliwość udostępnienia oprogramowania do pobrania ze wskazanego portalu internetowego, zamiast dostarczania na nośniku, którego od większości producentów oprogramowania m.in. systemowego już nie można pozyskać?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza możliwość wskazaną w powyższym pytaniu.

Pytanie 67

W związku z wymaganiami opisanym w Rozdziale X Załącznika nr 1 do SIWZ o treści „20) Zamawiający wymaga, aby liczba dni szkolenia dla każdego użytkownika zapewniła umiejętność samodzielnego wykorzystywania funkcji Systemu w zakresie swoich obowiązków, w poszczególnych modułach, bez



pomocy kogokolwiek z zewnątrz, "Czy umiejętności wskazane w/w wymaganiu zamiast oświadczenia z pkt. 22, które nie potwierdza w sposób obiektywny przygotowania użytkownika do pracy w systemie mogą być potwierdzane testem po każdym szkoleniu, zakres testu będzie uzgodniony z Zamawiającym?"

Odpowiedź:

Zamawiający odnośnie zadanego pytania dokonał zmiany SIWZ w dniu 07.06.2019 r.

Pytanie 68

W związku z wymaganiami opisanym w Rozdziale X Załącznika nr 1 do SIWZ o treści „1) Do czasu zakończenia Etapu wszystkie błędy w zainstalowanych i działających modułach będą zgłaszane na zasadach określonych w Umowie dla usług realizowanych po odebraniu Systemu. W związku z powyższym będą obowiązywały zasady i zapisy Umowy tak, jakby System został odebrany z tą różnicą, że dotyczą testowanego Systemu. W razie niewywiązania się Wykonawcy z usunięcia zgłoszonych błędów i rozwiązania zgłoszonych problemów Zamawiający będzie miał prawo naliczać kary umowne, "Proszę o usunięcie zapisu, ponieważ na tym etapie błędy mogą być związane z brakiem konfiguracji oraz innych przyczyn i standardowo w tego typu projektach po to jest etap testowania, aby je wyeliminować. System na tym etapie nie jest jeszcze przygotowany do pracy produkcyjnej i każdy wykryty przypadek powinien być przeanalizowany i uwzględniony przy przygotowaniu systemu do uruchomienia produkcyjnego i potencjalnie karanie Wykonawcy za etap testów jest nieuzasadnione.

Odpowiedź:

Zamawiający usuwa Rozdział X ust. 8 pkt 1 Załącznika nr 1 do SIWZ.

Pytanie 69

Co Zamawiający rozumie w Rozdziale X pkt. 1 ppkt 1. storna 48 pisząc: „oświadczenie Wykonawcy, że posiada gwarancje wdrożenia odpowiednich środków technicznych i organizacyjnych, by przetwarzanie danych osobowych objętych przedmiotem zamówienia spełniało wymogi RODO”?

Czy dla Zamawiającego wystarczającym jest dla spełnienia wymagania aby Wykonawca przedstawił rekomendacje informującej jakie środki organizacyjne oraz techniczne ma Zawijający zapewnić dla wdrażanego Systemu i jego obsługi, aby przetwarzanie danych, w szczególności danych osobowych, odbywało się zgodnie z RODO?

Czy Zamawiający udostępni Wykonawcy procedury i informacji o narzędziach wykorzystywanych przez Zamawiającego w celu sprawdzenia, czy przetwarzanie danych, w szczególności danych osobowych odbywa się zgodnie z RODO?

Ewentualnie, czy Zamawiający może doprecyzować w jakim zakresie ma Wykonawca przedstawić wymaganą przez Zamawiającego gwarancję?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 28 RODO oraz motywem 81 preambuły RODO, Wykonawca powinien zapewnić takie gwarancje, jak: wiedza fachowa, wiarygodność i zasoby - wdrożenia środków technicznych i organizacyjnych odpowiadających wymogom RODO, w tym wymogom bezpieczeństwa, w szczególności:

- 1) zapewnienia stosowania zasad i przesłanek legalności przetwarzania danych osobowych, o których mowa w art. 5-10 RODO;
- 2) zapewnienia realizacji obowiązku informacyjnego, o którym mowa w art. 5, 12 i 13, 14 RODO;
- 3) zapewnienia praw osób, których dane dotyczą, o których mowa w art. 15 –21 RODO;
- 4) zapewnienia stosowania zasad dotyczących zautomatyzowanego podejmowania decyzji, o których mowa w art. 22 RODO;



- 5) zapewnienia realizacji obowiązków dotyczącymi bezpieczeństwa przetwarzania danych osobowych, o których mowa w art. 5, 24, 32 RODO, w szczególności:
 - a) wdrożenie, w oparciu o analizę ryzyka, odpowiednich środków technicznych i organizacyjnych m.in. pseudonimizację i szyfrowanie danych osobowych; zdolność do ciągłego zapewnienia poufności, dostępności i odporności systemów i usług przetwarzania; regularne testowanie, mierzenie i ocenianie skuteczności środków technicznych i organizacyjnych mających zapewnić bezpieczeństwo przetwarzania;
 - b) wdrożenie odpowiednich polityk ochrony danych;
 - c) zapewnienie, że osoby działające z upoważnienia administratora, mające dostęp do danych osobowych przetwarzają je wyłącznie na jego polecenie;
- 6) zapewnienia realizacji obowiązków dotyczących uwzględnienia ochrony danych w fazie projektowania oraz domyślnej ochrony danych, o których mowa w art. 25 RODO;
- 7) zapewnienia stosowania zasad dotyczących współadministrowania, o których mowa w art. 26 RODO;
- 8) zapewnienia realizacji obowiązków dotyczących korzystania z usług podmiotów przetwarzających, o których mowa w art. 28–29 RODO;
- 9) zapewnienia realizacji obowiązku rejestracyjnego, o którym mowa w art. 30 RODO;
- 10) zapewnienia realizacji obowiązków dotyczących zgłaszania naruszeń ochrony danych osobowych, o których mowa w art. 33–34 RODO;
- 11) zapewnienia realizacji obowiązków dotyczących oceny skutków dla ochrony danych i uprzednich konsultacji, o których mowa w art. 35–36 RODO;
- 12) wyznaczenia inspektora ochrony danych, o którym mowa w art. 37–39 RODO;
- 13) zapewnienia stosowania zasad przekazywania danych osobowych, o których mowa w art. 44–46 RODO.

Pytanie 70

Jakiej „*gwarancji należytego wykonania*” Zamawiający oczekuje formułując wymaganie w Rozdziale X pkt 1. ppkt 2. strona: 48 oraz w pkt 2 ppkt. 2 na stronie 49, w następujący sposób: „*Przedmiotem odbioru będzie dostarczenie przez Wykonawcę zestawu dokumentów, który zostanie oceniony pod względem kompletności, poprawności oraz szczegółowości i gwarancji należytego wykonania całości przedsięwzięcia.*”?

Wykonawca domniema, że Zamawiający nie oczekuje innej gwarancji należytego wykonania niż ta, o której mowa w Rozdziale XV. Zatem Wykonawca prosi o określenie mierzalnych kryteriów, jakimi będzie się kierował Zamawiający przy ocenie „*gwarancji należytego wykonania całości przedsięwzięcia*” przy odbiorze Etapu.

lub

Jeśli Zamawiający nie wymaga innej niż wskazana w Rozdziale XV „*gwarancji należytego wykonania*” na potrzeby odbioru etapu, to skoryguje ww. Rozdziały i punkty, tak aby dla kryterium odbioru stosowane były kryteria mierzalne.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia Rozdział X ust. 1 pkt 2 Załącznika nr 1 do SIWZ, który otrzymuje brzmienie: „*Odbiór Etapu. Przedmiotem odbioru będzie dostarczony przez Wykonawcę zestaw dokumentów, który zostanie oceniony pod względem kompletności oraz poprawności. Odbiór kompletu ww. dokumentów jest warunkiem uzyskania wszystkich kolejnych odbiorów.*”

Pytanie 71



W Rozdziale X, w pkt 2 – Etap II – Analiza przedwdrożeniowa, Zamawiający bardzo szczegółowo opisał jakie informacje mają zawierać dokumenty Analizy. Wykonawca w celu zapewnienia profesjonalnego charakteru dokumentu Analizy zwraca się z następującymi pytaniami, wg podpunktów:

ppkt a) w kontekście punktu b). Czy Zamawiający tak formułując wymagania oczekuje od Wykonawcy przeprowadzenia audytu procesów i procedur oraz regulacjach wewnętrznych funkcjonujących u Zamawiającego, w zakresie funkcjonowania Systemu? Czy Zamawiający oczekuje, że w wyniku audytu Wykonawca ma przygotować rekomendacje zmian w procesach i procedurach oraz regulacjach wewnętrznych? Czy też może Zamawiający oczekuje opracowania tych procesów i procedur oraz wypracowanie zmiany w regulacjach wewnętrznych Zamawiającego w zakresie funkcjonowania Systemu? Prosimy o doprecyzowanie zakresu informacyjnego dokumentów Analizy, w tym zakresie. Ponadto, o ile Zamawiający posiada procedury i procesy oraz regulacje wewnętrzne Zamawiającego w zakresie działania Systemu o ich enumeratywne wymienienie oraz potwierdzi, że wskazane dokumenty udostępni Wykonawcy na potrzeby Analizy. Ta informacja umożliwi Wykonawcy oszacowanie kosztów i wpływu na harmonogram Umowy.

ppkt b) Czy Zamawiający posiada dokumentację struktur (baz) danych, opis powiązań i opis logiczny danych w systemach obecnie wykorzystywanych przez Zamawiającego i czy zapewni współpracę autorów lub dostawców tych systemów, na własny koszt, w celu przeprowadzenia Analizy? Jeśli nie to czy systemy wykorzystywane przez Zamawiającego umożliwiają zrzut danych w postaci ustrukturyzowanych raportów w formacie umożliwiającym dalsze przetwarzanie np.: format xls, cvs, txt, które są zrozumiałe dla Zamawiającego. Czy Zamawiający zapewnia wiedzę z zakresu logicznego znaczenia danych w ten sposób udostępnionych Wykonawcy do Analizy?

ppkt d) Zamawiający wskazuje „Polskie Normy” jako źródło i element podlegający analizie pod względem zapewnienia bezpieczeństwa systemu. Czy Zamawiający może doprecyzować i wymienić konieczne do uwzględnienia przez Wykonawcę Polskie Normy, które mają być uwzględnione w dokumencie Analizy przez Wykonawcę?

Lub

Jeśli Zamawiający nie wskaże koniecznych do analizy Polskich Norm, to czy skreśla to wymaganie?

ppkt g) Czy Zamawiający zaakceptuje spełnienie tego wymagania poprzez złożenie oświadczenia przez Wykonawcę, że System spełnia wymagania prawne aktów prawnych wskazanych wcześniej w SIWZ? Wykonawca, chce zaoferować system działający na rynku w innych podmiotach administracji publicznej w zakresie zdefiniowanym przez Zamawiającego. Świadczy usługi gwarancji oraz usługi serwisu pogwarancyjnego, w ramach, których to, Wykonawca jest zobowiązany do zapewnienia działania systemu zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, jak również na bieżąco śledzi zmiany przepisów prawa i w trybie ciągłym dostosowuje System do ich zmian. O ile Zamawiający przychyli się do argumentacji Wykonawcy, Wykonawca wnosi o usunięcie tego wymogu, a jeśli nie to Wykonawca prosi o sprecyzowanie przez Zamawiającego czego ma dotyczyć ta Analiza. Wykonawca zwraca uwagę, iż przeprowadzenie szczegółowej analizy w tym zakresie może być potencjalnie bardzo kosztowne.

Odpowiedź:

Zamawiający usuwa Rozdział X ust. 2 pkt 1 lit. b Załącznika nr 1 do SIWZ.

Zamawiający zmienia Rozdział X ust. 2 pkt 1 lit. d Załącznika nr 1 do SIWZ, który otrzymuje brzmienie:

- „- przepisy o ochronie danych osobowych: Wykonawca dokonuje oceny skutków planowanych operacji przetwarzania dla ochrony danych osobowych (zgodnie z art. 35 RODO). Ocena skutków musi być zatwierdzona przez Zamawiającego,
- zagwarantowanie użytkownikom dostępu do funkcji i danych (pól) Systemu niezbędnych do wykonywania ich obowiązków”



Zamawiający wyjaśnia, że w zakresie Rozdziału X ust. 2 pkt 1 lit. a i c Załącznika nr 1 do SIWZ Zamawiający oczekuje od Wykonawcy zapoznania się z procesami, procedurami i regulacjami wewnętrznymi Zamawiającego i przedstawienia sugerowanych zmian i dostosowania ich do zakresu działania Systemu i procesów w nim występujących. Decyzja o wprowadzeniu zmiany w tym zakresie należy wyłącznie do Zamawiającego.

Zamawiający wyjaśnia, że Rozdział X ust. 2 pkt 1 lit. g Załącznika nr 1 do SIWZ dotyczy przepisów prawa, o których mowa w Rozdziale IV Załącznika nr 1 do SIWZ.

Pytanie 72

dotyczy Rozdział II SOPZ pkt 26:

Pytający prosi o sprecyzowanie wymagania zgodnie z którym:

„System musi być rozwiązaniem otwartym, zapewniającym rozbudowę o nowe funkcje realizujące potrzeby użytkownika i integrację z innymi systemami”

W szczególności Wykonawca prosi o informacje jakie cechy będą wystarczające aby uznać, iż systemu jest „rozwiązaniem otwartym”.

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje, że oferowany System będzie rozwijany i wspierany przez jego producenta, w stosunku do którego nie ma planów zakończenia jego wsparcia, minimum w okresie na który będzie zawarta umowa w sprawie niniejszego zamówienia publicznego.

Pytanie 73

dotyczy: Rozdział II pkt 32 SOPZ:

Wykonawca prosi o udostępnienie Polityki Bezpieczeństwa Informacji UMWP lub określonych fragmentów tego dokumentu, które zawierają wymagania odnoszące się do Systemu. Nie znając tych wymagań Wykonawca nie jest w stanie stwierdzić, czy oferowany System jest zgodny z tym dokumentem.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że Polityka Bezpieczeństwa Informacji UMWP jest zgodna z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (t.j. Dz.U. z 2017 r. poz. 2247, z późn. zm.). Zamawiający nie wymaga od Wykonawcy spełnienia zgodności z PBI UMWP w zakresie większym niż wymaga to ww. rozporządzenie.

Polityka Bezpieczeństwa Informacji UMWP jest udostępniona na stronie BIP Zamawiającego. Pozostałe dokumenty dotyczące bezpieczeństwa teleinformatycznego zostaną w razie konieczności udostępnione Wykonawcy po podpisaniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Pytanie 74

dotyczy: Rozdział X pkt 1 ppkt 1) a) SOPZ:

Wykonawca prosi o sprecyzowanie wymagania Zamawiającego w zakresie „*posiadania gwarancji wdrożenia odpowiednich środków technicznych i organizacyjnych...*”. Czy oświadczenie to stanowi deklarację Wykonawcy wykonania systemu zgodnie z wymogami RODO? Czy też Wykonawca musi legitymować się jakimiś dokumentami, a jeżeli tak to jakimi?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że wymaga wyłącznie oświadczenia Wykonawcy, że posiada gwarancje wdrożenia odpowiednich środków technicznych i organizacyjnych, by przetwarzanie danych osobowych



objętych przedmiotem zamówienia spełniało wymogi RODO.

Pytanie 75

dotyczy w § 11 ust. 3 pkt 5) lit. a) oraz § 15 ust. 8 wzoru umowy:

Wykonawca prosi o wskazanie jaki jest termin realizacji obowiązku wskazanego w § 11 ust. 3 pkt 5) lit. a) tj. wprowadzenie nowych funkcji i usprawnień na skutek rozwoju systemu wzoru umowy?

Odpowiedź:

Zamawiający odnośnie zadanego pytania dokonał zmiany SIWZ w dniu 07.06.2019 r.

Pytanie 76

dotyczy definicja Dostępności Oprogramowania zawarta we wzorze umowy:

Zgodnie z definicją Dostępności Oprogramowania jest to parametr SLA mający na celu zapewnienie faktycznej możliwości korzystania z Oprogramowania przez Zamawiającego bez występowania Błędów, przez określoną w procentach liczbę godzin we wszystkie dni w danym okresie rozliczeniowym.

Wykonawca prosi o informacje jaki jest okres rozliczeniowy dla ustalania dostępności? Wykonawca prosi o informacje w jaki sposób wyliczany będzie poziom dostępności - prosimy o wskazanie wzoru matematycznego. Wykonawca prosi dodatkowo aby Zamawiający uwzględnił w umowie możliwość realizowania przez Wykonawcę prac serwisowych Systemu w godzinach uzgodnionych z Zamawiającym, poza godzinami pracy Zamawiającego, które będą służyć do świadczenia Usług Utrzymania systemu (aktualizacja, modernizacja Systemu), a które to godziny nie będą brane pod uwagę przy ustalaniu poziomu Dostępności Systemu.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia § 1 ust. 9 Załącznika nr 9 do SIWZ, który otrzymuje brzmienie:

„Dostępność Oprogramowania (Dostępność) – parametr SLA mający na celu zapewnienie faktycznej możliwości korzystania z Oprogramowania przez Zamawiającego bez występowania Błędów Krytycznych, przez określoną w procentach liczbę godzin we wszystkie dni w danym okresie rozliczeniowym.”

Zamawiający informuje, że okresem rozliczeniowym jest miesiąc kalendarzowy. Poziom Dostępności Oprogramowania dotyczy wyłącznie występowania Błędów Krytycznych.

Zamawiający dopuszcza wykonywanie prac serwisowych, które nie będą uwzględniane w ustalaniu poziomu Dostępności Oprogramowania, z zastrzeżeniem że nie będą one konsekwencją usuwania Błędów, będą wykonywane poza Godzinami Roboczymi, w godzinach i w terminie określonym przez Zamawiającego.

Dostępność Oprogramowania obliczana będzie jako iloraz (*100%):

- 1) faktycznej liczby godzin – liczonych przez całą dobę przez wszystkie dni w roku (24h/7/365) – w danym okresie rozliczeniowym, gdy Oprogramowanie było dostępne dla Zamawiającego bez występowania Błędów Krytycznych, oraz
- 2) łącznej całkowitej liczby godzin – liczonych przez całą dobę przez wszystkie dni w roku (24h/7/365) – w danym okresie rozliczeniowym.

Pytanie 77

dotyczy § 15 wzoru umowy:

Wykonawca zwraca się z wnioskiem do Zamawiającego, aby ograniczył łączną wysokość kar umownych jakie mogą być nałożone na Wykonawcę do 40% wynagrodzenia brutto. Mając na uwadze zakres zamówienia, rozbudowany katalog kar umownych oraz standardy rynkowe w zakresie kontraktów IT,



właściwe powinno być ograniczenie odpowiedzialności Wykonawcy z tytułu kar umownych do 40% wynagrodzenia brutto. Wprowadzenie takiego ograniczenia pozwoli uzyskać Zamawiającemu od Wykonawców potencjalnie lepsze cenowo oferty na realizację zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający udzielił odpowiedzi w Pytaniu 40.

Pytanie 78

dotyczy § 15 ust. 14 wzoru Umowy:

Zamawiający zastrzegł prawo odstąpienia od Umowy w przypadku opóźnienia z Odbiorem etapu wynoszącego, co najmniej 14 dni. Wykonawca zwraca się z prośbą o wydłużenie tego terminu do minimum 30 dni. Uzasadnione to jest tym, iż w postanowieniu tym jest mowa o opóźnieniu (zatem potencjalnie niezawinionym niedochowaniem terminu) oraz skomplikowaną i potencjalnie długą procedurą odbiorową każdego z etapów.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę i zmienia zapisy § 15 ust. 14 Załącznika nr 9 do SIWZ, który otrzymuje brzmienie:

„Zamawiający będzie uprawniony do odstąpienia od Umowy bez wyznaczania terminu dodatkowego w przypadku, w którym zwłoka Wykonawcy skutkująca opóźnieniem Odbioru Etapu wyniesie co najmniej 30 dni”.

Pytanie 79

dotyczy § 11 ust. 15 pkt 1) wzoru Umowy:

Zamawiający oczekuje, aby zmiany w Systemie były dostępne najpóźniej na 30 dni przed wejściem życie zmienionych przepisów. Wykonawca zwraca uwagę, że *vacatio legis* dla przepisów często bywa krótsze niż 30 dni. W takiej sytuacji nie będzie możliwe zrealizowanie tego wymogu. Z tego względu Wykonawca prosi o zmianę tego postanowienia, tak aby każdorazowo Wykonawca miał co najmniej 14 dni na dostosowanie Systemu od chwili przyjęcia danych przepisów i ogłoszenia ich treści w odpowiednim dzienniku urzędowym. Wykonawca proponuje następującą regulację: „Wykonawca zobowiązany jest do dostosowania Systemu do zmian powszechnie obowiązujących przepisów prawa odnoszących się do funkcji realizowanych przez System w terminie:

- 1) do 14 od dnia ogłoszenia – w przypadku przepisów, dla których nie ustalono *vacatio legis* lub dla których *vacatio legis* jest krótsze niż 7 dni;
- 2) do 7 przed dniem wejścia w życie przepisu, dla którego ustalono *vacatio legis* dłuższe niż 7 dni.”

Odpowiedź:

Zamawiający udzielił odpowiedzi w Pytaniu 23.

Pytanie 80

dotyczy § 11 ust. 15 pkt 3) wzoru Umowy:

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że obowiązek zapewnienia zgodności Systemu z przepisami prawa obowiązującymi w Rzeczypospolitej Polskiej nie będzie nakładać na Wykonawcę obowiązku wprowadzenia do Systemu zmian lub modyfikacji, które wykraczają poza zakres funkcjonalny Systemu opisany w SOPZ. Przez zakres funkcjonalny Wykonawca rozumie moduły systemu finansowo-księgowego wskazane w Rozdziale V SOPZ oraz realizowane przez nie funkcjonalności.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje że obowiązek zapewnienia zgodności Systemu z przepisami prawa



obowiązującymi w Rzeczypospolitej Polskiej będzie nakładać na Wykonawcę obowiązek wprowadzenia do Systemu zmian lub modyfikacji, które mogą wykraczać poza zakres funkcjonalny Systemu opisany w SOPZ.

Pytanie 81

dotyczy § 11 ust. wzoru Umowy:

Czy Zamawiający potwierdza, że obowiązek dostosowywania systemu do zmian powszechnie obowiązujących przepisów prawa odnosi się do przepisów prawa powszechnie obowiązujących na terenie kraju?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że mowa jest o przepisach prawa powszechnie obowiązujących na terenie kraju.

Pytanie 82

dotyczy Rozdział V, pkt 1.2 pkt a) SIWZ:

Zamawiający jako jeden z warunków udziału w postępowaniu Wykonawców w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej przyjął w pkt 1.2. pkt a) wymóg wykazania przez Wykonawcę wykonania zamówienia, którego przedmiotem była dostawa i wdrożenie systemu informatycznego do obsługi finansowo-księgowej i kadrowo-płacowej lub usługa świadczenia minimum trzy letniej asysty technicznej do tychże systemów, przy czym każde z zamówień (wdrożenie, asysta) obejmowało grupę minimum 100 użytkowników (z wyłączeniem użytkowników z podległych jednostek budżetowych).

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że Zamawiający uzna wymóg za spełniony w sytuacji, gdy Wykonawca świadczył usługę asysty technicznej na system informatyczny do obsługi finansowo-księgowej i kadrowo-płacowej przez okres trzech lat, nie na podstawie jednej umowy (jednego „zamówienia”), lecz na podstawie kolejno zawieranych umów na świadczenie asysty, które realizowane były łącznie nieprzerwanie przez okres trzech lat.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że uzna wymóg za spełniony w sytuacji, gdy Wykonawca świadczył usługę asysty technicznej na system informatyczny do obsługi finansowo-księgowej i kadrowo-płacowej przez okres trzech lat, na podstawie jednej umowy (jednego „zamówienia”), lub na podstawie kolejno zawieranych umów na świadczenie asysty, które realizowane były łącznie nieprzerwanie przez okres trzech lat u jednego Zamawiającego.

Pytanie 83

Dotyczy SOPZ Rozdziału II. Wymagania ogólne

Podpunkt 8. System musi umożliwiać korzystanie ze wspólnych baz danych wielu użytkownikom jednocześnie z blokowaniem możliwości pracy więcej niż jednego użytkownika na tym samym dokumencie

Prosimy o zdefiniowanie wymogu korzystania ze wspólnych baz danych wobec oczekiwania jednej instancji bazy z wymagań technicznych 8.3 ? Czy System w wersji produkcyjnej ma pracować na jednej wspólnej czy na wielu bazach danych z możliwością blokowania pracy więcej niż jednego użytkownika na tym samym dokumencie?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga jednej instancji Systemu i nie precyzuje ilości baz danych, jednakże zgodnie z Rozdziałem II ust. 8 Załącznika nr 1 do SIWZ System musi umożliwiać korzystanie ze wspólnych baz



danych wielu użytkownikom jednocześnie z blokowaniem możliwości pracy więcej niż jednego użytkownika na tym samym dokumencie.

Dotyczy Rozdziału III. Wymagania techniczne (Pytanie 84-93)

Pytanie 84

Punkt 2. Wykonawca zobowiązany jest do dostawy infrastruktury niezbędnej do poprawnego działania zaoferowanego Systemu:

Podpunkt 1) sprzętowej, tj.:

Jakie są oczekiwane przez Zamawiającego wymogi SLA wobec dostarczonego zestaw serwerów bazy danych oraz serwerów aplikacji środowiska Systemu w wersji produkcyjnej, testowej i szkoleniowej?

Litera a) serwera testowego,

Dla jakiej ilości użytkowników środowiska testowego, o jakim poziomie SLA i jakim poziomie wydajności Wykonawca dostarczyć ma serwer testowy? Czy te cechy dotyczą zarówno testowego serwera aplikacji, jak i testowego serwera bazy danych?

Czy na serwerze testowym realizowane będzie środowisko szkoleniowe?

Jakimi mechanizmami przewiduje Zamawiający aktualizować serwer testowy i ewentualnie szkoleniowy i kto będzie realizował te procesy w trakcie trwania projektu?

Litera b) serwera produkcyjnego,

dla jakiej ilości użytkowników przewidziany jest System i jaki poziom SLA Zamawiający oczekuje od architektury działania serwera produkcyjnego? Czy ten poziom SLA jest tylko wobec serwera aplikacji, czy też bazy danych?

zgodnych z posiadaną przez Zamawiającego macierzą dyskową Hitachi VSP G200,

Jaka jest specyfikacja macierzy Hitachi VSPG200? Prosimy o przedstawienie jej charakterystyki, tj. np. part numer, informacje ile macierz ma zamontowanych dysków, w jaki sposób jest skonfigurowana (rodzaj i wielkość array), specyfikację kontrolerów macierzy, sposób wystawienia (przełączniki, switche), kto dostarcza przełączniki/switche, okablowanie?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wskazuje odrębnych wymogów SLA, aniżeli tych, o których mowa w Załączniku nr 9 do SIWZ, z zastrzeżeniem Rozdziału III ust. 24 Załącznika nr 1 do SIWZ.

Zamawiający wymaga dwóch fizycznych serwerów [testowego (w tym szkoleniowego), tj. zapasowego i produkcyjnego]. Z uwagi na pełnienie przez serwer testowy funkcji zapasowej, musi on posiadać parametry identyczne jak serwer produkcyjny. Na obu serwerach powinien znajdować się serwer aplikacyjny oraz serwer bazodanowy, przy wykorzystaniu wirtualizatora. Zamawiający informuje, że dostarczone serwery muszą znajdować się na liście VMware Compatibility Guide, a Wykonawca musi zapewnić Zamawiającemu niezbędne licencje oprogramowania do wirtualizacji zgodnego z VMware w wersji Enterprise Plus.

W zakresie podłączenia do macierzy Zamawiający udzielił odpowiedzi w Pytaniu 8. Zamawiający wyjaśnia jednocześnie, że macierz posiada 12 2TB dysków SSD, na których znajduje się część zasobów serwerowych UMWP i z tych dysków zostanie wydzielona przestrzeń na System będący przedmiotem zamówienia, w postaci przestrzeni dyskowej dostępnej z poziomu wirtualizatora VMware.

Pytanie 85



Podpunkt 3. Wszystkie pliki niezbędne do poprawnej pracy, konfiguracji Systemu lub ustawień użytkowników muszą być przechowywane na serwerach Zamawiającego, o których mowa w ust. 2. pkt 1.

Jeśli chodzi o ustawienia użytkowników przechowywanych na serwerze, to punkt ten wyklucza punkt nr 18, czyli zapisywanie ustawień systemowych na stacjach roboczych. Jak Państwo definiują „ustawienia użytkownika”? Jak Państwo definiują „ustawienia systemowe”?

Odpowiedź:

Zamawiający usuwa Rozdział III ust. 18 Załącznika nr 1 do SIWZ

Pytanie 86

Punkt 4. System musi być wyposażony w system kopii zapasowych. Zamawiający posiada wdrożony system kopii zapasowych oparty o oprogramowanie Commvault Simpana. Wykonawca musi wykorzystać przy tworzeniu kopii zapasowych Systemu posiadane przez Zamawiającego oprogramowanie:

Jakiej wielkości obszar archiwizacyjny przewiduje Zamawiający do wdrożenia systemu kopii zapasowych dostarczanego Systemu opartego o oprogramowanie Commvault Simpana? Czy dostarczona baza danych Systemu ma posiadać wbudowany mechanizm archiwizacji?

Odpowiedź:

Zamawiający będzie mógł określić obszar archiwizacyjny po poznaniu docelowej architektury zaoferowanego Systemu.

Pytanie 87

Punkt 8. Wykonawca dostarczy System i udzieli Zamawiającemu licencji na jego korzystanie na następujących warunkach:

Podpunkt 3) jako system zarządzania bazą danych wykorzystany zostanie serwer dostarczony przez Wykonawcę, o którym mowa w ust. 2 pkt 1). Na serwerze uruchomiona będzie tylko jedna instancja tego Systemu,

W jaki sposób na jednej instancji bazy danych Systemu ma być realizowana praca w trybie testowym, szkoleniowym i produkcyjnym?

Czy dla każdego środowiska produkcyjnego, testowego i szkoleniowego ma być oddzielny dedykowany serwer bazy danych na którym uruchomiona będzie tylko jedna instancja tego Systemu? Czy Zamawiający dopuszcza, aby na jednym dostarczonym serwerze dostarczonym przez Wykonawcę pracowały trzy oddzielne instancje dla Systemu w wersji produkcyjnej, testowej i szkoleniowej?

Czy Zamawiający dopuszcza, aby na środowisku testowym i szkoleniowym pracowały instancje baz danych z obsługą baz danych o wielkości poniżej 10 GB oraz wymogiem obsługi mniej niż 4 procesorów lub 16 rdzeni?

Odpowiedź:

W zakresie instancji Systemu Zamawiający udzielił odpowiedzi w Pytaniu 83.

W zakresie ilości serwerów Zamawiający udzielił odpowiedzi w Pytaniu 84.

Zamawiający nie dopuszcza instancji baz danych z obsługą baz danych o wielkości poniżej 10 GB oraz wymogiem obsługi mniej niż 4 procesorów lub 16 rdzeni.

Pytanie 88

Zamawiający wskazał w Rozdziale III. Wymagania techniczne 8. Wykonawca dostarczy System i udzieli Zamawiającemu licencji na jego korzystanie na następujących warunkach:

.....



2) Wykonawca dostarczy oprogramowanie i licencje niezbędne do prawidłowego funkcjonowania Systemu na serwerze i stacjach roboczych UMWP i JSWP,

.....

4) serwery: bazodanowy i aplikacyjny nie będą dedykowane wyłącznie do obsługi Systemu dostarczonego przez Wykonawcę,

Czy Zamawiający poprzez sformułowanie, że „serwery: bazodanowy i aplikacyjny nie będą dedykowane wyłącznie do obsługi Systemu dostarczonego przez Wykonawcę”, iż dostarczone przez Wykonawcę serwery będą wykorzystywane również przez inne systemy, oprogramowanie, których Wykonawca nie dostarcza w ramach zamówienia?

W przypadku odpowiedzi twierdzącej prosimy o usunięcie zapisu ze względu na fakt, iż Wykonawca nie jest w stanie zwymiarować potrzeb w zakresie dostarczanej infrastruktury serwerowej tak aby zachować wymaganą przez Zamawiającego wydajność dla dostarczanego w Zamówieniu systemu. Wykonawca nie ma bowiem wiedzy nt. ilości użytkowników, rodzaju oprogramowania serwerowego i narzędziowego a także zakresu i stopnia wykorzystywania infrastruktury Wykonawcy - przez inne systemy Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający usuwa Rozdział III ust. 8 pkt 4 Załącznika nr 1 do SIWZ.

Pytanie 89

Punkt 9. Na stacjach roboczych zainstalowane będzie między innymi oprogramowanie Microsoft Office i oprogramowanie antywirusowe,

Czy w ramach Zamówienia Dostawca ma wycenić dostarczenie na wszystkie serwery i stacji robocze Zamawiającego oprogramowanie antywirusowe oraz Microsoft Office? A jeżeli tak to w jakiej dokładnie ilości oraz wersji/rodzaju ?

Odpowiedź:

Wykonawca, w ramach przedmiotowego zamówienia, nie dostarcza wskazanego w Rozdziale III ust. 9 Załącznika nr 1 do SIWZ oprogramowania.

Pytanie 90

Punkt 11. System musi spełniać wymogi z zakresu obowiązujących przepisów Krajowych Ram Interoperacyjności oraz innych ustaw i rozporządzeń odnoszących się do systemów informatycznych służących realizacji zadań publicznych, a zwłaszcza realizować obowiązki:

Podpunkt 4

Litera c) wykorzystanie domenowego mechanizmu uwierzytelnienia w oparciu o usługę katalogową Active Directory, z której korzysta Zamawiający oraz realizację fizyczną pojedynczego logowania (single sign-on) dla uprawnionego dostępu do Systemu,

Litera d) umożliwienie nadawanie praw zdefiniowanym grupom użytkowników do określonych funkcjonalności Systemu, spośród listy zdefiniowanych uprawnień,

Litera e) umożliwienie nadawania praw zdefiniowanym grup użytkowników do określonych JSWP wg zdefiniowanych wzorców

Litera f) w przypadku użytkowników niewierzytelnianych, zgodnie z lit c):
wymuszanie stosowania formatu i długości haseł, między innymi poprzez



- kontrolę, czy hasła składają się, z co najmniej określonej przez administratora długości (np. ośmiu znaków)
- kontrolę, czy hasła zawierają znaki, z co najmniej trzech, spośród czterech następujących kategorii,

§ wielkie litery angielskie (od A do Z),

§ małe litery angielskie (od a do z),

§ cyfry systemu dziesiętnego (od 0 do 9),

§ niealfabetyczne (na przykład !, \$, #, %),

- wymuszanie zmiany haseł dla użytkownika Systemu po określonym czasie,

- zapewnienie unikalności i braku możliwości ponownego użycia tego samego hasła, nie wcześniej niż po określonej przez administratora ilości zmian (System musi pamiętać co najmniej sześć haseł, skojarzonych z kontem użytkownika, zanim będzie można ponownie użyć stosowanego wcześniej hasła),

- hasła użytkowników aplikacji muszą być przechowywane w bazie danych w formie zaszyfrowanej, uniemożliwiającej odczyt hasła,

Czy wobec wymogu wykorzystania domenowego mechanizmu uwierzytelnienia w oparciu o usługę katalogową Active Directory, z której korzysta Zamawiający oraz realizacji fizycznej pojedynczego logowania (single sign-on) dla uprawnionego dostępu do Systemu, Zamawiający wszystkie opisane wymagania wobec haseł ma wdrożone w swojej usłudze katalogowej ?

Odpowiedź:

Zamawiający zapewni Wykonawcy usługę Active Directory w zakresie określonym w przedmiocie zamówienia.

Pytanie 91

Punkt 18. Ustawienia systemowe zapisywane na stacjach roboczych przez System muszą być personalizowane,

Co oznacza "Ustawienia systemowe zapisywane na stacjach roboczych przez System muszą być personalizowane"? Jakiego rodzaju ustawienia systemowe mają być zapisywane na stacjach roboczych przez System ? Punkt ten wyklucza punkt nr 3.

Odpowiedź:

Zamawiający udzielił odpowiedzi w Pytaniu 85.

Pytanie 92

Punkt 21. W przypadku wprowadzenia nowej wersji bazy danych, w ramach zamówienia, Wykonawca zobowiązany będzie do przeprowadzenia operacji migracji danych,

Czy Wykonawca zobowiązany będzie do przeprowadzenia operacji migracji danych w ramach odrębnego zamówienia czy w ramach tego postępowania.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że wymóg określony w Rozdziale III ust. 21 Załącznika nr 1 do SIWZ dotyczy systemu bazy danych w ramach Standardowego Oprogramowania Systemowego. Migracja danych musi zostać wykonana przez Wykonawcę w ramach przedmiotowego zamówienia jedynie w przypadku braku zgodności jej formatu z zaktualizowaną wersją systemu bazy danych.



Pytanie 93

Punkt 23. W ramach zamówienia Wykonawca musi dostarczyć i zainstalować mechanizm automatycznej aktualizacji Systemu na stacjach roboczych. Zamawiający wymaga, aby mechanizm ten wykorzystywał rozwiązania przewidziane w domenie Active Directory,
Jak to się ma do pracy w przeglądarce?

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia Rozdział III ust. 23 Załącznika nr 1 do SIWZ, który otrzymuje brzmienie:
„W ramach zamówienia Wykonawca musi dostarczyć i zainstalować mechanizm automatycznej aktualizacji Systemu na stacjach roboczych. W przypadku Systemu wykonanego w technologii desktopowej Zamawiający wymaga, aby mechanizm ten wykorzystywał w:
1) UMWP - rozwiązania przewidziane w domenie Active Directory,
2) JSWP – rozwiązania nie wymagające posiadania uprawnień administratora na stacjach roboczych”

Rozdział V. Wymagania dotyczące funkcjonalności w zakresie finansowo-księgowym, niezbędne w dniu złożenia oferty przez Wykonawcę oraz w dniu zawarcia umowy w sprawie realizacji niniejszego zamówienia (Pytania 94-102):

Pytanie 94

Punkt 1 Podpunkt 6 litera h) Zadanie musi zawierać następujące parametry z możliwością ich modyfikacji:

h) kwota zbiorcza dla zadania realizowanego przez danego Dysponenta,
Proszę o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie poprzez kwota zbiorcza dla zadania realizowanego przez danego Dysponenta

Odpowiedź:

Kwota zbiorcza dla zadania realizowanego przez danego Dysponenta jest to suma kwot dla danego zadania przypisanych w szczególności: dział, rozdział, paragraf, Rodzaj finansowania
Punkt1 Podpunkt 6 litera k) planowany czas realizacji zadania, wskazany przez użytkownika,
Proszę o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie poprzez planowany czas realizacji zadania - czy oznacza to datę obowiązywania zadania?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający rozumie poprzez planowany czas realizacji zadania, datę obowiązywania zadania, przy założeniu, że zadanie (jednoroczne lub wieloletnie) zawsze zaczyna się 01.01 a kończy 31.12.

Pytanie 95

Wieloletnia Prognoza Finansowa Punkt 19. System musi posiadać możliwość wprowadzania różnych parametrów dla danych ujętych w prognozie w dowolnej perspektywie czasowej,
Czy chodzi o parametry wskaźników dla prognozy?

Odpowiedź

Tak, system musi umożliwiać wieloletnie prognozowanie przy zastosowaniu dowolnych wskaźników.

Pytanie 95

Moduł Księgowość Punkt 12. System musi uniemożliwiać dokonanie zapisu księgowego jeżeli wybrane konto nie jest ostatnim rozwinięciem,
Czy Zamawiający ma na myśli rozwinięcie analityczne?

Odpowiedź:



Tak, Zamawiający ma na myśli rozwinięcie analityczne.

Pytanie 96

Moduł Księgowość Punkt 28. System musi umożliwiać sporządzanie "zestawienie obrotów i sald" kont syntetycznych i analitycznych zgodnie z Ustawą o rachunkowości, z uwzględnieniem dokumentów księgowych o różnym statusie rejestracji,

Proszę o doprecyzowanie co Zamawiający rozumie poprzez różny status rejestracji dokumentów księgowych. Czy system ma mieć możliwość oznaczenia statusu księgowania: zaksięgowany, niezaksięgowany, anulowany, jednakże pozycje w dokumencie muszą być kompletne?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga, aby system pozwalał na wieloetapową pracę na dokumencie księgowym co wiąże się z poszczególnymi statusami rejestracji dokumentów. Każdy status różnicuje inny zakres danych wpisany do dokumentu oraz możliwość dokonywania modyfikacji tych danych przez uprawnione osoby. Jeżeli system ma np. 2 statusy rejestracji to w pierwszym pozycje mogą być niekompletne a w drugim muszą być kompletne. Natomiast gdy system ma więcej niż 2 statusy rejestracji to wówczas w dwóch ostatnich statusach pozycje muszą być kompletne.

Pytanie 97

Moduł Księgowość Punkt 29. System musi umożliwiać sporządzenie zestawienia/raportu obrotów i sald kont syntetycznych i analitycznych z możliwością wyboru statusu rejestracji dokumentów księgowych,

Proszę o doprecyzowanie co Zamawiający rozumie poprzez różny status rejestracji dokumentów księgowych. Czy system ma mieć możliwość oznaczenia statusu księgowania: zaksięgowany, niezaksięgowany, anulowany, jednakże pozycje w dokumencie muszą być kompletne?

Odpowiedź:

Zamawiający udzielił odpowiedzi w Pytaniu 96.

Pytanie 98

Moduł Księgowość Punkt 30. System musi posiadać możliwość tworzenia zestawień/raportów obrotów i sald wszystkich bądź wybranych kont syntetycznych i analitycznych według różnych konfiguracji i z różną szczegółowością – konta z saldami niezerowymi oraz innych parametrów zdefiniowanych przez użytkownika, w tym obroty narastająco bez bilansu otwarcia (BO),

Proszę o doprecyzowanie co Zamawiający rozumie poprzez parametry zdefiniowane przez użytkownika.

Odpowiedź:

Poprzez parametry zdefiniowane przez użytkownika Zamawiający rozumie konta, przedział czasowy, grupy dokumentów, status rejestracji dokumentów, atrybuty dokumentów księgowych zgodnie z Rozdziałem V ust. 5 pkt 37 i pkt 39 Załącznika nr 1 do SIWZ.

Pytanie 99

Moduł Księgowość Punkt 39. System musi umożliwiać rejestrację dokumentu dochodowego wg co najmniej niżej wymienionych atrybutów:

c) numer zewnętrzny,

Proszę o informację co Zamawiający rozumie poprzez numer zewnętrzny faktury sprzedażowej.



Odpowiedź:

Numer zewnętrzny to numer własny (kolejny) faktury nadawany w module Fakturowanie.

Pytanie 100

Moduł Księgowość Punkt 54. System musi umożliwiać rejestrację dokumentu w etapach

Czy Zamawiający ma na myśli stosowanie poziomów akceptacji dla dokumentów, czy też rejestrację dokumentów z możliwością ich zapisania bez wprowadzenia kompletnych danych?

Odpowiedź:

Zamawiający nie ma na myśli stosowanie poziomów akceptacji dla dokumentów, tylko rejestrację dokumentów z możliwością ich zapisania bez wprowadzenia kompletnych danych.

Pytanie 101

Moduł Sprawozdawczość Punkt 14. wymagania w zakresie sprawozdań budżetowych Rb-27s i Rb-28s: Punkt 14 Litera f) możliwość tworzenia sprawozdań zbiorczych na dowolnym poziomie wybranym przez użytkownika,

Proszę o doprecyzowanie co Zamawiający rozumie poprzez dowolny poziom wybrany przez użytkownika

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że zapis oznacza możliwość sporządzania sprawozdań zbiorczych w różnych księgach (np. w księdze UMWP, księdze organu), możliwość samodzielnego wyboru które sprawozdania mają być włączone w dane sprawozdanie zbiorcze (w tym możliwość wyboru sprawozdania z innej księgi) np. łączenie tylko dwóch sprawozdań tj. UMWP i organu w celu utworzenia sprawozdania zbiorczego JST.

Pytanie 102

Punkt 14 Litera g) możliwość podłączenia jednego sprawozdania jednostkowego do wielu sprawozdań zbiorczych,

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że zapis oznacza możliwość samodzielnego wyboru przez użytkownika sprawozdań, które mają być włączone do sprawozdania zbiorczego, czyli np. możliwość włączenia tego samego sprawozdania do dwóch różnych sprawozdań zbiorczych.

Rozdział VII. Wymagania dotyczące funkcjonalności w zakresie modułu kadrowego niezbędne w dniu złożenia oferty przez Wykonawcę oraz w dniu zawarcia umowy w sprawie realizacji niniejszego zamówienia (Pytanie 103-104):

Pytanie 103

Punkt 49. System musi informować użytkownika o odbytych szkoleniach i kursach. W tym celu musi przedstawiać:

Podpunkt 27) możliwość graficznego (wykresy) pokazania uczestnictwa w szkoleniach.

Czy wymaganie dotyczy jednego pracownika, czy opracowanie zbiorcze



Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że System powinien umożliwiać wykonanie zbiorczego zestawienia w postaci graficznego wykresu za dany okres wskazując ilość osób przeszkolonych w podziale np. na komórki organizacyjne, moduły szkoleniowe.

Pytanie 104

W rozdz. VI pkt. 3 ppkt. 7) Zamawiający wskazał, iż w celu potwierdzenia, że oferowane dostawy odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego w opisie przedmiotu zamówienia, Zamawiający wezwie Wykonawcę do prezentacji funkcjonalności zaoferowanego systemu wg udostępnionych scenariuszy, przy czym termin na wdrożenie produkcyjne systemu jest bardzo długi. Jednocześnie system lub jego część może zostać wykonany w technologii desktopowej lub webowej czyli również i w prezentacji Wykonawca może zaprezentować funkcjonalności w obu technologiach. Czy biorąc pod uwagę powyższe, Zamawiający przyzna Wykonawcy punkty w kryterium Technologia wykonania Systemu b) Wykonanie Systemu w technologii webowej, bowiem przy tak odległym terminie Wykonawcy są w stanie wykonać i dostarczyć Zamawiającemu cały system w preferowanej technologii, przy zachowaniu wszystkich wymaganych funkcjonalności zarówno w prezentacji systemu jak i wykonanym systemie.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z Rozdziałem XIII ust. 1 pkt 4 lit. a SIWZa wykonanie Systemu lub jego części w technologii desktopowej Wykonawca otrzyma 0 pkt, w tym kryterium.

Zamawiający informuje, że wykonanie systemu w określonej technologii nie dotyczy wyłącznie odbioru tego systemu, ale realizacji (wykonania) całego zamówienia.

Wykonawca jest zobowiązany do prezentacji Systemu, o której mowa w Rozdziale VI ust. 3 pkt 7 SIWZ, w oparciu, o który będzie realizował przedmiot zamówienia, tj. we wskazanej w ofercie technologii.

Pytanie 105

W Załączniku nr 9 do SIWZ (projekcie umowy) w §15 Zamawiający określił katalog kar umownych zastrzeżonych wyłącznie na rzecz Zamawiającego, nie wprowadzając dla równowagi kontraktowej żadnego ich ograniczenia.

Pytanie: Czy w celu zrównoważenia sytuacji kontraktowej Zamawiający doda obok przedmiotowego katalogu postanowienie ograniczające łączną wysokość kar umownych np. do 20 % i doda w tym celu postanowienie np. w brzmieniu: „*Łączna odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu kar umownych określonych w Umowie jest ograniczona do kwoty wynoszącej 20% wynagrodzenia netto określonego w §13 ust. 1 Umowy.*”

Wykonawca zauważa, nielimitowana możliwość naliczania kar umownych oznacza niemożliwość ustalenia maksymalnej wysokości kar, więc taka konstrukcja może być uznana za nieważną. Wprowadzenie limitu kar umownych pozwoli również wykonawcom na dokładniejsze określenie ryzyka kontraktowego, które ma przełożenie na cenę.

Odpowiedź:

Zamawiający udzielił odpowiedzi w Pytaniu 30.

Pytanie 106



Pytanie: Czy mając na uwadze treść dobrych praktyk opublikowanych przez Urząd Zamówień Publicznych w zakresie realizacji umów IT, Zamawiający (oprócz limitu kar umownych o którym mowa w pytaniu powyżej) wprowadzi ograniczenie odpowiedzialności kontraktowej Wykonawcy, np. do kwoty 100% wynagrodzenia netto określonego w §13 ust. 1 Umowy oraz wyłączy odpowiedzialność Wykonawcy w zakresie utraconych korzyści?

Brak określenia limitu odpowiedzialności Wykonawcy odbiega od standardów stosowanych na rynku usług IT. Zgodnie z dokumentem „ANALIZA DOBRYCH PRAKTYK W ZAKRESIE REALIZACJI UMÓW IT, ZE SZCZEGÓLNYM UWZGLĘDNIENIEM SPECYFIKI PROJEKTÓW INFORMATYCZNYCH 7 OSI PRIORYTETOWEJ PO IG” (dalej Analiza), udostępnionej przez Urząd Zamówień Publicznych (dokument przygotowany na zlecenie Władzy Wdrażającej Programy Europejskie w ramach projektu POIG.070100-00-001/08 pn. "Projekt Systemowy dla wspierania działań w zakresie budowy elektronicznej administracji", współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz budżetu państwa), „Standardem w umowach dotyczących systemów informatycznych jest ograniczenie odpowiedzialności kontraktowej stron do określonej wysokości określonej kwotowo lub do wartości umowy” (str. 54 ww. Analizy) oraz „(...) standardowo w umowach IT, odpowiedzialność stron jest ograniczana do szkody rzeczywistej. Jest to podyktowane potrzebą wyeliminowania sytuacji, w której strona będzie odpowiadała za trudne do skwantyfikowania utracone korzyści drugiej strony” (str. 55 Analizy). Zapis uwzględniający powyższe standardy rynkowe mógłby mieć następujące brzmienie i stanowić dodatkowy ustęp w §15 np. w brzmieniu: *„Z zastrzeżeniem postanowień Umowy przewidujących dalej idące ograniczenia lub wyłączenia odpowiedzialności odszkodowawczej Wykonawcy i w zakresie, w jakim jest to dopuszczalne w świetle bezwzględnie obowiązujących przepisów prawnych wszelka i całkowita odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy względem Zamawiającego za niewykonanie lub nienależyte wykonanie Umowy obejmuje wyłącznie rzeczywistą stratę Zamawiającego, z wyłączeniem w całości utraconych korzyści Zamawiającego, a nadto ograniczona jest do kwoty wynoszącej 100% wynagrodzenia z Umowy netto określonego w § 13 ust. 1 Umowy.”* Ponadto konieczna byłaby zmiana brzmienia §15 ust. 1 na następujące: *„1. Naliczenie zastrzeżonych Umową kar umownych nie wyłącza możliwości dochodzenia odszkodowania na zasadach ogólnych z wyłączeniem w całości utraconych korzyści, a ponadto do limitu odpowiedzialności odszkodowawczej Wykonawcy względem Zamawiającego za niewykonanie lub nienależyte wykonanie Umowy wskazanego poniżej tj. do kwoty wynoszącej 100% wynagrodzenia z Umowy netto określonego w § 13 ust. 1 Umowy.”*

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza i podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 107

W Załączniku nr 9 do SIWZ (projekcie umowy) w §15 Zamawiający kary umowne naliczane są za opóźnienie Wykonawcy w wykonaniu danych zobowiązań natomiast zgodnie z Analizą *„Standardem w umowach IT powinno być określanie odpowiedzialności Wykonawcy za zwłokę.”* (strona 58 Analizy). Odpowiedzialność za szkodę, która jest następstwem okoliczności, za które dłużnik ponosi odpowiedzialność stanowi również zasadę wynikającą z kodeksu cywilnego. Poza tym wykonanie przedmiotowej umowy wymaga współpracy a wręcz współdziałania Stron dlatego tym bardziej niezrozumiałe są powody dla których Zamawiający wymaga aby Wykonawca ponosił odpowiedzialność



w przypadku opóźnienia zwykłego, które następuje już wówczas, gdy termin nie zostanie dotrzymany również z przyczyn, za które Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności.

Pytanie: Czy mając na uwadze powyższe Zamawiający dokona zmian zapisów w §15 oraz w innych zastrzegających kary umowne i jako przesłankę odpowiedzialności Wykonawcy z tytułu kar umownych wskaże „zwłokę” lub odpowiednio „winę” Wykonawcy oraz wykreśli z projektu umowy §15 ust. 5 oraz §11 ust. 8 (czyli zapisy modyfikujące ogólne wynikające z kodeksu cywilnego zasady odpowiedzialności Wykonawcy)?

Odpowiedź:

Zamawiający udzielił odpowiedzi w Pytaniu 28.

Pytanie 108

W Załączniku nr 9 do SIWZ (projekcie umowy) w §15 Zamawiający w ust. 10 i 11 zastrzegł następujące kary umowne:

„10. Zamawiający naliczy kary umowne za niedochowanie – zgodnie z SLA – Czasu Naprawy:

1) w odniesieniu do Błędu Krytycznego – 0,0005% Wynagrodzenia za każdą rozpoczętą godzinę opóźnienia,

2) w odniesieniu do Błędu Poważnego – 0,005% Wynagrodzenia za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia,

3) w odniesieniu do Błędu Niskiej Kategorii – 0,002% Wynagrodzenia za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia.

11. Zamawiający naliczy kary umowne za niedochowanie – zgodnie z SLA – poziomu Dostępności, w przypadku Dostępności poniżej 99% – 0,005 % Wynagrodzenia za każdy rozpoczęty punkt procentowy obniżenia Dostępności.”

Dostępność Oprogramowania (Dostępność) – Zamawiający zdefiniował jako: *„parametr SLA mający na celu zapewnienie faktycznej możliwości korzystania z Oprogramowania przez Zamawiającego bez występowania Błędów, przez określoną w procentach liczbę godzin we wszystkie dni w danym okresie rozliczeniowym.”*

Zestawiając powyższe wymogi z ww. sankcjami okazuje się, że jedno zdarzenie a mianowicie nieterminowe usunięcie Błędu powodować będzie nie tylko zobowiązanie do zapłaty kary umownej określonej w ust. 10 ale jednocześnie powodować będzie obniżenie bardzo wysoko określonego poziomu Dostępności Oprogramowania a tym samym naliczenie kar umownych z ust. 11. Co więcej nawet terminowe usuwanie Błędów będzie powodowało obniżenie tego wskaźnika bo z poziomu dostępności nie wyłączono nawet okresu usuwania Błędów zgodnego z SLA określonymi dla tego zobowiązania w Umowie.

W ocenie Wykonawcy takie działanie w sposób rażąco narusza równowagę kontraktową Stron i skutecznie uniemożliwia oszacowanie ryzyka kontaktowego i kalkulację ceny, szczególnie, że sam Zamawiający wskazał, że kary umowne ulegają kumulacji.

Pytanie: Czy Zamawiający mógłby wyjaśnić/dopracować wzajemny stosunek zacytowanych powyżej przesłanek naliczenia kar umownych i wyraźnie rozgraniczyć przypadki ich zastosowania tak aby jedno zaniechanie/niewykonanie jednego zobowiązania nie powodowało naliczenia kilku kar umownych lub najlepiej usunąć nie do końca jasne wymogi co do poziomu Dostępności i sankcji za jego nie zachowanie?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza i podtrzymuje zapisy SIWZ, z zastrzeżeniem odpowiedzi na Pytanie 76.



Pytanie 109

W Załączniku nr 9 do SIWZ (projekcie umowy) §11 ust. 1 i 2 wskazano, iż:

- „1. Z dniem Odbioru Końcowego Wykonawca rozpocznie świadczenie Usług Utrzymania na zasadach opisanych poniżej oraz w innych postanowieniach Umowy.*
- 2. Celem Usług Utrzymania jest zapewnienie poprawnego i nieprzerwanego działania Systemu oraz zapewnienie świadczenia innych usług wspomagających korzystanie z Systemu przez Zamawiającego.”*

Pytanie: Czy mając na uwadze wprowadzenie do umowy powyższych zobowiązań i biorąc pod uwagę fakt, iż System (oprogramowanie) nie jest rzeczą w rozumieniu kodeksu cywilnego Zamawiający doda do §11 ustęp w brzmieniu: *„Mając na uwadze fakt, iż niemniejsza Umowa zawiera zobowiązania Wykonawcy do usuwania Błędów, Strony wyłączają zastosowanie przepisów kodeksu cywilnego oraz innych regulujących odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu rękojmi do niniejszej umowy i umów zawartych na jej podstawie.”?*

Wyłączenie rękojmi wyeliminuje konieczność uwzględnienia w ofercie dodatkowych kosztów związanych z ewentualnym dublowaniem się ryzyk/podstaw zobowiązań do usuwania awarii (bo te w umowie również występuje jako osobne zobowiązanie umowne).

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza i podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 110

W Załączniku nr 9 do SIWZ (projekcie umowy) §12 ust. 3 wskazał (podkreślenie Wykonawcy): *„3. Z chwilą podpisania protokołu odbioru Etapu IV i X Wykonawca zapewni Zamawiającemu licencje do Oprogramowania na warunkach licencyjnych określonych w niniejszym paragrafie, z zastrzeżeniem, że Standardowe Oprogramowanie Systemowe i Standardowe Oprogramowanie Aplikacyjne zostanie dostarczone na warunkach licencyjnych jego producenta. Warunki te nie mogą ograniczać korzystania z Oprogramowania przez Zamawiającego w sposób węższy niż ten określony w niniejszej Umowie. W przypadku powstawania wątpliwości, będą miały zastosowanie warunki określone w niniejszym paragrafie.”*

Standardowe Oprogramowanie Systemowe Zamawiający zdefiniował jako *„oprogramowanie tworzące środowisko, w którym uruchamiane jest Oprogramowanie, w tym oprogramowanie systemowe lub bazodanowe. Standardowe Oprogramowanie Systemowe jest wymienione w Protokole Odbioru Etapu IV, o którym mowa w SOPZ”*

W przypadku Standardowego Oprogramowania Systemowego wskazanie, iż warunki licencyjne określone przez producenta tego oprogramowania nie mogą ograniczać korzystania z Oprogramowania przez Zamawiającego w sposób węższy niż ten określony w niniejszej Umowie a w przypadku powstawania wątpliwości, będą miały zastosowanie warunki określone w paragrafie 12 może okazać się niemożliwe do spełnienia przez Wykonawców gdyż praktycznie nigdy sposób formułowania uprawnień prawno-autorskich przez producentów baz danych (Oracle, czy Microsoft) jest zbieżny z zakresem uprawnień wskazanym w §12 ust. 5 czy 6 - producenci Ci nie zezwalają np. na eksploatację swojego oprogramowania na takich polach eksploatacji jak np. „2) tłumaczenie, przystosowywanie, zmiana układu lub jakakolwiek inna zmiana w programie komputerowym” lub też „3) rozpowszechnianie, w tym użyczenie lub najem programu komputerowego”. Wykonawcy nie będą więc w stanie zapewnić dla Standardowego Oprogramowania Systemowego takich warunków.



Pytanie: Czy mając na uwadze powyższe Zamawiający zmodyfikuje §12 ust. 3 nadając mu następujące brzmienie:

„Z chwilą podpisania protokołu odbioru Etapu IV i X Wykonawca udzieli, dostarczy (w modelu pośredniczym) lub w inny sposób zapewni Zamawiającemu licencje do Oprogramowania lub jego poszczególnych elementów przy czym:

- 1) w zakresie Standardowego Oprogramowania Aplikacyjnego i Oprogramowania Dedykowanego na warunkach licencyjnych określonych w niniejszym paragrafie;*
- 2) w zakresie Standardowego Oprogramowania Systemowego i Oprogramowania Open Source na warunkach licencyjnych określonych przez producentów lub innych twórców (społeczności) tego oprogramowania.”*

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia § 12 ust. 3 Załącznika nr 9 do SIWZ, który otrzymuje brzmienie:

„Z chwilą podpisania protokołu odbioru Etapu IV i X Wykonawca zapewni Zamawiającemu licencje do Oprogramowania na warunkach licencyjnych określonych w niniejszym paragrafie, z zastrzeżeniem, że:

- 1) Standardowe Oprogramowanie Aplikacyjne zostanie dostarczone na warunkach licencyjnych jego producenta. Warunki te nie mogą ograniczać korzystania z Oprogramowania przez Zamawiającego w sposób węższy niż ten określony w niniejszej Umowie. W przypadku powstawania wątpliwości, będą miały zastosowanie warunki określone w niniejszym paragrafie,*
- 2) Standardowe Oprogramowanie Systemowe zostanie dostarczone na warunkach licencyjnych jego producenta. Warunki te nie mogą ograniczać korzystania z Oprogramowania przez Zamawiającego w sposób węższy niż ten określony w niniejszej Umowie, z wyłączeniem § 12 ust. 5 Załącznika nr 9 do SIWZ,*
- 3) Oprogramowanie Open Source zostanie dostarczone na warunkach licencyjnych jego twórców. Warunki te nie mogą ograniczać korzystania z Oprogramowania przez Zamawiającego w sposób węższy niż ten określony w niniejszej Umowie, z wyłączeniem § 12 ust. 5 Załącznika nr 9 do SIWZ.”*

Pytanie 111

W Załączniku nr 9 do SIWZ (projekcie umowy) w §10 uregulował procedurę odbioru wskazując jednocześnie, że „7. Odbiór jest czynnością jednostronną Zamawiającego”. Zamawiający nie uregulował jednak sytuacji, a dokładnie skutków zaniechania/odmowy odbioru, w tym podpisania przez Zamawiającego protokołów odbioru pomimo wykonania zgodnie z umową usług/prac w danej części w danym etapie przez Wykonawcę. W ocenie Wykonawcy w takim przypadku Wykonawca winien mieć możliwość/prawo wystawienia jednostronnego protokołu odbioru. Zgodnie z Analizą „Zamawiający powinien uregulować także kwestię tzw. odbioru milczącego, tj. sytuacji gdy Zamawiający nie dokonuje odbioru w terminie wyznaczonym w umowie, ani też nie zgłasza uwag oraz nie odmawia odebrania konkretnej fazy / etapu lub całego systemu. Strony powinny więc określić konsekwencje tego rodzaju braku działania Zamawiającego i określić procedurę postępowania w takim przypadku”.

Pytanie: Czy mając na uwadze powyższe braki w regulacji procedury odbiorowej Zamawiający uzupełni wzór umowy i doda postanowienie w brzmieniu: „Jeżeli bez uzasadnionej przyczyny Zamawiający nie stawi się do odbioru lub bez uzasadnionej przyczyny odmówi podpisania danego Protokołu Odbioru, w tym Końcowego, w szczególności w przypadku wykonania wszystkich usług/prac określonych w Umowie dla danej części Umowy lub danego Etapu, Wykonawca będzie miał prawo do dokonania odbioru jednostronnego, w tym jednostronnego sporządzenia i podpisania danego Protokołu Odbioru, w tym



Końcowego, z zaznaczeniem przyczyny odmowy złożenia podpisu przez Zamawiającego, który to protokół stanowić będzie podstawę do wystawienia przez Wykonawcę faktury.”?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza i podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 112

W Załączniku nr 9 do SIWZ (projekcie umowy) w §16 ust. 13 Zamawiający wskazał bardzo krótki termin choć przykładowy 24 godziny na przekazanie informacji o przypadkach naruszenia ochrony danych osobowych, po stwierdzeniu naruszenia oraz zawiadamić o tym osoby, których dane osobowe dotyczą. Pytanie: Czy mając na uwadze czas potrzebny na zebranie w sposób rzetelny informacji o naruszeniu Zamawiający wydłuży ww. termin do 48 godzin tak aby urealnić możliwość wykonania zobowiązań wskazanych w przedmiotowym postanowieniu przez Wykonawcę?

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia § 16 ust. 13 pkt 2 Załącznika nr 9 do SIWZ, który otrzymuje brzmienie: „bez zbędnej zwłoki, nie później niż w terminie (np. 48 h) informacje o przypadkach naruszenia ochrony danych osobowych, po stwierdzeniu naruszenia oraz zawiadamić o tym osoby, których dane osobowe dotyczą, oraz”

Pytanie 113

W Załączniku nr 9 do SIWZ (projekcie umowy) w §12 ust. 4 wskazano, iż: *„4. Licencje na Oprogramowanie powinny obejmować całość Systemu (i wszystkie jego funkcjonalności wymagane Umową) i kolejne jego modyfikacje na nieograniczoną ilość użytkowników, nieograniczoną ilość administratorów i nieograniczoną ilość sesji dla Zamawiającego obejmującej UMWP i JSWP.”*

Pytanie: Czy Zamawiający mogły wyjaśnić intencje/cel przedmiotowego ustępu? Czy w tym ustępie odniesie do ogólnego zbiorczego pojęcia Oprogramowania odnosi się do Standardowego Oprogramowania Aplikacyjnego i Oprogramowania Dedykowanego? Intencje tego zapisu nie są do końca jasne w kontekście Standardowego Oprogramowania Systemowego lub Open Source.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że wymóg wskazany w § 12 ust. 4 Załącznika nr 9 do SIWZ dotyczy całego Oprogramowania minimum do końca okresu Usług Utrzymania.

Pytanie 114

W Załączniku nr 9 do SIWZ (projekcie umowy) w §12 ust. 10 wskazano, iż: *„10. Wykonawca zapewni, że twórcy Utworów, w tym Oprogramowania nie będą wykonywali swoich praw osobistych wobec Zamawiającego, jego następców prawnych i/lub licencjobiorców.”*

Wykonawca zwraca uwagę, że wypełnienie tego zapewnienia w stosunku do Standardowego Oprogramowania Systemowego lub Open Source oraz Dokumentacji do tego typu oprogramowania jest praktycznie nie możliwe do spełnienia przez Wykonawcę (producenci czy społeczności open source nie składają w tym zakresie zobowiązań w wzorach umów licencyjnych).



Pytanie: Czy mając na uwadze powyższe usunie przedmiotowy wymóg lub ograniczy go tych Utworów w stosunku do których to Wykonawca jest twórcą tak aby złożenie takiego zapewnienia było w ogóle możliwe?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza wykonywanie swoich praw osobistych przez twórców Standardowego Oprogramowania Systemowego oraz Oprogramowania Open Source.

- II.** Jednocześnie na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. tj. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 ze zm.) zwanej dalej ustawą, Zamawiający zmienia treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Zmiana nr 1

Zamawiający zmienia Rozdział II ust. 1 pkt 1) Załącznika nr 1 do SIWZ, który otrzymuje brzmienie:

- 1) posiadać System spełniający wymagania funkcjonalne, o których mowa w Rozdziale V., VII. oraz VIII na Etapie I Wdrożenia – Prace przygotowawcze, o którym mowa w Rozdziale X Załącznika nr 1 do SIWZ.

Zmiana nr 2

Zamawiający zmienia nazwę Rozdziału V Załącznika nr 1 do SIWZ, który otrzymuje brzmienie:

Rozdział V. Wymagania dotyczące funkcjonalności w zakresie finansowo-księgowym, niezbędne na Etapie I Wdrożenia – Prace przygotowawcze, o którym mowa w Rozdziale X Załącznika nr 1 do SIWZ:

Zmiana nr 3

Zamawiający zmienia nazwę Rozdziału VII Załącznika nr 1 do SIWZ, który otrzymuje brzmienie:

Rozdział VII. Wymagania dotyczące funkcjonalności w zakresie modułu kadrowego niezbędne na Etapie I Wdrożenia – Prace przygotowawcze, o którym mowa w Rozdziale X Załącznika nr 1 do SIWZ:



Zmiana nr 4

Zamawiający zmienia nazwę Rozdziału VIII Załącznika nr 1 do SIWZ, który otrzymuje brzmienie:

Rozdział VIII. Wymagania dotyczące funkcjonalności w zakresie modułu płacowego niezbędne na Etapie I Wdrożenia – Prace przygotowawcze, o którym mowa w Rozdziale X Załącznika nr 1 do SIWZ:

Zmiana nr 5

Zamawiający zmienia Rozdział X Etapy wdrożenia : ust. 1 pkt. 1) Załącznika nr 1 do SIWZ, który otrzymuje brzmienie :

1. Etap I – Prace przygotowawcze

- 1) W ramach realizacji Wykonawca dostarczy Zamawiającemu dokumenty i oświadczenia zawierające co najmniej:
 - a) oświadczenie Wykonawcy, że posiada gwarancje wdrożenia odpowiednich środków technicznych i organizacyjnych, by przetwarzanie danych osobowych objętych przedmiotem zamówienia spełniało wymogi RODO,
 - b) propozycję sposobu realizacji przedmiotu zamówienia,
 - c) listę zasobów niezbędnych do realizacji poszczególnych Etapów i całego zamówienia w zaproponowanym Harmonogramie, w szczególności: sprzęt, urządzenia, pomieszczenia, łącze internetowe,
 - d) listę pracowników Wykonawcy odpowiedzialnych za wykonanie poszczególnych Etapów i całego zamówienia, zawierającą dane teleadresowe osób biorących udział w wykonaniu zamówienia ze strony Wykonawcy,
 - e) sposoby komunikacji osób zaangażowanych w wykonanie zamówienia,
 - f) sposoby zapewnienia jakości dostarczanego Systemu,
 - g) inne dane i informacje, które Strony uznają za niezbędne do poprawnego wykonania zamówienia.
- h) Oświadczenie, że System posiada funkcjonalności:**
 - w zakresie finansowo-księgowym o których mowa w Rozdziale V SOPZ,
 - w zakresie modułu kadrowego, o których mowa w Rozdziale VII SOPZ,
 - w zakresie modułu płacowego o których mowa w Rozdziale VIII SOPZ.

Zmiana nr 6

Zamawiający informuje, iż w związku z udzielonymi odpowiedziami na pytania zamieszcza zmieniony:

1. Wykaz osób stanowiący załącznik nr 7 do SIWZ.
2. Scenariusz do prezentacji stanowiący załącznik nr 10 do SIWZ.

Uwaga! :

Zamawiający zmienia termin składania i otwarcia ofert na :

Po zmianie:

Termin składania ofert upływa dnia 22.07.2019r. o godz. 10:00

Oferty zostaną otwarte w dniu 22.07.2019r. o godz. 10:30

*Z poważaniem
Przewodnicząca Komisji Przetargowej*

**DYREKTOR
DEPARTAMENTU FINANSÓW**

Beata Starobówska
Beata Starobówska

49

