



Świnoujście, dnia ²¹..... .08.2020 r.

**ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 6
DO
DANYCH DO OGŁOSZENIA (Zał. 11 i Zał. 12)**

Dotyczy: *odpowiedzi na pytania w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu ograniczonego na „Całodobową, bezpośrednią fizyczną ochronę mienia i osób mieszczących się w obiektach KPW Świnoujście i jednostkach będących na jej zaopatrzeniu z podziałem na części”.*

Zgodnie z treścią art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 ze zm.) Zamawiający udziela odpowiedzi na następujące pytania:

„w nawiązaniu do ww. postępowania zwracamy się z wnioskiem o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania:

W nawiązaniu do pkt 6 ppkt 20 OPZ część nr 11 oraz pkt 6ppkt 20 OPZ część nr 12 prosimy o wyjaśnienie dlaczego Zamawiający wymaga posiadania dostępu do „informacji niejawnych min. „**POUFNE**” dla dowódcy ochrony informacji niejawnych, pełnomocnika ds. ochrony informacji niejawnych i kierownika kancelarii tajnej”. Po analizie ogłoszenia, danych do ogłoszenia i załączników Wykonawca nie dostrzega czynności, które wymagałyby posiadania takiego poświadczenia, tym bardziej, że Zamawiający nie wymaga posiadania kancelarii tajnej a w takim przypadku powyższy wymóg jest stanowczo nadmierny i nieadekwatny do przedmiotu zamówienia, które nie obejmuje dostępu do dokumentacji wymagającej takiego poświadczenia”

Zamawiający udzielił następującej odpowiedzi:

Ad. 1.

Zamawiający wyjaśnia, iż informacja zawarta w OPZ cz. 11 i cz. 12 w pkt 6 ppkt. 20) jest prawidłowa wynikająca ze specyfiki obiektów i **wymagań Użytkownika RCI Gdynia** dotyczącego dostępu do informacji niejawnych minimum „**POUFNE**” dla d-cy ochrony, pełnomocnika ds. informacji niejawnych i kierownika kancelarii tajnej.

KOMENDANT

kmdr Marek BARTKOWSKI