

Zarząd



POLREGIO sp. z o.o.
Biuro Zakupów
ul. Kolejowa 1
01-217 Warszawa

Nr pisma: PZP1-25-43/~~2~~/2020

Warszawa, 3 czerwca 2020 r.

Wykonawcy

**WEZWANIE DO PRZYSTĄPIENIA
DO POSTĘPOWANIA ODWOŁAWCZEGO**

Dotyczy przetargu nieograniczonego pn. „DOSTAWA ODZIEŻY IDENTYFIKUJĄCEJ” (nr postępowania PZP1-25-43/2020), zwanego dalej „Postępowaniem”.

Zamawiający informuje, że w dniu 1 czerwca 2020 r. otrzymał kopię odwołania. Odwołanie zostało wniesione przed upływem terminu na składanie ofert, przez „TOMTEX” S.A. z siedzibą przy ul. Włókienniczej 12/18, 97-200 Tomaszów Mazowiecki.

Jednocześnie zamawiający wzywa, stosownie do art. 185 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843), do przystąpienia do postępowania odwoławczego. Przystąpienie do postępowania odwoławczego można zgłosić w terminie 3 dni od dnia otrzymania kopii odwołania. Wykonawca zobowiązany jest do wskazania w przystąpieniu strony, do której przystępuje, oraz interesu w uzyskaniu rozstrzygnięcia na korzyść tej strony.

Zgłoszenie przystąpienia Wykonawca jest zobowiązany doręczyć prezesowi Krajowej Izby Odwoławczej (dalej: „KIO”) w terminie 3 dni od dnia otrzymania kopii odwołania, w formie pisemnej albo elektronicznej opatrzonej bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym za pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu, oraz przesać jego kopię Zamawiającemu i Wykonawcy wnoszącemu odwołanie.

Ponadto Zamawiający informuje, że nieprzystąpienie do postępowania odwoławczego będzie skutkowało niemożnością skutecznego korzystania ze środków ochrony prawnej wobec czynności Zamawiającego, które wykonał on zgodnie z wyrokiem KIO lub sądu lub – w przypadku uwzględnienia w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu – które Zamawiający wykonał zgodnie z żądaniem zawartym w odwołaniu.

CE
DY
ZARZĄDU
OPERACYJNY
Klasa

PREZES ZARZĄDU
DYREKTOR GENERALNY
Artur Martyniuk

Załącznik:
- kopia odwołania

1911
1912

1913



ADWOKACI I RADCOWIE PRAWNI
EST 1993

WARSZAWA

ul. Grzybowska 4 lok. 1
00-131 Warszawa
T: +48 22 380 00 38
F: +48 22 599 40 38
E: wwa@kancelaria.eu

GDAŃSK

ul. Opacka 16, 1 p.
80-338 Gdańsk
T: +48 58 555 21 11
F: +48 58 555 21 33
E: sekretariat@kancelaria.eu

NOWY JORK

The Empire State Building
350 Fifth Avenue, Suite 7720
New York, NY 10118
T: +1 (862) 202-5628
F: +1 (973) 338-3541
E: biuro.usa@kancelaria.eu

GŁUCHOWSKI SIEMIĄTKOWSKI ZWARA

Warszawa, dnia 1 czerwca 2020 r.

Prezes Krajowej Izby Odwoławczej
ul. Postępu 17a, 02-676 Warszawa

Zamawiający: POLREGIO sp. z o.o.
ul. Kolejowa 1, 01-217 Warszawa
osoba do kontaktów: Anna Oliszewska, pokój 603
tel. 783 830 248, e-mail: anna.oliszewska@p-r.com.pl
wzs@p-r.com.pl, zakupy@polregio.pl
osoba do kontaktów: Agata Szewczyk, pokój 603
tel.: 695 310 061, e-mail: wzs@p-r.com.pl
zakupy@polregio.pl

**Odwołujący: ZAKŁADY PRZEMYSŁU
WELNIANEGO „TOMTEX” S.A.**
ul. Włókiennicza 12/18, 97-200 Tomaszów Mazowiecki,
tel.: + 48 44 7237311, e-mail: tomtex@tomtex.com.pl

reprezentowany przez:
r.pr. Magdalenę Mirowską
adres do doręczeń:
Kancelaria Radców Prawnych i Adwokatów
Głuchowski Siemiątkowski Zwara i Partnerzy
ul. Grzybowska 4, lok. U1A, 00-131 Warszawa
tel.: 22 380 00 38
e-mail: wwa@kancelaria.eu, m.mirowska@kancelaria.eu,
k.muchowska@kancelaria.eu

DOTYCZY: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego sektorowego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego przez POLREGIO sp. z o.o., z siedzibą w Warszawie, ul. Kolejowa 1, 01-217 Warszawa (zwany dalej „Zamawiającym”) pod nazwą „Dostawa odzieży identyfikującej” – numer postępowania nadany przez Zamawiającego: PZP1-25-43/2020, ogłoszenie o zamówieniu opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 22 maja 2020 r. pod numerem 2020/S 099-238261 (dalej jako „Postępowanie”)

ODWOŁANIE

I.

Działając w imieniu spółki Zakłady Przemysłu Wełnianego „TOMTEX” S.A., na podstawie pełnomocnictwa, które niniejszym załączam wraz z dowodem uiszczenia opłat skarbowych, w oparciu o art. 182 ust. 2 pkt 1 w zw. z art. 179 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz.U.2019 poz. 1843), dalej zwanej „Pzp”, niniejszym wnoszę odwołanie wobec treści ogłoszenia o zamówieniu, opublikowanego w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 22 maja 2020 r. pod numerem 2020/S 099-238261 oraz wobec postanowień specyfikacji istotnych warunków zamówienia („SIWZ”) w prowadzonym Postępowaniu, zamieszczonej na stronie internetowej Zamawiającego w dniu 22 maja 2020 r.

II.

Zamawiającemu zarzucam naruszenie następujących przepisów przy formułowaniu treści ogłoszenia o zamówieniu oraz SIWZ:

- 1) **art. 29 ust. 1 i 2 Pzp, art. 36 ust. 1 pkt 3 Pzp w zw. z art. 7 ust. 1 i 3 Pzp poprzez opisanie przedmiotu zamówienia w sposób niejednoznaczny i nieprecyzyjny, wywołujący wątpliwości odnośnie do istotnych cech przedmiotu dostawy, jaki ma być zaoferowany przez wykonawców w Postępowaniu i powodujący brak możliwości przygotowania przez Odwołującego oferty, co do której Odwołujący może mieć pewność, że będzie ona spełniać wymogi porównywalności z innymi ofertami, które będą składane w Postępowaniu; naruszenie to wyraża się także w braku udostępnienia wykonawcom do badań próbek tkaniny wzorcowej, z jakiej ma zostać wykonany przedmiot zamówienia (bez uzyskania próbki tkaniny nie jest możliwe należyte przygotowanie oferty);**
- 2) **art. 9a ust. 1 Pzp w zw. z art. 7 ust. 1 i 3 Pzp poprzez wyznaczenie przez Zamawiającego zbyt krótkiego terminu składania ofert, nieuwzględniającego konieczności wyprodukowania lub zakupienia tkaniny odpowiadającej wymaganiom Zamawiającego przez tych wykonawców, którzy w dacie opublikowania ogłoszenia o zamówieniu/SIWZ Postępowania nie posiadają tkaniny niezbędnej do wykonania próbek w postaci egzemplarzy ubiorów, będących przedmiotem zamówienia, co uniemożliwia Odwołującemu należyte przygotowanie się do złożenia oferty, a w rezultacie również złożenie oferty w Postępowaniu;**
- 3) **art. 7 ust. 1 i ust. 3 Pzp, art. 29 ust. 1 i 2 Pzp w związku z art. 91 Pzp poprzez pominięcie wśród jakościowych kryteriów oceny ofert kryteriów odnoszących się do tkaniny, z której ma zostać wykonany przedmiot zamówienia, dzięki czemu Zamawiający dopuścił do możliwości oceny, a nawet wyboru jako najkorzystniejszej oferty wykonawcy, który przedstawił Zamawiającemu próbki sporządzone z tkaniny niespełniającej wymogów Zamawiającego;**

- 4) art. 36 ust. 1 pkt 10 i 11 Pzp, art. 41 pkt 10 Pzp, art. 10 c ust. 1 pkt 4 Pzp oraz art. 7 ust. 1 i 3 Pzp poprzez brak zamieszczenia w ogłoszeniu o zamówieniu oraz w SIWZ terminu i miejsca składania próbek, których złożenia wymaga Zamawiający, jak i poprzez wewnętrznie sprzeczne brzmienie postanowień SIWZ i jej załączników dotyczących obowiązku złożenia „wraz z ofertą” próbek, tj. egzemplarzy ubiorów będących przedmiotem zamówienia w sytuacji, gdy oferta ma być złożona w formie elektronicznej za pośrednictwem platformy zakupowej.

III. W związku z powyższymi zarzutami wnoszę o uwzględnienie niniejszego odwołania i o:

- 1) nakazanie Zamawiającemu zmiany opisu przedmiotu zamówienia w zakresie dotyczącym tkaniny zasadniczej, z której ma zostać uszyta zamawiana odzież identyfikująca w taki sposób, aby opis tej tkaniny był jednoznaczny, umożliwiał porównanie złożonych ofert i precyzyjnie określał wymogi Zamawiającego poprzez: nakazanie Zamawiającemu określenia w Opisie Przedmiotu Umowy stanowiącym Załącznik nr 2 do Umowy (wzór umowy jest Załącznikiem nr 7 do SIWZ), punkcie 1. Wymagania ogólne dla wszystkich elementów ubioru identyfikacyjnego pkt 5 **PARAMETRY TKANINY ZASADNICZEJ**:
 - rodzaju splotu tkaniny zasadniczej;
 - grubości (tex) przędzy tkaniny zasadniczej lub gęstości w osnowie i wątku;
 - metody wykończenia tkaniny zasadniczej – według próbki tkaniny udostępnionej przez Zamawiającego;
- 2) nakazanie Zamawiającemu zmiany opisu przedmiotu zamówienia w zakresie dotyczącym tkaniny zasadniczej, z której ma zostać uszyta zamawiana odzież identyfikująca w taki sposób, aby opis tej tkaniny był jednoznaczny, umożliwiał porównanie złożonych ofert i precyzyjnie określał wymogi Zamawiającego, z zachowaniem przyjętych w branży włókienniczej odstępstw, tj. nakazanie Zamawiającemu modyfikacji Opisu Przedmiotu Umowy stanowiącego Załącznik nr 2 do Umowy (wzór umowy jest Załącznikiem nr 7 do SIWZ), punktu 1. Wymagania ogólne dla wszystkich elementów ubioru identyfikacyjnego ppkt 5) **PARAMETRY TKANINY ZASADNICZEJ** pkt 6. **WARTOŚĆ MASY LINIOWEJ** poprzez wskazanie, że winna ona wynosić wartość „385 +10/-10”;
- 3) nakazanie Zamawiającemu modyfikacji Opisu Przedmiotu Umowy stanowiącego Załącznik nr 2 do Umowy (wzór umowy jest Załącznikiem nr 7 do SIWZ), punktu 1. Wymagania ogólne dla wszystkich elementów ubioru identyfikacyjnego ppkt 5) **PARAMETRY TKANINY ZASADNICZEJ** pkt 1. **KOLOR** poprzez scharakteryzowanie wymaganego przez Zamawiającego koloru przy pomocy

znormalizowanego cyfrowego układu kolorów CieLaB oraz określenia Delty (o wartości pomiędzy 1 a 1,5) wskazującej możliwe odchylenie kolorystyczne;

- 4) nakazanie Zamawiającemu modyfikacji Opisu Przedmiotu Umowy stanowiącego Załącznik nr 2 do Umowy (wzór umowy jest Załącznikiem nr 7 do SIWZ), punktu 1. Wymagania ogólne dla wszystkich elementów ubioru identyfikacyjnego ppkt 5) parametry tkaniny zasadniczej pkt 7. SZEROKOŚĆ Z KRAJKAMI poprzez wskazanie, że wartość szerokości z krajkami wynosi „154+2/-2”, zaś ppkt 8 SZEROKOŚĆ MIĘDZY KRAJKAMI poprzez wskazanie, że wartość szerokości między krajkami wynosi „152 +2/-2”, jak i pkt 12. ZMIANA WYMIARÓW PO ZAMOCZENIU W WODZIE –OSNOWA I WĄTEK poprzez wskazanie, że jest to „nie więcej niż”, nie zaś „nie mniej niż”;
- 5) nakazanie Zamawiającemu modyfikacji Opisu Przedmiotu Umowy stanowiącego Załącznik nr 2 do Umowy (wzór umowy jest Załącznikiem nr 7 do SIWZ), punktu 1. Wymagania ogólne dla wszystkich elementów ubioru identyfikacyjnego ppkt 5) PARAMETRY TKANINY ZASADNICZEJ pkt 11. ODPORNOŚĆ NA TARCIE poprzez doprecyzowanie tego parametru - wskazanie jednostki miary i metodyki badań tego parametru (odporności na tarcie);
- 6) nakazanie Zamawiającemu modyfikacji Opisu Przedmiotu Umowy stanowiącego Załącznik nr 2 do Umowy (wzór umowy jest Załącznikiem nr 7 do SIWZ), punktu 1. Wymagania ogólne dla wszystkich elementów ubioru identyfikacyjnego ppkt 5) PARAMETRY TKANINY ZASADNICZEJ pkt 2. SKŁAD SUROWCOWY poprzez wskazanie, że skład ten winien składać się z: „44 % wełna +/- 2 punkty procentowe, 54 % poliestru +/- 2 punkty procentowe oraz z 2 % elastan” (nie zaś błędnie wskazana „elastyna”), bez tolerancji w tym zakresie;
- 7) nakazanie Zamawiającemu udostępnienia wykonawcom do badań próbek tkaniny wzorcowej, z jakiej ma zostać uszyty przedmiot zamówienia (nakazanie Zamawiającemu wprowadzenia w ogłoszeniu o zamówieniu i w SIWZ obowiązku udostępnienia wykonawcom do badań próbek tkaniny wzorcowej, z jakiej ma zostać uszyty przedmiot zamówienia);
- 8) nakazanie Zamawiającemu zmiany Sekcji IV (Procedura) pkt IV.2.2) ogłoszenia o zamówieniu, jak i § 12 ust. 1 SIWZ poprzez określenie terminu składania ofert na dzień 24.09.2020 r. lub inny dzień uwzględniający fakt konieczności wyprodukowania lub zakupienia tkaniny odpowiadającej wymaganiom Zamawiającego przez tych wykonawców, którzy w dacie opublikowania ogłoszenia o zamówieniu nie posiadają tkaniny niezbędnej do wykonania próbek w postaci egzemplarzy ubiorów, będących przedmiotem zamówienia;
- 9) nakazanie Zamawiającemu zmiany Sekcji IV (Procedura) pkt IV.2.7) ogłoszenia o zamówieniu, jak i § 12 ust. 1 SIWZ poprzez określenie terminu otwarcia ofert na dzień 24.09.2020 r. lub inny dzień ustalony zgodnie z pkt 7 powyżej,

- 10) ewentualnie – w razie uznania wniosku o zmianę terminu składania i otwarcia ofert za nieuzasadniony - o nakazanie Zamawiającemu zmiany postanowień ogłoszenia o zamówieniu i SIWZ poprzez wyeliminowanie obowiązku złożenia wraz z ofertą próbek, tj. egzemplarzy ubiorów, będących przedmiotem zamówienia;
- 11) nakazanie Zamawiającemu uzupełnienia jakościowych kryteriów oceny ofert wskazanych w § 14 ust. 4 SIWZ oraz w Załączniku nr 6 do SIWZ o kryteria odnoszące się do tkaniny, z której ma zostać wykonany przedmiot zamówienia;
- 12) nakazanie Zamawiającemu uzupełnienia ogłoszenia o zamówieniu oraz SIWZ o wskazanie terminu i miejsca oraz sposobu składania próbek w postaci egzemplarzy ubiorów, których złożenia wymaga Zamawiający oraz usunięcia bądź zmodyfikowania tych postanowień SIWZ, ogłoszenia o zamówieniu, które sugerują obowiązek złożenia próbek wraz z ofertą (która przecież składana jest w formie elektronicznej) (w szczególności: § 4 ust. 5 SIWZ, § 11 ust. 3 pkt 6 SIWZ; ust. 1 i ust. 4 Załącznika nr 6 do SIWZ; § 2 ust. 1 Załącznika nr 7 do SIWZ);
- 13) nakazanie Zamawiającemu dokonania w razie potrzeby dodatkowo innych zmian w innych odpowiednich punktach SIWZ oraz Ogłoszenia o zamówieniu niż wskazane powyżej, w sposób określony powyżej;
- 14) dopuszczenie dowodu z dokumentów znajdujących się w aktach Postępowania prowadzonego przez Zamawiającego (o numerze PZP1-25-43/2020) oraz w aktach dialogu technicznego poprzedzającego wszczęcie Postępowania, w tym z dokumentów powołanych w uzasadnieniu niniejszego odwołania, na okoliczności wskazane w uzasadnieniu lub wynikające z uzasadnienia;
- 15) zasądzenie od Zamawiającego na rzecz Odwołującego kosztów postępowania.

Uzasadnienie interesu prawnego we wnoszeniu odwołania

1. Odwołujący ma niewątpliwie interes we wniesieniu niniejszego odwołania w rozumieniu art. 179 ust. 1 Pzp - ma interes w uzyskaniu zamówienia w Postępowaniu oraz może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przepisów przez Zamawiającego. Odwołujący, jako podmiot specjalizujący się w prowadzeniu działalności polegającej na produkcji tkanin wełnianych z surowców naturalnych, w tym tkanin mundurowych w pełnym zakresie dla pracowników: wojska, policji, straży granicznej, straży pożarnej, straży leśnej, służby więziennej, jest zainteresowany ubieganiem się o pozyskanie zamówienia i jego udzieleniem w prowadzonym Postępowaniu (w którym zamierza wystąpić wykorzystując zasoby podmiotu specjalizującego się w szyciu mundurów i odzieży identyfikującej). Niemniej utrzymanie dokumentacji przetargowej w obecnym kształcie (tj. zaniechanie wprowadzenia wnioskowanych przez Odwołującego zmian w ogłoszeniu o zamówieniu

oraz SIWZ) może uniemożliwić złożenie konkurencyjnej oferty i narazić Odwołującego na szkodę w postaci niemożności uzyskania zamówienia, mimo że Odwołujący mógłby wykonać zamówienie w sposób w pełni satysfakcjonujący Zamawiającego. Zatem możliwość poniesienia szkody przez Odwołującego wynika z faktu zawarcia niedozwolonych postanowień Ogłoszenia o zamówieniu oraz SIWZ i pozostaje z nimi w bezpośrednim związku.

2. Wskazane powyżej naruszenia przepisów przez Zamawiającego mają wpływ na wynik Postępowania. Mogą one uniemożliwić Odwołującemu, a także innym wykonawcom, możliwość skutecznego ubiegania się o wygranę przetargu i realizację przedmiotowego zamówienia.
3. Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w dniu 22 maja 2020 r. w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej pod numerem 2020/S 099-238261. W tym samym dniu została umieszczona na stronie internetowej Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia (dalej „SIWZ”), co potwierdził sam Zamawiający na swojej stronie internetowej.

Dowód: Ogłoszenie o zamówieniu (w aktach Postępowania); zrzuty ze strony www Zamawiającego (w załączeniu);

4. Biorąc pod uwagę brzmienie art. 182 ust. 2 pkt 1) Pzp, stosownie do którego odwołanie wobec treści ogłoszenia o zamówieniu, a jeżeli postępowanie jest prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego, także wobec postanowień SIWZ, wnosi się w terminie 10 dni od dnia publikacji ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej lub zamieszczenia SIWZ na stronie internetowej, jeżeli wartość zamówienia jest równa lub przekracza kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 Pzp, termin do wniesienia odwołania wobec treści ogłoszenia o zamówieniu oraz SIWZ upływa w dniu 1 czerwca 2020 r. W konsekwencji, niniejsze odwołanie wnoszone jest z zachowaniem ustawowego, dziesięciodniowego terminu na jego wniesienie.

Uzasadnienie

W dniu 22 maja 2020 r. opublikowane zostało w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej ogłoszenie o zamówieniu („**Ogłoszenie o zamówieniu**”) w postępowaniu prowadzonym przez POLREGIO sp. z o.o. („**Zamawiający**”) pod nazwą „Dostawa odzieży identyfikującej”. Na stronie internetowej Zamawiającego w tym samym dniu umieszczona została również SIWZ.

Analiza postanowień Ogłoszenia o zamówieniu i postanowień SIWZ uprawnia do tezy, że Zamawiający naruszył przy ich formułowaniu wskazane powyżej przepisy. To czyni niniejsze odwołanie zasadnym i koniecznym.

A. Uzasadnienie zarzutu naruszenia art. 29 ust. 1 Pzp, art. 36 ust. 1 pkt 3 Pzp w zw. z art. 7 ust. 1 i 3 Pzp poprzez opisanie przedmiotu zamówienia w sposób niejednoznaczny i nieprecyzyjny, wywołujący wątpliwości odnośnie do istotnych cech przedmiotu dostawy, jaki ma być zaoferowany przez wykonawców w Postępowaniu i powodujący brak możliwości przygotowania przez Odwołującego oferty, co do której Odwołujący może mieć pewność, że będzie ona spełniać wymogi porównywalności z innymi ofertami, które będą składane w Postępowaniu, a także poprzez brak udostępnienia wykonawcom do badań próbek tkaniny wzorcowej, z jakiej ma zostać wykonany przedmiot zamówienia

1. Na każdym zamawiającym ciąży obowiązek precyzyjnego określenia przedmiotu zamówienia w postępowaniu przetargowym. Zgodnie z art. 29 ust. 1 Pzp przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Przedmiot zamówienia winien określać wszelkie niezbędne dla wykonawców informacje celem prawidłowego skonstruowania oferty. Na wagę tego obowiązku zwróciła uwagę Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku z dnia 6 czerwca 2018 r., sygn. akt: KIO 980/18 w którym wskazano, że „*przepis art. 29 ust. 1 p.zp. nakłada na zamawiającego obowiązek opisanie przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględnienia wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty. Precyzyjność opisu przedmiotu zamówienia ma kluczowe znaczenie dla prawidłowości postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, ponieważ gwarantuje zarówno porównywalność ofert jak i możliwość stosunkowo łatwej weryfikacji zgodności złożonych ofert ze specyfikacją. Wieloznaczność opisu czy braki w nim mogą powodować wadliwość ukształtowania cen ofert wykonawców, przez ich nieuzasadnione zawyżenie lub заниzenie.*” Podobnie w wyroku z dnia 27 sierpnia 2019 r., sygn. akt KIO 1555/19, Krajowa Izba Odwoławcza stwierdziła, że „*opis przedmiotu zamówienia powinien odzwierciedlać rzeczywiste potrzeby zamawiającego, ale też umożliwiać wykonawcy prawidłowe skalkulowanie ceny oferty oraz zapewnić, że wszyscy potencjalni wykonawcy w ten sam sposób będą rozumieć opis przedmiotu zamówienia, w szczególności sporządzą i złożą oferty porównywalne zarówno co do zakresu przedmiotu zamówienia, jak i co do uwzględnienia w cenie oferty wszystkich jego elementów. Zamawiający, w celu wyeliminowania niepewności wykonawców co do przedmiotu zamówienia, ma obowiązek jednoznacznie i wyczerpująco opisać przedmiot zamówienia na tyle jak tylko jest to możliwe. Zamawiający nie może przenosić na wykonawców ryzyka związanego z prawidłową wyceną przedmiotu zamówienia w ofercie, w szczególności biorąc pod uwagę, że nie można prawidłowo wycenić ryzyka, którego nie można prawidłowo i w pełni zidentyfikować*”. Istotne jest zatem, aby przedmiot zamówienia był opisany na tyle precyzyjnie, aby wykonawcy nie mieli wątpliwości co do przedmiotu, jaki zamawiający chce uzyskać w wyniku realizacji umowy, a przy tym aby możliwe było złożenie przez wykonawców porównywalnych ofert, a zatem takich, które będą dotyczyć w istocie

tożsamego przedmiotu zamówienia, natomiast różnić się będą parametrami, które zamawiający uznał jako kryterium oceny ofert.

2. Przedmiot zamówienia winien być także niewątpliwie opisany w sposób nieograniczający uczciwej konkurencji, niepowodujący uprzywilejowanej pozycji jakiegokolwiek potencjalnego wykonawcy. Jest to w pełni skorelowane z brzmieniem art. 7 ust. 1 i 3 Pzp, z którego wynika nakaz prowadzenia postępowania z zachowaniem uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców oraz proporcjonalności, tak aby zamówienie udzielone było wykonawcy wybranemu zgodnie z przepisami ustawy.
3. Opis przedmiotu zamówienia winien umożliwić wykonawcy obliczenie ceny oferty oraz zapewnić zgodnie z zasadą równego traktowania wykonawców, że wszyscy wykonawcy rozumieją opis przedmiot zamówienia w tożsamy sposób.
4. Mając powyższe na względzie wskazać należy, że Zamawiający nie uczynił zadość wymaganiu precyzyjnego określenia przedmiotu zamówienia w zakresie wymagań dotyczących tkaniny zasadniczej, z której ma być wykonany przedmiot umowy. Zamawiający nie przedstawił wszystkich niezbędnych dla wykonawców informacji celem przygotowania oferty na potrzeby ubiegania się o udzielenie zamówienia w Postępowaniu.
5. Zamawiający w Opisie Przedmiotu Umowy stanowiącym Załącznik nr 2 do Umowy (wzór umowy stanowi z kolei Załącznik nr 7 do SIWZ) w punkcie 1. Wymagania ogólne dla wszystkich elementów ubioru identyfikacyjnego pkt 5) PARAMETRY TKANINY ZASADNICZEJ określił parametry tkaniny zasadniczej. Parametry te są w pewnej części nieprecyzyjne i niedookreślone, jak i nie zawierają informacji niezbędnych dla Odwołującego do przygotowania oferty i uniemożliwiają zachowanie porównywalności ofert w Postępowaniu. Co niezmiernie istotne, Zamawiający nie udostępnił także wykonawcom do badań próbek tkaniny wzorcowej, z jakiej ma zostać wykonany przedmiot zamówienia. Podkreślić należy, że brak udostępnienia wykonawcom, w tym Odwołującemu, próbki tkaniny uniemożliwia należyte przygotowanie oferty.
6. Po pierwsze, Zamawiający wskazał w odniesieniu do koloru tkaniny zasadniczej, że ma ona mieć kolor „ciemnego granatu kolor zbliżony do pantone 533c”. Tak określony parametr uniemożliwia Odwołującemu, jak i pozostałym wykonawcom, określenie jakiego w istocie koloru ma być tkanina zasadnicza, a tym samym umożliwia Zamawiającemu dowolną ocenę koloru tkaniny zaprezentowanej przez poszczególnych wykonawców. Takie określenie koloru nie pozwala na jednoznaczne odkodowanie odcienia tkaniny zasadniczej. Nie jest bowiem wiadomo jakie jest oczekiwanie Zamawiającego co do koloru – ocena zbliżonego charakteru danego koloru będzie subiektywna i uznaniowa, zarówno dla wykonawcy, jak i Zamawiającego. Odwołujący oczywiście świadom jest tego, że w Załączniku nr 6 do SIWZ. ust. 3 Zamawiający wskazał, iż „w zakresie objętym zamówieniem Zamawiający przygotował, na podstawie opisu zawartego w Załączniku nr 2 do umowy, której wzór stanowi Załącznik nr 7 SIWZ, po jednym egzemplarzu każdego rodzaju asortymentu – dostępnym na wniosek do wglądu – w celu zobrazowania wzorcowej jakości ubioru, tj. jakości ocenionej na maksymalną liczbę punktów w zakresie kryterium

oceny ofert „jakość”, określonym w § 11 SIWZ. Egzemplarze dostępne u Zamawiającego stanowią jedynie wizualizację poglądową, nie uwzględniają wszystkich wymagań zawartych w SIWZ.” Niemniej jednak z zacytowanego postanowienia SIWZ wynika w sposób jednoznaczny, że wzory te nie spełniają wszystkich wymagań zawartych w SIWZ, służą jedynie określeniu jakości ubioru w rozumieniu § 11 SIWZ (należy przy tym zaznaczyć, że odniesienie do § 11 SIWZ jest błędne, gdyż określenie jakości zostało wskazane w § 14 ust. 4 SIWZ), czyli w zakresie estetyki, funkcjonalności i elementów konfekcyjnych, a zatem nie mogą stanowić punktu odniesienia dla wykonawców przy odkodowywaniu cech tkaniny zasadniczej, jakiej Zamawiający wymaga, w tym jej koloru.

7. Oczywiście jest, że powyższy stan jest tożsamy z przyznaniem Zamawiającemu znacznej swobody decyzyjnej i uniemożliwia weryfikację kryteriów, wedle których Zamawiający decydować będzie o tym, jaki kolor spełnia cechę „zblizonego charakteru”. Należy mieć wszak na względzie, że różnice w odcieniach mogą być znaczne. W konsekwencji, wykonawcy zainteresowani ubieganiem się o udzielenie zamówienia, w tym Odwołujący, nie mają wiedzy, jakiego koloru tkaniny zasadniczej Zamawiający oczekuje, a tym samym z założenia mogą być pozbawieni możliwości skutecznego uzyskania zamówienia. W tych okolicznościach niemożliwe będzie porównanie tkanin oferowanych przez konkurencyjnych wykonawców w Postępowaniu. Uzasadniony jest zatem wniosek, że opis techniczny tkaniny zasadniczej w zakresie koloru jest nieprecyzyjny i nie zawiera dla wykonawców wystarczających informacji pozwalających na przygotowanie oferty zaspokajającej interes Zamawiającego, co narusza przede wszystkim art. 29 ust.1 Pzp.
8. W tym stanie rzeczy uzasadniony jest wniosek Odwołującego o nakazanie Zamawiającemu modyfikacji Opisu Przedmiotu Umowy stanowiącego Załącznik nr 2 do Umowy (wzór umowy stanowi z kolei Załącznik nr 7 do SIWZ), punktu 1. Wymagania ogólne dla wszystkich elementów ubioru identyfikacyjnego pkt 5) PARAMETRY TKANINY ZASADNICZEJ pkt 1. KOLOR poprzez scharakteryzowanie wymaganego koloru przy pomocy znormalizowanego cyfrowego układu kolorów CieLaB, zaś jego ocena powinna opierać się na Delcie, która będzie wskazywać możliwe odchylenie odcienia koloru. Wykonawca zaproponował, aby wartość Deltę wynosiła od 1 do 1,5. Niezależnie od tego, celem zapewnienia równego traktowania wykonawców i umożliwienia należytego przygotowania się do złożenia oferty niezbędne jest udostępnienie wykonawcom do badań próbek tkaniny wzorcowej, z jakiej ma zostać uszyty przedmiot zamówienia. Tylko i wyłącznie w ten sposób zapewnione jest równe traktowanie wykonawców, poszanowanie uczciwej konkurencji i wyłączona jest uznaniowość Zamawiającego w tym zakresie.
9. Po drugie, Zamawiający określił w Opisie Przedmiotu Umowy w punkcie 1. Wymagania ogólne dla wszystkich elementów ubioru identyfikacyjnego ppkt 2) SKŁAD SUROWCOWY tkaniny zasadniczej wskazując, że ma się składać w 44 % z wełny +/- 3 punkty procentowe, w 54 % z poliestru +/- 3 punkty procentowe oraz w 2 % z elastyny + 2 punkty procentowe. Taki sposób scharakteryzowania parametrów składu surowcowego nie spełnia wymagań określonych w art. 29 ust. 1 Pzp i wyłącza porównywalność ofert, albowiem nie można odkodować w pełni jaką tkaninę, o jakich cechach, Zamawiający chce

otrzymać. Niewątpliwie bowiem inne cechy ma tkanina o składzie 47 % wełny, 51 % poliestru i 2 % elastanu niż ta o składzie 41 % wełny i 54 % poliestru i 4 procent elastanu (w tym miejscu Odwołujący wskazuje, że prawidłowa nazwa surowca to elastan, nie zaś „elastyna”, co należy uznać zapewne za oczywistą omyłkę pisarską). Pierwsza z powyższych tkanin będzie bardziej szlachetna, o miękким chwycie, i lekko elastyczna, zaś druga o chwycie bardziej sztucznym (szorstkim) i bardziej elastyczna. Cechy te uwidaczniają się nie tylko w użytkowaniu, lecz przyspieszają degradację wytrzymałości na odkształcenia (wypychanie) tkaniny. Podkreślić należy, że w branży tekstylnej powszechnie przyjętym jako optymalny składem jest skład surowcowy tkaniny w postaci 45 % wełny oraz 55 % poliestru. Jeżeli w składzie tkaniny ma się znaleźć elastan, to przyjmuje się również, że składnik ten winien mieć udział 2 % w składzie tkaniny. Zmniejszenie % zawartości wełny i poliestru po 1 % nie wpłynie bowiem na walory użytkowe tkaniny, zaś elastan o zawartości 2 % zapewni pewną elastyczność tkaniny. Natomiast przyjęcie, że elastan mógłby stanowić – tak jak zaproponował Zamawiający w Postępowaniu – potencjalnie 4 % składu tkaniny (z uwagi na 2% tolerancję) powoduje, że tkanina ta będzie robić się „gumowata” i w miarę użytkowania i prania będzie się odkształcać, np. wypychać na kolanach i łokciach. Wynika to z faktu, że elastan jest mniej trwały i najszybciej ulega degradacji podczas prania. Skoro zatem Zamawiającemu zależy na tym (co wynika z przebiegu dialogu technicznego), aby tkanina była wygodna i się nie odkształcała, to zawartość w niej elastanu nie powinna przekraczać 2%. Z tego względu Odwołujący wniósł o nakazanie doprecyzowania postanowień SIWZ w tym względzie poprzez nakazanie Zamawiającemu modyfikacji Opisu Przedmiotu Umowy stanowiącego Załącznik nr 2 do Umowy (wzór umowy jest Załącznikiem nr 7 do SIWZ), punktu 1. Wymagania ogólne dla wszystkich elementów ubioru identyfikacyjnego ppkt 5) PARAMETRY TKANINY ZASADNICZEJ pkt 2 SKŁAD SUROWCOWY poprzez wskazanie, że skład ten winien składać się z: 44 % wełna +/- 2 punkty procentowe, 54 % poliestru +/- 2 punkty procentowe oraz z 2 % elastan (nie zaś błędnie wskazana „elastyna”), bez tolerancji w tym zakresie.

10. Równie istotne cechy wiążą się z dopuszczonymi przez Zamawiającego różnicami w zakresie masy liniowej (385 g/mb +/-20). Implikują one zbyt duże różnice w określeniu tej masy (rzędu 40 g), co spowodowałoby w rezultacie wyprodukowanie różnych tkanin do wykonania zamówienia. Pozostawienie w SIWZ tak szerokiego zakresu swobody wykonawców w doborze tkaniny, która ma zostać zastosowana do produkcji odzieży, oznaczać będzie zatem w istocie brak porównywalności ofert składanych w Postępowaniu. Odzież ta będzie bowiem miała nieporównywalne właściwości użytkowe. W tym zakresie również uzasadniony jest wniosek Odwołującemu o nakazanie Zamawiającemu zmiany Opisu Przedmiotu Umowy poprzez nakazanie Zamawiającemu modyfikacji Opisu Przedmiotu Umowy stanowiącego Załącznik nr 2 do Umowy (wzór umowy jest Załącznikiem nr 7 do SIWZ), punktu 1. Wymagania ogólne dla wszystkich elementów ubioru identyfikacyjnego ppkt 5) PARAMETRY TKANINY ZASADNICZEJ: pkt 6. WARTOŚĆ MASY LINIOWEJ poprzez wskazanie, że winna ona wynosić wartość „385 +/-10/-10”.

11. Po trzecim, Zamawiający określił w Opisie Przedmiotu Umowy w punkcie 1. Wymagania ogólne dla wszystkich elementów ubioru identyfikacyjnego ppkt 5) PARAMETRY TKANINY ZASADNICZEJ pkt 7 i 8. szerokości z krajkami oraz szerokość między krajkami. Oczywiście jest, że w tym zakresie Zamawiający popełnił błąd, albowiem niemożliwe jest z technologicznego punktu widzenia, aby szerokość między krajkami (155+/-2 cm) była większa niż szerokość z krajkami (153+/-2 cm). Oczywiście błędem Zamawiającego jest także wskazanie w pkt 12 ZMIANA WYMIARÓW PO ZAMOCZENIU W WODZIE – OSNOWA I WĄTEK sformułowania „nie mniej niż” w sytuacji, gdy z technologicznego punktu widzenia parametr ten określa wartość „nie większą niż”. W tym zakresie również uzasadniony jest wniosek Odwołującego o nakazanie Zamawiającemu zmiany Opisu Przedmiotu Umowy poprzez nakazanie Zamawiającemu modyfikacji Opisu Przedmiotu Umowy stanowiącego Załącznik nr 2 do Umowy (wzór umowy jest Załącznikiem nr 7 do SIWZ), punktu 1. Wymagania ogólne dla wszystkich elementów ubioru identyfikacyjnego ppkt 5) parametry tkaniny zasadniczej pkt 7. SZEROKOŚĆ Z KRAJKAMI poprzez wskazanie, że wartość szerokości z krajkami wynosi „154+2/-2”, zaś pkt 8. SZEROKOŚĆ MIĘDZY KRAJKAMI poprzez wskazanie, że wartość szerokości między krajkami wynosi „152 +2/-2”, jak i pkt 12. ZMIANA WYMIARÓW PO ZAMOCZENIU W WODZIE – OSNOWA I WĄTEK poprzez wskazanie, że jest to „nie więcej niż”, nie zaś „nie mniej niż”.
12. Ponadto, Zamawiający określił w Opisie Przedmiotu Umowy w punkcie 1. Wymagania ogólne dla wszystkich elementów ubioru identyfikacyjnego ppkt 5) PARAMETRY TKANINY ZASADNICZEJ pkt 11. parametr w postaci odporności na tarcie tkaniny zasadniczej wskazując jedynie wartość w postaci „50000”, nie określając jednak ani jednostki miary, ani metodyki badań. W tym zakresie nie jest wiadome jakie oczekiwania ma Zamawiający, co uniemożliwia wykonawcom, w tym Odwołującemu, należyte przygotowanie oferty dla Zamawiającemu – opis w tym zakresie jest niejednoznaczny i nieprecyzyjny i nie dostarcza wykonawcom niezbędnych informacji. W tym zakresie również uzasadniony jest wniosek Odwołującego o nakazanie Zamawiającemu zmiany Opisu Przedmiotu Zamówienia poprzez nakazanie Zamawiającemu modyfikacji Opisu Przedmiotu Umowy stanowiącego Załącznik nr 2 do Umowy (wzór umowy jest Załącznikiem nr 7 do SIWZ), punktu 1. Wymagania ogólne dla wszystkich elementów ubioru identyfikacyjnego ppkt 5) PARAMETRY TKANINY ZASADNICZEJ pkt 11) ODPORNOŚĆ NA TARCIE poprzez doprecyzowanie tego parametru poprzez wskazanie jednostki miary i metodyki badań tego parametru (odporności na tarcie).
13. Nadto, Opis Przedmiotu Umowy nie określa cech tkaniny zasadniczej w zakresie rodzaju spiotu, w zakresie grubości (tex) przędzy, gęstości osnowy i wątku (tego ile nitki ma zawierać osnowa i wątek tkaniny zasadniczej), jak i sposobu/metody wykończenia tkaniny dotyczącej cech takich jak chwyt, miękkość, wypełnienie. W tym zakresie nie jest wiadome jakie oczekiwania ma Zamawiający, co uniemożliwia wykonawcom, w tym Odwołującemu, należyte przygotowanie oferty dla Zamawiającego – opis w tym zakresie nie dostarcza wykonawcom niezbędnych informacji. W konsekwencji Zamawiający winien doprecyzować Opis Przedmiotu Umowy w sposób określony w *petitum* odwołania.

14. Ponownie podkreślić należy, że powyżej zaprezentowane nieprecyzyjne sformułowania parametrów tkaniny zasadniczej, jak i brak niezbędnych informacji powodują brak możliwości sformułowania porównywalnych ofert przez wykonawców. Pozostawienie przez Zamawiającego wyżej określonych niejasnych sformułowań wpłynie także w sposób oczywisty na ceny oferowane przez wykonawców. Z kolei nie można tracić z pola widzenia okoliczności, że cena stanowi w Postępowaniu kryterium oceny ofert o wadze 90 %, a zatem w sposób decydujący wpłynie na ranking ofert w Postępowaniu.
15. Rekapitulując powyższe należy stwierdzić, że przedmiot zamówienia w zakresie parametrów tkaniny, z której ma zostać uszyta zamawiana odzież, jest sformułowany nieprecyzyjnie, niewyczerpująco, utrudnia rzetelne przygotowanie się do ofertowania, a tym samym narusza zasadę uczciwej konkurencji, równego traktowania, proporcjonalności i przejrzystości. Co więcej, taki opis przedmiotu zamówienia uprzywilejowuje wykonawców posiadających już tkaniny mieszczące się w granicach opisanych przez Zamawiającego, a zwłaszcza dotychczasowego wykonawcę odzieży identyfikującej dla Zamawiającego. Wobec obowiązku przedłożenia przez wykonawców próbek – tj. egzemplarzy ubiorów będących przedmiotem zamówienia, ich uszycie wiąże się bowiem dla nich z dużo mniejszymi kosztami i ryzykiem ich straty, niż w przypadku podmiotów, które specjalnie i bardzo pilnie muszą potrzebną tkaninę kupić lub wyprodukować. Szczególnie w przypadku tych ostatnich nakład wysiłków i kosztów niezbędnych na wyprodukowanie próbek dla Zamawiającego jest nieporównywalnie większy, podobnie jak ryzyko związane z decyzją, jaką tkaninę wyprodukować, aby uzyskać zamówienie w Postępowaniu. Tymczasem koszty i ryzyko związane z przygotowaniem oferty powinny być podobne dla wszystkich wykonawców.
16. Jednocześnie podkreślić należy, że naruszenie przez Zamawiającego komentowanych przepisów w sposób oczywisty wpływa na wynik postępowania. Zaniechanie doprecyzowania przez Zamawiającego Opisu Przedmiotu Umowy (zamówienia) uniemożliwia wykonawcom, w tym Odwołującemu, należyte przygotowanie ofert oraz powoduje, że oferty nie będą porównywalne w Postępowaniu. To z kolei spowoduje, że wyboru wykonawcy przy niezmienionym Opisie Przedmiotu Zamówienia nie będzie można uznać za wybór wykonawcy dokonany w zgodzie z przepisami Pzp.

Oprócz precyzyjnego opisu tkaniny, z jakiej ma zostać uszyta odzież będąca przedmiotem zamówienia, właściwym sposobem zapoznania wykonawców z jej szczegółowymi cechami musi być również udostępnienie im do badań (nie tylko do wglądu) próbki wymaganej tkaniny. Pewnych istotnych cech, takich jak kolor, miękkość, chwyt, wysokość włosa, nie da się bowiem wyczerpująco opisać i konieczne jest ich przedstawienie w naturze, w postaci próbki wzorcowej. W odniesieniu do koloru – uzyskanie przez Odwołującego próbki jest niezbędne dla uściślenia odcienia koloru, a w szczególności jego zmatowienia lub nabłyszczczenia. W zakresie metody wykończenia tkaniny zasadniczej uzyskanie próbki tkaniny przez Odwołującego jest niezbędne aby

można było ocenić na jej podstawie zakres folowania, zakres dekatyzacji, to, jak ma być wykurczona tkanina zasadnicza, to, jak ma być wyprasowana tkanina zasadnicza.

17. Uzyskując taką próbkę wykonawca może ją zbadać w specjalistycznym laboratorium, celem uzyskania informacji niezbędnych do wyprodukowania odpowiednika takiej próbki. Tylko w ten sposób możliwe jest wyprodukowanie tkaniny w pełni odpowiadającej wymogom Zamawiającego. Jak już zaznaczono powyżej, obecnie SIWZ nie przewiduje możliwości uzyskania od Zamawiającego próbki tkaniny (przewidziany w Załączniku nr 6 do SIWZ wyraźnie wskazuje, że egzemplarze ubioru są jedynie poglądowe). Z tego względu uzasadniony jest wniosek Odwołującego o nakazanie Zamawiającemu dokonania zmian SIWZ tak jak w *petitum* odwołania. **Bez udostępnienia próbki tkaniny wykonawcom celem jej zbadania nie jest możliwe należyte przygotowanie oferty w Postępowaniu.**

B. Uzasadnienie zarzutu naruszenia art. 9a ust. 1 Pzp oraz art. 7 ust. 1 i ust.3 Pzp poprzez wyznaczenie przez Zamawiającego zbyt krótkiego terminu składania ofert, nieuwzględniającego konieczności wyprodukowania lub zakupienia tkaniny odpowiadającej wymaganiom Zamawiającego przez tych wykonawców, którzy w dacie opublikowania ogłoszenia o zamówieniu/SIWZ nie posiadają tkaniny niezbędnej do wykonania próbek w postaci egzemplarzy ubiorów, będących przedmiotem zamówienia, co uniemożliwia Odwołującemu należyte przygotowanie się do złożenia oferty, a w rezultacie również złożenie oferty w Postępowaniu

1. W Postępowaniu Zamawiający wymaga złożenia przez wykonawców na potrzeby oceny ofert, wraz z ofertą, próbek (obowiązek złożenia próbek „wraz z ofertą” w kontekście elektronicznej formy oferty, jest przedmiotem odrębnego zarzutu, o którym mowa w dalszej części odwołania), tj. egzemplarzy ubiorów będących przedmiotem zamówienia. Zamawiający określił jednocześnie szczegółowe wymagania w tym zakresie w Załączniku nr 6 do SIWZ. Wskazano w nim, że wykonawca obowiązany jest do dostarczenia wraz z ofertą po jednym egzemplarzu każdego rodzaju asortymentu szczegółowo określonego w załączniku nr 2 do umowy. W pkt 2 załącznika nr 6 do SIWZ wskazano, że egzemplarze te będą służyć ocenie ofert, stąd muszą być wykonane ściśle z opisem zawartym w ww. załącznikach do SIWZ.
2. Należy mieć na uwadze, że ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w dniu 22 maja 2020 r. W tym samym dniu na stronie internetowej Zamawiającego pojawiła się SIWZ. Zamawiający zarówno w Ogłoszeniu o zamówieniu (w Sekcji IV (Procedura) pkt IV.2.2) oraz pkt IV.2.7), jak i w § 12 ust. 1 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia wskazał, że termin na składanie ofert przypada na dzień 24.06.20 r., godzinę 12.00. Oznacza to, że pomiędzy datą publikacji ogłoszenia o zamówieniu i specyfikacji istotnych

warunków zamówienia a dniem upływu terminu składania ofert przypada 22 dni roboczych (należy mieć na względzie, że Boże Ciało będące dniem ustawowo wolnym od pracy przypada w dniu 11 czerwca 2020 r.).

3. Zestawienie obowiązku złożenia przez wykonawców chcących ubiegać się o zamówienie próbek - egzemplarzy ubioru oraz liczby przypadających dni roboczych pomiędzy opublikowaniem ogłoszenia o zamówieniu i SIWZ a terminem składania ofert prowadzi do oczywistego wniosku, że ustalony przez Zamawiającego termin składania ofert jest zbyt krótki dla tych wszystkich wykonawców, w tym Odwołującego, którzy nie posiadają tkaniny spełniającej wymogi Zamawiającego, w ilości wystarczającej dla wykonania wymaganych przez Zamawiającego próbek, już w dacie wszczęcia Postępowania. Okoliczność ta jest przy tym wiadoma Zamawiającemu. Już bowiem w toku dialogu technicznego, który został przeprowadzony przez Zamawiającego przed wszczęciem Postępowania, Zamawiający został poinformowany przez uczestnika dialogu, że w normalnych warunkach tkaniny są dostępne na rynku w około 3 tygodnie, natomiast w czasie epidemii COVID-19 czas ten wydłużył się ok. 2,5 razy (dowód: notatka ze spotkania w ramach dialogu technicznego z dnia 30 marca 2020 roku, dostępna na stronie internetowej Zamawiającego: https://polregio.pl/media/15443/20200514_informacja-o-zako%C5%84czeniu-dialogu.pdf).

Dowód: ogłoszenie o dialogu technicznym (w załączeniu); informacja o zakończeniu dialogu technicznego (w załączeniu);

4. Należy ponadto zwrócić uwagę, że udziałem w Postępowaniu zainteresowani mogą być również tacy wykonawcy, którzy zamawianą odzież identyfikacyjną zamierzają uszyć z tkaniny dedykowanej dla tego zamówienia, wyprodukowanej specjalnie z uwzględnieniem potrzeb Zamawiającego ogłoszonych w Postępowaniu. Należy do nich Odwołujący. W przypadku terminu wyznaczonego przez Zamawiającego udział takich podmiotów w Postępowaniu został bezprawnie uniemożliwiony. Wykonanie tkaniny niezbędnej do wytworzenia próbek ubiorów będących przedmiotem dostawy, których Zamawiający wymaga złożenia wraz z ofertą, nie jest bowiem możliwe w tak krótkim terminie.
5. Aby wyjaśnić powyższy wniosek należy wyjaśnić, jak czasochłonnym i złożonym procesem jest proces produkcyjny tkaniny. Na proces ten składa się zespół określonych czynności w postaci nabycia odpowiedniego surowca, laboratoryjnej kontroli jego jakości, produkcji przędzy (która z kolei obejmuje proces barwienia, czesania, przędzenia i skręcania), przygotowania przędzy do tkania (czyli parowania, przewijania, snucia osnowy, przewlekania i przygotowania wątku, tkania i wykończenia zawierającego opieranie, matowanie, suszenie, strzyżenie, dekatyzację i wykurczenie). Ostatnim etapem procesu produkcji tkaniny są operacje końcowe polegające na przeglądzie, klasyfikacji, zawijaniu, metkowaniu i pakowaniu. Dopiero wówczas może nastąpić uszycie ubioru, które również wymaga odpowiedniej ilości czasu.
6. Powyższe okoliczności uprawniają do sformułowania tezy, że **przy tak określonym terminie składania ofert w Postępowaniu wziąć udział mogą de facto jedynie ci**

wykonawcy, którzy mają już wyprodukowaną lub zakupioną tkaninę, o której mowa w SIWZ. Natomiast nie mogą w nim wziąć udziału (nie mogą złożyć niepodlegającej odrzuceniu oferty) ci wykonawcy, którzy mają dopiero zamiar wyprodukowania lub zakupu tkaniny spełniającej wymagania Zamawiającego. Ten stan rzeczy w sposób oczywisty narusza podstawowe zasady prowadzenia postępowania przez Zamawiającego, które winno być prowadzone przede wszystkim w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji i równe traktowanie wykonawców, zgodnie z zasadami proporcjonalności i przejrzystości. Obecnie określonego terminu, drastycznie i bezprawnie zawężającego krąg potencjalnych wykonawców, nie można uznać za spełniający te wymogi.

7. Należy pokreślić, że przedmiotem zamówienia jest dostawa odzieży identyfikującej, nie zaś jedynie usługa uszycia odzieży z użyciem określonej tkaniny. W konsekwencji, równe traktowanie przez Zamawiającego winno przejawiać się w zapewnieniu równego dostępu w ubieganiu się o udzielenie zamówienia zarówno dla wytwórców tkanin, jak i podmiotów zajmującym się jedynie szyciem ubioru z wykorzystaniem gotowej już tkaniny (zakupionej u innego podmiotu). Nie sposób również pomijać, że Zamawiający przeprowadził przez wszczęciem Postępowania dialog techniczny, po czym podjął decyzję o wyborze przetargu nieograniczonego, uprawniającemu każdego zainteresowanego wykonawcę do złożenia oferty.
8. W tym kontekście, ale przede wszystkim w przedmiocie odpowiedniości terminu na złożenie ofert, wypowiedziała się Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku z dnia 29 marca 2017 r., sygn. akt 470/17 wskazując, że *„zamawiający winien mieć na uwadze wszelkie okoliczności mające oraz mogące mieć wpływ na prowadzoną procedurę (wszelkie elementy powiązane z prowadzonym postępowaniem - do których niewątpliwie należy określić adekwatnego, a więc proporcjonalnego, terminu składania ofert). Zamawiający bowiem zdecydował się na prowadzenie postępowania w trybie przetargu nieograniczonego - a więc postępowania, w którym zgodnie z treścią art. 39 ustawy Pzp, oferty mogą składać wszyscy zainteresowani wykonawcy. Jeżeli zatem Zamawiający zdecydował się na taki tryb postępowania ze wspomnianej wyżej zasady wywieść należy, że winien zastosować takie elementy towarzyszące procedurze (obejmujące również termin składania ofert) aby pozwolić osiągnąć cel jednego z podstawowych trybów udzielenia zamówienia. (...) Zamawiający znając rynek i potencjalnych wykonawców, w trybie, który wybrał do udzielenia zamówienia, winien umożliwić wykonawcom złożenie ważnych ofert. Takie są bowiem konsekwencje zastosowania do udzielenia przedmiotowego zamówienia trybu przetargu nieograniczonego przy uwzględnieniu zasady proporcjonalności. Nie można bowiem doprowadzić do sytuacji, że pod fasadą najbardziej konkurencyjnego i przejrzystego trybu udzielenia zamówienia kryje się postępowanie z tak dobranymi elementami procedury, że ogranicza w znaczny sposób krąg potencjalnych wykonawców. Jeżeli Zamawiający nie mógł zapewnić prawidłowego biegu postępowania konkurencyjnego, kierując się uzasadnionymi ważkimi powodami, mógł rozważyć udzielenie zamówienia w innym trybie - przy spełnieniu ustawowych przesłanek.”*

9. Należy przy tym zwrócić uwagę, że fakt zachowania przez Zamawiającego w niniejszym Postępowaniu minimalnego terminu na składanie ofert, wynikającego z art. 43 ust. 2 Pzp, w żaden sposób nie sanuje naruszenia przez Zamawiającego art. 9a ust. 1 Pzp. W niniejszym przypadku Zamawiający zachował minimalny odstęp 35 dni pomiędzy dniem przekazania ogłoszenia o zamówieniu do publikacji w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej (19.06.20 r.) a wyznaczonym terminem składania ofert, niemniej w sposób ewidentny nie uwzględnił czasu obiektywnie niezbędnego do przygotowania oferty celem ubiegania się o udzielenie zamówienia.
10. Rekapitulując powyższe, zważywszy na złożoność i czasochłonność procesu produkcji tkanin, minimalny okres, w jakim wykonawca zamierzający wykonać przedmiot zamówienia z tkaniny w tym celu wyprodukowanej dla Zamawiającego, może przygotować próbkę każdego rodzaju asortymentu wymaganego przez Zamawiającego, wynosi 3 miesiące. Z tego względu Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu zmianę terminu składania ofert w Postępowaniu tak jak w *petitum* odwołania poprzez zmianę terminu składania ofert (i otwarcia ofert) na dzień 24.09.2020 r. lub inny dzień uwzględniający fakt konieczności wyprodukowania lub zakupienia tkaniny odpowiadającej wymaganiom Zamawiającego przez tych wykonawców, którzy w dacie opublikowania ogłoszenia o zamówieniu nie posiadają tkaniny niezbędnej do wykonania próbek w postaci egzemplarzy ubiorów, będących przedmiotem zamówienia. Obecny termin składania ofert został bowiem wyznaczony z naruszeniem przepisów Pzp.
11. Oczywiście jest przy tym, że naruszenie to ma ewidentny wpływ na wynik postępowania. Zaniechanie zmiany terminu składania ofert będzie tożsame z brakiem możliwości złożenia ważnej, niepodlegającej odrzuceniu oferty przez Odwołującego, ale zapewne także przez innych zainteresowanych wykonawców. Ten stan rzeczy powodowałby, że potencjalny wykonawca wybrany przy niezmodyfikowanym terminie składania ofert zostałby wybrany z naruszeniem zasad rządzących zamówieniami publicznymi. To oznacza, że nic można by takiemu wykonawcy przypisać przymiotu wykonawcy wybranemu zgodnie z przepisami Pzp, czego wymaga art. 7 ust. 3 Pzp. Obecny stan rzeczy tożsamy jest z naruszającym Pzp nieuzasadnionym zawężeniem kręgu wykonawców mogących wziąć udział w Postępowaniu.
12. Jednocześnie na wypadek uznania przez Krajową Izbę Odwoławczą wniosku o zmianę terminu za nieuzasadniony, Odwołujący wniósł o nakazanie Zamawiającemu zmiany postanowień SIWZ poprzez wyeliminowanie obowiązku złożenia wraz z ofertą próbek, tj. egzemplarzy ubiorów, będących przedmiotem zamówienia.

C. Uzasadnienie zarzutu naruszenia art. 7 ust. 1 i ust. 3 Pzp, art. 29 ust. 1 i 2 Pzp w związku z art. 91 Pzp poprzez pominięcie wśród jakościowych kryteriów oceny ofert kryteriów odnoszących się do tkaniny, z której ma zostać wykonany przedmiot zamówienia, dzięki czemu Zamawiający dopuścił do możliwości oceny, a nawet wyboru

jako najkorzystniejszej oferty, do której załączono próbki sporządzone z tkaniny niespełniającej wymogów Zamawiającego;

1. Powyższe postępowanie Zamawiającego jest zupełnie niezrozumiałe w świetle przepisów Pzp oraz okoliczności sprawy. Z jednej strony bowiem Zamawiający wymienia listę (co prawda wadliwą z przyczyn opisanych powyżej, ale jednak to robi) swoich wymogów odnośnie tkaniny, z której ma zostać wykonana zamawiana odzież identyfikująca, zaś z treści § 4 ust. 11 wzoru umowy, stanowiącej załącznik nr 7 do SIWZ wynika, że zamawiający zastrzega sobie, że na każdym etapie realizacji Umowy, ma prawo do skierowania dostarczonego przedmiotu umowy na badania przez akredytowane laboratorium w zakresie zgodności parametrów tkaniny, z której wykonano przedmiot umowy, z opisem zawartym w Załączniku nr 2 do umowy, przy czym w przypadku wyniku negatywnego kosztami badania obciążony zostanie Wykonawca, a ponadto Zamawiający zgodnie ze swoim wyborem zastosuje postanowienia § 6 (skorzysta z uprawnień gwarancyjnych) lub § 8 (odstąpi lub wypowiedzie umowę) lub § 9 umowy (obciąży wykonawcę karą umowną w wysokości 100.000 PLN). Wydaje się zatem, że parametry tkaniny, z której ma być uszyta odzież będąca przedmiotem zamówienia, są dla Zamawiającego istotne. Co więcej, przed wszczęciem Postępowania Zamawiający przeprowadził dialog techniczny, którego głównym powodem – co wynika z zadawanych przez Zamawiającego pytań (dowód: notatki ze spotkania w ramach dialogu technicznego z dniami 30 i 31 marca 2020 roku, dostępne na stronie internetowej Zamawiającego: https://polregio.pl/media/15443/20200514_informacja-o-zako%C5%84czeniu-dialogu.pdf), było zgłaszanie przez pracowników Zamawiającego uwag do jakości noszonej przez nich odzieży identyfikującej. Wobec tego Zamawiający wszczął dialog techniczny aby poprawić przedmiot zamówienia, w tym w zakresie składu dotychczas zastosowanych tkanin, aby poprawić wartość użytkową odzieży, a zwłaszcza aby podszewka była bardziej wytrzymała, koszule mniej się zgniały i były łatwiejsze do prasowania, a pozostałe elementy odzieży (marynarki, zakłady, kamizelki, spodnie i spódnice) nie wypychały się i nie przecierały.
Dowód: ogłoszenie o dialogu technicznym (w załączeniu); informacja o zakończeniu dialogu technicznego (w załączeniu);
2. Z drugiej strony, wśród kryteriów jakościowej oceny oferty (próbek odzieży, które mają zostać przedstawione przez wykonawców), wymienionych w § 14 ust. 4 SIWZ oraz w załączniku nr 6 do SIWZ, brak jest jakiegokolwiek odniesienia do parametrów tkaniny, z której je wykonano. Ocenie podlegać ma jedynie estetyka (wygląd ogólny i elegancja), funkcjonalność (oceniana w drodze przymiarki) i elementy konfekcyjne (ukończenie wyrobu).
3. **Powyższe okoliczności świadczą o tym, że parametry tkaniny użytej do uszycia zamawianej odzieży są dla Zamawiającego istotne. Powinny zatem podlegać ocenie w ramach oceny oferty. Pominięcie tego elementu prowadzi do braku wewnętrznej spójności opisu przedmiotu zamówienia, czyli do konieczności uznania go za**

nieprawidłowy i sprzeczny z wymogiem prowadzenia postępowania w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji i równe traktowanie wykonawców oraz zgodnie z zasadami proporcjonalności i przejrzystości. Co więcej, w świetle obecnych zapisów SIWZ możliwa jest sytuacja, że próbki odzieży przedstawione przez wykonawców mogłyby zostać uszyte z tkaniny zupełnie nieodpowiadającej wymogom SIWZ. Próbki te mają być bowiem oceniane wyłącznie przez pryzmat sposobu ich uszycia, a nie użytej tkaniny. Zasady przygotowania i oceny próbek egzemplarzy ubiorów zostały określone w Załączniku nr 6 do SIWZ potwierdzają, że ocenie w ramach kryterium jakości podlega przede wszystkim sposób uszycia – nie podlega natomiast tkanina jako taka. Wymogi dotyczące tkaniny zawarte zostały w załączniku do umowy, która ma zostać zawarta w wyniku Postępowania, i dopiero w tej umowie pojawiają się sankcje za niezachowanie wymogów odnośnie tkaniny. Ewidentnie zatem brak w SIWZ związanych z nimi wymogów i kryteriów należy uznać za wadę tego dokumentu, niezbędną do uzupełnienia.

4. Z tego powodu uzasadniony jest wniosek Odwołującego o modyfikację SIWZ taki jak w *petitum* odwołania. Zaniechanie modyfikacji w tym zakresie w sposób oczywisty może wpłynąć na wynik Postępowania, albowiem może spowodować wybór wykonawcy w sposób niezgodny z przepisami Pzp.

D. Uzasadnienie zarzutu naruszenia art. 36 ust. 1 pkt 10 i 11 Pzp, art. 41 pkt 10 Pzp, art. 10 c ust. 1 pkt 4 Pzp oraz art. 7 ust. 1 i 3 Pzp poprzez brak zamieszczenia w ogłoszeniu o zamówieniu oraz w SIWZ terminu i miejsca składania próbek, których złożenia wymaga Zamawiający, jak i wewnętrznie sprzeczne uregulowanie postanowień SIWZ i jej załączników dotyczących obowiązku złożenia „wraz z ofertą” próbek, tj. egzemplarzy ubiorów będących przedmiotem zamówienia w sytuacji gdy oferta ma być złożona w formie elektronicznej za pośrednictwem platformy zakupowej.

1. Zgodnie z postanowieniami ogłoszenia o zamówieniu i SIWZ Postępowanie ma być prowadzone za pośrednictwem platformy zakupowej Zamawiającego. Jak stanowi § 11 ust. 2 SIWZ, oferta powinna być sporządzona w języku polskim, w postaci elektronicznej i podpisana kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Z kolei w ust. 3 Zamawiający wskazał, jakie dokumenty (podpisane kwalifikowanym podpisem elektronicznym) należy złożyć wraz z ofertą, i tu w pkt 6. wymienił próbki zgodnie z wymogami zawartymi w Załączniku nr 6 do SIWZ.
2. Dodatkowo, Zamawiający wskazał na obowiązek złożenia próbek „wraz z ofertą”, także w § 4 ust. 5 SIWZ; ust. 1 i ust. 4 Załącznika nr 6 do SIWZ; § 2 ust. 1 Załącznika nr 7 do SIWZ.
3. Oczywistym jest, że próbek odzieży nie da się załączyć do oferty w wersji elektronicznej. Wprawdzie w pkt 7 Załącznika nr 1 do SIWZ (formularz ofertowy) wskazano, że należy

je dostarczyć do siedziby Zamawiającego. Zamawiający nie wskazał jednak w SIWZ ani w ogłoszeniu o zamówieniu ani terminu, ani dokładnego miejsca takiego dostarczenia, ani też sposobu przygotowania, zabezpieczenia próbki itd. Niezbędne jest zatem usunięcie tego braku przez Zamawiającego, a także usunięcie/modyfikacja przez Zamawiającego postanowień SIWZ, ogłoszenia o zamówieniu wskazujących na obowiązek złożenia próbek wraz z ofertą. Z tych względów Odwołujący wniósł o nakazanie Zamawiającemu modyfikacji SIWZ i ogłoszenia o zamówieniu tak jak w *petitum* odwołania.

Rekapitulując zarzuty sformułowane w *petitum*, Zamawiający w sposób niezgodny z przepisami Pzp określił przedmiot zamówienia, nie dostarczając Odwołującemu, a także pozostałym potencjalnym wykonawcom, wystarczającego zestawu informacji umożliwiającego należyte przygotowanie się i złożenie oferty, a także powodując brak porównywalności ofert, które przy niezmienionych postanowieniach dokumentacji byłoby składane przez wykonawców. Ten stan rzeczy unieumożliwia należyłą ocenę ofert i wybór wykonawcy w zgodzie z przepisami Pzp. Po drugie, Zamawiający uniemożliwił należyte przygotowanie się Odwołującego i innych wykonawców do udziału w Postępowaniu poprzez nieprzewidzenie możliwości zapoznania się i zbadania próbki tkaniny wzorcowej, co również wyłącza możliwość należytego przygotowania oferty i porównywalność potencjalnych ofert, które byłyby składane w Postępowaniu. W ramach kryterium oceny ofert w postaci jakości Zamawiający w sposób nieuzasadniony zaniechał oceny materiału próbek, mimo że materiał zdaje się być istotny dla Zamawiającego. Zamawiający nie określił miejsca, sposobu i terminu składania próbek w Postępowaniu. Ponadto, termin wyznaczony na składanie ofert jest zbyt krótki i *de facto* uniemożliwia udział w Postępowaniu wykonawcom fizycznie niedysponującym w dacie wszczęcia Postępowania tkaniną wymaganą przez Zamawiającego. W sposób niedopuszczalny uprzywilejowuje zatem tych potencjalnych wykonawców, którzy dysponują już tkaniną wymaganą przez Zamawiającego.

Opisany w odwołaniu stan rzeczy uzasadnia zarzuty naruszenia przez Zamawiającego przepisów Pzp.

Mając powyższe na względzie, wnoszę jak na wstępie.

Magdalena Miro
Magdalena Mironowska
radca prawny

Załączniki:

- a. pełnomocnictwo wraz z dowodem uiszczenia opłat skarbowych,
- b. odpis z KRS Odwołującego,
- c. dowód uiszczenia wpisu od odwołania,
- d. zrzuty ze strony www Zamawiającego,

- e. ogłoszenie o dialogu technicznym,
- f. informacja o zakończeniu dialogu technicznego,
- g. dowód przekazania kopii odwołania wraz z załącznikami Zamawiającemu.

Zakłady Przemysłu Wełnianego
»TOMTEX« S.A.
97-200 Tomaszów Maz.
ul. Włókiennicza 12/18

Tomaszów Mazowiecki, dnia 28 maja 2020 r.

PEŁNOMOCNICTWO

Ja, niżej podpisany, Adam Miernik, działając w imieniu spółki **ZAKŁADY PRZEMYSŁU WEŁNIANEGO „TOMTEX” S.A.**, z siedzibą w Tomaszowie Mazowieckim, ul. Włókiennicza 12/18, 97-200 Tomaszów Mazowiecki, wpisanej do rejestru przedsiębiorców KRS prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi, XX Wydział Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS: 0000115692, NIP: 7730009247, REGON: 590382007, kapitał zakładowy: 3 800 000,00 złotych, w całości wpłacony, zwanej dalej „Spółką”, jako prezes zarządu Spółki uprawniony do samodzielnej reprezentacji Spółki, niniejszym udzielam

radcy prawnemu Karolinie Muchowskiej -Zwarze

oraz

radcy prawnemu Magdalenie Mirowskiej

z Kancelarii Radców Prawnych i Adwokatów

Głuchowski Siemiątkowski Zwara i Partnerzy

adres do doręczeń: ul. Grzybowska 4 lok. U1A, 00-131 Warszawa

pełnomocnictwa, każdemu z ww. pełnomocników z osobna, do sporządzenia i wniesienia w imieniu Spółki odwołania wobec postanowień specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz wobec treści ogłoszenia o zamówieniu, w postępowaniu prowadzonym przez POLREGIO sp. z o.o., z siedzibą w Warszawie, ul. Kolejowa 1, 01-217 Warszawa („Zamawiający”) pod nazwą „Dostawa odzieży identyfikującej”, numer referencyjny nadany przez Zamawiającego: PZP1-25-43/2020, (ogłoszenie o zamówieniu opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 22 maja 2020 r. pod numerem 2020/S 099-238261) („Postępowanie”), jak i do reprezentowania Spółki w postępowaniu wywołanym ww. odwołaniem,

przed: Prezesem Krajowej Izby Odwoławczej, Krajową Izbą Odwoławczą, Prezesem Urzędu Zamówień Publicznych oraz innymi organami oraz wszelkimi innymi podmiotami lub osobami.

Każdy z ww. pełnomocników jest upoważniony do samodzielnego reprezentowania Spółki w powyższym zakresie, a w szczególności do samodzielnego: sporządzenia i wniesienia ww. odwołania, udziału w postępowaniu zainicjowanym ww. odwołaniem, ewentualnego cofnięcia ww. odwołania, samodzielnego składania wszelkich wniosków, pism, oświadczeń, przeglądania akt postępowania, poświadczania dokumentów, uczestniczenia w posiedzeniach oraz rozprawach ww. organów, w tym składu orzekającego Krajowej Izby Odwoławczej, a także odbioru pism, zaświadczeń, odpisów, kopii oraz dokonywania wszelkich innych czynności niezbędnych do realizacji niniejszego pełnomocnictwa.

Każdy z ww. pełnomocników upoważniony jest do samodzielnego udzielania dalszych pełnomocnictw w powyższym zakresie.

PREZES ZARZĄDU



Adam Miernik

Potwierdzenie wykonanej operacji

w systemie bankowości internetowej PekaoBIZNES²⁴

Dane właściciela rachunku

Nazwa właściciela	ZAKŁADY PRZEMYSŁU WEŁNIANEGO TOMTEX SA	Adres właściciela	UL. WŁÓKIENNICZA 12/18, 97-200 TOMASZOW MAZ
Rachunek właściciela	30 1240 3145 1111 0000 2778 7696		

Dane kontrahenta/zleceńiodawcy

Nazwa	Urząd Miasta Stołecznego Warszawy C entrum Obsługi Podatnika	Adres	
Rachunek	21 1030 1606 0000 0005 6000 0070		

Szczegóły operacji

Data waluty	29.05.2020
Data księgowania	29.05.2020 18:06:46
Kwota	-34,00 PLN
Tytuł operacji	Opłata skarbową od pełn. dia r.pr. K.Muchowskiej-Zwary i r.pr. M.Mirowskiej do postępowania przed Prezesem KIO, KIO z odwołania ZPW Tomtex SA
Typ operacji	Obciążenie
Kod operacji	7750
Opis kodu operacji	PRZELEW INTERNET M/B
Referencje banku	4280529615404542

Data wystawienia 29.05.2020 18:07

Strona 1/1

W rozliczeniach transgranicznych należy używać numeru rachunku IBAN oraz kodu BIC.

Numer IBAN tego rachunku: PL30 1240 3145 1111 0000 2778 7696; kod BIC Banku Pekao SA: PKOPPLPW.

Bank Polska Kasa Opieki Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie, ul. Crzybowska 53/57 wpisany pod numerem KRS: 0005014843 do Rejestru Przedsiębiorców prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy, XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego; NIP: 525-00 06-841, wysokość kapitału zakładowego i kapitału wpłaconego 262 470 034 złotych według stanu na dzień 28 grudnia 2012 r.; Środki zgromadzone w Banku Pekao S.A. (dalej: Bank) na rachunkach bankowych objęte są gwarancją Bankowego Funduszu Gwarancyjnego (dalej: BFG).

Dokument sporządzony elektronicznie na podstawie Art. 7 ust. 1 i 2 Ustawy Prawo bankowe, Art. 60 kc, Art. 20 ust. 2 i 5 Ustawy o rachunkowości. Nie wymaga stempla i podpisu.

Wydruk informacji pobranej w trybie art. 4 ust. 4aa ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym, posiada moc dokumentu wydawanego przez Centralną Informację, nie wymaga podpisu i pieczęci.

CENTRALNA INFORMACJA KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

Stan na dzień 28.05.2020 godz. 09:37:38

Numer KRS: 0000115692

**Informacja odpowiadająca odpisowi aktualnemu
Z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW**

Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym		05.06.2002	
Ostatni wpis	Numer wpisu	42	Data dokonania wpisu
	Sygnatura akt	RDF/136799/19/77	
	Oznaczenie sądu	SYSTEM	

Dział 1

Rubryka 1 - Dane podmiotu	
1. Oznaczenie formy prawnej	SPÓŁKA AKCYJNA
2. Numer REGON/NIP	REGON: 590382007, NIP: 7730009247
3. Firma, pod którą spółka działa	ZAKŁADY PRZEMYSŁU WEŁNIANEGO "TOMTEX" SPÓŁKA AKCYJNA
4. Dane o wcześniejszej rejestracji	RHB 894 SĄD REJONOWY SĄD GOSPODARCZY SEKCJA REJESTROWA W PIOTRKOWIE TRYBUNALSKIM
5. Czy przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą z innymi podmiotami na podstawie umowy spółki cywilnej?	NIE
6. Czy podmiot posiada status organizacji pożytku publicznego?	---

Rubryka 2 - Siedziba i adres podmiotu	
1. Siedziba	kraj POLSKA, woj. ŁÓDZKIE, powiat TOMASZOWSKI, gmina TOMASZÓW MAZOWIECKI, miejsc. TOMASZÓW MAZOWIECKI
2. Adres	ul. WŁÓKIENNICZA, nr 12/18, lok. ---, miejsc. TOMASZÓW MAZOWIECKI, kod 97-200, poczta TOMASZÓW MAZOWIECKI, kraj POLSKA
3. Adres poczty elektronicznej	----
4. Adres strony internetowej	----

Rubryka 3 - Oddziały	
Brak wpisów	

Rubryka 4 - Informacje o statucie		
1. Informacja o sporządzeniu lub zmianie statutu	1	STATUT SPÓŁKI Z 27 WRZEŚNIA 1995 R.; NOTARIUSZ PAWEŁ BŁASZCZAK; KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE REPERTORIUM A NR 14877/95
	2	11.07.2002 R., REP. A NR 4.829/2002 NOTARIUSZ JANINA GÓRECKA, KANCELARIA NOTARIALNA W TOMASZOWIE MAZOWIECKIM, ZMIENIONO: § 4 UST. 1, § 5, § 8 UST. 3, § 11 UST. 4, § 12 UST. 3, § 15 UST. 4, § 15 UST. 5, § 17 UST. 2, § 18 UST. 1, § 22 UST. 1, § 25 UST. 1 PKT 1, § 25 UST. 1 PKT 10, § 25 UST. 1 PKT 11, § 25 UST. 3, DODANO: W § 12 UST. 4, § 17 UST. 4.
	3	UCHWAŁĄ Z DNIA 27.06.2003R, NOT. J.GÓRECKA, KN W TOMASZOWIE MAZ., REP. A NR 5169/2003 ZMIENIONO § 4, § 5, § 11 UST 1, § 15 UST 1, § 17 UST 4, § 19 UST 2 PKT 9 I 10, § 31 UST 2 ORAZ SKREŚLONO § 9
	4	23.06.2009 R. REPERTORIUM A NR 4664/2009 NOTARIUSZ BOGDAN GRAD KANCELARIA NOTARIALNA W TOMASZOWIE MAZOWIECKIM- ZMIENIONO § 5
	5	AKT NOTARIALNY Z DNIA 22.01.2010 R., REP. A NR 513/2010, NOTARIUSZ BOGDAN GRAD, KANCELARIA NOTARIALNA W TOMASZOWIE MAZOWIECKIM, ZMIENIONO § 15 STATUTU
	6	1 GRUDNIA 2011 ROKU, KANCELARIA NOTARIALNA W TOMASZOWIE MAZOWIECKIM, NOTARIUSZ BOGDAN GRAD, REPERTORIUM A NR 11538/2011, ZMIENIONO BRZMIENIE § 15 UST. 4 LIT. C
	7	27.05.2014R. AKT NOTARIALNY REP. A NR 6147/2014, NOTARIUSZ BOGDAN GRAD, KANCELARIA NOTARIALNA W TOMASZOWIE MAZOWIECKIM, ZMIANA : §12 PKT 3, §13, §15 PKT 1, §25 PKT 1 PPKT 10,11, §31 PKT 1, WYKREŚLONO §15 PKT OD 4 DO 8.
	8	23.10.2014, NOTARIUSZ BOGDAN GRAD, KANCELARIA NOTARIALNA W TOMASZOWIE MAZOWIECKIM, REP A NR 12024/2014, ZMIENIONO §5 STATUTU.

Rubryka 5	
1. Czas, na jaki została utworzona spółka	NIEOZNACZONY
2. Oznaczenie pisma innego niż Monitor Sądowy i Gospodarczy, przeznaczonego do ogłoszeń spółki	---
4. Czy statut przyznaje uprawnienia osobiste określonym akcjonariuszom lub tytuły uczestnictwa w dochodach lub majątku spółki nie wynikających z akcji?	NIE
5. Czy obligatoriusze mają prawo do udziału w zysku?	NIE

Rubryka 6 - Sposób powstania spółki
Brak wpisów

Rubryka 7 - Dane jedyne akcjonariusza
Brak wpisów

Rubryka 8 - Kapitał spółki	
1. Wysokość kapitału zakładowego	3 800 000,00 zł
2. Wysokość kapitału docelowego	----
3. Liczba akcji wszystkich emisji	380000
4. Wartość nominalna akcji	10,00 zł
5. Kwotowe określenie części kapitału wpłaconego	3 800 000,00 zł
6. Wartość nominalna warunkowego podwyższenia kapitału zakładowego	----
Podrubryka 1	
Informacja o wniesieniu aportu	
Brak wpisów	

Rubryka 9 - Emisja akcji		
1	1. Nazwa serii akcji	A
	2. Liczba akcji w danej serii	380000
	3. Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	AKCJE NIE SĄ UPRIWILEJOWANE

Rubryka 10 - Wzmianka o podjęciu uchwały o emisjach obligacji zamiennych	
Brak wpisów	

Rubryka 11	
1. Czy zarząd lub rada administrująca są upoważnieni do emisji warrantów subskrypcyjnych?	---

Dział 2

Rubryka 1 - Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu	
1. Nazwa organu uprawnionego do reprezentowania podmiotu	ZARZĄD
2. Sposób reprezentacji podmiotu	PREZES ZARZĄDU REPREZENTUJE SPÓŁKĘ SAMODZIELNIE, POZOSTALI CZŁONKOWIE ZARZĄDU REPREZENTUJĄ SPÓŁKĘ W SPOSÓB NASTĘPUJĄCY: -DO ROZPORZĄDZANIA PRAWEM LUB ZACIĄGANIA ZOBOWIĄZAŃ MAJĄTKOWYCH W IMIENIU SPÓŁKI DO KWOTY 100 000 zł WŁĄCZNIE SPÓŁKĘ REPREZENTUJE KAŻDY CZŁONEK ZARZĄDU SAMODZIELNIE, -DO ROZPORZĄDZANIA PRAWEM LUB ZACIĄGANIA ZOBOWIĄZAŃ MAJĄTKOWYCH W IMIENIU SPÓŁKI POWYŻEJ KWOTY 100 000 zł SPÓŁKĘ REPREZENTUJE DWÓCH CZŁONKÓW ZARZĄDU ŁĄCZNIE ALBO JEDEN CZŁONEK ZARZĄDU ŁĄCZNIE Z PROKURENTEM.
Podrubryka 1	

Dane osób wchodzących w skład organu		
1	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	MIERNIK
	2.Imiona	ADAM ALEKSANDER
	3.Numer PESEL/REGON	44102002632
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	PREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-----

Rubryka 2 - Organ nadzoru			
1	1.Nazwa organu	RADA NADZORCZA	
	Podrubryka 1		
	Dane osób wchodzących w skład organu		
	1	1.Nazwisko	WINIECKI
		2.Imiona	CZESŁAW KAZIMIERZ
		3.Numer PESEL	43062502435
	2	1.Nazwisko	LEGĘŃCKI
		2.Imiona	ADRIAN
		3.Numer PESEL	85071809473
	3	1.Nazwisko	MIERNIK
2.Imiona		ALBERT PIOTR	
3.Numer PESEL		72111500357	

Rubryka 3 - Prokurendi		
1	1.Nazwisko	ŚMIECHOWICZ
	2.Imiona	BOŻENA
	3.Numer PESEL	59091317885
	4.Rodzaj prokury	SAMOISTNA

Dział 3

Rubryka 1 - Przedmiot działalności		
1.Przedmiot przeważającej działalności przedsiębiorcy	1	13, 20, B, PRODUKCJA TKANIN WEŁNIANYCH
2.Przedmiot pozostałej działalności przedsiębiorcy	1	13, 10, B, PRODUKCJA PRZĘDZY WEŁNIANEJ
	2	13, 10, D, PRODUKCJA PRZĘDZY Z POZOSTAŁYCH WŁÓKIEN TEKSTYLNICH, WŁĄCZAJĄC PRODUKCJĘ NICI
	3	13, 30, Z, WYKOŃCZANIE WYROBÓW WŁÓKIENNICZYCH
	4	13, 92, Z, PRODUKCJA GOTOWYCH WYROBÓW TEKSTYLNICH

5	36, 00, Z, POBÓR, UZDATNIANIE I DOSTARCZANIE WODY
6	37, 00, Z, ODPROWADZANIE I OCZYSZCZANIE ŚCIEKÓW
7	38, ,, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA ZE ZBIERANIEM, PRZETWARZANIEM I UNIESZKODLIWIANIEM ODPADÓW; ODZYSK SUROWCÓW
8	46, 41, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA WYROBÓW TEKSTYLNYCH
9	68, 20, Z, WYNAJEM I ZARZĄDZANIE NIERUCHOMOŚCIAMI WŁASNYMI LUB DZIERŻAWIONYMI

Rubryka 2 - Wzmianki o złożonych dokumentach			
Rodzaj dokumentu	Nr kolejny w polu	Data złożenia	Za okres od do
1. Wzmianka o złożeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	25.07.2002	01.01.2001 R.-31.12.2001 R.
	2	25.07.2003	1.01.2002R. - 31.12.2002R.
	3	29.06.2004	01.01.2003 R. - 31.12.2003 R.
	4	09.06.2005	01.01.2004 R - 31.12.2004 R
	5	05.09.2006	01.01.2005 R.-31.12.2005 R.
	6	22.06.2007	01.01.2006 R. - 31.12.2006 R.
	7	29.04.2008	01.01.2007 R. - 31.12.2007 R.
	8	30.06.2009	01.01.2008 R. - 31.12.2008 R.
	9	30.04.2010	01.01.2009 R. - 31.12.2009 R.
	10	30.06.2011	01.01.2010-31.12.2010
	11	28.05.2012	01.01.2011 R. - 31.12.2011 R.
	12	18.07.2013	01.01.2012 R. - 31.12.2012 R.
	13	06.06.2014	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	14	17.08.2015	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	15	05.07.2016	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	16	18.08.2017	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	17	11.09.2018	OD 01.01.2018 DO 31.12.2017
	18	01.07.2019	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
2. Wzmianka o złożeniu opinii biegłego rewidenta / sprawozdania z badania rocznego sprawozdania finansowego	1	*****	01.01.2001 R.-31.12.2001 R.
	2	*****	1.01.2002R. - 31.12.2002R.
	3	*****	01.01.2003 R. - 31.12.2003 R.
	4	*****	01.01.2004 R - 31.12.2004 R
	5	*****	01.01.2005 R.-31.12.2005 R.
	6	*****	01.01.2006 R. - 31.12.2006 R.
	7	*****	01.01.2007 R. - 31.12.2007 R.
	8	*****	01.01.2008 R. - 31.12.2008 R.
	9	*****	01.01.2009 R. - 31.12.2009 R.
	10	*****	01.01.2010-31.12.2010
	11	*****	01.01.2011 R. - 31.12.2011 R.
	12	*****	01.01.2012 R. - 31.12.2012 R.
	13	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	14	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	15	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	16	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016

	17	*****	OD 01.01.2018 DO 31.12.2017
	18	*****	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
3.Wzmianka o złożeniu uchwały lub postanowienia o zatwierdzeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	*****	01.01.2001 R.-31.12.2001 R.
	2	*****	1.01.2002R. - 31.12.2002R.
	3	*****	01.01.2003 R. - 31.12.2003 R.
	4	*****	01.01.2004 R - 31.12.2004 R
	5	*****	01.01.2005 R.-31.12.2005 R.
	6	*****	01.01.2006 R. - 31.12.2006 R.
	7	*****	01.01.2007 R. - 31.12.2007 R.
	8	*****	01.01.2008 R. - 31.12.2008 R.
	9	*****	01.01.2009 R. - 31.12.2009 R.
	10	*****	01.01.2010-31.12.2010
	11	*****	01.01.2011 R. - 31.12.2011 R.
	12	*****	01.01.2012 R. - 31.12.2012 R.
	13	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	14	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	15	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	16	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	17	*****	OD 01.01.2018 DO 31.12.2017
	18	*****	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
4.Wzmianka o złożeniu sprawozdania z działalności podmiotu	1	*****	01.01.2001 R.-31.12.2001 R.
	2	*****	1.01.2002R. - 31.12.2002R.
	3	*****	01.01.2003 R. - 31.12.2003 R.
	4	*****	01.01.2004 R - 31.12.2004 R
	5	*****	01.01.2005 R.-31.12.2005 R.
	6	*****	01.01.2006 R. - 31.12.2006 R.
	7	*****	01.01.2007 R. - 31.12.2007 R.
	8	*****	01.01.2008 R. - 31.12.2008 R.
	9	*****	01.01.2009 R. - 31.12.2009 R.
	10	*****	01.01.2010-31.12.2010
	11	*****	01.01.2011 R. - 31.12.2011 R.
	12	*****	01.01.2012 R. - 31.12.2012 R.
	13	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	14	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	15	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	16	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	17	*****	OD 01.01.2018 DO 31.12.2017
	18	*****	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018

Rubryka 3 - Sprawozdania grupy kapitałowej

Brak wpisów

Rubryka 4 - Przedmiot działalności statutowej organizacji pożytku publicznego
--

Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o dniu kończącym rok obrotowy

1. Dzień kończący pierwszy rok obrotowy, za który należy złożyć sprawozdanie finansowe	31.12.2001
--	------------

Dział 4

Rubryka 1 - Zaległości

Brak wpisów

Rubryka 2 - Wierzytelności

Brak wpisów

Rubryka 3 - Informacje o oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadłości na podstawie art. 13 ustawy z 28 lutego 2003 r. Prawo upadłościowe albo o zabezpieczeniu majątku dłużnika w postępowaniu w przedmiocie ogłoszenia upadłości albo w postępowaniu restrukturyzacyjnym albo po prawomocnym umorzeniu postępowania restrukturyzacyjnego
--

Brak wpisów

Rubryka 4 - Umorzenie prowadzonej przeciwko podmiotowi egzekucji z uwagi na fakt, że z egzekucji nie uzyska się sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych
--

Brak wpisów

Dział 5

Rubryka 1 - Kurator

Brak wpisów

Dział 6

Rubryka 1 - Likwidacja

Brak wpisów

Rubryka 2 - Informacje o rozwiązaniu lub unieważnieniu podmiotu

Brak wpisów

Rubryka 3 - Zarząd komisaryczny

Brak wpisów

Rubryka 4 - Informacja o połączeniu, podziale lub przekształceniu

Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu upadłościowym

Brak wpisów

Rubryka 6 - Informacja o postępowaniu układowym

Brak wpisów

Rubryka 7 - Informacje o postępowaniach restrukturyzacyjnych , o postępowaniu naprawczym lub o przymusowej restrukturyzacji

Brak wpisów

Rubryka 8 - Informacja o zawieszeniu działalności gospodarczej

Brak wpisów

data sporządzenia wydruku 28.05.2020

adres strony internetowej, na której są dostępne informacje z rejestru: ekrs.ms.gov.pl

Potwierdzenie wykonanej operacji

w systemie bankowości internetowej PekaoBIZNES²⁴

Dane właściciela rachunku

Nazwa właściciela	ZAKŁADY PRZEMYSŁU WELNIANEGO TOMTEX SA	Adres właściciela	UL. WRÓKIENNICZA 12/18, 97-200 TOMASZOW MAZ
Rachunek właściciela	30 1240 3145 1111 0000 2778 7696		

Dane kontrahenta/zleceniodawcy

Nazwa	Urząd Zamówień Publicznych	Adres	
Rachunek	60 1010 1010 0081 3823 3100 0000		

Szczegóły operacji

Data waluty	29.05.2020
Data księgowania	29.05.2020 18:03:44
Kwota	-16 000,00 PLN
Tytuł operacji	Wpłaś od odwołania Z.P.W. TOMTEX S.A. od treści ogłoszenia o zamówieniu, SIMZ w post. prow. przez Polregio sp. z o.o., Nr PZP1-25-43/2020
Typ operacji	Obciążenie
Kod operacji	7750
Opis kodu operacji	PRZELEW INTERNET M/B
Referencje banku	4280529807904462

Data wystawienia 29.05.2020 18:07

Strona 1/1

W rozliczeniach transgranicznych należy używać numeru rachunku IBAN oraz kodu BIC.

Numer IBAN tego rachunku: PL50 1240 3145 1111 0000 2778 7696; kod BIC Banku Pekao SA: PKOPPL33PW.

Bank Pekao Kasa Opieki Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie, ul. Grzybowska 53/57 wpisany pod numerem KRS: 000014843 do Rejestru Przedsiębiorców, prowadzanego przez Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy, XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego; NIP: 526-00-06-841; wysokość kapitału zakładowego i kapitału wpłaconego: 262 470 034 złotych, według stanu na dzień 28 grudnia 2012 r.; Środki zgromadzone w Banku Pekao S.A. (dalej: Bank) na rachunkach bankowych objęte są gwarancją Bankowego Funduszu Gwarancyjnego (dalej: BFG).

Dokument sporządzony elektronicznie na podstawie Art. 7 ust. 1 i 2 Ustawy Prawo bankowe, Art. 60 kc, Art. 20 ust. 2 i 5 Ustawy o rachunkowości. Nie wymaga stempla i podpisu.

Strona główna Postępowanie ID 348506

W tym postępowaniu wymagane jest podpisanie plików kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Przypominamy, że profil zaufany - ePUAP, nie jest kwalifikowany: podpisem elektronicznym i nie należy podpisywać nim ofert składanych w postępowaniach przetargowych. Pełne lista wykonawców dostarczających kwalifikowany podpis elektroniczny dostępna jest [dod linkiem](#).

Postępowanie: PZP1-25-43/2020 DOSTAWA ODZIEŻY IDENTYFIKUJĄCEJ

Anna Cliszewska
POLREGIO spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
Oddział: Centrala w Warszawie



Terminy:
Zamieszczenie: 22-05-2020 12:41:00
Składanie: 24-06-2020 12:00:00
Otwarcie: 24-06-2020 12:00:00
Tryb: Przetarg nieograniczony
Rodzaj: Dostawy

Wymagania i specyfikacja

Szanowni Państwo,

w załączeniu przekazuję specyfikację istotnych warunków zamówienia oraz ogłoszenie o zamówieniu na dostawę odzieży identyfikującej.

Załączniki do postępowania

Wyslij wiadomość do Zamawiającego

Wymagania i specyfikacja

Szanowni Państwo,

w załączeniu przekazuję specyfikację istotnych warunków zamówienia oraz ogłoszenie o zamówieniu na dostawę odzieży identyfikującej.

Załączniki do postępowania

NAZWA	ROZSZERZENIE	ROZMIAR (KB)	DATA PUBLIKACJI	ŹRÓDŁO	POBIERZ
2020.05.22_Ogłoszenie o zamówieniu.pdf	pdf	280.82	2020-05-22 12:41:00	Postępowanie	
2020.05.22_SIWZ.pdf	pdf	2169.08	2020-05-22 12:41:00	Postępowanie	
2020.05.22_Wzór JEDZ.docx	docx	50.75	2020-05-22 12:41:00	Postępowanie	
2020.05.22_Załączniki do SIWZ.docx	docx	168.72	2020-05-22 12:41:00	Postępowanie	

Komunikaty

Osoba wystawiająca postępowanie nie zamieszcza dodatkowych komunikatów

O G Ł O S Z E N I E O D I A L O G U T E C H N I C Z N Y M
DOSTAWA ODZIEŻY IDENTYFIKUJĄCEJ DLA PRACOWNIKÓW POLREGIO SP. Z O.O.

I. ZAMAWIAJĄCY

POLREGIO sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, przy ul. Kolejowej 1, 01-217 Warszawa, wpisana do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla Miasta Stołecznego Warszawy w Warszawie, XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, pod numerem KRS 0000031521, numer NIP 5262557278, numer REGON 017319719, z kapitałem zakładowym w wysokości 1 540606 500,00 PLN.

II. DANE KONTAKTOWE ZAMAWIAJĄCEGO

Osoby wyznaczone do kontaktu – Anna Olszewska, Agata Szewczyk.

POLREGIO sp. z o.o., ul. Kolejowa 1, 01-217 Warszawa

tel. 783-830-248

e-mail: wzs@p-r.com.pl

Wszelką korespondencję kierowaną do POLREGIO sp. z o.o. (zwaną dalej „Zamawiającym”) należy opatrzyć dopiskiem: „Dialog techniczny – dostawa odzieży identyfikującej dla pracowników POLREGIO sp. z o.o.”

III. PODSTAWA PRAWNA

Dialog techniczny prowadzony jest na podstawie art. 31a – 31d ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019, poz. 1843 ze zm.) oraz zgodnie z „Regulaminem przeprowadzania dialogu technicznego”, zwanego dalej „Regulaminem”, opublikowanym na stronie internetowej Zamawiającego.

IV. PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA ORAZ CEL PROWADZENIA DIALOGU

1. Zamawiający ogłasza dialog techniczny (nr sprawy PZP1-25-39/2020) związany z postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem będzie dostawa odzieży identyfikującej dla pracowników POLREGIO sp. z o.o.
2. Celem dialogu technicznego jest pozyskanie informacji niezbędnych do opracowania specyfikacji istotnych warunków zamówienia przyszłego przetargu nieograniczonego, w szczególności opisu przedmiotu zamówienia w zakresie składu tkanin najbardziej odpowiednich do szycia odzieży będącej przedmiotem zamówienia.

Zamawiający dąży do poprawy wartości użytkowej odzieży identyfikującej, w tym zmiany składu używanych dotychczas tkanin w taki sposób, aby:

- 1) podszewka była bardziej wytrzymała,
- 2) koszule mniej się zagniatyły i były łatwiejsze do uprasowania,
- 3) pozostałe elementy odzieży (marynarki, żakiety, kamizelki, spódnice i spodnie) nie wypychały się i nie przecierały.

Do niniejszego ogłoszenia załączone zostają parametry składu tkanin. Odpowiadając na ogłoszenie należy zaproponować zmiany w jego treści oraz udostępnić próbki tkanin o zaproponowanym składzie.

Celem dialogu technicznego jest również pozyskanie informacji o aktualnej ofercie na rynku producentów tkanin.

V. ZASADY PROWADZENIA DIALOGU

1. Dialog techniczny prowadzony jest zgodnie z postanowieniami Regulaminu, w zależności od stadium, w formach przewidzianych w § 6 ust. 3-5 Regulaminu.
2. Do dialogu technicznego zostaną dopuszczone podmioty, które wykażą, że w okresie 3 ostatnich lat przed dniem ogłoszenia niniejszego dialogu technicznego zrealizowały co najmniej jedną dostawę odzieży identyfikującej lub mundurów na potrzeby podmiotów świadczących usługi zbiorowego transportu pasażerskiego lub dla służb mundurowych na kwotę nie mniejszą niż 200 tys. zł brutto.
3. Dialog techniczny prowadzony będzie w języku polskim i ma charakter jawny, z zastrzeżeniem § 6 ust. 10 Regulaminu.
4. Do dokumentów sporządzonych w innych językach niż polski Zamawiający wymaga, aby były dołączone ich tłumaczenia na język polski.

DIALOG TECHNICZNY
DOSTAWA ODZIEŻY IDENTYFIKUJĄCEJ

VI. ZGŁOSZENIE DO UDZIAŁU W DIALOGU TECHNICZNYM

1. Podmioty zainteresowane udziałem w dialogu technicznym, spełniające wymagania określone w niniejszym ogłoszeniu oraz w Regulaminie wraz ze zgłoszeniem sporządzonym zgodnie ze wzorem zawartym w Załączniku nr 1 do niniejszego ogłoszenia zobowiązane są złożyć:
 - 1) dokument poświadczający należyte umocowanie do reprezentacji Zgłaszającego w niniejszym dialogu technicznym;
 - 2) wykaz dostaw, o którym mowa w rozdz. V ust. 2, sporządzonych zgodnie ze wzorem zawartym w Załączniku nr 2 do niniejszego ogłoszenia wraz z referencjami potwierdzającymi, że dostawy wymienione w wykazie zostały wykonane należyście;
 - 3) próbki, o których mowa w rozdz. IV ust. 2 na adres Zamawiającego podany w ust. 3 pkt 1, zgodnie z terminem podanym w ust. 4. Próbkę powinny zawierać opis składu i rodzaj materiału.
2. Podmioty zainteresowane udziałem w dialogu technicznym mogą brać w nim udział wspólnie z potencjalnymi partnerami konsorcjalnymi.
3. Zgłoszenia można składać:
 - 1) w siedzibie Zamawiającego – Biuro Zakupów, ul. Kolejowa 1, 01-217 Warszawa, kancelaria, pokój nr 411 lub
 - 2) za pośrednictwem poczty elektronicznej na adres wzs@p-r.com.pl.
4. Termin składania zgłoszeń: do dnia 20 marca 2020 r. do godziny 12:00. Decyduje data wpływu zgłoszenia do Zamawiającego.
5. Zamawiający nie jest zobowiązany dopuścić do dialogu technicznego podmiotów, które złożą zgłoszenie do udziału w dialogu technicznym po wyznaczonym terminie lub których zgłoszenie nie będzie kompletne, tj. nie będzie zawierało załączników określonych w ust. 1.
6. Zgodnie z art. 13¹ ust. 1 i 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz.Urz.UE L 119 z 04.05.2016, str. 1), Zamawiający informuje, że:
 - 1) administratorem danych osobowych osób uprawnionych do reprezentowania podmiotów zgłoszonych do udziału oraz biorących udział w dialogu technicznym w oraz wskazanych do kontaktu w załączniku ze zgłoszeniem lub udziałem w dialogu technicznym jest POLREGIO sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie (01-217 Warszawa), ul. Kolejowa 1;
 - 2) kontakt z inspektorem ochrony danych jest możliwy korespondencyjnie na adres wskazany w pkt 1 oraz na adres e-mail: iod@p-r.com.pl;
 - 3) dane osobowe będą przetwarzane w celu przeprowadzenia dialogu technicznym, a także – w zakresie prawnie usprawiedliwionego interesu administratora – w celu ustalenia, dochodzenia lub obrony przed ewentualnymi roszczeniami, na podstawie odpowiednio art. 6 ust. 1 lit. b oraz art. 6 ust. 1 lit. f Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 roku w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE;
 - 4) dane osobowe mogą być udostępniane podmiotom współpracującym z administratorem na podstawie zawartych umów, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w zakresie ochrony danych osobowych;
 - 5) osobie, której dane dotyczą przysługuje prawo żądania dostępu do swoich danych osobowych, ich sprostowania, usunięcia, sprzeciwu lub ograniczenia przetwarzania oraz przenoszenia danych;
 - 6) dane osobowe będą przechowywane przez okres niezbędny do przeprowadzenia dialogu technicznego;
 - 7) osobie, której dane dotyczą przysługuje prawo wniesienia skargi do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych;
 - 8) podanie danych jest dobrowolne, lecz niezbędne do zgłoszenia do udziału i wzięcia udziału w dialogu technicznym;

¹ Obowiązek informacyjny Zamawiającego, jako administratora danych, z art. 13 RODO dotyczy osób fizycznych, a w szczególności: Wykonawców będących osobami fizycznymi, w tym prowadzącymi jednoosobową działalność gospodarczą, pełnomocników, członków zarządu.

DIALOG TECHNICZNY
DOSTAWA ODZIEŻY IDENTYFIKUJĄCEJ

- 9) dane osobowe nie będą podlegały profilowaniu;
- 10) dane osobowe mogą być transferowane do państw trzecich – USA, w oparciu o zapisy Privacy Shield UE-USA (do Google LLC).

Wykaz załączników

Załącznik nr 1 – wzór zgłoszenia

Załącznik nr 2 – wzór wykazu dostaw

Załącznik nr 3 – parametry składu tkanin

CZŁONEK ZARZĄDU
DYREKTOR HANDLOWY
Anna Lenarczyk

PREZES ZARZĄDU
DYREKTOR GENERALNY
Krzysztof Zgorzelski

15

Zgłoszenie do udziału w dialogu technicznym

Działając w imieniu
w odpowiedzi na ogłoszenie o dialogu technicznym dotyczącym dostawy odzieży identyfikującej (nr sprawy PZP1-25-39/2020), zwanym dalej „Dialogiem”, organizowanym przez POLREGIO sp. z o.o. (zwane dalej „Zamawiającym”), składam niniejszym zgłoszenie udziału w Dialogu.

Zgłaszający:

Nazwa

Adres

Tel. e-mail.....

Dane osoby upoważnionej przez Zgłaszającego do kontaktów:

Imię i nazwisko

Funkcja

Tel. e-mail.....

W związku ze Zgłoszeniem do udziału w Dialogu, działając w imieniu Zgłaszającego, oświadczam, iż:

- 1) Jestem/ jesteśmy należycie umocowany/a/i do reprezentowania Zgłaszającego na dowód czego przedkładam/y dokument potwierdzający moje/nasze umocowanie;
- 2) Zgłaszający zapoznał się z Regulaminem, opublikowanym na stronie internetowej Zamawiającego i w całości akceptuje jego postanowienia;
- 3) Zgłaszający wyraża zgodę na przetwarzanie i przechowywanie przez Zamawiającego informacji zawartych w niniejszym Zgłoszeniu dla celów Dialogu lub postępowania o udzielenie zamówienia;
- 4) Zgłaszający udziela bezwarunkowej zgody na wykorzystanie informacji przekazywanych w toku Dialogu, w tym również informacji stanowiących przedmiot praw autorskich Zgłaszającego, na potrzeby przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia, w tym w szczególności do oszacowania wartości zamówienia i przygotowania specyfikacji istotnych warunków zamówienia (opisu przedmiotu zamówienia, warunków udziału w postępowaniu, kryteriów oceny ofert, warunków umowy ws. zamówienia), z zastrzeżeniem § 6 ust. 10 Regulaminu;
- 5) Zgłaszający zobowiązuje się każdorazowo do poinformowania Zamawiającego, które z informacji przekazanych przez Zgłaszającego mają charakter informacji poufnych i stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa Zgłaszającego w rozumieniu art. 11 ust. 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 roku o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz.U. z 2019 r. poz. 1010). W przypadku braku zastrzeżenia ujawniania informacji w trakcie Dialogu ani po jego zakończeniu przyjmuje się, iż przekazane informacje nie stanowią tajemnicy przedsiębiorstwa Zgłaszającego.

W imieniu Zgłaszającego

DIALOG TECHNICZNY
DOSTAWA ODZIEŻY IDENTYFIKUJĄCEJ

Załącznik nr 2 – wzór wykazu dostaw

Działając w imieniu
składamy wykaz dostaw, o którym mowa w rozdziale VI ust. 1 pkt 3 ogłoszenia o dialogu technicznym
dotyczącym dostawy odzieży identyfikującej (nr sprawy PZP1-25-39/2020).

Lp.	Przedmiot zamówienia	Data realizacji dostaw	Nazwa podmiotu, na rzecz którego dostawa została wykonana

W załączeniu przedkładamy referencje potwierdzające, że dostawy wymienione w wykazie zostały wykonane należycie

W imieniu Zgłaszającego:

DIALOG TECHNICZNY
DOSTAWA ODDZIEŻY IDENTYFIKUJĄCEJ

Załącznik nr 3 – parametry składu tkanin

1. Parametry tkaniny zasadniczej (marynarka, spodnie, spodnica, kamizelka):

1.	KOLOR	ciemny granat kolor zbliżony do pantone 533c		
2.	SKŁAD SUROWCOWY	44% wełna +/- 3 punkty procentowe, 54% pollester +/- 3 punkty procentowe, 2% elastyna (tolerancja + 2 punkty procentowe)		
3.	GRAMATURA	248 g +/- 3%		
4.	POZOSTAŁE PARAMETRY	JEDNOSTKA MIARY	WARTOŚĆ	METODYKA BADAŃ
5.	MASA POWIERZCHNIOWA	g/m ²	248+/-13/-7	PN ISO 3801:1993
6.	MASA LINIOWA	g/mb	385 +/-20	
7.	SZEROKOŚĆ Z KRAJKAMI	cm	153±2	PN-EN 1773:2000
8.	SZEROKOŚĆ MIĘDZY KRAJKAMI	cm	155±2	
9.	SIŁA ZRYWAJĄCA – OSNOWA (nie mniej niż)	N	800	PN-EN ISO 13934-1:2002
10.	SIŁA ZRYWAJĄCA – WĄTEK (nie mniej niż)	N	550	
11.	ODPORNOŚĆ NA TARCIE		50000	
12.	ZMIANA WYMIARÓW PO ZMOCZENIU W WODZIE – OSNOWA I WĄTEK (nie mniej niż)	%	1	PN ISO 7771:1994
13.	ODPORNOŚĆ NA PILLING (nie mniej niż)	stopień	4	PN-EN ISO 12945-1:2002
14.	ODPORNOŚĆ WYBARWIEŃ NA TARCIE	stopień	4-5	PN EN ISO 105-X12:2016-08
15.	ODPORNOŚĆ WYBARWIEŃ NA WODĘ (zmiana barwy)	stopień	4-5	PN EN ISO 105-E01:1999
16.	ODPORNOŚĆ WYBARWIEŃ NA PRANIE (zmiana barwy)	stopień	4-5	PN EN ISO 105-C06:1996
17.	ODPORNOŚĆ WYBARWIEŃ NA POT KWAŚNY (zmiana barwy)	stopień	4-5	PN-EN ISO 105 E04:2009
18.	ODPORNOŚĆ WYBARWIEŃ NA POT ALKALICZNY (zmiana barwy)	stopień	4-5	PN-EN ISO 105 E04:2009

2. Parametry podszewki (marynarka, spodnie): wiskoza w kolorze tkaniny zasadniczej o gramaturze 100 g.

3. Parametry tkaniny na koszule:

Lp.	Parametr	Jednostka	Wymagania	Badania według niżej powołanej normy (lub jej aktualnej wersji)
1.	Kolor	-	biały	
2.	Stopień bieli	%	100 ± 5	PN-P-01703:1996
3.	Skład surowcowy	%	bawełna 80 ± 5 punktów procentowych pollester 20 ± 5 punktów procentowych	PN-P-04604:1972
4.	Masa powierzchniowa	g/m ²	110 ± 5	PN-EN 12127:2000
5.	Szerokość	cm	150/154	PN-EN 1773:2000
6.	Wytrzymałość na zerwanie	N	min. 400	PN EN ISO 13934-1:2002
7.	Zmiana wymiarów po praniu	%	osnowa maks. 0,8 wątek maks. 0,8	PN EN ISO 6330:2002
8.	Odporność na pilling	stopień	min. 4	PN EN ISO 12945-2:2002

DIALOG TECHNICZNY
DOSTAWA ODZIEŻY IDENTYFIKUJĄCEJ

9.	Odporność na mięcie	%	80	PN-P-04737:1973
10.	Przesuwalność nitki w szwie	mm	szwy pionowe maks. 0,2 szwy poziome maks. 0,2	PN EN ISO 13936-1:2005

REGULAMIN PRZEPROWADZANIA DIALOGU TECHNICZNEGO

POLREGIO SP. Z O.O.

§ 1

Definicje

Ilekroć w niniejszym regulaminie jest mowa o:

- 1) **Dialogu** – rozumie się przez to dialog techniczny unormowany przepisami art. 31a – 31d ustawy PZP;
- 2) **Ogłoszeniu** – rozumie się przez to ogłoszenie o Dialogu;
- 3) **Postępowaniu** – rozumie się przez to planowane postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego;
- 4) **PZP** – rozumie się przez to ustawę z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 roku, poz. 1843, ze zm.);
- 5) **Regulaminie** – rozumie się przez to niniejszy regulamin przeprowadzania Dialogu;
- 6) **Uczestniku** – rozumie się przez to podmiot biorący udział w Dialogu prowadzonym przez Zamawiającego;
- 7) **Wykonawcy** – rozumie się przez to osobę fizyczną, osobę prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, która ubiega się o udzielenie zamówienia publicznego, złożyła ofertę lub zawarła umowę w sprawie zamówienia publicznego;
- 8) **Zamawiającym** – rozumie się przez to POLREGIO sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, przy ul. Kolejowej 1, 01-217 Warszawa, wpisaną do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla Miasta Stołecznego Warszawy w Warszawie, XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, pod numerem KRS 0000031521, numer NIP5262557278, numer REGON 017319719, z kapitałem zakładowym w wysokości 1 540 606 500,00 zł;
- 9) **Zamówieniu** – zamówienie (w rozumieniu PZP), którego dotyczy Dialog.

§ 2

Zakres Regulaminu

1. Regulamin określa zasady prowadzenia przez Zamawiającego Dialogu, poprzedzającego Postępowanie.
2. Wybór Wykonawcy Zamówienia zostanie dokonany w trakcie odrębnego Postępowania prowadzonego na podstawie przepisów PZP.
3. Dialog prowadzony jest na podstawie i zgodnie z art. 31a – 31d PZP.
4. Dialog prowadzi się w sposób zapewniający zachowanie zasady przejrzystości, uczciwej konkurencji oraz równego traktowania Uczestników i oferowanych przez nich rozwiązań.
5. Wszelkie czynności, o których mowa w niniejszym Regulaminie, w imieniu i na rzecz Zamawiającego wykonuje osoba lub osoby wyznaczone w tym celu przez Zamawiającego.

§ 3

Przedmiot Dialogu

1. Zamawiający przed wszczęciem Postępowania może przeprowadzić Dialog, zwracając się o:
 - 1) doradztwo; lub
 - 2) udzielenie informacji;które mają służyć Zamawiającemu do przygotowania opisu przedmiotu Zamówienia, specyfikacji istotnych warunków Zamówienia lub określenia warunków umowy w sprawie Zamówienia.
2. Przedmiotem Dialogu mogą być w szczególności:
 - 1) zagadnienia techniczne, technologiczne, prawne, wykonawcze, organizacyjne, handlowe, ekonomiczne oraz logistyczne, związane z realizacją Zamówienia zgodnie z potrzebami Zamawiającego;
 - 2) oszacowanie wartości Zamówienia;

- 3) najnowsze, najkorzystniejsze, najtańsze oraz najlepsze rozwiązania techniczne, technologiczne, prawne, wykonawcze, organizacyjne, handlowe, ekonomiczne oraz logistyczne w dziedzinie będącej przedmiotem Zamówienia;
- 4) zebranie informacji służących do opracowania dokumentacji Zamówienia;
- 5) uzyskanie informacji odnośnie możliwych źródeł finansowania Zamówienia;
- 6) tryb postępowania o udzielenie Zamówienia.

§ 4

Ogłoszenie

1. Zamawiający zamieszcza Ogłoszenie o Dialogu oraz o jego przedmiocie na swojej stronie internetowej. Zamawiający może również opublikować dodatkowe Ogłoszenie w wybranej przez siebie formie.
2. W Ogłoszeniu Zamawiający wskazuje w szczególności:
 - 1) przedmiot Zamówienia i cel prowadzenia Dialogu;
 - 2) zakres informacji, które chce uzyskać Zamawiający;
 - 3) tryb, termin i miejsce złożenia zgłoszenia do udziału w Dialogu oraz sposób porozumiewania się z Uczestnikami;
3. Zamawiający może również, niezależnie od zamieszczenia Ogłoszenia na swojej stronie internetowej, poinformować wybrane przez siebie podmioty o zamiarze przeprowadzenia Dialogu. W tym celu Zamawiający może w szczególności przesłać do wybranych podmiotów informację w formie pisemnej lub elektronicznej o zamiarze przeprowadzenia Dialogu.
4. Nieprzystąpienie do Dialogu nie ogranicza praw oraz nie działa na niekorzyść potencjalnych Wykonawców w Postępowaniu.
5. Ogłoszenie i prowadzenie Dialogu nie zobowiązuje Zamawiającego do przeprowadzenia Postępowania ani do udzielenia Zamówienia.
6. Informacja o zastosowaniu Dialogu jest publikowana w każdym ogłoszeniu o Zamówieniu, którego dotyczył dany Dialog.

§ 5

Organizacja Dialogu

1. Zamawiający zaprosi do Dialogu Uczestników, którzy złożą prawidłowo sporządzone, w języku polskim zgłoszenie do udziału w Dialogu oraz ewentualnie dodatkowe oświadczenia, stanowiska lub dokumenty, których Zamawiający zażąda w Ogłoszeniu, w terminie i w trybie w nim wskazanym.
2. Zamawiający w Ogłoszeniu może określić wzór zgłoszenia do udziału w Dialogu.
3. Uczestnicy zaproszeni do udziału w Dialogu zostaną poinformowani o tym fakcie przez Zamawiającego, w sposób określony w treści Regulaminu.
4. Zamawiający nie jest zobowiązany do prowadzenia Dialogu w określonej formie ze wszystkimi Uczestnikami oraz może decydować o różnych formach Dialogu z różnymi Uczestnikami, w zależności od merytorycznej treści stanowisk przedstawionych przez Uczestników w związku z Dialogiem, z poszanowaniem zasad przejrzystości, uczciwej konkurencji i równego traktowania Uczestników.
5. Zamawiający komunikuje się z Uczestnikami za pomocą korespondencji wysłanej na podany przez Uczestnika adres do korespondencji lub adres poczty elektronicznej. Potwierdzeniem doręczenia korespondencji wysłanej w drodze:
 - 1) pisemnej (za pośrednictwem operatora pocztowego) - jest potwierdzenie doręczenia korespondencji adresatowi;
 - 2) elektronicznej – jest data wskazana w elektronicznym potwierdzeniu odbioru korespondencji, a przy braku takiego potwierdzenia - przyjmuje się, że skutek doręczenia nastąpił z upływem 3 dni od daty umieszczenia korespondencji w systemie teleinformatycznym Uczestnika.

6. W uzasadnionych sytuacjach, Ogłoszenie może przewidywać dodatkowe warunki, od których uzależnione jest dopuszczenie do Dialogu. Warunki te nie mogą naruszać zasad przejrzystości, uczciwej konkurencji i równego traktowania Uczestników.

§ 6

Czynności w ramach Dialogu

1. W celu przeprowadzenia Dialogu Zamawiający może powołać Komisję.
2. Dialog jest prowadzony w języku polskim i ma charakter jawny, z zastrzeżeniem ust. 10.
3. Dialog może być prowadzony w dowolnej wybranej przez Zamawiającego formie, nienaruszającej zasad przejrzystości, uczciwej konkurencji i równego traktowania Uczestników. O formie Dialogu decyduje Zamawiający w Ogłoszeniu lub w zaproszeniu do Dialogu kierowanym do Uczestników.
4. Dialog może przybrać w szczególności formę:
 - 1) wymiany korespondencji w postaci pisemnej lub elektronicznej;
 - 2) spotkania indywidualnego z Uczestnikami;
 - 3) spotkania grupowego z Uczestnikami, na określony przez Zamawiającego temat oraz w określonych przez Zamawiającego trybie i terminach.
5. Zamawiający może również zadecydować o prowadzeniu Dialogu z wykorzystaniem wybranych lub wszystkich ww. form komunikacji.
6. Zamawiający może w każdej chwili zrezygnować z prowadzenia Dialogu z wybranym Uczestnikiem, jeżeli uzna, iż przekazywane przez niego informacje nie są przydatne do osiągnięcia celu Dialogu.
7. W trakcie Dialogu Zamawiający może korzystać z pomocy biegłych i doradców, dysponujących wiedzą specjalistyczną, niezbędną do przeprowadzenia dialogu. Osoby te są zobowiązane do zachowania poufności na zasadach określonych w ust. 10.
8. Zamawiający może zdecydować o przedłużeniu czasu prowadzenia Dialogu ponad czas przewidziany w Ogłoszeniu.
9. Koszty związane z uczestnictwem w Dialogu ponoszą Uczestnicy. Koszty uczestnictwa w Dialogu nie podlegają zwrotowi przez Zamawiającego, nawet wówczas, gdy pomimo przeprowadzonego Dialogu nie zostanie wszczęte Postępowanie ani udzielone jakiegokolwiek Zamówienie. Uczestnicy nie otrzymują wynagrodzenia od Zamawiającego z tytułu uczestnictwa w Dialogu.
10. Zamawiający nie ujawni w toku Dialogu ani po jego zakończeniu informacji stanowiących tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu art. 11 ust. 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz.U. z 2018 roku, poz. 419 ze zm.), jeżeli Uczestnik, nie później niż wraz z przekazaniem informacji Zamawiającemu, zastrzegł, że przekazywane informacje nie mogą być udostępniane innym podmiotom.

§ 7

Zakończenie Dialogu

1. Zamawiający decyduje o zakończeniu Dialogu, przy czym nie jest zobowiązany do podawania uzasadnienia swojej decyzji.
2. Z przeprowadzenia Dialogu Zamawiający sporządza protokół, zawierający co najmniej:
 - 1) informację o przeprowadzeniu Dialogu;
 - 2) podmioty, które uczestniczyły w Dialogu;
 - 3) informację o potencjalnym wpływie Dialogu na opis przedmiotu Zamówienia.
3. Korespondencja, protokoły, pisma, opracowania, opinie i wszelkie inne dokumenty związane z Dialogiem pozostają w dyspozycji Zamawiającego i nie podlegają zwrotowi po zakończeniu Dialogu. Zamawiający może zwrócić Uczestnikowi, na jego żądanie, próbki, sprzęt lub inne materiały przekazane w ramach Dialogu.

§ 8

Brak środków odwoławczych

W toku Dialogu Zamawiający nie podejmuje jakichkolwiek czynności w rozumieniu art. 180 ust. 1 PZP. Uczestnikom ani innym podmiotom nie przysługują środki odwoławcze określone w PZP.

§ 9

Ochrona danych osobowych

Zgodnie z art. 131 ust. 1 i 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz.Urz.UE.L z 2016 roku, Nr 119, str. 1), dalej „RODO”, Zamawiający informuje, że:

- 1) administratorem danych osobowych przekazywanych przez Wykonawców w Dialogu jest Zamawiający, tj. POLREGIO sp. o.o. z siedzibą w Warszawie, przy ul. Kolejowej 1;
- 2) szczegółowe informacje w zakresie bezpieczeństwa danych osobowych, w tym kontakt do inspektora ochrony danych osobowych, u Zamawiającego znajdują się na stronie internetowej Zamawiającego pod adresem: <https://polregio.pl/pl/obsługa-klienta/bezpieczenstwo-danych-osobowych/>;
- 3) dane osobowe przetwarzane będą na podstawie art. 6 ust. 1 lit. c RODO w celu związanym z Dialogiem;
- 4) odbiorcami danych osobowych będą osoby lub podmioty, którym udostępniona zostanie dokumentacja Dialogu w oparciu o przepisy prawa;
- 5) dane osobowe będą przechowywane przez okres 5 lat od dnia zakończenia Dialogu;
- 6) obowiązek podania danych osobowych dotyczących bezpośrednio Wykonawcy jest wymogiem Dialogu, związanym z weryfikacją Wykonawcy;
- 7) w odniesieniu do danych osobowych Wykonawcy decyzje nie będą podejmowane w sposób zautomatyzowany, stosowanie do art. 22 RODO;
- 8) każda osoba fizyczna, której dane są przechowywane przez Zamawiającego posiada:
 - a) na podstawie art. 15 RODO prawo dostępu do danych osobowych jej dotyczących,
 - b) na podstawie art. 16 RODO prawo do sprostowania jej danych osobowych²,
 - c) na podstawie art. 18 RODO prawo żądania od administratora ograniczenia przetwarzania danych osobowych z zastrzeżeniem przypadków, o których mowa w art. 18 ust. 2 RODO³,
 - d) prawo do wniesienia skargi do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych, gdy uzna, że przetwarzanie jej danych osobowych narusza przepisy RODO;
- 9) osobie fizycznej, której dane są przechowywane przez Zamawiającego nie przysługuje:
 - a) w związku z art. 17 ust. 3 lit. b, d lub e RODO prawo do usunięcia danych osobowych,
 - b) prawo do przenoszenia danych osobowych, o którym mowa w art. 20 RODO,
 - c) na podstawie art. 21 RODO prawo sprzeciwu, wobec przetwarzania danych osobowych, gdy podstawą prawną przetwarzania danych osobowych jest art. 6 ust. 1 lit. c RODO.

§ 10

Wejście w życie Regulaminu

Regulamin wchodzi w życie z chwilą publikacji na stronie internetowej Zamawiającego.

¹ Obowiązek informacyjny Zamawiającego, jako administratora danych, z art. 13 RODO dotyczy osób fizycznych, a w szczególności: Wykonawców będących osobami fizycznymi, w tym prowadzącymi jednoosobową działalność gospodarczą, pełnomocników, członków zarządu.

² Skorzystanie z prawa do sprostowania nie może skutkować zmianą wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego ani zmianą postanowień umowy oraz nie może naruszać integralności protokołu oraz jego załączników.

³ Prawo do ograniczenia przetwarzania nie ma zastosowania w odniesieniu do przechowywania, w celu zapewnienia korzystania ze środków ochrony prawnej lub w celu ochrony praw innej osoby fizycznej lub prawnej, lub z uwagi na ważne względy interesu publicznego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego.

Zarząd



POLREGIO sp. z o.o.
ul. Kolejowa 1
01-217 Warszawa

Nr pisma: PZP1-25-39/2/2020

Warszawa, ¹⁴.....1. maja 2020 r.

Uczestnicy dialogu technicznego

Dotyczy dialogu technicznego o nazwie „Dialog techniczny – dostawa odzieży identyfikacyjnej dla pracowników POLREGIO sp. z o.o.” (nr sprawy PZP1-25-39/2020).

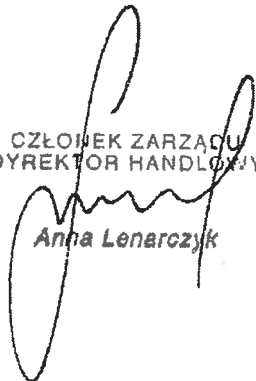
INFORMACJA O ZAKOŃCZENIU DIALOGU


Informujemy o zakończeniu dialogu technicznego o nazwie „Dialog techniczny – dostawa odzieży identyfikacyjnej dla pracowników POLREGIO sp. z o.o.” prowadzonego na podstawie art. 31a – 31d ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019, poz. 1843 ze zm.).

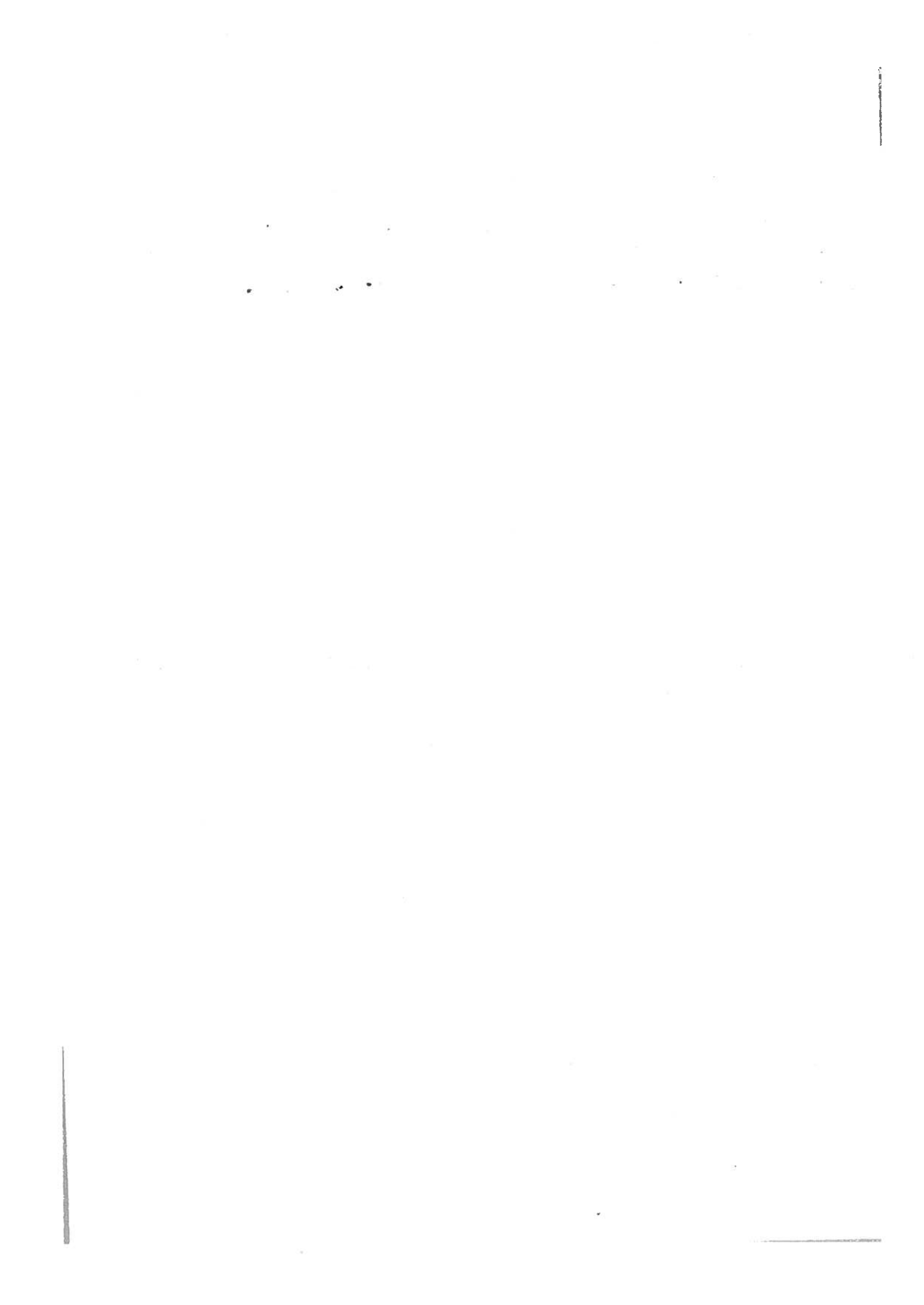
Zamawiający w załączeniu przekazuje informacje, które uzyskał podczas dialogu technicznego:

- materiały złożone przez Uczestników dialogu;
- notatki ze spotkań, które odbyły się w ramach dialogu technicznego.

Próbki, złożone przez Uczestników dialogu są dostępne do wglądu w siedzibie Zamawiającego.

CZŁONEK ZARZĄDU
DYREKTOR HANDLOWY

Anna Lenarczyk

PREZES ZARZĄDU
DYREKTOR GENERALNY

Krzysztof Zgorzelski



E.MIROGLIO EAD

Kv. Industrialen 8500 Sliven - BULGARIA
Tel (00359 44) 612423
Fax (00359 44) 612260 / 612274
e-mail: miroglie.lena@miroglie.com

ARTICLE 87899 K-RING 1
LINE CORPORATE
TEXTILE YARN DYED

05/05/2017

1 CONSTRUCTION CHARACTERISTICS

MATERIAL COMPOSITION ISO 1833/5088 054 POLYESTER DISC.
044 VIRGINWOOL
002 ELASTANE
CONSTRUCTION TWILL
WEIGHT G/MQ-G/ML ISO 3801 248 385
TOT WIDTH MIN/MAX CM ISO 22198 153 155
WORKING WIDTH MIN/MAX CM ISO 22198 150 : 152
COUNT ENDS TEX 18X2
COUNT PICKS TEX 18X2+EL
THREADS WARP - WEFT N/CM ISO 1049-2 35,3 : 25,2

1 FINISH CHARACTERISTICS

DYESTUFFS DISPERSION-REACTIVE DYES
FINISHING SOFTENER

1 CARE LABELLING



1 MECHANICAL PROPERTIES

STRENGTH WARP / WEFT N ISO 13934-1 800 : 550
SLIDING SEAM WAR/WEF WEF/WAR 5MM KG ISO 13936-1 20,0 : 20,0
TENDENCY TO PILLING MARTINDALE (2000) ISO 12945-2 4
SEWING INSTR.NEEDLE SES N. STICH CM. 70 : 4-5
ABRASION RESISTENCE MARTINDALE EN ISO 12947-2 50000 TURNS

1 DIMENSIONAL STABILITY

SHRINKAGE HOFFMANN WARP% WEFT%
DIN 53894-T2 -1,0 : -1,0
SHRINKAGE WASCATOR 40 C ISO 6330 -1,0 : -1,0
SHRINKAGE TO DRY CLEANING ISO 3175 -1,0 : -1,0

1 COLOUR FASTNESS

WASHING 40°C LIGHT DARK
ISO 105C06 AS2 — : 4-5
PERSPIRATION ACID ISO 105E04 — : 4-5
PERSPIRATION ALKALINE ISO 105E04 — : 4-5
WATER 4 HOURS ISO 105E01 — : 4-5
RUBBING WET ISO 105X12 — : 4
RUBBING DRY ISO 105X12 — : 4-5

1 TRADE SPECIFIC INFORMATION

CUSTOM CODE 55151399000
OEKO-TEX CERTIFICATE RDP 001772.0
WOOLMARK CERTIFICATE 0006BG00E

NOTES

1

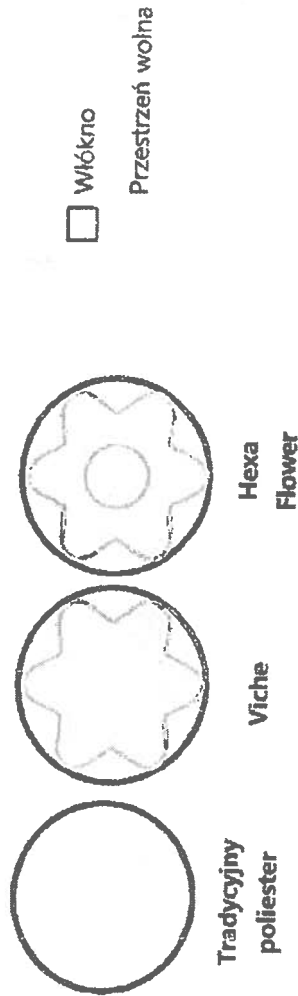
Hexa Flower

Wygląd poliakrylatu
Lekkość oraz miękkość
przezroczność
Niewymagujący/proces
barwienia oraz łatwe
doprowadzenie
Swoboda spłatania z
włóknami naturalnymi oraz
sztucznymi.
Barwienie przy ciśnieniu
atmosferycznym



Co to jest włóknó Hexa Flower (HXFA) ?

- HXFA jest poliestrowym włóknem nowej generacji. W przekroju poprzecznym kształtem przypomina kwiatek (flower) z otworem (tunelem w środku)
- Dzięki takiej budowie włóknó poliestrowe przypomina właściwościami włóknó naturalne i sztuczne (acetat)
- Tkanina wykonana z włókien Hexa Flower znacznie mniej elektryzuje się, utrzymuje komfort wewnątrz odzieży (emisja nadmiaru wilgoci) oraz chroni przed utratą ciepła.



Hexa FLOWER

Wzгляд | poliak, acetat

Lekkosc oraz mala
przesuwalnosc

Nieakumulowany proces

barwienia oraz latwosc
czyszczenia

Swoboda platania z

wloknami naturalnymi oraz
sztucznyimi

Barwienie przy czyszczeniu

atmosferycznym



Barwienie przy ciśnieniu atmosferycznym

- Dzięki specjalnym dodatkom Hexa jest włóknem barwionym w ten sam sposób co włókno acetatowe
- Dyspersyjne barwienie zapewnia pełne nasycenie kolorystyczne już w temperaturze 99° C



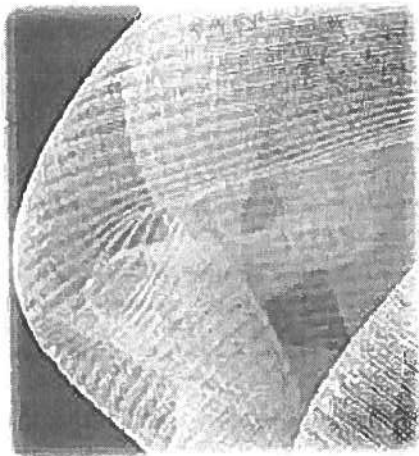
Funkcja zapobiegania zabarwieniu włókien metalowych

- W przypadkach barwienia tkanin woskowanych mieszanek Hexa z metalowymi włóknami nie dochodzi do krzyżowego zabarwienia włókien metalowych dzięki obniżeniu temperatury barwienia włókien



Produkt przyjazny środowisku

- W barwieniu nie wykorzystuje się ani wysokie temperatury ani wysokiego ciśnienia co zmniejsza energochłonność procesu w porównaniu do barwienia tradycyjnego poliestru.



Zastosowanie

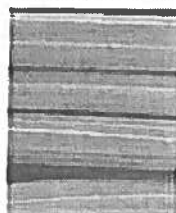
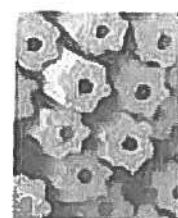
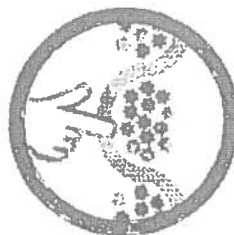
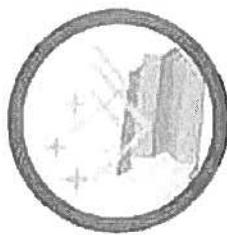
Odzież damska
Odzież męska
Odzież sportowa

Specyfikacja

SDY HXF 75/36
SDY HXF 100/36
SDY HXF 150/72

Hexa Flower

Wygodny i polysk acetatu.
 Ekstremalnie mała
 przesywalność.
 Nieskomplikowany proces
 barwienia oraz łatwość
 dyfuzowania.
 Swobodne splatanie z
 włóknami naturalnymi oraz
 sztucznymi.
 Barwienie przy użyciu
 atmosferycznym.



Acetat

HXFA

Efekt błysku

- Cdbicie światła w różnych kierunkach na powierzchni włókna Hexa daje efekt eleganckiego błysku
- Hexa jest produkowane w technologii poręcznego przędzenia dzięki czemu możliwe jest uzyskanie błysku charakterystycznego dla włókien naturalnych i sztucznych

Miękość dotyku

- Użycie specjalnego polimeru nadaje miękkość dotyku
- Popręczone przędzenie sprawia, że „mięśista” w chwycie

Hexa Flower

Wydajli oblyżak acetatu
lekkość oraz mięka
przesuwalność

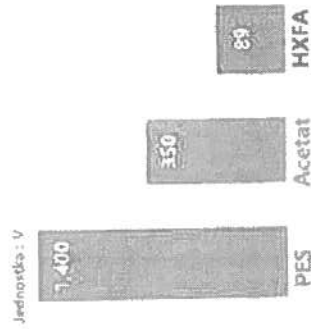
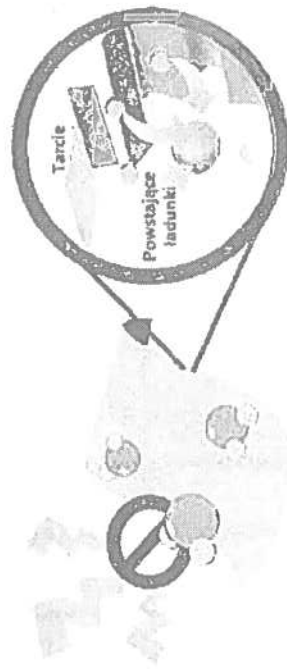
Nieskompilowany proces
bambusa orzechowości
oskrawiania

Swoboda spłamania
włoskami naturalnymi oraz
szarymi

Barwienie przy ciśnieniu
ambisferycznym



Antystatyczne właściwości HXFA



Elektryczność statyczna

- Dzięki antystatycznym właściwościom wilgoć jest zatrzymywana we włóknie redukując elektryzowanie się tkaniny.
- Ładunki powstające na powierzchni tkaniny w wyniku tarcia przechodzą do tunelu wewnątrz włókna HXFA dzięki czemu efekt elektryzowania tkaniny jest eliminowany

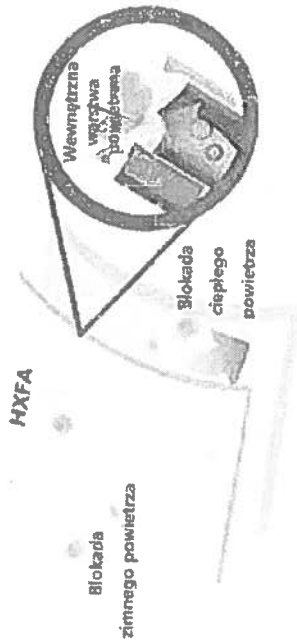
Wzrost: 100-150 cm
Napięcie powstające przy tarcu o dachach/wielkie (< 1.000V)

Hexa FLOWER

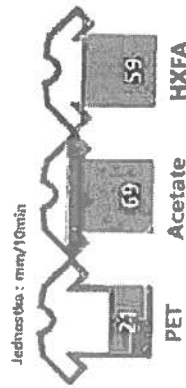
Wygląd i polystyl acetatu
i elastyczność białej białej
przesuwalności
Nieskomplikowany proces
barwienia oraz trwałość
drukowania
Szybko i sprawnie
wielkimi naturalnymi oraz
elastycznymi
Bardziej przydatny
i odporny



Komfort odzieży dzięki właściwościom włókna HXFA

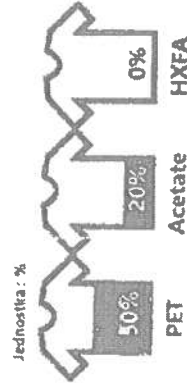


- Warstwa powietrza utworzona w tunelu blokuje przepływ chłodnego powietrza z zewnątrz oraz utrzymuje ciepło wewnątrz odzieży
- Zmodyfikowany przekrój poprzeczny HXFA utrzymuje wewnątrz odzieży poprzez emisję nadmiaru wilgoci na momentem podwyższenia temperatury ciała (Zjawisko kaliparne)



Absorpcja wody

Długość pasa zawilgocenia po 10 minutach (zawilgocenie mierzone od końca tkaniny)



Szybkość schnięcia

Zawilgocenie tkaniny po 10 minutach w warunkach dużej wilgotności

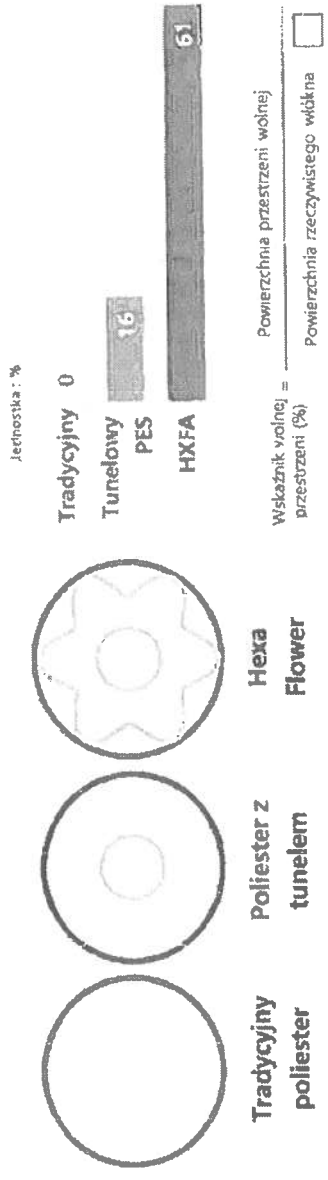


Hexa Flower

- Wygląd i miękkość akrylu
- lekkość oraz mała przesuwalność
- Niekomplikowany proces barwienia oraz łatwość drętkowania
- Swoboda splatania z włóknami naturalnymi oraz sztucznymi
- Barwienie przy ciśnieniu atmosferycznym

Wskaźnik wolnej przestrzeni (Air Rate) włókna HXFA

- Współczynnik wolnej przestrzeni jest to stosunek powierzchni przestrzeni wolnej przekroju poprzecznego do powierzchni przekroju rzeczywistego włókna. Większa powierzchnia przestrzeni wolnej oznacza wyższy wskaźnik.
 - HXFA charakteryzuje się bardzo wysokim wskaźnikiem wolnej przestrzeni w porównaniu do tradycyjnego poliestru, czy też poliestru z tunelem.
- Niskie przewodnictwo ciepłego powietrza w tunelu włókna sprawia, że tkaniny wykonane z HXFA są idealnie przystosowane do doskonałej odpornością cieplą.



PODSTAWOWE PARAMETRY PROPONOWANEJ TKANINY ZASADNICZEJ

SKŁAD SUROWCOWY	ISO 1833/5088	54% pollester 44% wełna 2% elastan
KOLOR	ciemny granat zbliżony do pantone 533C	
KONSTRUKCJA		TWILL
GRAMATURA G/m2	+/- 5%	248
GRAMATURA G/mb	+/- 5%	385
SZEROKOŚĆ CAŁKOWITA	CM	153-155
SZEROKOŚĆ ROBOCZA	CM	150-152
SIŁA ZRYWAJĄCA OSNOWA	N	800
SIŁA ZRYWAJĄCA WĄTEK	N	550
ODPORNOŚĆ NA TARCIE - MARTINDALE	ISO 12947-2	50000
ZMIANA WYMIARÓW PO ZMOCZENIU W WODZIE	%	1
ODPORNOŚĆ NA PILLING - MARTINDALE	ISO 12945-2	4
ODPORNOŚĆ WYBARWIEŃ NA TARCIE	stopień	4-5
ODPORNOŚĆ WYBARWIEŃ NA WODĘ	stopień	4-5
ODPORNOŚĆ WYBARWIEŃ NA PRANIE	stopień	4-5
ODPORNOŚĆ WYBARWIEŃ NA POT KWAŚNY	stopień	4-5
ODPORNOŚĆ WYBARWIEŃ NA POT ALKAICZNY	stopień	4-5

PODSTAWOWE PARAMETRY PROPONOWANEJ TKANINY PODSZEWKOWEJ

SKŁAD SUROWCOWY	100% pollester HEXA	
WŁAŚCIWOŚCI	antyelektrostatyczne, zapewniające utrzymanie komfortu wewnątrz odzieży (emisję nadmiaru wilgoci)	
KOLOR	ciemny granat zbliżony do tk. Zasadniczej	
SPLIT		SKOŚNY
GRAMATURA G/m2	+/- 5%	70
SZEROKOŚĆ CAŁKOWITA	CM	140
SZEROKOŚĆ ROBOCZA	CM	138
ZMIANA WYMIARÓW PO PRASOWANIU NIEWIĘCEJ NIŻ	%	2
ODPORNOŚĆ WYBARWIEŃ NA POT KWAŚNY	stopień	4
ODPORNOŚĆ WYBARWIEŃ NA POT ALKAICZNY	stopień	4

1625

TEST REPORT

REPORT NUMBER: 201911232041

SAMPLE DESCRIPTION	BUYER	ENTER-BOJCIBGH GODOWSKI	PCA	ENTER 147				
	COL	WHITE		B03031-1303018-W1				
	CONTENTS	60% COTTON 40% POLYESTER	CONSTRUCTION	CVC45*CVC45*160*90*57/58				
	SHIPMENT	20191125	FINISHING METHOD	SOFT				
NO	TEST ITEMS	TEST METHOD	REQUIREMENT	TEST RESULTS				JUDGEMENT
1	WIDTH (cm)	ISO 22198:2006	/	146.0				PASS
2	DENSITY (1/inch)	ISO 7211-2:1984	160±3%*90±3%	160*89				PASS
3	WEIGHT (g/m ²)	ISO 3801:1977	/	130				PASS
4	WASH & WEAR (grade) ≥	AATCC 124-2014	/	/				/
5	SHRINKAGE (%)	ISO 6330:2012 2A (Tumble dry)	0-3	WARP	-1.5	WEFT	-0.7	PASS
6	TENSILE STRENGTH (N) ≥	ISO 13934-1: 2013(E)	200	WARP	890	WEFT	390	PASS
7	TEAR STRENGTH (N) ≥	ISO 13937-1: 2000(E)/COR.1:2004	7	WARP	23.0	WEFT	17.0	PASS
8	SEAM SLIPPAGE (kg) ≥	ISO 13936-1: 2004(E)	8	WARP	13.3	WEFT	20.4	PASS
9	CF TO HOT PRESSING (grade) ≥	ISO 105 X11: 1994(E)	C4S4	C	4-5	S	4-5	PASS
10	pH	ISO 3071: 2005(E)	5.0-7.5	6.4				PASS
11	FORMALDEHYDE (mg/kg) ≤	ISO 14184-1: 2011(E)	75	ND				PASS
REMARKS								
CONCLUSION		PASS						

WYNIKI BADAŃ art. HF 550

Lp	Wskaźnik	Jedn.	Wyniki badań	Metoda badań
1	Rodzaj skład surowcowy podszewki	%	Cupric Pollester 100	PN-P-01703:1996 PN-P-04604:1972
2	Splot	%	Twill 2/1	PN-P-01701:1952
3	Liczba nitek na 1 dm -osnowa -wątek	1/dm	323 241	PN-EN 1049-2:2000
4	Masa powierzchniowa Szerokość	g/m2	70 140 cm	PN-ISO 3801:1993
5	Siła rozciągania	N	Osnowa: 320 Wątek: 213	PN-EN ISO 13934-1:2002
6	Zmiana wymiarów po prasowaniu nie przekraczająca : zmiana wymiarów po zamoczeniu nie więcej niż	%		PN-P-04624:1974 PN-ISO 7771:1994
7	Odporność wybarwień na: pot kwaśny i alkaliczny zmiana barwy zabrudzenie bieli Prasowanie na wilgotno Zmiana zabrudzenia bieli:	stop	Nie mniej niż: 4,5 4,5 4,5	PN-EN ISO 105-E04:2009 lub PN-EN ISO 105-E04:1999
8	Przesuwalność nitek w szwie Nie więcej niż	mm		PN – EN ISO 13936-1:2005
9	Rozpuszczalniki organiczne	stop	4,5	PN-EN ISO 105-X05:1999
10	Tarcie	stop	4,5	PN-EN ISO 105-X12:2005
11	kolor		granat	

REPORT NUMBER 201705172042

TEST DATE: 20170517

SAMPLE DESCRIPTION	BUYER	SAPOR TEXTILE SP. ZQ. O. SP. K	PCA	SAPOR-LF01				
	COL	WHIT		B04021-1800008-W1				
	CONTENTS	75% COTTON 25% POLYESTER	CONSTRUCTION	CM150*TC45*150*85*58 49				
	SHIPMENT	20170602	FINISHING METHOD	EASY CARE				
NO	TEST ITEMS	TEST METHOD	REQUIREMENT	TEST RESULTS				JUDGEMENT
1	WIDTH (cm)	ISO 22198; 2006	147.3-149.9	149.5				PASS
2	DENSITY (1/inch)	ISO 7211-2; 1984	150±2%*8.5±2%	148*84				PASS
3	WEIGHT (g m ²)	ISO 3801; 1977(E)		110				PASS
4	WASH & WEAR (grade) ≥	AATCC 124-2014	2.5-2.8	2.7				PASS
5	SHRINKAGE (%)	ISO 6330; 2012 (E) TUMBLE DRY	0-3	WARP	-1.1	WEFT	-0.2	PASS
6	TENSILE STRENGTH (N) ≥	ISO 13934-1; 2013	200	WARP	470	WEFT	400	PASS
7	TEAR STRENGTH (N) ≥	ISO 13937-1; 3000 COR.1:2004	7	WARP	11	WEFT	20	PASS
8	SEAM SLIPPAGE (kg) ≥	ISO 13936-1; 2004	8	WARP	30.4	WEFT	20.4	PASS
9	CF TO HOT PRESSING (grade)	ISO 105 X11:1994	C4.5.4	C	4-5	S	4-5	PASS
10	pH	ISO 3071; 2005	5.0-7.5	5.21				PASS
11	FORMALDEHYDE (mg/kg) ≤	ISO 14184-1; 2011	75	22.5				PASS
REMARKS								
CONCLUSION		PASS						

TK. Losowiczka

E. MIROGLIO EAD

Kv. Industrielen 8800 Sliven - BULGARIA
 Tel (00359 44) 612623
 Fax (00359 44) 612260 / 612274
 e-mail: miroglie.konac@miroglie.com

Za zgodność z oryginałem

1	Artykuł ARTICLE	88506	K-KAVARNEX
1	Linia LINE		CORPORATE
1	Tekstylia TEXTILE		- YARN DYED Barwiona przędza

04/07/2018

1 CONSTRUCTION CHARACTERISTICS Cechy konstrukcyjne

MATERIAL COMPOSITION Skład materiału	ISO 1833/5088	054	POLYESTER DISC. Polyester 54%
		044	VIRGINWOOL Wełna 44%
		002	ELASTANE Elastan 2%
CONSTRUCTION Konstrukcja			SERGE OF 3
Waga G/MQ·G/ML	ISO 3801	222	340
Szerokość MIN/MAX	CM ISO 22198	151	153
Szerokość robocza MIN/MAX	CM ISO 22198	148	: 150
Liczenie			NM 60/2 SIRO
Liczenie typu			NM 58/2 SIRO+ELASTAN
Wątki wątek - osnowa	N/CM ISO 1049-2	32,4	: 26.0

1 FINISH CHARACTERISTICS Wykończenie

DYESTUFFS Barwniki	Barwniki reaktywne dyspersyjne
FINISHING Wykończenie	DISPERSION-REACTIVE DYES
	WATER AND OIL RESIST
	Odporność na wodę i olej

1 CARE LABELLING

Etykietowanie pielęgnacyjne



1 Właściwości mechaniczne

Siła wątku osnowy	N	ISO 13934-1	550	: 400
Przesuwany szew WAR/WEP WEP/WAR	5MM KG	ISO 13936-1	20,0	: 20,0
Zakładka odzyskania wątek - osnowa		EN 22313	155	: 155
Tendencja na pilling martindale	(2000)	ISO 12945-2	3-4	
Instrukcja szycia igła SFS	N. STICH CM.		70	: 4-5
Odporność na ścieranie martindale	EN	ISO 12947-2	38000	

TURNS

1 Stabilność wymiarowa

Osnowa WARP% WEFT% Wątek

Wykurcz Hoffmanna	DIN 53894-T2	-2,0	: -3,0
Wykurcz dla 40 stp. Celsjusza	ISO 6330	-2,0	: -2,0
Odporność na plamy wody	NEXT TM32	6	
Odporność na plamy oleju	NEXT TM32A	4	

1 Trwałość koloru

Jasny LIGHT DARK Ciemny

Pranie w 40 st. Celsjusza	ISO 105C06 AS2	___	: 4
Pranie na sucho	ISO 105D01	___	: 4
Odporność na światło 02	ISO 105B02	___	: 5
Odporność na pot	ISO 105E04	___	: 4
Odporność na pot alkaliczny	ISO 105E04	___	: 4
Odporność na wodę po 4h	ISO 105E01	___	: 4
Odporność na wcieranie na mokro	ISO 105X12	___	: 4
Odporność na wcieranie na sucho	ISO 105X12	___	: 4

Informacje dotyczące handlu

Kod	55151399000
Eko-Tex Certyfikat	RDP 001772.0
Certyfikat wełny	0006BG00E

NOTES

GES

Podsumka

Za zgodność z oryginałem

Art. 8924 Hsing

L.p.	Parameter	Parameter	Units	Value of parameter
1.	Width szerokość	Between the selvages	Cm	140 ± 2
2.	Number of threads in fabric in dir liczba nitów w materiale w dir	Warp osnowa	threads / dir	450 ± 9
		Weft wątek		345 ± 17
3.	Aerated weight: aerowana waga	Linear liniowa	g / mb	148
		Per square meter	g / m ²	106
4.	Breaking strength - no less than: siła rozrywająca nie mniej niż	Warp osnowa	N	400
		Weft wątek		300
5.	Linear density of raw yarn gęstość nitów surowej przędzy	Warp osnowa	den	110
		Weft wątek		133
6.	Shrinkage: kurczenie	Warp osnowa	%	-4
		Weft wątek		-4
7.	Composition	kompozycja	Silk viscose fibers w bzoza %	100
8.	Weave	szata		3-thread satin

Podpisane

Za zgodność z oryginałem

Art. 8324 lining

L.p.	Parameter			Unit	Value of parameter
1.	Width		Between the selvages	Cm	140 ± 2
2.	Number of threads in fabric in dm		Warp	threads / dm	450 ± 9
			Weft		345 ± 17
3.	Acclimatised weight:		Linear	g / mb	148
			Per square meter	g / m ²	106
4.	Breaking strength – no less than:		Warp	N	400
			Weft		300
5.	Linear density of raw yarn		Warp	dtex	110
			Weft		133
6.	Shrinkage:	After dipping in water	Warp	%	-4
			Weft		-4
7.	Composition		Silk viscose	%	100
8.	Weave				5-thread satin

Za zgodność z oryginałem

SPECYFIKACJA TECHNICZNA

TKANINA PINPOINT ARTYKUŁ NR

SKŁAD: 20% POLIESTER 80% BAWELNA

Z WYKONANIEM PERMANENT PRESS DOUBLE PRESHRINK (PP DP)

WŁASNOŚCI	METODA BADAŃ	TRWAŁOŚĆ KOLORÓW W STANDARDZIE LUCKYTEX				KOLORY GŁADKIE			
		BIAŁY	SZYFONY	JASNE	SZAFIOWE	BIAŁE	SZYFONE	JASNE	SZAFIOWE
Wzrost i zmniejszenie (cm)	Metoda 1	4	4	4	4	4	4	4	4
Gęstość (liczba nitów/m ²)	Metoda 2	4	4	4	4	4	4	4	4
Wydzielenie substancji	Metoda 3	4	4	4	4	4	4	4	4
Wydzielenie substancji	Metoda 4	4	4	4	4	4	4	4	4
Wydzielenie substancji	Metoda 5	4	4	4	4	4	4	4	4
Wydzielenie substancji	Metoda 6	4	4	4	4	4	4	4	4
Wydzielenie substancji	Metoda 7	4	4	4	4	4	4	4	4
Wydzielenie substancji	Metoda 8	4	4	4	4	4	4	4	4
Wydzielenie substancji	Metoda 9	4	4	4	4	4	4	4	4
Wydzielenie substancji	Metoda 10	4	4	4	4	4	4	4	4
Wydzielenie substancji	Metoda 11	4	4	4	4	4	4	4	4
Wydzielenie substancji	Metoda 12	4	4	4	4	4	4	4	4
Wydzielenie substancji	Metoda 13	4	4	4	4	4	4	4	4
Wydzielenie substancji	Metoda 14	4	4	4	4	4	4	4	4
Wydzielenie substancji	Metoda 15	4	4	4	4	4	4	4	4
Wydzielenie substancji	Metoda 16	4	4	4	4	4	4	4	4
Wydzielenie substancji	Metoda 17	4	4	4	4	4	4	4	4
Wydzielenie substancji	Metoda 18	4	4	4	4	4	4	4	4
Wydzielenie substancji	Metoda 19	4	4	4	4	4	4	4	4
Wydzielenie substancji	Metoda 20	4	4	4	4	4	4	4	4
Wydzielenie substancji	Metoda 21	4	4	4	4	4	4	4	4
Wydzielenie substancji	Metoda 22	4	4	4	4	4	4	4	4
Wydzielenie substancji	Metoda 23	4	4	4	4	4	4	4	4
Wydzielenie substancji	Metoda 24	4	4	4	4	4	4	4	4
Wydzielenie substancji	Metoda 25	4	4	4	4	4	4	4	4
Wydzielenie substancji	Metoda 26	4	4	4	4	4	4	4	4
Wydzielenie substancji	Metoda 27	4	4	4	4	4	4	4	4
Wydzielenie substancji	Metoda 28	4	4	4	4	4	4	4	4
Wydzielenie substancji	Metoda 29	4	4	4	4	4	4	4	4
Wydzielenie substancji	Metoda 30	4	4	4	4	4	4	4	4
Wydzielenie substancji	Metoda 31	4	4	4	4	4	4	4	4
Wydzielenie substancji	Metoda 32	4	4	4	4	4	4	4	4
Wydzielenie substancji	Metoda 33	4	4	4	4	4	4	4	4
Wydzielenie substancji	Metoda 34	4	4	4	4	4	4	4	4
Wydzielenie substancji	Metoda 35	4	4	4	4	4	4	4	4
Wydzielenie substancji	Metoda 36	4	4	4	4	4	4	4	4
Wydzielenie substancji	Metoda 37	4	4	4	4	4	4	4	4
Wydzielenie substancji	Metoda 38	4	4	4	4	4	4	4	4
Wydzielenie substancji	Metoda 39	4	4	4	4	4	4	4	4
Wydzielenie substancji	Metoda 40	4	4	4	4	4	4	4	4
Wydzielenie substancji	Metoda 41	4	4	4	4	4	4	4	4
Wydzielenie substancji	Metoda 42	4	4	4	4	4	4	4	4
Wydzielenie substancji	Metoda 43	4	4	4	4	4	4	4	4
Wydzielenie substancji	Metoda 44	4	4	4	4	4	4	4	4
Wydzielenie substancji	Metoda 45	4	4	4	4	4	4	4	4
Wydzielenie substancji	Metoda 46	4	4	4	4	4	4	4	4
Wydzielenie substancji	Metoda 47	4	4	4	4	4	4	4	4
Wydzielenie substancji	Metoda 48	4	4	4	4	4	4	4	4
Wydzielenie substancji	Metoda 49	4	4	4	4	4	4	4	4
Wydzielenie substancji	Metoda 50	4	4	4	4	4	4	4	4
Wydzielenie substancji	Metoda 51	4	4	4	4	4	4	4	4
Wydzielenie substancji	Metoda 52	4	4	4	4	4	4	4	4
Wydzielenie substancji	Metoda 53	4	4	4	4	4	4	4	4
Wydzielenie substancji	Metoda 54	4	4	4	4	4	4	4	4
Wydzielenie substancji	Metoda 55	4	4	4	4	4	4	4	4
Wydzielenie substancji	Metoda 56	4	4	4	4	4	4	4	4
Wydzielenie substancji	Metoda 57	4	4	4	4	4	4	4	4
Wydzielenie substancji	Metoda 58	4	4	4	4	4	4	4	4
Wydzielenie substancji	Metoda 59	4	4	4	4	4	4	4	4
Wydzielenie substancji	Metoda 60	4	4	4	4	4	4	4	4
Wydzielenie substancji	Metoda 61	4	4	4	4	4	4	4	4
Wydzielenie substancji	Metoda 62	4	4	4	4	4	4	4	4
Wydzielenie substancji	Metoda 63	4	4	4	4	4	4	4	4
Wydzielenie substancji	Metoda 64	4	4	4	4	4	4	4	4
Wydzielenie substancji	Metoda 65	4	4	4	4	4	4	4	4
Wydzielenie substancji	Metoda 66	4	4	4	4	4	4	4	4
Wydzielenie substancji	Metoda 67	4	4	4	4	4	4	4	4
Wydzielenie substancji	Metoda 68	4	4	4	4	4	4	4	4
Wydzielenie substancji	Metoda 69	4	4	4	4	4	4	4	4
Wydzielenie substancji	Metoda 70	4	4	4	4	4	4	4	4
Wydzielenie substancji	Metoda 71	4	4	4	4	4	4	4	4
Wydzielenie substancji	Metoda 72	4	4	4	4	4	4	4	4
Wydzielenie substancji	Metoda 73	4	4	4	4	4	4	4	4
Wydzielenie substancji	Metoda 74	4	4	4	4	4	4	4	4
Wydzielenie substancji	Metoda 75	4	4	4	4	4	4	4	4
Wydzielenie substancji	Metoda 76	4	4	4	4	4	4	4	4
Wydzielenie substancji	Metoda 77	4	4	4	4	4	4	4	4
Wydzielenie substancji	Metoda 78	4	4	4	4	4	4	4	4
Wydzielenie substancji	Metoda 79	4	4	4	4	4	4	4	4
Wydzielenie substancji	Metoda 80	4	4	4	4	4	4	4	4
Wydzielenie substancji	Metoda 81	4	4	4	4	4	4	4	4
Wydzielenie substancji	Metoda 82	4	4	4	4	4	4	4	4
Wydzielenie substancji	Metoda 83	4	4	4	4	4	4	4	4
Wydzielenie substancji	Metoda 84	4	4	4	4	4	4	4	4
Wydzielenie substancji	Metoda 85	4	4	4	4	4	4	4	4
Wydzielenie substancji	Metoda 86	4	4	4	4	4	4	4	4
Wydzielenie substancji	Metoda 87	4	4	4	4	4	4	4	4
Wydzielenie substancji	Metoda 88	4	4	4	4	4	4	4	4
Wydzielenie substancji	Metoda 89	4	4	4	4	4	4	4	4
Wydzielenie substancji	Metoda 90	4	4	4	4	4	4	4	4
Wydzielenie substancji	Metoda 91	4	4	4	4	4	4	4	4
Wydzielenie substancji	Metoda 92	4	4	4	4	4	4	4	4
Wydzielenie substancji	Metoda 93	4	4	4	4	4	4	4	4
Wydzielenie substancji	Metoda 94	4	4	4	4	4	4	4	4
Wydzielenie substancji	Metoda 95	4	4	4	4	4	4	4	4
Wydzielenie substancji	Metoda 96	4	4	4	4	4	4	4	4
Wydzielenie substancji	Metoda 97	4	4	4	4	4	4	4	4
Wydzielenie substancji	Metoda 98	4	4	4	4	4	4	4	4
Wydzielenie substancji	Metoda 99	4	4	4	4	4	4	4	4
Wydzielenie substancji	Metoda 100	4	4	4	4	4	4	4	4

Wszystkie badania przeprowadzono zgodnie z metodami standardowymi w Zakładzie Badawczym i Kontrolnym Instytutu Technicznego.

NOTATKA ZE SPOTKANIA W RAMACH DIALOGU TECHNICZNEGO
„DOSTAWA ODZIEŻY IDENTYFIKUJĄCEJ DLA PRACOWNIKÓW POLREGIO SP. Z O.O.”
(nr sprawy PZP1-25-39/2020)

Data spotkania	30.03.2020 r. godz. 13:00
Forma spotkania	wideokonferencja

Spotkanie rozpoczęło się o godzinie 13:⁰⁰

3

Zamawiający zadał Uczestnikowi dialogu następujące pytania i uzyskał następujące odpowiedzi:

Pytanie 1 Zamawiającego: Pracownicy Zamawiającego mają uwagi do jakości noszonej przez nich odzieży identyfikującej. Jak poprawić opis przedmiotu zamówienia, w tym skład zastosowanych dotychczas tkanin, żeby poprawić wartość użytkową odzieży identyfikującej, tak aby: podszewka była bardziej wytrzymała, koszule mniej się zgniatały i były łatwiejsze do uprasowania, pozostałe elementy odzieży (marynarki, żakiety, kamizelki, spódnice i spodnie) nie wypychały się i nie przecierały? Jednocześnie Zamawiający zwraca się z pytaniem o aktualną dostępność tkanin na rynku. Zamawiający zwraca uwagę na próbkę, która została przedstawiona przez Uczestnika dialogu (tkanina „Miroglio”). Znacznie odbiega ona od tkaniny, której używa Zamawiający – kolor jest dużo ciemniejszy. Czy Uczestnik dialogu dysponuje innymi próbkami tej tkaniny lub innej (przy zachowaniu tych samych parametrów lub lepszych) która zachowa wymaganą kolorystykę?

Odpowiedź Uczestnika dialogu:

Tkaniny są dostępne na rynku, ale znacznie wydłużył się czas ich sprowadzania (średnio jest 2,5 raza dłuższy) na skutek dzisiejszej wyjątkowej sytuacji (ogłoszenia pandemii).

Uczestnik dialogu dysponuje tylko tymi próbkami tej tkaniny i tylko w tym odcieniu (ciemny granat). Uczestnik dialogu proponuje użycie innych tkanin, które zachowają kolorystykę i parametry: „kawarnek” lub „gabardyna”. Jest jeszcze jedna tkanina producenta „Miroglio”, wyprodukowana na zamówienie (nie ma nazwy). Uczestnik dialogu może przekazać próbkę, ale jest to ciemny granat. Producent musiałby potwierdzić jak wybarwić tkaninę i w jakim czasie.

Termin realizacji (dostawy tkaniny) to ok. 3 tygodnie – w normalnych warunkach. W dzisiejszych, nadzwyczajnych okolicznościach – trudno przewidzieć.

Pytanie 2 Zamawiającego: Podszewka pruje się i rozchodzi na szwach i plecach. Jak Uczestnik dialogu proponuje rozwiązać ten problem? Czy zna rozwiązanie hexa flower?

Odpowiedź Uczestnika dialogu:

Proponuje się wiskożę (jeżeli ma to być tkanina „oddychająca”), przy czym jest to rozwiązanie droższe niż pollester. Jeżeli Zamawiający zdecyduje się na poliester to Uczestnik dialogu proponuje poliester z elastanem (2%) – odzież będzie wygodniejsza. Wiskoza jest delikatniejszym materiałem, ale

ta zaproponowana w próbce przez Uczestnika dialogu ma wysoki wskaźnik odporności na rozerwanie. Należy zwiększyć parametr „przesuwalność nitki w szwie”, żeby zapobiec „rozchodzeniu się” podszewki. Podszewka Uczestnika dialogu ma ten parametr bardzo wysoki.

Można zastosować hexa flower, ale podroży to zamówienie (trudno w dzisiejszej sytuacji skalkulować o ile).

Producentów wiskozy jest tylko dwóch (nie wiadomo jak długo), dlatego Uczestnik dialogu nie nalega na to rozwiązanie.

Pytanie 3 Zamawiającego: Prosimy o zaproponowanie optymalnej tkaniny dla koszul, która będzie odpowiednia dla wielu cykli prania i spełni wymogi dotyczące łatwego prasowania.

Odpowiedź Uczestnika dialogu:

Przy dużym cyklu prań musi być bardzo duża wytrzymałość tkaniny. Uczestnik dialogu proponuje rozważenie 80 % bawełny i 20 % poliestru. Przy zastosowaniu 100 % bawełny – materiał nie wytrzyma. Propozycja: 60% bawełny i 40 % poliestru zapewni, że tkanina będzie łatwa w prasowaniu, nie będzie się tak gniotła. Rekomendowana gramatura – 110 gramów.

Pytanie 4 Zamawiającego: Prosimy o przekazanie do środy 1 kwietnia propozycji korekty OPZ w zakresie tkanin podszewkowej i koszulowej.

Odpowiedź Uczestnika dialogu:

Uczestnik dialogu zadeklarował przekazanie próbek koszul w terminie do piątku, 3 kwietnia 2020 r. do godziny 13.00.

Spotkanie zakończyło się o godzinie 13:⁴⁶

NOTATKA ZE SPOTKANIA W RAMACH DIALOGU TECHNICZNEGO
„DOSTAWA ODZIEŻY IDENTYFIKUJĄCEJ DLA PRACOWNIKÓW POLREGIO SP. Z O.O.”
(nr sprawy PZP1-25-39/2020)

Data spotkania	30.03.2020 r. godz. 11:00
Forma spotkania	wideokonferencja

Spotkanie rozpoczęło się o godzinie 11:⁰⁰

Zamawiający zadał Uczestnikowi dialogu następujące pytania i uzyskał następujące odpowiedzi:

Pytanie 1 Zamawiającego: Pracownicy Zamawiającego mają uwagi do jakości noszonej przez nich odzieży identyfikującej. Jak poprawić opis przedmiotu zamówienia, w tym skład zastosowanych dotychczas tkanin, żeby poprawić wartość użytkową odzieży identyfikującej, tak aby: podszewka była bardziej wytrzymała, koszule mniej się zgniatały i były łatwiejsze do uprasowania, pozostałe elementy odzieży (marynarki, żakiety, kamizelki, spódnice i spodnie) nie wypychały się i nie przecierały?

Odpowiedź Uczestnika dialogu:

Analiza tkanin używanych do produkcji odzieży w kolejach niemieckich, firmach francuskich i in. dowodzi, że tkaniny te są delikatniejsze i słabsze od użytych przez POLREGIO (dalej: „PR”). Niemiecka odzież jest lżejsza i słabsza. Odporność tkanin używanych w PR wynosi 800/550, podczas gdy odzież używana w kolejach niemieckich ma mniejszą odporność, która wynosi odpowiednio 600/450. Brak jest informacji o terminie użytkowania tej odzieży (prawdopodobnie jest krótszy niż 2 lata, stąd wynika tak duża różnica w tkaninach).

Uczestnik dialogu zwrócił się z pytaniem: jaki jest odsetek (promil) osób które zgłaszały uwagi do jakości odzieży? Czy wpływały reklamacje do wykonawcy?

Uczestnik dialogu podejrzewa, że niewielki odsetek osób mogących mieć problemy z użytkowaniem odzieży, prawdopodobnie ma nietypową fizjonomię. Uczestnik dialogu proponuje następujące rozwiązanie: dla tego odsetka osób ubrania mogłyby być wymieniane częściej, w ramach serwisu gwarancyjnego. Zmiana parametrów tkanin dla wszystkich użytkowników nie jest celowa, ponieważ zwiększenie odporności tkaniny poprzez dodanie elastyny spowoduje większe wypychanie się w kolanach i rozciąganie ubrań. Poliester zwiększy odporność, ale użytkowanie będzie trudniejsze, ponieważ taka tkanina będzie miała mniejszą możliwość cyrkulacji powietrza (nie będzie „oddychać”).

Pytanie 2 Zamawiającego: Podszewka pruje się i rozchodzi. Jak Uczestnik dialogu proponuje rozwiązać ten problem?

Odpowiedź Uczestnika dialogu:

Zaproponowano nowe rozwiązanie „hexa flower” – poliestrowe włókna nowej generacji. Włókna te zapewniają krążenie powietrza, mają najwyższe parametry na wytrzymałość. Uczestnik dialogu szyje podszewki z tej tkaniny dla wielu Zamawiających, nie miał ani jednej reklamacji.

Pytanie 3 Zamawiającego: Czy przeprowadzono testy tego rozwiązania?

Odpowiedź Uczestnika dialogu:

Testy wykonano w Korei. Testy polskie są w trakcie realizacji.

Pytanie 4 Zamawiającego: Ilu jest wykonawców tkaniny?

Odpowiedź Uczestnika dialogu:

Na rynku jest kilku wykonawców tej tkaniny. Jest możliwe zamówienie tej tkaniny na rynku.

Pytanie 5 Zamawiającego: Jaki jest czas realizacji 200 szt. kompletów odzieży (marynarka męska, 2 pary spodni, kamizelka)

Odpowiedź Uczestnika dialogu:

Można przyjąć, że termin wykonania, przy dzisiejszej dostępności tkaniny, wynosi ok. 3-4 tygodni od dnia podpisania umowy. W ciągu miesiąca możliwe jest uszycie do 3 tys. kompletów.

Pytanie 6 Zamawiającego: Prosimy o przekazanie do środy 1 kwietnia propozycji korekty OPZ w zakresie opisu tkaniny podszewkowej oraz zaproponowanie optymalnej tkaniny dla koszul.

Odpowiedź Uczestnika dialogu:

Uczestnik dialogu nie specjalizuje się w produkcji koszul. Do środy, 1 kwietnia odniesie się do tego tematu, po zapoznaniu z rynkiem.

NOTATKA ZE SPOTKANIA W RAMACH DIALOGU TECHNICZNEGO
„DOSTAWA ODZIEŻY IDENTYFIKUJĄCEJ DLA PRACOWNIKÓW POLREGIO SP. Z O.O.”
(nr sprawy PZP1-25-39/2020)

Data	31.03.2020 r. godz. 13:00
Forma spotkania	wideokonferencja

Spotkanie rozpoczęło się o godzinie 13.⁰⁰

Zamawiający zadał Uczestnikowi dialogu następujące pytania i uzyskał następujące odpowiedzi:

Pytanie 1 Zamawiającego: Pracownicy Zamawiającego mają uwagi do jakości noszonej przez nich odzieży identyfikującej. Jak poprawić opis przedmiotu zamówienia, w tym skład zastosowanych dotychczas tkanin, żeby poprawić wartość użytkową odzieży identyfikującej, tak aby: podszewka była bardziej wytrzymała, koszule mniej się zgniatały i były łatwiejsze do uprasowania, pozostałe elementy odzieży (marynarki, żakiety, kamizelki, spodnie i spodnie) nie wypychały się i nie przecierały? Jednocześnie Zamawiający zwraca się z pytaniem o aktualną dostępność tkanin na rynku.

Odpowiedź Uczestnika dialogu:

Dobór tkaniny jest zawsze kompromisem pomiędzy wytrzymałością a wygodą użytkowania. Nie ma doskonałych rozwiązań, spełniających wszystkie wymagania. Na przykład tkanina oznaczona symbolem 226 (złożona w próbce) ma bardzo dużą wytrzymałość, nie wypycha się, jest odporna na tzw. „piling”. Wadą tej tkaniny jest jej ciężar i grubość – przez co jest gorsza w użytkowaniu.

Jeżeli zależy nam najbardziej na elementarnych cechach użytkowych tkaniny, udział wełny nie może być niższy niż 45%, żeby nie straciła ona swoich walorów izolacji cieplnej (grzeje w zimie, chłodzi latem). Pozostałą część składu tkaniny mogą stanowić poliestry i 2-3% lycry, która jest dodawana w celu lepszego dopasowania odzieży. Lycra powoduje, że materiał dobrze się naciąga, ale jednocześnie jest przyczyną odkształcania, powoduje skłonność do wypychania się przy długim użytkowaniu. Stąd nie może być jej zbyt dużo.

Czego Zamawiający oczekuje bezwzględnie od munduru, tj. jakie właściwości użytkowe ma spełniać? Czy ma ona być lekka i cienka czy gruba i ciężka? Odzież lekka, przewiewna będzie mogła być krócej użytkowana, nie będzie miała dobrej wytrzymałości. Nie ma jednoznacznej odpowiedzi, co lepiej rekomendować.

Problemi z wycieraniem i przecieraniem należy rozwiązać poprzez wprowadzenie wymogu wytrzymałości na tarcie, która powinna wynosić ok. 40 000 suwów. Są też tkaniny na 60 000 suwów, ale nie oznacza to, że nie będą się przecierać (zależy od rodzaju użytej wełny i rodzaju sylwetki osób użytkujących). Jeżeli chcemy uniknąć tego typu reklamacji trzeba zastosować tkaniny o wysokich

parametrach wytrzymałości, relatywnie grube. Odsetek osób o nietypowej sylwetce nie jest wysoki. Z reguły w ok. 6-7 miesiącu użytkowania, przy nietypowych sylwetkach, tego typu reklamacje się pojawiają.

Należy wziąć pod uwagę rozsądny czas na realizację zamówienia. Według Uczestnika dialogu od momentu złożenia zamówienia należy liczyć 12 tygodni. Czas na szycie wynosi od 5 do 6 tygodni. Pierwsza dostawa kontraktowa możliwa jest do wykonania w terminie od 4,5 do 6 miesięcy (przy realnych założeniach).

Pytanie 2 Zamawiającego: Podszewka pruje się i rozchodzi na szwach i plecach. Jak Uczestnik dialogu proponuje rozwiązać ten problem? Czy próbka o nr 2 to hexa flower?

Odpowiedź Uczestnika dialogu:

Podszewki powinny być wiskozowe, jest to włókno wytrzymałe (cńociaż paranaturaine). Podszewki mogą być też poliestrowe, o wysokich parametrach związanych z oddychalnością. Trzeba tu zdecydować, co jest dla użytkownika ważniejsze – komfort (lekko, przewiewnie) czy wytrzymałość.

Próbka nr 2 to hexa flower – nowość na rynku. Należałoby jednak sprawdzić wytrzymałość tej podszewki. Z wiedzy Uczestnika dialogu wynika, że jest mało wytrzymała na rozciąganie przy szwach.

Przy tkaninie zasadniczej z min. 45% wełny, rekomendowana jest podszewka wiskozowa. Wówczas zapewniony jest komfort termiczny. Uczestnik dialogu zarekomendował podszewkę wiskozową o wysokich parametrach wytrzymałościowych. Została ona użyta w umundurowaniu szytym dla innych Zamawiających i nie była przedmiotem reklamacji. Jest to rozwiązanie znane i lepsze niż hexa flower, ponieważ bez badań laboratoryjnych można ją odróżnić od poliestru (na podstawie dotyku).

Ceny za podszewkę przy gwarancji jakości wynoszą aktualnie 10-12 zł /m (dotyczy zarówno wiskozy jak hexa flower).

W odniesieniu do tkaniny zasadniczej, tkanina w próbce nr 1 jest dużo cieńsza i mniej wytrzymała niż obecnie używana przez POLREGIO (dalej: „PR”).

Uczestnik dialogu podał 3 propozycje użycia następujących tkanin: z próbki nr 2 (tkanina gruba, do mundurów reprezentacyjnych), próbki nr 6 – (tkanina bardzo wytrzymała, produkcji polskiej, nie ma lycry, jest bardzo gęsta, ale niższy jest komfort użytkowania) lub „karin” – stosowany obecnie przez PR. Wszystkie dostępne są w okresie 12 tygodni.

Kolorystyka próbek 2 i 6 - są dużo ciemniejsze (ciemny granat), ale nie stanowi to żadnego problemu, można je odpowiednio wybarwić.

Uczestnik dialogu zarekomendował karin 1 jako najlepszy kompromis między wytrzymałością a komfortem użytkowania. Od ostatniego postępowania PR nic bardziej nowoczesnego na rynku nie pojawiło się.

Pytanie 3 Zamawiającego: Prosimy o zaproponowanie optymalnej tkaniny dla koszul, która będzie odpowiednia dla wielu cykli prania i spełni wymogi dotyczące łatwego prasowania.

Odpowiedź Uczestnika dialogu:

Rozpiętość jakości i cen tkanin użytych przy produkcji koszul jest bardzo duża. Ceny wynoszą od 5 do 18 zł /mb tkaniny.

Próbka nr 1 – bardzo dobra jakość koszul, ale wiąże się z wysokim kosztem.

Próbka nr 2 – zawiera przykładowe tkaniny przy składzie 60 % bawełny i 40% poliestru, różniące się splotem. Uczestnik dialogu zaproponował przetestowanie tych koszul, np. z próbki nr 6 lub 2 (ceny nie są wygórowane).

Pytanie 4 Zamawiającego: Prosimy o przekazanie próbek koszul to przetestowania przez pracowników Zamawiającego.

Odpowiedź Uczestnika dialogu:

Uczestnik dialogu prześle egzemplarze koszul wykonane z tkanin z próbki nr 3 i 6 dla dwóch osób w przyszłym tygodniu. Ponadto, Uczestnik dialogu zwróci się do producenta tkanin o dokładny opis techniczny tych tkanin, aby można było uszczegółwić wymogi w OPZ.

Spotkanie zakończyło się o godzinie 14:⁴⁰

