

Lublin, dnia 14 września 2021 r.

Nr sprawy KP-272-PNU-22/2021

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ w częściach nr 1, 2, 3 oraz 22

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego na podstawie ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 z późn. zm. – dalej ustawa) w trybie przetargu nieograniczonego pn.: **Dostawa sprzętu komputerowego wraz z akcesoriami do organizacji nowych laboratoriów specjalistycznych w ramach realizacji projektu pt. „Zintegrowany Program Rozwoju Politechniki Lubelskiej – część druga” z podziałem na 22 części**

Zamawiający, **Politechnika Lubelska**, na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy w ww. postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej.

CZEŚĆ NR 1:

Jako ofertę najkorzystniejszą w części nr 1 ww. postępowania (Część nr 1 – DYSKI) uznano ofertę nr 3, złożoną przez Wykonawcę: **ForTi Krzysztof Jurek, ul. Marii Curie Skłodowskiej 18, 26-600 Radom**. Uzasadnienie wyboru: Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu, Wykonawca spełnił warunki opisane w SWZ oraz jego oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów określonych w rozdziale XIV SWZ.

Ranking złożonych ofert w części nr 1:

Numer oferty	Wykonawca	Kryterium 1 Cena oferty –waga 40 % przyznana punktacja	Kryterium 2 Parametry techniczne – waga 60 % przyznana punktacja	Łączna punktacja
2	MEGATECH Dariusz Gutek ul. Energetyków 45 20-468 Lublin	-	-	-
3	ForTi Krzysztof Jurek, ul. Marii Curie Skłodowskiej 18, 26-600 Radom	40 pkt	60 pkt	100 pkt
7	CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o. ul. Wolność 8 lok. 4 26-600 Radom	-	-	-

CZEŚĆ NR 2:

Jako ofertę najkorzystniejszą w części nr 2 ww. postępowania (Część nr 2 – STACJA ROBOCZA VR) uznano ofertę nr 5, złożoną przez Wykonawcę: **NTT Technology Sp. z o.o., Zakręt, ul. Trakt Brzeski 89, 05-077 Warszawa - Wesoła**. Uzasadnienie wyboru: Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu, Wykonawca spełnił warunki opisane w SWZ oraz jego oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów określonych w rozdziale XIV SWZ.



Ranking złożonych ofert w części nr 2:

Numer oferty	Wykonawca	Kryterium 1 Cena oferty - waga 60 % przyznana punktacja	Kryterium 2 Parametry techniczne - waga 40 % przyznana punktacja	Łączna punktacja
2	MEGATECH Dariusz Gutek ul. Energetyków 45 20-468 Lublin	-	-	-
4	Speedserwis Tomasz Wroński ul. Krasieńskiego 19 20-709 Lublin	43,37 pkt	40 pkt	83,37 pkt
5	NTT Technology Sp. z o.o. Zakręt, ul. Trakt Brzeski 89 05-077 Warszawa - Wesoła	60 pkt	40 pkt	100 pkt
7	CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o. ul. Wolność 8 lok. 4 26-600 Radom	49,74 pkt	40 pkt	89,74 pkt
8	Web-Profit Maciej Kuźlik ul. Spokojna 18 41-940 Piekary Śląskie	59,06 pkt	40 pkt	99,06 pkt

CZĘŚĆ NR 3:

Jako ofertę najkorzystniejszą w części nr 3 ww. postępowania (Część nr 3 – STACJA ROBOCZA GRAFICZNA Z MONITOREM) uznano ofertę nr 8, złożoną przez Wykonawcę: **Web-Profit Maciej Kuźlik, ul. Spokojna 18, 41-940 Piekary Śląskie.** Uzasadnienie wyboru: Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu, Wykonawca spełnił warunki opisane w SWZ oraz jego oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów określonych w rozdziale XIV SWZ.

Ranking złożonych ofert w części nr 3:

Numer oferty	Wykonawca	Kryterium 1 Cena oferty - waga 60 % przyznana punktacja	Kryterium 2 Parametry techniczne - waga 40 % przyznana punktacja	Łączna punktacja
1	Innovation In Technology Sp. z o.o. ul. Szmaragdowa 3 78-100 Niekanin	48,47 pkt	40 pkt	88,47 pkt
2	MEGATECH Dariusz Gutek ul. Energetyków 45 20-468 Lublin	-	-	-
4	Speedserwis Tomasz Wroński ul. Krasieńskiego 19 20-709 Lublin	40,34 pkt	40 pkt	80,34 pkt
5	NTT Technology Sp. z o.o. Zakręt, ul. Trakt Brzeski 89 05-077 Warszawa - Wesoła	54,51 pkt	40 pkt	94,51 pkt
7	CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o. ul. Wolność 8 lok. 4 26-600 Radom	46,39 pkt	40 pkt	86,39 pkt
8	Web-Profit Maciej Kuźlik ul. Spokojna 18 41-940 Piekary Śląskie	60 pkt	40 pkt	100 pkt



CZĘŚĆ NR 22:

Jako ofertę najkorzystniejszą w części nr 22 ww. postępowania (Część nr 22 – ZESTAW URUCHOMIENIOWY) uznano ofertę nr 22, złożoną przez Wykonawcę: CPU ZETO Sp. z o.o., ul. Powstańców Wielkopolskich 20, 58-500 Jelenia Góra. Uzasadnienie wyboru: Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu, Wykonawca spełnił warunki opisane w SWZ oraz jego oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów określonych w rozdziale XIV SWZ.

Ranking złożonych ofert w części nr 22:

Numer oferty	Wykonawca	Kryterium 1 Cena oferty -waga 30 % przyznana punktacja	Kryterium 2 Parametry techniczne - waga 70 % przyznana punktacja	Łączna punktacja
2	MEGATECH Dariusz Gutek ul. Energetyków 45 20-468 Lublin	-	-	-
3	CPU ZETO Sp. z o.o., ul. Powstańców Wielkopolskich 20, 58- 500 Jelenia Góra.	30 pkt	70 pkt	100 pkt

Podpisano:

Rektor Politechniki Lubelskiej

Prof. dr. hab. inż. Zbigniew Pater

