

Nr postępowania: GUM2023ZP0039

Gdańsk, dnia 05.06.2023 r.

Wykonawcy w postępowaniu

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego, na podstawie art. 132 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.) pn. **Budowa Uniwersyteckiego Centrum Stomatologicznego Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego przy ul. M. Skłodowskiej – Curie w Gdańsku.**

Gdański Uniwersytet Medyczny jako Zamawiający, na podstawie art. 135 ust. 2 i 6 ustawy Pzp, udziela odpowiedzi na pytania oraz działając na podstawie art. 137 ust. 1 i 2 ustawy Pzp, dokonuje zmiany treści SWZ w poniższym zakresie.

1. Pytanie

Projekt Umowy: Definicja Całkowitego Zakończenia Realizacji (CZR) obejmuje w swoim zakresie Podpisanie Protokołu Odbioru Dostawy. Zgodnie z terminami zawartymi w umowie Wykonawca będzie miał 21 miesięcy od przekazania terenu budowy na Dostawy, tymczasem zgodnie z definicją Dostawy zawartą w paragrafie 2 ust. 1 lit. B) Dostawą jest również wykonywanie usług serwisu gwarancyjnego. Powyższe powoduje, że Dostawy nie będzie można zrealizować w ciągu 21 miesięcy od przekazania terenu budowy, a tym samym podpisać Protokołu Odbioru Dostawy czyli spełnienie wymagać CZR. Tymczasem od dochowania CZR zależy szereg obowiązków Wykonawcy (m.in. Utrzymywanie kierownika budowy, ochrona, a także rozpoczyna bieg okres gwarancji). W związku z powyższym wnosimy wykreślenie z definicji Dostawy podpunktu vi) o treści: wykonywanie usług serwisu gwarancyjnego zwane w dalszej części umowy „Serwisem”.
Odpowiedź: zgodnie z modyfikacją z dnia 19.05.2023 r. Dodatkowo: zmieniono par. 5 ust. 1 lit. c). Ponadto zgodnie z par. 23 ust. 1 okres gwarancji rozpoczyna bieg dopiero od osiągnięcia CZR.

2. Pytanie

Projekt Umowy: Paragraf 3 ust. 2 lit. d) wnosimy o wykreślenie zapisu. Zdaniem Oferenta nie jest możliwe przewidzenie konieczności wykonania projektów wykonawczych. Jeżeli Zamawiający widzi konieczność przygotowania przez Wykonawcę dokumentacji projektowej w jakiejś części winien wskazać konkretnie ten zakres.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgodny na wykreślenie zapisu.

3. Pytanie

Projekt Umowy: Paragraf 5 ust. 1. lit. a) nie wskazano terminu jaki Zamawiający ma na osiągnięcie terminu gotowości do przekazania terenu budowy. Prosimy o podanie.

Odpowiedź: Zgodnie z modyfikacją projektu umowy z dnia 10.05.2023 poprzez dodanie w Par. 5 ust. 1 lit. f) w brzmieniu:

"f) Zamawiający zawiadomi wykonawcę o gotowości do przekazania placu budowy w terminie 7 dni roboczych od daty podpisania umowy"

4. Pytanie

Projekt Umowy: Paragraf 7 ust. 2 prosimy o uzupełnienie na końcu o zapis: którzy są znani na chwilę wydawania przedmiotowego oświadczenia.

Odpowiedź: Zamawiający doprecyzowuje zapisy par 7 w ust. 2 i nadaje mu brzmienie:

"2. W terminie 30 (trzydziestu) dni od daty zawarcia niniejszej umowy Wykonawca poinformuje Zamawiającego pisemnie pod rygorem nieważności, o podwykonawcach lub dalszych podwykonawcach, którym ma zostać powierzona realizacja robót budowlanych, **którzy są znani na chwilę wydawania przedmiotowego oświadczenia**"

5. Pytanie

Projekt Umowy: Paragraf 7 ust. 2 – wnosimy o zmianę ostatniego zdania z: Zastrzeżenia mogą dotyczyć między innymi okoliczności określonych w art. 464 ust. 3 Prawa zamówień publicznych NA Zastrzeżenia mogą dotyczyć wyłącznie okoliczności określonych w art. 464 ust. 3 Prawa zamówień publicznych Pozostawienie zapisu w aktualnej formie może powodować dowolność Zamawiającego w ingerencję w umowy zawierane między wykonawcą podwykonawca mi dalszymi podwykonawcami.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgodny na zmianę zapisu.

6. Pytanie

Projekt Umowy: Paragraf 26 ust. d), e), h) - wnosimy o korektę słowa opóźnienia na zwłoka.

Odpowiedź: zgodnie z modyfikacją z dnia 19.05.2023 r.

7. Pytanie

Projekt Umowy: Paragraf 26 ust. d) prosimy o doprecyzowanie, bądź wykreślenie kary umownej jako zbyt ogólnej i mogącej rodzić niesprawiedliwe uprawnienie Zamawiającego do naliczenia kary umownej za jakikolwiek dokument określony w umowie.

Odpowiedź: zgodnie z modyfikacją z dnia 19.05.2023 r.

8. Pytanie

Projekt Umowy: Paragraf 26 ust. d), e), f), h) - wnosimy zmianę wysokości kary umownej z poziomu 0,1% na 0,01%. Obecnie zaproponowany poziom kary jest w opinii Wykonawcy nieadekwatny.

Odpowiedź: zgodnie z modyfikacją z dnia 19.05.2023 r.

9. Pytanie

Projekt Umowy: Paragraf 33 – wnosimy o uzupełnienie katalogu podstaw do zmiany umowy w zakresie terminu i wynagrodzenia dodatkowego co najmniej o: znaleziska archeologiczne, znaleziska saperskie, odmiennych warunków gruntowych czy kolizji z niezainwentaryzowanymi sieciami lub obiektami podziemnymi.

Odpowiedź: Zamawiający nie dokonuje zmian w powyższym zakresie. Par. 33 ust. 3 lit. a) opisuje przyczyny niezależne od Wykonawcy.

10. Pytanie

Wykonawca wnosi o modyfikacje treści §3 ust. 2 b) projektu Umowy, poprzez nadanie mu następującego brzmienia:

„b. nie będzie dochodził żadnych roszczeń na etapie wykonywania Przedmiotu umowy lub po jego zakończeniu z tytułu popełnionych przez siebie błędów kalkulacyjnych (niezgodnych z Dokumentacją Projektową), a w szczególności ilości robót i prac koniecznych i niezbędnych do wykonania, jak również z tytułu zmian cen Jednostkowych”.

Odpowiedź: Zamawiający nie dokonuje zmian w powyższym zakresie.

11. Pytanie

W związku z treścią §3 ust. 2 d) projektu Umowy, Wykonawca wnosi o jego doprecyzowanie, iż zarówno wykonanie ewentualnych projektów zamiennych, jak i robót zamiennych z tego wynikających nastąpi za zapłatą dodatkowego wynagrodzenia. Oferenci nie są w stanie wycenić i uwzględnić w wynagrodzeniu ryczałtowym na tym etapie kosztów wykonania abstrakcyjnych projektów zamiennych. Wykonawca wnosi o modyfikację treści §3 ust. 2 b) poprzez nadanie mu następującego brzmienia:

„d) przewidział także sytuację, związaną z ewentualnym wykonaniem przez siebie projektów Wykonawczych i zobowiązuje się je wykonać w razie potrzeby za zapłatą dodatkowego wynagrodzenia, w tym projektów warsztatowych oraz projektów zamiennych wymagających każdorazowo uzgodnienia i zgody Zamawiającego”

Odpowiedź: Zamawiający nie dokonuje zmian w powyższym zakresie.

12. Pytanie

W związku z treścią §3 ust. 2 g) projektu Umowy Wykonawca wnosi o wykreślenie przedmiotowego postanowienia lub jego zmodyfikowanie poprzez uwzględnienia dłuższego niż obecny 2023 rok, roku produkcji sprzętu i systemów sterujących. Wykonawca wnosi o uzasadnienie tak sformułowanego wymagania i wskazuje, że obecnie taki wymóg obejmował by jedynie sprzęt i systemy wyprodukowane w ciągu 5 miesięcy (styczeń- do maj 2023 r.), a więc bardzo ograniczony czasookres, co może stwarzać nieuzasadnione problemy realizacyjne oraz wpływać na wzrost ceny ofertowej;

Odpowiedź: Zamawiający nie dokonuje zmian w powyższym zakresie.

13. Pytanie

W związku z treścią §7 ust. 2 projektu Umowy Wykonawca wnosi o jego wykreślenie wskazując, że wykazanie Zamawiającemu w terminie 30 od daty zawarcia Umowy z Zamawiającym pełnej listy podwykonawców, a tym bardziej dalszych podwykonawców, jest czynnością niemożliwą do wykonania, ponieważ na tym etapie Wykonawca nie posiada jeszcze zakontraktowanych podwykonawców oraz znajduje się w fazie przednegocjacyjnej ze znaczącą ilością podwykonawców realizujących późniejsze zakresy robót; Wykonawca wskazuje także, że taka praktyka wykracza poza postanowienia kodeksu cywilnego dotyczące solidarnej odpowiedzialności Zamawiającego za zobowiązania wobec podwykonawców, który ogranicza się do obowiązku zgłoszenia zakresu robót podwykonawcy przed rozpoczęciem prac, z uwzględnieniem terminu na akceptację podwykonawcy przez Zamawiającego

Odpowiedź: Zamawiający doprecyzowuje zapisy par 7 w ust. 2 i nadaje mu brzmienie:

"2. W terminie 30 (trzydziestu) dni od daty zawarcia niniejszej umowy Wykonawca poinformuje Zamawiającego pisemnie pod rygorem nieważności, o podwykonawcach lub dalszych podwykonawcach, którym ma zostać powierzona realizacja robót budowlanych, **którzy są znani na chwilę wydawania przedmiotowego oświadczenia**"

14. Pytanie

W związku z treścią §7 ust. 17 projektu Umowy Wykonawca wnosi o jego wykreślenie. Wykonawca wskazuje, że zgodnie z art. 647 (1) §3 kodeksu cywilnego, Inwestor ponosi odpowiedzialność za zapłatę podwykonawcy wynagrodzenia w wysokości ustalonej w umowie między podwykonawcą, a wykonawcą, chyba że ta wysokość przekracza wysokość wynagrodzenia należnego wykonawcy za roboty budowlane. Z powyższego wynika, że solidarna odpowiedzialność Zamawiającego ograniczona jest do wysokości wynagrodzenia wypłacanego Wykonawcy za dane roboty, a więc wprowadzanie przedmiotowego postanowienia umownego jest nieuzasadnione dla ochrony interesów Zamawiającego. Może natomiast zdarzyć się, że ze względu na uwarunkowania rynkowe, terminy realizacyjne, siły przerobowe itp. Wykonawca zmuszony będzie do zawarcia z podwykonawcą umowy na warunkach finansowych korzystniejszych dla podwykonawcy niż wynika to z wynagrodzenia samego Wykonawcy.

Powyższe powinno być dopuszczone z uwagi na zasadę swobody umów pomiędzy Wykonawcą, a podwykonawcą.

Odpowiedź: Zamawiający nie wprowadza zmian w powyższym zakresie

15. Pytanie

W związku z treścią §10 ust. 3 projektu Umowy Wykonawca wnosi o jego wykreślenie lub modyfikację poprzez ograniczenia możliwości usunięcia z terenu budowy przez Zamawiającego, personelu Wykonawcy lub podwykonawców, w przypadku stwierdzenia naruszenia przez nich powszechnie obowiązujących przepisów, w tym BHP, pomimo wezwania do zaprzestania takich naruszeń. Postanowienie umowne w obecnym brzmieniu stanowi nieuzasadnione uprawnione Zamawiającego do wpływania na kadrę Wykonawcy/Podwykonawcy, a przywołane w nim punkty odniesienia jak „niedbałość w wykonywaniu obowiązków”, „niekompetencja”, „niewłaściwe zachowanie” są pojęciami nieostrymi, niezdefiniowanymi i subiektywnymi.

Odpowiedź: Zamawiający nie wprowadza zmian w powyższym zakresie

16. Pytanie

W związku z treścią §13 ust. 6 projektu Umowy Wykonawca wnosi o ich modyfikację poprzez nadania następującego brzmienia:

„ Wykonawca wraz z Protokołem Zaawansowania Robót przedłoży oświadczenie o stanie rozliczeń wymagalnych wierzytelności podwykonawców; W przypadku wskazania, iż jakaś część wymagalnego wynagrodzenia podwykonawcy nie została uiszczona, Wykonawca przedłoży Zamawiającemu uzasadnienie wraz z dowodami na wstrzymanie takiej płatności podwykonawcy, a Zamawiający będzie uprawniony do wstrzymania Wykonawcy części jego wynagrodzenia odpowiadającego w/w wierzytelności podwykonawcy, do czasu rozstrzygnięcia sprawy, bądź przedłożenia przez Wykonawcę zabezpieczenia zapłaty takiej części wynagrodzenia podwykonawcy w postaci nieodwołalnej, bezwarunkowej, płatnej na pierwsze żądanie gwarancji bankowej lub ubezpieczeniowej.

Na żądanie Zamawiającego, Wykonawca przedstawi dowody uiszczenia wynagrodzenia.”

Odpowiedź: zgodnie z modyfikacją z dnia 19.05.2023 r.

17. Pytanie

Wobec treści §16 ust. 3 d) oraz w związku z treścią §16 ust. 4 projektu Umowy Wykonawca wskazuje, że obecna treść §16 ust. 3 d) projektu Umowy wprowadza końcowy odbiór bezusterkowy Dostaw (stwierdzenie jakichkolwiek wad, usterek- a więc uzależniony od usunięcia zarówno wad istotnych, jak nieistotnych. W związku z treścią §16 ust. 4 projektu Umowy wskazującego, iż do uznania wykonania Umowy niezbędne jest uzyskanie Odbioru Końcowego Robót, jak i Odbioru Końcowego Dostawy (bezusterkowego), de facto Zamawiający wprowadza bezusterkowy Odbioru Końcowego przedmiotu Umowy (uzależniony bowiem od bezusterkowego /odbioru Końcowego Dostawy). Mając na uwadze powyższe Wykonawca wnosi o dostosowanie postanowień dotyczących Odbioru Końcowego Dostawy do obowiązujących wytycznych orzecznictwa sądów w tym zakresie, umożliwiających odmowę odbioru końcowego

wyłącznie w przypadku stwierdzenia wad istotnych (a więc uniemożliwiających lub istotnie ograniczających możliwość korzystania z przedmiotu odbioru)

Odpowiedź: zgodnie z modyfikacją z dnia 19.05.2023 r.

18. Pytanie

Wykonawca wnosi o modyfikację limitu kar umownych wskazanego w §25 ust. 3 projektu Umowy i obniżenie go do 10% wartości wynagrodzenia określonego w §12 ust. 1.

Odpowiedź: zgodnie z modyfikacją z dnia 19.05.2023 r.

19. Pytanie

Wykonawca wnosi o modyfikację §29 ust. 1 pkt. e) poprzez nadanie mu następującego brzmienia:

„e). Wykonawca bez uzasadnionych przyczyn przerwał realizację robót i nie realizuje ich przez okres 30 dni lub pozostaje w zwłoce w stosunku do Harmonogramu rzeczowo- finansowego o więcej niż 60 dni”.

Odpowiedź: Zamawiający nie wprowadza zmian w powyższym zakresie.

20. Pytanie

Wykonawca wnosi o wykreślenie §29 ust. 1 pkt. g) jako przyznającego Zamawiającemu nieuzasadnioną (jako środek ostateczny) podstawę do odstąpienia od Umowy, w szczególności wobec usankcjonowania karami umownymi okoliczności braku zapłaty/nieterminowej zapłaty na rzecz podwykonawcy, zgodnie z treścią §26 ust. 1 pkt. e) projektu Umowy.

Odpowiedź: Zamawiający nie wprowadza zmian w powyższym zakresie.

21. Pytanie

Zapisy dotyczące wadium: Czy zamawiający dopuszcza potwierdzenie podpisów pod żądaniem zapłaty przez bank lub notariusza.

Odpowiedź: Zamawiający nie wprowadza zmian w powyższym zakresie

22. Pytanie

Dotyczy Załącznika nr 4 do SWZ – Projekt Umowy. Prosimy o korektę par. 31, ust. 4., poprzez dopisanie do pierwszego zdania: „zakres oraz warunki ubezpieczenia podlegają akceptacji Zamawiającego w zakresie spełnienia wymogów określonych w przedmiotowej umowie w par. 31 ubezpieczenie, ust. 1 i 2”.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę. Wymagania definiuje Umowa.

23. Pytanie

Prosimy o zmianę warunków umownych: 1. § 12 WYNAGRODZENIE; Prosimy o usunięcie ze zdania ostatniego słowa „bezwzględnie”

Odpowiedź: Zamawiający nie wprowadza zmian w powyższym zakresie.

24. Pytanie

Prosimy o zmianę warunków umownych: 2. § 13 pkt 6 – prosimy o zmianę zapisu na zapis o treści: Warunkiem dokonania każdorazowej zapłaty, jest ponadto złożenie przez Wykonawcę wraz z Protokołem Zaawansowania Robót oświadczenia, iż brak jest jakichkolwiek zaległości w zapłacie wymagalnego wynagrodzenia na rzecz podwykonawców, a także oświadczenia opisanego w § 7 ust. 14 powyżej. Na żądanie Zamawiającego, Wykonawca przedstawi dowody uiszczenia wynagrodzenia.

Odpowiedź: zgodnie z modyfikacją z dnia 19.05.2023 r.

25. Pytanie

Prosimy o zmianę warunków umownych: 3. § 14 pkt 3 – prosimy o zmianę zdania pierwszego na zapis: Warunkiem dokonania każdorazowej zapłaty, jest ponadto złożenie przez Wykonawcę oświadczenia, iż brak jest jakichkolwiek zaległości w zapłacie wymagalnego wynagrodzenia na rzecz podwykonawców, a także oświadczenia opisanego w § 7 ust. 14 powyżej.

Odpowiedź: zgodnie z modyfikacją z dnia 19.05.2023 r.

26. Pytanie

Zwracamy uwagę, że określone przez Zamawiającego stosownie do art. 95 ust.1 ustawy pzp wymagania w zakresie zatrudnienia przez Wykonawcę lub podwykonawcę na podstawie stosunku pracy osób wykonujących czynności w ramach realizacji zamówienia wynikają z zapisów SWZ (Rozdział III pkt. 13) oraz w Umowie (§27 ust. 1). Poszczególne wymagania nie zostały sformułowane w ten sam sposób, w związku z powyższym w celu uniknięcia wątpliwości wnosimy o ujednoczenie tych zapisów poprzez wprowadzenie do treści SWZ dokładnie tych samych wymagań, które zostały określone w treści Umowy, tj. zastąpienie drugiego zdania SWZ Rozdział III pkt. 13 w następujący sposób: „Zamawiający wymaga, aby Wykonawca lub jego podwykonawca zatrudniał na podstawie stosunku pracy osoby wykonujące czynności polegające na bezpośrednim (fizycznym) wykonywaniu robót budowlanych (konstrukcyjno-budowlanych, instalacyjnych, wykończeniowych). Powyższe nie dotyczy wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie.”

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje modyfikacji pkt III.13 SWZ i nadaje mu brzmienie: "Zamawiający, stosownie do art. 95 ust. 1 ustawy wymaga, by w okresie od dnia przekazania Wykonawcy terenu budowy do dnia odbioru końcowego, osoby wykonujące czynności polegające na bezpośrednim (fizycznym) wykonywaniu robót budowlanych (konstrukcyjno-budowlanych, instalacyjnych, wykończeniowych), wynikające z realizacji umowy u Wykonawcy lub Podwykonawcy, będą zatrudnione przez Wykonawcę lub Podwykonawcę na podstawie umowy o pracę w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy (Dz. U. z 2016 r., poz. 1666 ze zm.) oraz będą otrzymywały świadczenia których wysokość nie może być niższa od minimalnego wynagrodzenia za pracę albo minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za

pracę (Dz.U. z 2020 r. poz. 2207). Powyższe nie dotyczy wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie. Nie wypełnienie tego zobowiązania może skutkować rozwiązaniem umowy z przyczyn zawinionych przez Wykonawcę.

27. Pytanie

W nawiązaniu do zapisu §7 ust. 2 Umowy zobowiązującego Wykonawcę do powiadomienia o podwykonawcach lub dalszych podwykonawcach, którym ma zostać powierzona realizacja robót budowlanych, wskazujemy, że biorąc pod uwagę, że w ofercie i JEDZ wykonawca wskaże już jakie zakresy prac zamierza powierzyć do wykonania podwykonawcom, a w ciągu 30 dni od zawarcia umowy wykonawca nie zdąży dokonać wyboru zbyt wielu podwykonawców, więc Wykonawca będzie mógł przekazać tylko powtórzone informacje dotyczące zakresów powierzonych prac bez wskazania konkretnych danych podwykonawców. W związku z powyższym wnioskujemy o wykreślenie zapisu §7 ust.2 Umowy.

Odpowiedź: Zamawiający doprecyzowuje zapisy par 7 w ust. 2 i nadaje mu brzmienie:

"2. W terminie 30 (trzydziestu) dni od daty zawarcia niniejszej umowy Wykonawca poinformuje Zamawiającego pisemnie pod rygorem nieważności, o podwykonawcach lub dalszych podwykonawcach, którym ma zostać powierzona realizacja robót budowlanych, **którzy są znani na chwilę wydawania przedmiotowego oświadczenia**"

28. Pytanie

Zwracamy uwagę, że sankcją za nieprzedłożenie przez Wykonawcę poświadczonej za zgodność z oryginałem kopii umowy o podwykonawstwo jest już kara umowna określona w § 26 ust. 1 pkt g), w związku z powyższym dodatkowa sankcja określona w §7 ust. 6 w postaci wstrzymania wypłaty wynagrodzenia na rzecz Wykonawca nie powinna mieć zastosowania (zwłaszcza, że niezależnie od akceptacji projektu umowy, z różnych względów finalnie umowa podwykonawcza może nie zostać zawarta). W związku z powyższym wnioskujemy o wykreślenie §7 ust. 6.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę.

29. Pytanie

Dot. §1 pkt 3) Definicje i Interpretacje w Projekcie Umowy Zgodnie z definicją wyrażoną w art. 647 k.c. przez umowę o roboty budowlane wykonawca zobowiązuje się do oddania przewidzianego w umowie obiektu, wykonanego zgodnie z projektem i z zasadami wiedzy technicznej. W związku z tym prosimy o wykreślenie z definicji CZR - Całkowite Zakończenie Realizacji umowy sformułowania: "podpisanie protokołu zwrotu placu budowy Zamawiającemu" jako jednej z przesłanek warunkujących zakończenie realizacji umowy o roboty budowlane. Umowa nie określa pod jakimi warunkami i w jakim terminie taki protokół zostanie przez Zamawiającego podpisany, a podpisanie tego protokołu przez Zamawiającego jawi się jako czynność, na którą wykonawca nie ma wpływu. Tak ukształtowane postanowienie - wstrzymujące uznanie realizacji umowy za zakończoną i uzależniające dochowanie przez wykonawcę terminu końcowego wyłącznie od woli Zamawiającego - nie znajduje uzasadnienia w świetle definicji wyrażonej w art. 647 k.c. a nadto wykracza poza standard stosowany w reżimie kontraktów na rynku budowlanym i powinno zostać zmodyfikowane. Nadto, już z

momentem oddania przewidzianego w umowie obiektu materializuje się kodeksowa przesłanka do uznania umowy za zrealizowaną. Wydłużanie tego terminu, obwarowanego karą umowną, nie znajduje uzasadnienia i jest nadmiarowym obciążaniem wykonawcy, wobec czego prosimy to sformułowanie usunąć.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgodny na powyższą zmianę.

30. Pytanie

Dot. §3 ust. 2 lit b) Projektu Umowy Z uwagi na to, że realizacja inwestycji określona jest na okres przekraczający 6 miesięcy, zastosowanie ma art. 439 ust. 1 Ustawy prawo Zamówień publicznych, który stanowi „Umowa, której przedmiotem są roboty budowlane, dostawy lub usługi, zawarta na okres dłuższy niż 6 miesięcy, zawiera postanowienia dotyczące zasad wprowadzania zmian wysokości wynagrodzenia należnego wykonawcy w przypadku zmiany ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia.” W związku z powyższym prosimy o wykreślenie z przywołanego zapisu Projektu Umowy „jak również z tytułu zmian cen jednostkowych”, z powodu niezgodności z obowiązującymi przepisami prawa.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgodny na powyższą zmianę. Waloryzacja jest oparta o wskaźniki GUS, nie jest oparta o zmiany cen jednostkowych.

31. Pytanie

Dot. §3 ust. 2 lit. e) Projektu Umowy Zgodnie z utrwaloną linią orzeczniczą wykonawca może przyjąć do wykonania te elementy, które były możliwe do przewidzenia na podstawie udostępnionej dokumentacji przy zachowaniu należytej staranności oczekiwanej od podmiotu profesjonalnie działającego na rynku w sektorze usług budowlanych. Wykonawca nie może zadeklarować się do zrealizowania elementów, których nie można było przewidzieć na etapie składania ofert. Wszelkie prace, których nie da się wywieść z udostępnionej dokumentacji, odbytej wizji lokalnej czy też istniejących norm i przepisów prawa, nie mogą stanowić przedmiotu zamówienia, bowiem wykonawca nie może złożyć oświadczenia wobec elementów, które nie były możliwe do zweryfikowania (...) W oparciu o powyższe wnosimy o nadanie postanowieniu umownemu następującej treści:

e) wszystkie prace, elementy oraz grupy robót lub prac, co do których Wykonawca nie zasięgnął informacji od Zamawiającego na etapie dokonywania wyliczenia kosztów oraz sporządzania oferty, są także zawarte w cenie ryczałtowej, o ile Wykonawca działając z należyłą starannością jako profesjonalista mógł je przewidzieć na etapie składania oferty.

Odpowiedź: zgodnie z modyfikacją z dnia 19.05.2023 r.

32. Pytanie

Dot. §4 ust. 7 Projektu Umowy w zw. z Rozdział VIII, pkt 3 SWZ Prosimy o ujednoczenie zapisów w zakresie kadry wymaganej do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych. Wykonawca wskazuje, że w SWZ Zamawiający określił wymagania w zakresie osób kierowanych do realizacji zamówienia. Postawione przez Zamawiającego wymagania dotyczące rozdzielenia funkcji

kierownika robót sanitarnych i kierownika robót klimatyzacyjno-wentylacyjnych, nie ma uzasadnienia w zakresie posiadanych uprawnień ani doświadczenia.

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że postanowienia SWZ dotyczą warunków udziału w postępowaniu, dotyczących zdolności technicznej lub zawodowej. Natomiast postanowienia umowy nie dotyczą warunków udziału w postępowaniu, a konkretnych już osób pełniących określone funkcje.

33. Pytanie

Dot. §7 ust. 2 Projektu Umowy Prosimy o wykreślenie wskazanego zapisu w uwagi na brak możliwości wskazania wszystkich podwykonawców w tak krótkim terminie. Niespotykane jest na rynku robót budowlanych tak wczesne kontraktowanie zakresów, których termin realizacji przewidywany jest na koniec realizacji inwestycji.

Odpowiedź: Zamawiający doprecyzowuje zapisy par 7 w ust. 2 i nadaje mu brzmienie:

"2. W terminie 30 (trzydziestu) dni od daty zawarcia niniejszej umowy Wykonawca poinformuje Zamawiającego pisemnie pod rygorem nieważności, o podwykonawcach lub dalszych podwykonawcach, którym ma zostać powierzona realizacja robót budowlanych, **którzy są znani na chwilę wydawania przedmiotowego oświadczenia**"

34. Pytanie

Dot. §12 ust. 5 Projektu Umowy

Zgodnie z utrwaloną linią orzeczniczą wykonawca może przyjąć do wykonania te elementy, które były możliwe do przewidzenia na podstawie udostępnionej dokumentacji przy zachowaniu należytej staranności oczekiwanej od podmiotu profesjonalnie działającego na rynku w sektorze usług budowlanych. Wykonawca nie może zadeklarować się do zrealizowania elementów, których nie można było przewidzieć na etapie składania ofert. Wszelkie prace, których nie da się wywieść z udostępnionej dokumentacji, odbytej wizji lokalnej czy też istniejących norm i przepisów prawa, nie mogą stanowić przedmiotu zamówienia, bowiem wykonawca nie może złożyć oświadczenia wobec elementów, które nie były możliwe do zweryfikowania. W oparciu o powyższe wnosimy o nadanie postanowieniu umownemu następującej treści:

Kwota wynagrodzenia obejmuje wszystkie czynności niezbędne do kompleksowego wykonania całego Przedmiotu umowy zgodnie z jej treścią (o ile Wykonawca działając z należytą starannością jako profesjonalista mógł je przewidzieć na etapie składania oferty) wraz z koordynacją wszystkich uczestników procesu inwestycyjnego, a w szczególności: odbiorami, atestami, próbami, opłatami urzędowymi, zabezpieczeniem robót, przygotowaniem dokumentów odbiorowych i dokumentacji powykonawczej, doprowadzeniem do odbiorów częściowych i odbioru końcowego oraz wypełnienia wszystkich obowiązków wynikających z obowiązujących rękojmi i gwarancji.

Odpowiedź: zgodnie z modyfikacją z dnia 19.05.2023 r.

35. Pytanie

Dot. §13 ust. 6 Projektu Umowy. Prosimy o modyfikację postanowienia, które w obecnym brzmieniu stanowi nadmiarową modyfikację uprawnienia Zamawiającego ponad treść obowiązujących przepisów - art. 447 p.z.p. Art. 447 p.z.p. daje Zamawiającemu uprawnienie do wymagania od wykonawcy przedstawienia dowodów zapłaty jedynie wymagalnego wynagrodzenia podwykonawców i w tym duchu powinny zostać ograniczone. Zamawiający nie ma prawa modyfikacji zasad zapłaty wynagrodzenia wykonawcy uwarunkowanej w art. 447 p.z.p. Dodatkowo uprawnienia Zamawiającego w zakresie ewentualnego wstrzymania płatności na rzecz wykonawcy powinny być ograniczone jedynie do wstrzymania płatności w zakresie wymagalnych kwot niepotwierdzonych stosownymi dowodami zapłaty. W konsekwencji prosimy określić, że warunkiem dokonania każdorazowej zapłaty jest złożenie oświadczenia, iż brak jest jakichkolwiek zaległości w zapłacie wymagalnego wynagrodzenia na rzecz podwykonawców, a nadto Zamawiający jest uprawniony do wstrzymania zapłaty należnego wynagrodzenia w części równej sumie kwot wynikających z nieprzedstawionych oświadczeń bądź dowodów zapłaty.

Odpowiedź: zgodnie z modyfikacją z dnia 19.05.2023 r.

36. Pytanie

Dot. §14 ust. 3 Projektu Umowy. Prosimy o modyfikację postanowienia, które w obecnym brzmieniu stanowi nadmiarową modyfikację uprawnienia Zamawiającego ponad treść obowiązujących przepisów - art. 447 p.z.p. Art. 447 p.z.p. daje Zamawiającemu uprawnienie do wymagania od wykonawcy przedstawienia dowodów zapłaty jedynie wymagalnego wynagrodzenia podwykonawców i w tym duchu powinny zostać ograniczone. Zamawiający nie ma prawa modyfikacji zasad zapłaty wynagrodzenia wykonawcy uwarunkowanej w art. 447 p.z.p. Dodatkowo uprawnienia Zamawiającego w zakresie ewentualnego wstrzymania płatności na rzecz wykonawcy powinny być ograniczone jedynie do wstrzymania płatności w zakresie wymagalnych kwot niepotwierdzonych stosownymi dowodami zapłaty. W konsekwencji prosimy określić, że warunkiem dokonania każdorazowej zapłaty jest złożenie oświadczenia, iż brak jest jakichkolwiek zaległości w zapłacie wymagalnego wynagrodzenia na rzecz podwykonawców, a nadto Zamawiający jest uprawniony do wstrzymania zapłaty należnego wynagrodzenia w części równej sumie kwot wynikających z nieprzedstawionych oświadczeń bądź dowodów zapłaty.

Odpowiedź: zgodnie z modyfikacją z dnia 19.05.2023 r.

37. Pytanie

Dot. §15 ust. 1 Projektu Umowy. Prosimy o modyfikację sformułowania "od dnia przyjęcia" na "od dnia doręczenia", ponieważ moment warunkujący rozpoczęcie biegu terminu płatności wynagrodzenia wykonawcy nie może być określony w sposób dający swobodę interpretacyjną i mieć charakteru ocennego (kto miałby ocenić czy Zamawiający przyjął już daną fakturę czy nie? Co ten zwrot właściwie oznacza? Wprowadzenie faktury do systemu, zaksięgowanie,

zarchiwizowanie?). Moment ten powinien być określony na tyle konkretnie i precyzyjnie, na ile to możliwe, podczas gdy “przyjęcie” nie spełnia tego warunku. Takie sformułowanie uniemożliwia również ustalenie czy płatność została dokonana w terminie i nie doszło do opóźnienia w płatności, co jest niezbędne w celu zapewnienia wykonawcy możliwości korzystania przez wykonawcę z jego uprawnień umownych i ustawowych. “Przyjęcie” jest nadto zwrotem nie funkcjonującym w praktyce obrotu rynku budowlanego. Regularne i pewne płatności są podstawą płynności finansowej wykonawcy i gwarantem pomyślnej realizacji umowy, a postanowienia umowne powinny tę stabilność zapewniać.

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że dzień przyjęcia jest równoznaczny z dniem otrzymania.

38. Pytanie

Dot. §16 ust. 2 pkt a) ii oraz iii Projektu Umowy. Prosimy o modyfikację 14 oraz 21 dni roboczych odpowiednio na 7 dni. Wskazane w umowie terminy oczekiwania na odbiór w postaci do 14 i 21 dni roboczych (czyli de facto nawet 1 miesiąc! sic) są bardzo długie, niespotykane w praktyce placu budowy. Czynności związane z przystąpieniem do odbioru po stronie zamawiającego nie uzasadniają tak długiego oczekiwania, nie uzasadnia go również złożony charakter przedmiotu odbioru. Zamawiający powinien przystąpić do odbiorów niezwłocznie i w ten sposób zrealizować swój kodeksowy obowiązek, o którym mowa w art. 647 k.c. Wskazane terminy nie wspierają tego założenia, są niewspółmiernie długie oraz nie współgrają z zasadą wyrażoną w art. 431 p.z.p.

Odpowiedź: Zamawiający nie dokonuje zmian w powyższym zakresie.

39. Pytanie

Dot. §16 ust. 2 pkt b) Prosimy o modyfikację 14 dni roboczych na 7 dni. Termin 14 dni roboczych nie jest standardem na placu budowy i nie uwzględnia dynamiki procesu budowlanego pod koniec realizacji.

Odpowiedź: Zamawiający nie dokonuje zmian w powyższym zakresie.

40. Pytanie

Dot. §20 ust. 2 Projektu Umowy. Prosimy o dodanie zapisu o treści: „Przy czym zastrzega się, iż wady wykryte, mogące powodować dalsze uszkodzenia w przedmiocie umowy winny zostać zgłoszone w dniu ich wykrycia.”

Odpowiedź: Zamawiający nie dokonuje zmian w powyższym zakresie.

41. Pytanie

Dot. §21 Projektu Umowy. Prosimy o zmianę zapisu poprzez doprecyzowanie iż terminy wyznaczone przez Zamawiającego będą technicznie i technologicznie możliwe. Dodatkowo prosimy o wykreślenie zapisu „z zagrożeniem, że po bezskutecznym upływie wyznaczonego terminu nie przyjmie naprawy.” Intencją zawarcia umowy o realizację zamówienia publicznego jest wykonanie przedmiotu oraz powzięcie przez Wykonawcę odpowiedzialności za ewentualne

wady i usterki wykryte w trakcie odbiorów oraz okresie rękojmi i gwarancji. Odmowa odbioru naprawy, której zwłoka nie wynikała z przyczyn zależnych od Wykonawcy jest niezasadna.

Odpowiedź: Zamawiający nie dokonuje zmian w powyższym zakresie. Zamawiający wyjaśnia, że "odpowiedni termin" jest dostatecznie zrozumiałym określeniem i zapewnia konieczność uwzględnienia uwarunkowań technologicznych i technicznych.

42. Pytanie

Dot. §22 Projektu Umowy. Prosimy o określenie, iż okres gwarancji biegnie od momentu odbioru przedmiotu umowy. Zamawiający nie może uzależniać rozpoczęcia biegu okresu gwarancji od przekazania przez wykonawcę Zamawiającemu pozwolenia na użytkowanie. Takie ukształtowanie jest sprzeczne z istotą umowy o roboty budowlane i wpływa negatywnie na sytuację wykonawcy. W wyroku z 6.7.2022 r. (KIO 1564/22) Izba odniosła się do biegu okresu rękojmi i gwarancji wskazując jednoznacznie, iż „Rozpoczęcie biegu okresu gwarancji i rękojmi winno nastąpić z chwilą wydania rzeczy zamawiającemu, tj. odbioru robót budowlanych (...)” Niedopuszczalne jest uzależnianie rozpoczęcia biegu okresu rękojmi i gwarancji jakości od daty spełnienia przez wykonawcę dodatkowego obowiązku nałożonego przez niego przez Zamawiającego, obowiązku, który nie znajduje ustawowego zakotwiczenia, a prowadzi do de facto do sztucznego wydłużenia ponad miarę okresu ochrony gwarancyjnej świadczonej przez wykonawcę.

Odpowiedź: Zamawiający nie dokonuje zmian w powyższym zakresie.

43. Pytanie

Dot. §23 ust. 6 Projektu Umowy. Zwracamy uwagę, że pierwsze zdanie wyklucza zdanie drugie. Okres gwarancji jakości może ulegać przedłużeniu o czas, w którym niemożliwe było używanie sprzętu, połączeń lub systemów z uwagi na wadę albo biec na nowo z momentem odbioru po naprawie serwisowej. Opisane w zdaniu poprzedzającym scenariusze mają charakter rozłączny i stanowią alternatywę. Wobec powyższego prosimy o ukształtowanie treści tego postanowienia, aby była zgodna z duchem art. 581 k.c., tzn. aby gdy gwarant w wykonaniu swoich obowiązków dostarczył uprawnionemu z gwarancji zamiast rzeczy wadliwej rzecz wolną od wad albo dokonał istotnych napraw rzeczy objętej gwarancją, termin gwarancji biegł na nowo od chwili dostarczenia rzeczy wolnej od wad lub zwrócenia rzeczy naprawionej. Natomiast jeżeli gwarant wymienił część rzeczy, zapis powyższy stosuje się odpowiednio do części wymienionej. W innych wypadkach termin gwarancji ulega przedłużeniu o czas, w ciągu którego wskutek wady rzeczy objętej gwarancją uprawniony z gwarancji nie mógł z niej korzystać. Dodatkowo, prosimy o wykreślenie zapisu „W przypadku wymiany części zużywalnych w ostatnich 6 miesiącach gwarancji jakości, na wymienione części zużywalne Wykonawca udziela gwarancji jakości minimum 12 miesięcy liczonej od dnia wymiany części.” Wymiana części zużywalnych zgodnie z odpowiedziami jest po stronie Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający nie dokonuje zmian w powyższym zakresie.

44. Pytanie

Dot. §25 ust. 3 Projektu Umowy Prosimy określić łączna maksymalną wysokość kar umownych na poziomie 10% wartości wynagrodzenia określonego w §12 ust. 1 Projektu Umowy.

Odpowiedź: zgodnie z modyfikacją z dnia 19.05.2023 r.

45. Pytanie

Dot. §26 ust. 1 b) Projektu Umowy. Prosimy o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie pod pojęciem “element robót określony w Harmonogramie”? Czy Zamawiający rozumie przez to konkretny etap prac, front prac, zakres robót? Jak szeroko wykonawca ma interpretować to pojęcie i kalkulować ryzyko? Dodatkowo prosimy o określenie, że kara umowna będzie liczona od wartości danego elementu, z którego realizacją wykonawca popadnie w zwłokę. Odnoszenie kary do wartości globalnej kontraktu jest niewspółmierne do rangi tego przewinienia.

Odpowiedź: zgodnie z modyfikacją z dnia 19.05.2023 r. Ponadto Zamawiający wyjaśnia, że element znaczy konkretny etap prac wskazany w uzgodnionym harmonogramie. Kara naliczona jest od wartości tego etapu. W przypadku dotrzymania przez Wykonawcę umownego terminu realizacji Przedmiotu umowy, Zamawiający zobowiązany będzie dokonać zwrotu naliczonych i pobranych kar umownych;

46. Pytanie

Dot. §26 ust. 1 d), e) i h) Projektu Umowy. W związku ze wskazaniem przez Zamawiającego w Projekcie Umowy kar za opóźnienie, wskazujemy, iż Wykonawca nie może ponosić takiej odpowiedzialności i jest to zakazane postanowienie umowne (art. 433 pkt 1 pzp). Alternatywnie to na zamawiającym spoczywa ciężar uzasadnienia dlaczego w konkretnych okolicznościach lub w związku z zakresem zamówienia taką odpowiedzialność wykonawca ma na siebie przyjąć. Zwracamy uwagę, że taka rozszerzona odpowiedzialność może być stosowana wyjątkowo np. w przypadku zamówienia skomplikowanego o znaczącym zakresie, realizowanego w kilku etapach, w którym należyte wykonanie kolejnych etapów uzależnione jest od terminowego wykonania poprzednich). Takiego uzasadnienia zamawiający nie przedstawił oraz postępuje się w większości przypadków pojęciem “zwłoki”, a więc potwierdza brak zasadności dla odejścia od podstawowej zasady odpowiedzialności na zasadzie “winy” wykreowanej przez ustawodawcę. W związku z tym wnosimy o zmianę kar „za opóźnienie” na kary za „zwłokę”, gdyż w obecnym brzmieniu, w istniejących okolicznościach oraz zakresie zamówienia taka sankcja jest nieuzasadniona, narusza równowagę stron umowy.

Odpowiedź: zgodnie z modyfikacją z dnia 19.05.2023 r.

47. Pytanie

Dot. §26 ust. 1 lit. e) - h) Projektu Umowy Prosimy o wprowadzenie zmiany, aby kary umowne naliczane były od wartości umowy podwykonawczej. W obecnym brzmieniu wysokość kary umownej jest rażąco wysoka w stosunku do zawinienia Wykonawcy oraz może przewyższać wysokość umowy podwykonawczej.

Odpowiedź: zgodnie z modyfikacją z dnia 19.05.2023 r.

48. Pytanie

Dot. §26 ust. 1 l) Projektu Umowy

Prosimy przeformułować na następujące brzmienie: za każdy stwierdzony przypadek nieobecności osoby pełniącej funkcję kierownika budowy na placu budowy lub brak ustanowionego zastępstwa, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 2.000,00 (dwa tysiące złotych) za każdy przypadek naruszenia.

Zwracamy uwagę, iż w trakcie procesu budowlanego może dojść do sytuacji losowej, podczas której kierownik budowy będzie nieobecny na placu budowy, co nie skutkuje pozostawieniem placu budowy bez odpowiedniego nadzoru. Sformułowanie w aktualnym brzmieniu nie bierze tej okoliczności pod uwagę zaostrzając w sposób wygórowany i nieuzasadniony odpowiedzialność wykonawcy.

Odpowiedź: zgodnie z modyfikacją z dnia 19.05.2023 r.

49. Pytanie

Dot. §32 ust. 1 Projektu Umowy. Prosimy rozszerzyć postanowienie umowne wskazując, że „przy czym Zamawiający nie będzie bezpodstawnie odmawiać zgody w przypadku przelewu wierzytelności na bank lub inny podmiot finansujący Wykonawcę. Prosimy o zmianę z uwagi na finansowanie działalności wykonawcy przez ww. instytucje, które wymagają - i jest to jedna z form zabezpieczenia – wprowadzenia postulowanych zapisów w umowach z zamawiającymi.

Odpowiedź: Zamawiający nie dokonuje zmian w powyższym zakresie.

50. Pytanie

Dot. §33 ust. 10 pkt 2 Projektu Umowy. Prosimy o wprowadzenie możliwości waloryzacji wynagrodzenia po upływie 6 miesięcy od dnia zawarcia umowy, zgodnie z założeniem, które leżało u podstaw zmian art. 439 ust. 1 p.z.p. Wskazujemy, że zmiana art. 439 p.z.p., która weszła w życie 7.10.2022 r., wprowadziła obowiązek waloryzacji umów zawartych na okres dłuższy niż 6 miesięcy (wcześniej było to 12 miesięcy). Zatem intencją ustawodawcy jest, by pierwsza waloryzacja nastąpiła po 6 miesiącach od dnia zawarcia umowy, a nie dopiero po roku. W przypadku tej umowy dokonanie waloryzacji po upływie 12 miesięcy od dnia zawarcia umowy oznacza, że pierwsza waloryzacja nastąpi aż po upływie połowy okresu na wykonanie robót budowlanych, co będzie powodowało konieczność wliczenia ryzyka wzrostu kosztów ich wykonania w cenę oferty i ponoszenia ich w zwiększonej wysokości przez Zamawiającego w tym okresie. Dokonanie pierwszej waloryzacji po upływie 6 miesięcy od dnia zawarcia umowy zapewni Zamawiającemu ponoszenie rzeczywistych kosztów wykonania przedmiotu umowy.

Biorąc to pod uwagę oraz okoliczność, że jedna waloryzacja w okresie 21 miesięcy przewidzianych na wykonanie robót budowlanych nie jest adekwatna do sytuacji rynkowej, wnosimy również o dopuszczenie kolejnej waloryzacji po upływie następnych 8 miesięcy. Przy obecnym kształcie postanowienia umownego Wykonawca będzie zmuszony przez okres dłuższy niż połowa planowanej realizacji inwestycji samodzielnie ponosić konsekwencje związane z ewentualnym wzrostem jej cen i kosztów, co nie stanowi korzystnej sytuacji dla samego Zamawiającego.

Odpowiedź: zgodnie z modyfikacją z dnia 19.05.2023 r.

51. Pytanie

Dot. §33 ust. 10 pkt 3 Projektu Umowy Prosimy o usunięcie tego zapisu, gdyż stanowi nieuzasadniony dodatkowy warunek wydłużający przeprowadzenie waloryzacji wynagrodzenia. Wprowadzenie takiego warunku jest sprzeczne z zamysłem ustawodawcy dotyczącym przeprowadzenia waloryzacji wynagrodzenia i wypacza jej sens, ponieważ przedłuża okres ponoszenia samodzielnie przez wykonawcę konsekwencji związanych z ewentualnym wzrostem cen i kosztów inwestycji. Takie postanowienie po raz kolejny prowadzi do sytuacji, kiedy wykonawca zmuszony jest wkalkulować w cenę ofertową większych rezerw związanych z realizacją kontraktu, co stanowi sytuację niepożądaną dla Zamawiającego i nie służy stabilizacji realizacji kontraktu oraz mitygowaniu ryzyk, które mogą wystąpić w trakcie realizacji inwestycji.

Odpowiedź: zgodnie z modyfikacją z dnia 19.05.2023 r.

52. Pytanie

Dot. §33 ust. 10 pkt 5 Projektu Umowy. Prosimy wprowadzić odwołanie do wskaźników określonych w wydawnictwie Sekocenbud jako sposób ustalenia zmiany wynagrodzenia. GUS wskazywany w ustawie p.z.p. jest tylko jednym, przykładowym miernikiem, który nie odzwierciedla rzeczywistej sytuacji rynkowej i działa z opóźnieniem ukrywając faktyczne fluktuacje rynkowe. Uniemożliwia działanie szybkie i sprawną, bieżącą eliminację ryzyk. Zwracamy również uwagę, że wskaźnik cen produkcji budowlano-montażowej – budowy budynków ogłaszany w Komunikacie Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego publikowany jest w odniesieniu do kwartału a nie do miesiąca. Miesięczny wskaźnik cen produkcji budowlano-montażowej – budowy budynków w porównaniu z analogicznym miesiącem poprzedniego roku, publikowany jest jako informacja sygnałna, wobec czego uzasadnione jest dokonanie zmiany postanowienia umowy w tym zakresie.

Odpowiedź: zgodnie z modyfikacją z dnia 19.05.2023 r.

53. Pytanie

Dot. §33 ust. 13 Projektu Umowy. Prosimy o zmianę zapisów w zakresie wzoru do waloryzacji wynagrodzenia, ponieważ w efekcie pokrywa on jedynie 30% różnicy w cenie. Oznacza to, że Wykonawca będzie w obowiązku ponieść pozostałe 70% wzrostu cen, co abstrahuje od standardów rynkowych podziału ryzyka realizacyjnego jak również determinuje całkowity brak symetrii w ponoszeniu konsekwencji wystąpienia okoliczności wzrostu cen. Oszacowanie tak dużego ryzyka zostanie wkalkulowane w cenę ofertową Wykonawców. Zgodnie z rekomendacją Prokuraturii generalnej RP, ryzyko wzrostu cen powinno być pokrywane przez strony w połowie. Podział w stosunku 50:50 jest rynkowym standardem podziału ryzyka pomiędzy stronami umowy, który respektują najwięksi publiczni zamawiający, w tym Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad. Prosimy o korektę zastosowanego współczynnika korygującego do poziomu 0,5.

Odpowiedź: zgodnie z modyfikacją z dnia 19.05.2023 r.

54. Pytanie

Dot. §34 ust. 2 Projektu Umowy Prosimy o określenie limitu robót zaniechanych na poziomie 10% wartości umowy. Postanowienie w obecnym brzmieniu stanowi postanowienie abuzywne, niezgodne z art. 433 pkt 4 pzp: Projektowane postanowienia umowy nie mogą przewidywać: 4) możliwości ograniczenia zakresu zamówienia przez zamawiającego bez wskazania minimalnej wartości lub wielkości świadczenia stron. Postanowienie w obecnym brzmieniu generuje ryzyka niemożliwe do skalkulowania i w konsekwencji narusza równowagę stron umowy oraz prowadzi do nadużycia prawa podmiotowego przez Zamawiającego.

Odpowiedź: zgodnie z modyfikacją z dnia 19.05.2023 r.

55. Pytanie

Dot. §31 Projektu Umowy Prosimy o zmianę brzmienia ustępów, tak aby dowody opłacenia składek lub rat składek były przedstawiane przez Wykonawcę najpóźniej w terminie zapadalności składki lub raty składki. Jest to wystarczający termin, aby zapewnić ciągłość ochrony i zgodny z dobrymi praktykami rynkowymi. Opłacanie składek, czy jakichkolwiek innych płatności z wyprzedzeniem nie ma uzasadnienia.

Odpowiedź: Zamawiający nie dokonuje zmian w powyższym zakresie.

56. Pytanie

Dot. §31 Projektu Umowy Prosimy o skrócenie terminu na okazanie dowodu przedłużenia ubezpieczenia do 1 dnia przed wygaśnięciem polisy ubezpieczenia. Wnioskowany termin jest wystarczający w celu zapewnienia ciągłości ubezpieczenia.

Odpowiedź: Zamawiający nie dokonuje zmian w powyższym zakresie.

57. Pytanie

Dot. wzór umowy, §33 ust. 6 Waloryzacja wynagrodzenia: Zwracamy się z prośbą o wykreślenie z §33 pkt. 6 słów „Po upływie 12 miesięcy obowiązywania umowy”. Zapis ten w obecnym brzmieniu nie dopuszcza na wprowadzenie zmian wysokości wynagrodzenia w przypadku zmiany: stawki VAT i podatku akcyzowego, wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę, zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub zdrowotnemu, zmiany zasad PPK, jeżeli zmiany te będą miały wpływ na koszty wykonania zamówienia, pkt 33.6 Umowy w czasie pierwszego roku obowiązywania umowy. Takie ograniczenie powinno zostać zniesione, szczególnie w przypadku zmiany stawki podatku VAT.

Odpowiedź: zgodnie z modyfikacją z dnia 19.05.2023 r.

58. Pytanie

Dot. SWZ Rozdz. III pkt. 16 Zwracamy się z prośbą o udzielenie zaliczki na poczet wykonania zamówienia, na poziomie 5-10% wynagrodzenia brutto, zabezpieczoną gwarancją zwrotu zaliczki.

Odpowiedź: Zamawiający nie dokonuje zmian w powyższym zakresie.

59. Pytanie

Dot. wzór umowy §13 ust. 7 „W przypadku, jeżeli z przyczyn niezależnych od Zamawiającego, uruchomienie środków finansowych na realizację inwestycji w danym roku budżetowym nastąpi w miesiącu kwietniu, Wykonawcy będzie przysługiwało prawo do wystawienia jednej faktury za wykonane roboty za okres od 1 stycznia do 30 kwietnia danego roku budżetowego.” W przypadku zaistnienia takiej sytuacji (tj. uruchomienia środków budżetowych w kwietniu), Wykonawca zobowiązany będzie ponieść dodatkowe koszty finansowania realizacji prac we wskazanym okresie, które powinny zostać ujęte w ofercie. W związku z tym, zwracamy się prośbą o doprecyzowanie, jakie jest prawdopodobieństwo wystąpienia takiej sytuacji w poszczególnych latach realizacji / okresach budżetowych – na podstawie dotychczasowych doświadczeń Zamawiającego? (Czy prawdopodobieństwo wystąpienia jest na tyle duże, że Wykonawca powinien ująć takie koszty w wycenie)? Ponadto czy w kontekście tych postanowień i konieczności finansowania prac w tym okresie przez Wykonawcę, co może wiązać się z koniecznością skorzystania z dostępnych na rynku rozwiązań finansowych, Zamawiający dopuszcza możliwość wystawiania w tym czasie faktur na bazie miesięcznej zgodnie z zapisami umownymi, lecz z odroczonym terminem płatności, dostosowanym do dostępności środków budżetowych? (Czy dopuszczalne jest rozdzielenie etapu fakturowania i etapu płatności w celu skorzystania z instrumentów finansowych, umożliwiających Wykonawcy finansowanie realizacji inwestycji w czasie do uruchomienia środków budżetowych?)

Odpowiedź: Zamawiający nie dokonuje zmian w powyższym zakresie.

60. Pytanie

Dot. wzór umowy §13 ust. 6 oraz §14 ust. 3. Warunkiem dokonania zapłaty, jest złożenie wraz z Protokołem Zaawansowania Robót oświadczenia, iż brak jest jakichkolwiek zaległości w zapłacie wynagrodzenia na rzecz podwykonawców, a także oświadczenia opisanego w § 7 ust. 14 (tj. dot. rozliczenia podwykonawców na potrzeby protokołu odbioru końcowego). Na żądanie Zamawiającego, Wykonawca przedstawi dowody uiszczenia wynagrodzenia, pkt 13.6 oraz 14.3 Umowy. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że chodzi o wynagrodzenie na rzecz podwykonawcy wymagalne na dzień złożenia oświadczenia.

Odpowiedź: Tak. Zgodnie z modyfikacją z 19.05.2023

61. Pytanie

Dot. wzór umowy §7 ust. 15. Czy właściwe jest odniesienie w §7 ust. 15 Umowy (W przypadkach istnienia kwot określonych w pkt a) i c), rozliczenie końcowe (w części odpowiadającej powyższym kwotom) ulega zawieszeniu do czasu uregulowania wszelkich zaległości w stosunku do podwykonawców z tytułu wypłaty wynagrodzenia, nie dłużej jednak niż 30 dni (...),)? Rozliczenie kwot zatrzymanych podwykonawcom jako zabezpieczenie na okres gwarancji lub rękojmi nie może stanowić podstawy do wstrzymania zapłaty po odbiorze końcowym.

Odpowiedź: Wykonawca interpretuje podstawę zatrzymania prawidłowo - zawieszenie nie dotyczy kwot zabezpieczających okres gwarancji i rękojmi.

62. Pytanie

Dot. wzór umowy §7 ust. 6, „W przypadku niewykonania obowiązku (tj. niedotrzymanie terminu przedstawienia Zamawiającemu kopii zawartej umowy o podwykonawstwo), Zamawiający może wstrzymać wypłatę wynagrodzenia na rzecz odpowiednio Wykonawcy lub podwykonawcy, w kwocie równej wynagrodzeniu odpowiednio podwykonawcy lub dalszego podwykonawcy, zgodnie z przedstawionym projektem umowy, do czasu przedstawienia powyższych dokumentów”. Zwracamy się z prośbą o wykreślenie zapisu. Sankcja jest zbyt dotkliwa, szczególnie, że zapis można interpretować w ten sposób, że wstrzymanie dotyczy kwoty całego wynagrodzenia wynikającego z danej umowy podwykonawczej, a które z kolei może dotyczyć kilku m-cy realizacji prac lub dostaw i nie odpowiadać danej płatności miesięcznej.

Odpowiedź: Zamawiający nie dokonuje zmian w powyższym zakresie.

63. Pytanie

Dot. wzór umowy §29 ust. 2, „Wykonawca może odstąpić od umowy, gdy: a) zostanie wszczęte postępowanie likwidacyjne Zamawiającego, b) Zamawiający nie wywiązuje się z warunków płatności przez okres dłuższy niż 60 dni, pomimo wyznaczenia dodatkowego 14-dniowego terminu (...). Zwracamy się z prośbą o skrócenie terminu do 30 dni, z zachowaniem terminu dodatkowego i zmianę zapisu na: v(...) b) Zamawiający nie wywiązuje się z warunków płatności przez okres dłuższy niż 30 dni, pomimo wyznaczenia dodatkowego 14-dniowego terminu (...).

Odpowiedź: Zamawiający nie dokonuje zmian w powyższym zakresie.

64. Pytanie

Dot. wzór umowy §25 i §26, ust. 1, pkt d) – h) Z uwagi na brak limitu odpowiedzialności oraz wysoki limit kar, zwracamy się z prośbą o wprowadzenie następujących zmian: - §26, ust. 1, pkt e) obniżenie kary umownej do wysokości 0,1% wynagrodzenia danego podwykonawcy, - §26, ust. 1, pkt. f), g) oraz h) zmianę kary umownej do wysokości 1.000,00 zł za każdy dzień zwłoki, - §26, ust. 1, pkt. d) zmianę kary umownej do wysokości 1.000,00 zł za dzień zwłoki, Zwracamy się również z prośbą o ograniczenie wymaganej listy dokumentów do dokumentów wskazanych w §5 ust. 3 Umowy oraz §6 ust. 3 Umowy.

Odpowiedź: zgodnie z modyfikacją z dnia 19.05.2023 r.

65. Pytanie

Dot. wzór umowy §9, ust. 1, pkt ff) Zwracamy się z prośbą o wykreślenie z punktu sformułowania „terenu przyległego” oraz o dodanie „protokolarnie przejętego przez Wykonawcę”.

Odpowiedź: Zamawiający nie dokonuje zmian w powyższym zakresie.

66. Pytanie

Dot. wzór umowy §10, ust. 4 Zwracamy się z prośbą o uzupełnienie zapisów o „o ile nie są dostępne publicznie” oraz „z zastrzeżeniem obowiązków dotyczących sprawozdawczości finansowej i raportowania”.

Odpowiedź: Zamawiający nie dokonuje zmian w powyższym zakresie.

67. Pytanie

Dot. wzór umowy §16, ust. 2, pkt h) Prosimy o sprecyzowanie okoliczności i kryteriów, w których takie uprawnienie Zamawiającemu będzie przysługiwało.

Odpowiedź: Zamawiający nie dokonuje zmian w powyższym zakresie.

68. Pytanie

Dot. wzór umowy §29, ust. 1, pkt. b) Uprzejmie prosimy o dodanie (przy nakazie zajęcia majątku) „istotnego składnika”, oraz o wykreślenie fragmentu: „lub nastąpi pogorszenie sytuacji finansowej Wykonawcy”. Zapis ten jest nieobiektywny, prawo Zamawiającego do odstąpienia od umowy powinno być ograniczone do przypadków wskazanych w prawie upadłościowym.

Odpowiedź: Zamawiający nie dokonuje zmian w powyższym zakresie.

69. Pytanie

Dot. wzór umowy §33, ust. 4 Zwracamy się z prośbą o uzupełnienie okoliczności o: kolizje z niezinventaryzowanymi instalacjami podziemnymi, znaleziska archeologiczne, niewybuchy oraz warunki geologiczne (terenowe) odmienne od wskazanych. Roszczenie o zmianę wynagrodzenia powinno przysługiwać Wykonawcy w przypadku wszystkich okoliczności wymienionych w punkcie dot. wydłużenia terminu realizacji z uwagi na fakt, że każda z tych pozycji ma charakter kosztotwórczy.

Odpowiedź: Zamawiający nie dokonuje zmian w powyższym zakresie.

70. Pytanie

Dot. wzór umowy §34,2 ust. 34.3 Zwracamy się z prośbą o ograniczenie wartości prac zaniechanych do wartości nie większej niż 10% wynagrodzenia.

Odpowiedź: zgodnie z modyfikacją z dnia 19.05.2023 r.

71. Pytanie

Dot. wzór umowy §32 Prosimy o uzupełnienie o zapis: „za wyjątkiem cesji należności wynikającej z umowy na instytucję finansującą Wykonawcę. O dokonaniu cesji, Wykonawca zawiadomi Zamawiającego niezwłocznie”.

Odpowiedź: Zamawiający nie dokonuje zmian w powyższym zakresie.

72. Pytanie

SWZ ROZDZIAŁ XXI ZABEZPIECZENIE NALEŻYTEGO WYKONANIA UMOWY Załącznik nr 4 do SWZ - projekt umowy ZABEZPIECZENIE NALEŻYTEGO WYKONANIA UMOWY § 30 Zgodnie z art. 452 ust. 8 u Pzp (t. j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.) jeżeli okres, na jaki ma zostać wniesione zabezpieczenie, przekracza 5 lat, zabezpieczenie w pieniądzu wnosi się na cały ten okres, a zabezpieczenie w innej formie wnosi się na okres nie krótszy niż 5 lat, z jednoczesnym zobowiązaniem się wykonawcy do przedłużenia zabezpieczenia lub wniesienia nowego zabezpieczenia na kolejne okresy. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający przyjmie gwarancję na okres nie krótszy niż 5 lat z dołączonym do niej zobowiązaniem wykonawcy do przedłużenia zabezpieczenia lub wniesienia nowego zabezpieczenia na kolejne okresy.

Odpowiedź: Postanowienie pozostaje bez zmian. W przypadku innej niż pieniądź formy zabezpieczenia art. 452 ust 8 PZP znajdzie zastosowanie.

73. Pytanie

Dot. §13 ust. 5 oraz §14 ust. 2 Wzoru Umowy - Prosimy o podwyższenie maksymalnej sumy płatności częściowych z 90% do 95%. Wobec szacowanej wartości zamówienia wartość ostatniej faktury będzie znaczna, co podniesie wartość ofert z uwagi na konieczność poniesienia kosztów pozyskania finansowania. Ponadto, Zamawiający będzie dysponował zabezpieczeniem wniesionym przez Wykonawcę oraz jego polisą OC. Biorąc pod uwagę powyższe, prosimy o zmianę w/w zapisów.

Odpowiedź: Zamawiający nie dokonuje zmian w powyższym zakresie.

74. Pytanie

Dot. § 33 ust. 10-15 Wzoru Umowy - Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o wprowadzenie we Wzorce Umowy ustępu określającego podstawy i sposób waloryzacji wynagrodzenia Wykonawcy z tytułu zmiany kosztów robot oraz cen materiałów, sprzętu i usług w trakcie realizacji przedmiotu umowy, tak aby mechanizm waloryzacji faktycznie odzwierciedlał zmianę wartości czynników cenotwórczych w tym zakresie.

W obecnej konstrukcji mechanizmu waloryzacji, Wykonawca będzie mógł ubiegać się tak naprawdę o tylko jedną waloryzację (umowa ma trwać 21 miesięcy, a waloryzacja jest możliwa dopiero po upływie 12 pełnych miesięcy od podpisania umowy i dodatkowo jeszcze należy odczekać jeden miesiąc) oraz, dzięki wprowadzonemu współczynnikowi korygującemu, zmniejszeniu kwoty waloryzacji do 30% wzrostu cen.

W związku z powyższym, wnosimy o zmianę zapisów:

§33 ust 10 pkt. 2

2) Waloryzacja wynagrodzenia następuje po raz pierwszy po upływie pełnych ~~12~~ 6 miesięcy od dnia zawarcia umowy. Każda kolejna waloryzacja będzie możliwa po upływie 6 miesięcy od dnia złożenia poprzedniego wniosku o waloryzację

§33 ust. 10 pkt 3

3) Przy spełnieniu ku temu przesłanek, pierwsza waloryzacja wynagrodzenia będzie możliwa ~~po upływie pierwszego pełnego miesiąca realizacji w pierwszym miesiącu umowy~~ następującym po okresie, o którym mowa w pkt 2) powyżej

§33 ust 10 pkt. 4

4) Poziom zmiany ceny materiałów lub wysokości kosztów, uzasadniający dokonanie waloryzacji wynagrodzenia nie może być mniejszy niż (+) (-) 4 2 % w okresie, za który Strony dopuściły waloryzację. W innym wypadku waloryzacji nie przeprowadza się.

§33 ust 10 pkt 6

Wzrost cen i kosztów będzie ustalany na podstawie wskaźnika WGUS, tj. jako procentowy wzrost ~~wskaźnika poziomu~~ cen produkcji budowlano-montażowej w miesiącu złożenia wniosku przez Wykonawcę, liczony na podstawie miesięcznych wskaźników cen produkcji budowlano-montażowej (poprzedni miesiąc = 100), począwszy od miesiąca podpisania umowy do ostatniego miesiąca, który objęty jest wnioskiem o waloryzację, w stosunku do wskaźnika poziomu cen produkcji budowlano-montażowej z miesiąca, w którym nastąpiło zawarcie umowy (poziom cen z miesiąca podpisania umowy = 100)

§33 ust 13

13. Strony przyjmują, iż waloryzacja odbędzie się każdorazowo metodą uproszczoną poprzez podstawienie danych do wzoru: $KW = WK \times WU \times WGUS / 100$ gdzie: KW – kwota waloryzacji, ~~WK – współczynnik korygujący = 0,3~~, WU – wynagrodzenie umowne o którym mowa w pkt 7) powyżej i pozostałe do zapłaty, WGUS – wskaźnik wzrostu cen produkcji budowlano-montażowej (tablica 1), ustalony zgodnie z pkt. 5) i 6) powyżej.

Odpowiedź: zgodnie z modyfikacją z dnia 19.05.2023 r.

75. Pytanie

Dot. §34 ust 3 – Prosimy o ustanowienie limitu prac, z których Zamawiający może zrezygnować na poziomie 10% wartości wynagrodzenia: Dot. §34 ust 3. Zamawiający może zrezygnować z wykonania robót w okresie obowiązywania niniejszej umowy oraz przed wykonaniem tychże robót, jednakże wartość robót, z których zrezygnował Zamawiający, nie może przekroczyć 10% wynagrodzenia netto.

Odpowiedź: zgodnie z modyfikacją z dnia 19.05.2023 r.

76. Pytanie

Dot. §30 ust. 3 Wzoru Umowy – Wnosimy o ustanowienie długości zabezpieczenia finansowego na okres gwarancji i rękojmi na okres 5 lat, niezależnie od okresu gwarancji udzielonej przez Wykonawcę. Prośbę swą motywujemy tym, iż takie ograniczenie przyczyni się do zmniejszenia kosztów pozyskania gwarancji i tym samym, uatrakcyjni oferty w zakresie ceny.

Odpowiedź: Zamawiający nie dokonuje zmian w powyższym zakresie.

77. Pytanie

Dot. §7 ust 14 i §13 ust 6 oraz §14 ust. 3 Wzoru Umowy – Prosimy o potwierdzenie, iż oświadczenie, o których mowa w §13 ust 6 oraz §14 ust. 3 odwołujące się do §7 ust 14, Wykonawca będzie zobowiązany złożyć dopiero w przypadku wystawienia Faktur Końcowych. Zapisy w §13 ust 6 oraz §14 ust. 3 są nieprecyzyjne.

Odpowiedź: zgodnie z modyfikacją z dnia 19.05.2023 r.

78. Pytanie

Dot. §7 ust. 8 pkt a Wzoru Umowy – wnosimy o usunięcie zapisu. Wymagalność wynagrodzenia Podwykonawcy uwarunkowana jest różnymi czynnikami, np. kompletnością dostarczonych przez Podwykonawcę dokumentów. Podwykonawca w takim wypadku, może zgłosić do Inwestora zawiadomienie o braku płatności, co będzie rozbieżne ze stanem faktycznym. Ponadto, Podwykonawca może wystawić fakturę za prace niezrealizowane, bądź zrealizowane nienależycie, bez protokołu odbioru danych robót, lub wystawić ją niezgodnie z jakimkolwiek warunkiem umowy, a taka faktura jest bezzasadna.

Odpowiedź: Zamawiający nie dokonuje zmian w powyższym zakresie.

79. Pytanie

Dot. § 32 ust 1 Wzoru Umowy– Wnosimy o zmianę zapisów: Do skuteczności dokonania przez Wykonawcę przelewu wierzytelności wynikających z niniejszej umowy niezbędna jest uprzednia, pisemna zgoda Zamawiającego, pod rygorem nieważności, z wyjątkiem przypadku, w którym przelew wierzytelności nastąpi na instytucję finansującą, będącą jednym z renomowanych banków polskich, po wcześniejszym poinformowaniu o tym fakcie Zamawiającego w formie pisemnej.

Odpowiedź: Zamawiający nie dokonuje zmian w powyższym zakresie.

80. Pytanie

Dot. §13 ust 7 – Postanowieniem tym Zamawiający przenosi na Generalnego Wykonawcę całe ryzyko związane z uruchomieniem środków na realizację (które jest również całkowicie niezależne od Generalnego Wykonawcy), a tym samym obowiązek finansowania Inwestycji przez cztery miesiące, co wiąże się z dodatkowym kosztem, który powinien mieć swoje odzwierciedlenie w cenie oferty. Dodatkowo, zakaz fakturowania zawarty w w/w postanowieniu ogranicza w dużym stopniu możliwość pozyskania finansowania zewnętrznego przez Generalnego Wykonawcę. Mając na uwadze powyższe, wnosimy o usunięcie zapisów.

Odpowiedź: Zamawiający nie dokonuje zmian w powyższym zakresie.

81. Pytanie

Dot. §10 ust. 4 Wzoru Umowy – wnosimy o zmianę zapisów w następujący sposób: (...) Zmianę zapisów argumentujemy użyciem w proponowanych postanowieniach umowy nieprecyzyjnego, nieostrego i ocennego sformułowania odnoszącego się do „pogarszającej się sytuacji finansowej” Wykonawcy (bez jej konkretnego zdefiniowania), co może prowadzić do jego nadinterpretacji i nadmiernego wykorzystywania uprawnienia przez Zamawiającego, które rodzi po stronie Wykonawcy określone obowiązki. Wnioskowane ograniczenie czasowe wynika z konieczności zapewnienia realizacji obowiązku, z jednoczesnym zagwarantowaniem Wykonawcy, aby nie było to dla niego nazbyt uciążliwe.

Odpowiedź: Zamawiający nie dokonuje zmian w powyższym zakresie.

82. Pytanie

W zakresie §3 ust. 2 lit. a) projektu Umowy Wykonawca wnosi o jego doprecyzowanie w następujący sposób: „a) na warunkach jakich wymaga się od wykonawcy robót budowlanych, zapoznał się szczegółowo, przed złożeniem Oferty, z warunkami Nieruchomości i placem budowy, ujął wszelkie elementy niezbędne do prawidłowego i zgodnego ze sztuką budowlaną oraz zasadami techniki wykonania Przedmiotu umowy, uwzględnił wszelkie wpływy mające znaczenie na sposób określenia ceny oraz koszty, w tym także odpowiednie rozporządzenia, zarządzenia, postanowienia i decyzje administracyjne związane z wykonaniem infrastruktury, sieci i instalacji podziemnych, przy czym nie dotyczy to wystąpienia infrastruktury niezainwentaryzowanej lub błędnie zinwentaryzowanej,” Za przygotowanie placu budowy odpowiada Zamawiający, w tym za należytą jego inwentaryzację. Wykonawca działa w oparciu

o przeprowadzoną wizję lokalną i przedstawione przez Zamawiającego dokumenty, a zatem tylko na tej podstawie może ocenić określone wpływy. Jeżeli w czasie realizacji napotkana zostanie infrastruktura niezinventaryzowana lub błędnie zinventaryzowana, może pojawić się konieczność podjęcia dodatkowych działań, a tych Wykonawca nie jest w stanie ocenić w dniu składania oferty.

Odpowiedź: zgodnie z modyfikacją z dnia 19.05.2023 r.

83. Pytanie

W zakresie §3 ust. 2 lit. b) projektu Umowy Wykonawca wnosi o jego doprecyzowanie w następujący sposób: „b) nie będzie dochodził żadnych roszczeń na etapie wykonywania Przedmiotu umowy lub po jego zakończeniu z tytułu popełnionych przez siebie błędów kalkulacyjnych, a w szczególności ilości robót i prac koniecznych i niezbędnych do wykonania, jak również z tytułu zmian cen jednostkowych, z wyłączeniem roszczeń jakie powstaną w przypadku wystąpienia infrastruktury niezinventaryzowanej lub błędnie zinventaryzowanej, ” Za przygotowanie placu budowy odpowiada Zamawiający, w tym za należytą jego inventaryzację. Wykonawca działa w oparciu o przeprowadzoną wizję lokalną i przedstawione przez Zamawiającego dokumenty, a zatem tylko na tej podstawie może dokonać kalkulacji. Jeżeli w czasie realizacji napotkana zostanie infrastruktura niezinventaryzowana lub błędnie zinventaryzowana, może pojawić się konieczność podjęcia dodatkowych działań, a tych Wykonawca nie jest w stanie ocenić w dniu składania oferty.

Odpowiedź: zgodnie z modyfikacją z dnia 19.05.2023 r.

84. Pytanie

W zakresie §7 ust. 2 projektu umowy Wykonawca prosi o potwierdzenie, że wskazany w nim obowiązek dotyczy wyłącznie podwykonawców, znanych Wykonawcy na chwilę składania informacji i jednocześnie nie wyklucza to możliwości powierzenia wykonania części przedmiotu umowy innym podwykonawcom, których Wykonawca wybierze w trakcie realizacji Inwestycji.

Odpowiedź: Zamawiający doprecyzowuje zapisy par 7 w ust. 2 i nadaje mu brzmienie:

"2. W terminie 30 (trzydziestu) dni od daty zawarcia niniejszej umowy Wykonawca poinformuje Zamawiającego pisemnie pod rygorem nieważności, o podwykonawcach lub dalszych podwykonawcach, którym ma zostać powierzona realizacja robót budowlanych, **którzy są znani na chwilę wydawania przedmiotowego oświadczenia**"

85. Pytanie

W zakresie §7 ust. 4 projektu umowy Wykonawca wnosi o skrócenie terminu na zgłoszenie przez Zamawiającego zastrzeżeń do projektu umowy o podwykonawstwo robót budowlanych z 14 dni roboczych do 14 dni kalendarzowych. Skrócenie tego terminu ma wpływ na terminy realizacyjne Inwestycji.

Odpowiedź: Zamawiający nie dokonuje zmian w powyższym zakresie.

86. Pytanie

W zakresie §7 ust. 7 projektu umowy Wykonawca wnosi o skrócenie terminu na zgłoszenie przez Zamawiającego sprzeciwu od zawartej umowy o podwykonawstwo robót budowlanych z 14 dni roboczych do 7 dni. Zamawiający ma zagwarantowany umową czas na zapoznanie się z projektem takiej umowy co wynika z §7 ust. 4, zatem tak długi czas na analizę zawartej umowy podwykonawczej wydaje się niecelowy, a skrócenie tego terminu ma wpływ na terminy realizacyjne Inwestycji.

Odpowiedź: Zamawiający nie dokonuje zmian w powyższym zakresie.

87. Pytanie

W zakresie §9 ust. 1 lit. h projektu umowy Wykonawca wnosi o wykreślenie w części dotyczącej usuwania usterek określenia „wszystkich”. Mogą pojawić się bowiem usterki, których nie da się usunąć, a które nie będą powodowały niemożliwości korzystania z przedmiotu umowy zgodnego z jego przeznaczeniem.

Odpowiedź: Zamawiający nie dokonuje zmian w powyższym zakresie.

88. Pytanie

W zakresie §9 ust. 1 lit. o) Wykonawca wnosi o zmianę postanowienia na następujące: „o) niezwłoczne usuwanie szkód wynikłych z eksploatacji z funkcjonujących dróg wewnętrznych GUMed,”

Odpowiedź: Zamawiający nie dokonuje zmian w powyższym zakresie.

89. Pytanie

W zakresie §16 ust. 2 lit. a) pkt ii) projektu umowy Wykonawca wnosi o skrócenie maksymalnego terminu dokonania oceny stopnia zaawansowania robót dla celów fakturowania z 14 dni roboczych do 7 dni. Skrócenie tego terminu wpływa na możliwość terminowego wywiązania się Wykonawcy z umowy.

Odpowiedź: Zamawiający nie dokonuje zmian w powyższym zakresie.

90. Pytanie

W zakresie §16 ust. 2 lit. a) pkt iii) projektu umowy Wykonawca wnosi o skrócenie maksymalnego terminu dokonania Odbioru Końcowego Robót z 21 dni roboczych do 14 dni. Dotychczasowy zapis powoduje, że same czynności odbiorowe potrwać mogą miesiąc, co w ocenie Wykonawcy jest zbyt długim okresem mając na uwadze, że termin CZR wyznaczony został na 21 miesięcy. Skrócenie tego terminu wpływa na możliwość terminowego wywiązania się Wykonawcy z umowy.

Odpowiedź: Zamawiający nie dokonuje zmian w powyższym zakresie.

91. Pytanie

W zakresie §16 ust. 2 lit. i) projektu umowy Wykonawca wnosi o jego modyfikację na postanowienie o poniższej treści: „i) W przypadku stwierdzenia przez Zamawiającego wad istotnych nie sporządza się Protokołu Odbioru Końcowego Robót Budowlanych; Zamawiający określi powód nie odebrania i odpowiedni termin ponownego przystąpienia przez Zamawiającego do odbioru, który uwzględniał będzie technicznie i technologicznie możliwy termin usunięcia tych wad, nie krótszy jednak niż 14 dni.”

Odpowiedź: Zamawiający nie dokonuje zmian w powyższym zakresie.

92. Pytanie

W zakresie §16 ust. 3 lit. c) projektu umowy Wykonawca wnosi o jego modyfikację na postanowienie o poniższej treści: „c) Dokonanie Odbioru Końcowego Dostawy nastąpi w terminie do 7 dni od przystąpienia do tego odbioru i zostanie potwierdzone podpisaniem przez upoważnionych przedstawicieli Stron protokołu odbioru. Wzór Protokołu Odbioru Końcowego Dostawy określa Załącznik nr 10 do Umowy.” Zamawiający określił w §16 ust. 3 lit b) wyłącznie termin w jakim przystąpi do przedmiotowego odbioru, bez określenia w jakim terminie odbiór ten winien się zakończyć, co powoduje niepewność Wykonawcy w tym zakresie.

Odpowiedź: Zamawiający nie dokonuje zmian w powyższym zakresie.

93. Pytanie

W zakresie §16 ust. 3 lit. d) projektu umowy Wykonawca wnosi o jego modyfikację na postanowienia o poniższej treści: „d) W przypadku stwierdzenia w czasie Odbioru Końcowego Dostawy istotnych wad Dostaw, nie dokonuje się Odbioru Końcowego Dostaw i nie sporządza się Protokołu Odbioru Końcowego Dostaw. W takim przypadku Zamawiający określi przyczyny niedokonania przedmiotowego odbioru i wyznaczy Wykonawcy odpowiedni, technicznie i technologicznie możliwy termin na ich usunięcie, nie krótszy niż 14 dni. Strony przystąpią do ponownego Odbioru Końcowego Dostawy, w terminie nie dłuższym niż 3 (trzy) dni robocze od zawiadomienia Zamawiającego o zakończeniu usuwania wad.” Dotychczasowe brzmienie przedmiotowego postanowienia wskazuje na bezusterkowy charakter odbioru końcowego Dostaw, co stanowi naruszenia art. 647 k.c. W przypadku wystąpienia wad nieistotnych nie można bowiem mówić o niewykonaniu zobowiązania, a obowiązkiem Zamawiającego jest dokonanie odbioru oraz wyznaczenie odpowiedniego terminu na ich usunięcie. Uchylenie się Zamawiającego od obowiązku odbioru jest możliwe wyłącznie w przypadku wystąpienia wad istotnych. Stanowisko to zostało potwierdzone w utrwalonej już linii orzeczniczej Sądu Najwyższego i sądów powszechnych.

Odpowiedź: zgodnie z modyfikacją z dnia 19.05.2023 r.

94. Pytanie

W zakresie §21 projektu Umowy Wykonawca wnosi o jego zmianę na poniższe postanowienie:
„W razie stwierdzenia w toku odbioru albo w okresie rękojmi za wady lub gwarancji jakości wad przedmiotu zamówienia Zamawiający może żądać ich usunięcia, wyznaczając w tym celu Wykonawcy odpowiedni, technicznie i technologicznie możliwy termin ich usunięcia lecz nie krótszy niż 14 dni z zagrożeniem, że po bezskutecznym upływie wyznaczonego terminu nie przyjmie naprawy.”

Odpowiedź: Zamawiający nie dokonuje zmian w powyższym zakresie. Zamawiający wyjaśnia, że "odpowiedni termin" jest dostatecznie zrozumiałym określeniem i zapewnia konieczność uwzględnienia uwarunkowań technologicznych i technicznych.

95. Pytanie

W zakresie §23 ust. 6 zd. drugie projektu umowy oraz związanego z nim pkt 6 lit. d) załącznika nr 11 do umowy, Wykonawca wnosi o doprecyzowanie, że w zakresie naprawy Okres Gwarancji Jakości rozpoczyna bieg z dniem odbioru Sprzętu po naprawie, ale wyłącznie, gdy dokonana została istotna naprawa rzeczy objętej gwarancją, a nie jakakolwiek naprawa. Powyższy wniosek zgodny jest z art. 581 §1 k.c.

Odpowiedź: Zamawiający nie dokonuje zmian w powyższym zakresie.

96. Pytanie

Wykonawca wnosi o doprecyzowanie w §24 ust. 13 projektu umowy, że w zakresie „słusznych roszczeń” chodzi o roszczenia prawomocnie zasądzone przez Sąd lub uznane przez Wykonawcę.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że w zakresie „słusznych roszczeń” chodzi o roszczenia prawomocnie zasądzone przez Sąd lub uznane przez Wykonawcę.

97. Pytanie

Wykonawca wnosi o skrócenie wskazanego w §24 ust. 13 lit. a) projektu umowy z 30 do 5 dni. Wykonawca winien mieć możliwość jak najpełniejszego i skutecznego przeprowadzenia obrony przed niesłusznymi czy wygórowanymi roszczeniami, skoro ma być zobowiązany do ich zaspokojenia, zatem termin ten winien być do tego dostosowany.

Odpowiedź: Zamawiający nie dokonuje zmian w powyższym zakresie.

98. Pytanie

W zakresie §24 ust. 13 lit. a) projektu Umowy Wykonawca wnosi o dodanie po znaku „;” następującej treści „w przypadku, gdy roszczenie wynika ze skierowanego pozwu, Zamawiający przekaże Wykonawcy pozew, a także przekazywał będzie w tym terminie wszelkie dokumenty i informacje jakie dotyczyły będą danego postępowania;”. Wykonawca winien mieć możliwość jak najpełniejszego i skutecznego przeprowadzenia obrony przed niesłusznymi czy wygórowanymi roszczeniami, skoro ma być zobowiązany do ich zaspokojenia.

Odpowiedź: Zamawiający nie dokonuje zmian w powyższym zakresie.

99. Pytanie

W zakresie §24 ust. 13 projektu Umowy Wykonawca wnosi o dodanie po lit. b) następującego postanowienia: „c) niezwłocznie po uzyskaniu informacji o wytoczeniu powództwa przeciwko Zamawiającemu dot. jakiegokolwiek roszczenia, o którym mowa w niniejszym ustępie, złoży wniosek o wezwanie Wykonawcy do wzięcia udziału w takim postępowaniu, o ile będzie to prawnie dopuszczalne, oraz nie będzie podejmował żadnych czynności sprzecznych z czynnościami procesowymi Wykonawcy. Zamawiający zobowiązuje się nie podejmować żadnych czynności zmierzających do uznania roszczenia, w tym zawarcia ugody, bez uprzedniej, pisemnej pod rygorem nieważności, zgody Wykonawcy.”

Odpowiedź: Zamawiający nie dokonuje zmian w powyższym zakresie.

100. Pytanie

W zakresie §25 ust. 3 projektu umowy Wykonawca wnosi o zmniejszenie limitu kar do 10%. Limit ten w ocenie Wykonawcy jest wygórowany, a Zamawiającemu przysługuje przecież roszczenie o odszkodowanie uzupełniające.

Odpowiedź: zgodnie z modyfikacją z dnia 19.05.2023 r.

101. Pytanie

W zakresie §26 ust. 1 lit. b) projektu umowy Wykonawca wnosi o zmianę postanowienia na następujące: „b) za zwłokę w rozpoczęciu lub zakończeniu elementu robót określonego w Harmonogramie jako kamień milowy w wysokości 0,1% wartości tego elementu za każdy dzień zwłoki. W przypadku dotrzymania przez Wykonawcę umownego terminu realizacji Przedmiotu umowy, Zamawiający zobowiązany będzie dokonać zwrotu naliczonych i pobranych kar umownych;” Jednocześnie Wykonawca wnosi o określenie już na tym etapie max 5 elementów kluczowych dla Zamawiającego, które będą stanowiły dla stron kamienie milowe zagrożone kara umowną. Aktualnie Wykonawca nie jest w stanie zidentyfikować, które terminy określone w Harmonogramie (sporządzanym dopiero po zawarciu umowy zgodnie z §5 ust. 3) zostaną zagrożone karami umownymi. Z treści dotychczasowego postanowienia nie wynika jednoznacznie czy wszystkie terminy wskazane w Harmonogramie (wszystkie jego pozycje, których liczba przy takiej Inwestycji może być bardzo duża, a w toku realizacji Inwestycji może dochodzić do przesunięć czasowych) są zagrożone karami umownymi, czy też karami mają być zagrożone jedynie wybrane terminy z Harmonogramu. Podkreślenia wymaga, że Harmonogram nie stanowi załącznika do SWZ, a wobec istnienia procedury jego zatwierdzenia Zamawiający może narzucać Wykonawcy dowolne terminy realizacji poszczególnych pozycji Harmonogramu (nie akceptując propozycji Wykonawcy i odmawiając jego zatwierdzenia), a tym samym kształtować obowiązki Wykonawcy zagrożone karami umownymi po zawarciu umowy. Zapis jest zatem nieprzejrzysty i sprzeciwia się charakterowi stosunku prawnego i zasadom współżycia społecznego.

Odpowiedź: zgodnie z modyfikacją z dnia 19.05.2023 r.

102. Pytanie

W zakresie §26 ust. 1 lit. d) projektu umowy Wykonawca wnosi o dostosowanie całości zapisu do zmiany wynikającej ze zmiany SWZ (pkt 4) z dnia 10.05.2023r. poprzez wskazanie, że kara umowna będzie liczona za każdy dzień zwłoki, a nie opóźnienia.

Odpowiedź: zgodnie z modyfikacją z dnia 19.05.2023 r.

103. Pytanie

W zakresie §26 ust. 1 lit. d) projektu umowy Wykonawca wnosi o określenie kary umownej w wartości kwotowej oraz jej określenie na kwotę 1.000,00 zł. Dotychczasowa wysokość kary jest zbyt wygórowana mając na uwadze wagę ewentualnego naruszenia.

Odpowiedź: zgodnie z modyfikacją z dnia 19.05.2023 r.

104. Pytanie

W zakresie §26 ust. 1 lit. e) projektu umowy Wykonawca wnosi o określenie kary umownej w wartości kwotowej oraz jej określenie na kwotę 1.000,00 zł. Dotychczasowa wysokość kary jest zbyt wygórowana mając na uwadze wagę ewentualnego naruszenia. Dodatkowo Wykonawca wnosi o zmianę postanowienia poprzez wskazanie, iż kara umowna będzie liczona za każdy dzień zwłoki, a nie opóźnienia.

Odpowiedź: zgodnie z modyfikacją z dnia 19.05.2023 r.

105. Pytanie

W zakresie §26 ust. 1 lit. f) projektu umowy Wykonawca wnosi o określenie kary umownej w wartości kwotowej oraz jej określenie na kwotę 1.000,00 zł. Dotychczasowa wysokość kary jest zbyt wygórowana mając na uwadze wagę ewentualnego naruszenia.

Odpowiedź: zgodnie z modyfikacją z dnia 19.05.2023 r.

106. Pytanie

W zakresie §26 ust. 1 lit. g) projektu umowy Wykonawca wnosi o określenie kary umownej w wartości kwotowej oraz jej określenie na kwotę 1.000,00 zł. Dotychczasowa wysokość kary jest zbyt wygórowana mając na uwadze wagę ewentualnego naruszenia.

Odpowiedź: zgodnie z modyfikacją z dnia 19.05.2023 r.

107. Pytanie

W zakresie §26 ust. 1 lit. h) projektu umowy Wykonawca wnosi o określenie kary umownej w wartości kwotowej oraz jej określenie na kwotę 1.000,00 zł. Dotychczasowa wysokość kary jest zbyt wygórowana mając na uwadze wagę ewentualnego naruszenia. Dodatkowo Wykonawca wnosi o zmianę postanowienia poprzez wskazanie, iż kara umowna będzie liczona za każdy dzień zwłoki, a nie opóźnienia.

Odpowiedź: zgodnie z modyfikacją z dnia 19.05.2023 r.

108. Pytanie

W zakresie §26 ust. 1 lit. j) projektu umowy Wykonawca wnosi o obniżenie wysokości wskazanej w nim kary umownej do 1.000,00 zł. Dotychczasowa wysokość kary jest zbyt wygórowana mając na uwadze wagę ewentualnego naruszenia.

Odpowiedź: Zamawiający nie dokonuje zmian w powyższym zakresie.

109. Pytanie

W zakresie §26 ust. 1 lit. k) projektu umowy Wykonawca wnosi o obniżenie wysokości wskazanej w nim kary umownej do 1.000,00 zł. Dotychczasowa wysokość kary jest zbyt wygórowana mając na uwadze wagę ewentualnego naruszenia.

Odpowiedź: Zamawiający nie dokonuje zmian w powyższym zakresie.

110. Pytanie

W zakresie §26 ust. 1 lit. l) projektu umowy Wykonawca wnosi o obniżenie wysokości wskazanej w nim kary umownej do 1.000,00 zł. Dotychczasowa wysokość kary jest zbyt wygórowana mając na uwadze wagę ewentualnego naruszenia.

Odpowiedź: Zamawiający nie dokonuje zmian w powyższym zakresie.

111. Pytanie

Wykonawca wnosi o dodanie w §26 projektu umowy nowego ust. 2 w następującym brzmieniu: „2. Wykonawca może żądać od Zamawiającego zapłaty kary umownej w wysokości 10% wartości wynagrodzenia ryczałtowego określonego w §12 ust. 1 Umowy w przypadku odstąpienia od Umowy z przyczyn, za które odpowiedzialność ponosi Zamawiający.” Zamawiający w §25 ust. 2 i 3 wskazał odpowiednio na możliwość dochodzenia przez Strony odszkodowania uzupełniającego jak i na maksymalną wysokość kar umownych naliczonych przez każdą ze Stron. Nie zawarł jednak w projekcie umowy postanowienia o uprawnieniach Wykonawcy w zakresie możliwości naliczenia kar umownych przez Wykonawcę. Propozycja Wykonawcy uzupełnia umowę zgodnie z intencją Zamawiającego z §25 ust. 2 i 3 oraz czyni zadość zasadzie równego rozkładu ryzyk umowy i jest zarówno co do przesłanki, jak i wysokości analogiczna do kary umownej zastrzeżonej dla Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający nie dokonuje zmian w powyższym zakresie.

112. Pytanie

W zakresie §27 ust. 1 zd. 1 projektu umowy Wykonawca wnosi o wyjaśnienie rozbieżności pomiędzy tym postanowieniem, a postanowieniem Rozdz. III pkt 13, który zawiera szerszy katalog stanowisk objętych wymogiem zatrudnienia na podstawie umowy o pracę.

Odpowiedź: Zamawiający dokonuje modyfikacji pkt III.13 SWZ i nadaje mu brzmienie: "Zamawiający, stosownie do art. 95 ust. 1 ustawy wymaga, by w okresie od dnia przekazania Wykonawcy terenu budowy do dnia odbioru końcowego, osoby wykonujące czynności polegające na bezpośrednim (fizycznym) wykonywaniu robót budowlanych (konstrukcyjno-

budowlanych, instalacyjnych, wykończeniowych), wynikające z realizacji umowy u Wykonawcy lub Podwykonawcy, będą zatrudnione przez Wykonawcę lub Podwykonawcę na podstawie umowy o pracę w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy (Dz. U. z 2016 r., poz. 1666 ze zm.) oraz będą otrzymywały świadczenia których wysokość nie może być niższa od minimalnego wynagrodzenia za pracę albo minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę (Dz.U. z 2020 r. poz. 2207). Powyższe nie dotyczy wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie. Nie wypełnienie tego zobowiązania może skutkować rozwiązaniem umowy z przyczyn zawinionych przez Wykonawcę.

113. Pytanie

W zakresie §27 ust. 3 lit a) i b) projektu umowy Wykonawca wnosi o doprecyzowanie, iż Wykonawca będzie zobowiązany do uczynienia zadość żądaniu Zamawiającego wskazanych w tych postanowieniach w terminie nie krótszym niż 7 dni.

Odpowiedź: Zamawiający nie dokonuje zmian w powyższym zakresie.

114. Pytanie

W zakresie §29 ust. 1 lit. e) projektu umowy Wykonawca wnosi o jego zmianę w następujący sposób: „e) Wykonawca bez uzasadnionych przyczyn przerwał realizację robót i nie realizuje ich przez okres 14 (czternastu) dni lub pozostaje w zwłoce w stosunku do terminów kluczowych wskazanych w Harmonogramie o więcej niż 30 (trzydzieści) dni, pomimo dodatkowego pisemnego pod rygorem nieważności wezwania Zamawiającego i udzielenia dodatkowego terminu 14 (czternastu) dni od doręczenia wezwania” Odstąpienie jest definitywnym sposobem na zakończenie obowiązywania umowy i jaki takie winno być stosowane w wyjątkowych sytuacjach i po wyczerpaniu odpowiednich narzędzi prawnych.

Odpowiedź: Zamawiający nie dokonuje zmian w powyższym zakresie.

Załączniki:

1. Projekt umowy zał. Nr 4 do SWZ
2. SWZ

sprawę prowadzi: Tomasz Krysiak