



Gdańsk, dnia 22.11.2019 r.

nr sprawy: D10.251.70.C.2019

Wykonawcy ubiegający się
o udzielenie zamówienia publicznego

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na „**Dostawa wyposażenia Bloku Operacyjnego – Szpital na Zaspie**” postępowanie ogłoszone w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej pod nr **2019/S 190-461675** oraz na stronie internetowej Zamawiającego.

WYNIKI POSTĘPOWANIA OPRÓCZ PAKIETU NR 3

COPERNICUS Podmiot Leczniczy Sp. z o.o. działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Pzp) z dnia 29 stycznia 2004 r. (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.), informuje o wyborze najkorzystniejszych ofert. Przy wyborze najkorzystniejszych ofert Zamawiający kierował się następującymi kryteriami wyboru:

Cena-waga: 90%, Termin gwarancji-waga: 10%.

I. WYBRANE OFERTY

Najkorzystniejsze oferty, tj. oferty przedstawiające najkorzystniejszy bilans ceny i pozostałych kryteriów wyboru, to:

Pakiet 1:

Oferta nr 10:

FROST Tomasz Jankowski

Ul. Dobra 9,
05-092 Łomianki

Cena oferty brutto: 11.232,00 PLN

Pakiet 2:

Oferta nr 1:

Laparo Sp. z o.o.,

ul. Wilcza 25C,
50-429 Wrocław

Cena oferty brutto: 79.950,00 PLN

Pakiet 6:

Oferta nr 4:

„Greenpol” Instytut Kształtowania Środowiska Sp. z o.o.,

ul. Fabryczna 17,
65-410 Zielona Góra

Cena oferty brutto: 69.897,75 PLN



Pakiet 7:

Oferta nr 3:

„Dar Med. Dariusz Wolski,
ul. Jana Kazimierza 11/86
01-248 Warszawa

Cena oferty brutto: 2.447,00 PLN

Pakiet 8:

Oferta nr 11:

Medilab Firma Wytwórczo – Usługowa Sp. z o.o.,
Ul. Niedźwiedzia 60,
15-531 Białystok

Cena oferty brutto: 23.652,00 PLN

Pakiet 12:

Oferta nr 8:

Wielkopolskie Centrum Zaopatrzenia Lecznictwa ANMED Przychodźka Maria
ul. H. Kołłątaja 4
62-035 Kórnik

Cena oferty brutto: 75.351,03 PLN

II. UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA NA PAKIET NR 4, 5, 9, 10 ORAZ 11.

Postępowanie w zakresie pakietów nr 4, 5, 9, 10 oraz 11 zostało unieważnione zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 1) Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia na w/w. pakiety - nie złożono żadnej oferty nie podlegającej odrzuceniu.

W zakresie pakietów nr 4, 5, 9 oraz 10 nie złożono żadnej oferty.

W zakresie pakietu nr 11 złożono ofertę, która została odrzucona.

III. ZESTAWIENIE WSZYSTKICH OFERT WRAZ Z PRYZNANĄ PUNKTACJĄ:

Pakiet 1					
Nr oferty	Firma	Cena (zł)	Punktacja		
			Cena (max 90,00 pkt)	Gwarancja (max 10 pkt)	SUMA PUNKTÓW
10	FROST Tomasz Jankowski Ul. Dobra 9, 05-092 Łomianki	11.232,00	90,00	10,00 (24 m-ce)	100,00

Pakiet 2					
----------	--	--	--	--	--

Nr oferty	Firma	Cena (zł)	Punktacja		
			Cena (max 80,00 pkt)	Gwarancja (max 20 pkt)	SUMA PUNKTÓW
1	Laparo Sp. z o.o., ul. Wilcza 25C, 50-429 Wrocław	79.950,00	80,00	20,00 (24 m-ce)	100,00

Pakiet 6					
Nr oferty	Firma	Cena (zł)	Punktacja		
			Cena (max 90,00 pkt)	Gwarancja (max 10 pkt)	SUMA PUNKTÓW
4	„Greenpol” Instytut Kształtowania Środowiska Sp. z o.o., ul. Fabryczna 17, 65-410 Zielona Góra	69.897,75	90,00	10,00 (36 m-cy)	100,00
11	Medilab Firma Wytwórczo – Usługowa Sp. z o.o., Ul. Niedźwiedzia 60, 15-531 Białystok	94.170,00	66,81	6,94 (25 m-cy)	73,75

Pakiet 7					
Nr oferty	Firma	Cena (zł)	Punktacja		
			Cena (max 90,00 pkt)	Gwarancja (max 10 pkt)	SUMA PUNKTÓW
3	„Dar Med. Dariusz Wolski, ul. Jana Kazimierza 11/86 01-248 Warszawa	2.447,00	90,00	10,00 (36 m-cy)	100,00
5	Empireum Piotr Dopieralski, ul. Chotomowska 30, 05-110 Jabłonna	2.631,96	83,68	6,67 (24 m-ce)	90,35

Pakiet 8					
Nr oferty	Firma	Cena (zł)	Punktacja		
			Cena (max 90,00 pkt)	Gwarancja (max 10 pkt)	SUMA PUNKTÓW
11	Medilab Firma Wytwórczo – Usługowa Sp. z o.o., Ul. Niedźwiedzia 60,	23.652,00	90,00	10,00 (36 m-cy)	100,00



15-531 Białystok				
------------------	--	--	--	--

Pakiet 12					
Nr oferty	Firma	Cena (zł)	Punktacja		
			Cena (max 90,00 pkt)	Gwarancja (max 10 pkt)	SUMA PUNKTÓW
2	Informed Med. Sp. z o.o. Ul. Winogrody 118, 61-626 Poznań	153.678,66	44,13	10,00 (36 m-cy)	54,13
6	Videomed Zakład Elektroniczny Justyn Skrzętnicki ul. Klonowa 18, 58-310 Szczawno-Zdrój	124.145,50	54,63	6,67 (24 m-cy)	61,30
8	Wielkopolskie Centrum Zaopatrzenia Lecznictwa ANMED Przychodzka Maria ul. H. Kołłątaja 4 62-035 Kórnik	75.351,03	90,00	8,33 (30 m-cy)	98,33

V. POZOSTAŁE INFORMACJE

1. Odrzucono następujące oferty.

Pakiet 11 oferta nr 7

Zakład Techniki Medycznej „TECH-MED” Sp. z o.o.

Ul. Piękna 13,
85-303 Bydgoszcz

Podstawa prawna odrzucenia oferty:

Zamawiający, działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy PZP, odrzuca ofertę, jeśli jej treść nie opowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3.

Podstawa faktyczna odrzucenia oferty:

W zakresie pakietu nr 11 Zamawiający oczekiwał zaofiarowania *Stolika typu Mayo do instrumentów chirurgicznych*. Jednym z wymagań bezwzględnych odnośnie przedmiotu zamówienia było, aby stolik był wyposażony w **3 podwójne** koła o średnicy 75 mm lub o średnicy 100 mm. Zapisy te wskazano w zmienionym formularzu asortymentowo-cenowym, który stanowił załącznik do wyjaśnień z dnia 25 października 2019 r. W wyjaśnieniach Zamawiający wskazał również informację, że „Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 Pzp modyfikuje treść SIWZ w w/w zakresie oraz zgodnie ze zmodyfikowanymi załącznikami, wskazanymi poniżej. Wszelkie wyjaśnienia, dopuszczenia i zmiany SIWZ stanowią integralną część SIWZ, należy je uwzględnić i zaznaczyć przy sporządzaniu oferty.”

4

W pierwszej kolejności Zamawiający wskazuje, iż Wykonawca Zakład Techniki Medycznej „TECH-MED” Sp. z o.o., w złożonej w postępowaniu ofercie nie uwzględnił dokonanych przez Zamawiającego modyfikacji i złożył ofertę na nieaktualnym załączniku 1A do SIWZ. Tym samym oferta złożona przez Wykonawcę jest niezgodna z zapisami treści Specyfikacji Istotnych Zamówień Publicznych. Zmiany formularza asortymentowo-cenowego dotyczyły ujednoczenia zapisów odnośnie kół stanowiących wyposażenie stolika, aby były to **koła podwójne**. Wykonawca składając ofertę na niezmodyfikowanym formularzu potwierdził, iż oferuje stół typu Mayo do instrumentów chirurgicznych o nazwie „Z.T.M „TECH-MED” Sp. z o.o. o numerze katalogowym seria K-4, typ E-02 KO.”, który posiada **3 pojedyncze** koła o średnicy 75 mm. Dodatkowo na stronie producenta, w ogólnodostępnym katalogu stolików instrumentalnych widnieje informacja, iż stół serii E02KO posiada koła pojedyncze.

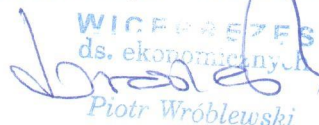
W zaistniałej sytuacji Zamawiający nie skorzystał również z art. 87 ust. 2 pkt 3) ustawy Pzp, który stanowi, że Zamawiający poprawia w ofercie inne omyłki polegające na niezgodności oferty ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, niepowodujące istotnych zmian w treści oferty. Poprawa przez Zamawiającego w formularzu oferty Wykonawcy wskazania „wyposażony w 3 pojedyncze koła o średnicy 75 mm” na „wyposażony w 3 podwójne koła o średnicy 75 mm” byłaby zmianą istotną i zmieniła by ofertę Wykonawcy.

Biorąc pod uwagę powyższe Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy **Zakład Techniki Medycznej „TECH-MED” Sp. z o.o.**, Ul. Piękna 13, 85-303 Bydgoszcz z postępowania na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp.

2. Nie zostali wykluczeni wykonawcy.
3. Nie ustanowiono dynamicznego systemu zakupów.

Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 1) Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień Publicznych Zamawiający zawrze umowę w czasie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, z zastrzeżeniem art. 94 ust. 2 pkt. 1) ppkt. 1) ustawy wskazanej powyżej.

Zatwierdził
Wiceprezes ds. ekonomicznych – Piotr Wróblewski


WICEPREZES
ds. ekonomicznych
Piotr Wróblewski

Sporządził: Magdalena Czerniawska – Sekretarz Komisji Przetargowej