

Trzebiatów, 04.05.2022 r.

Oznaczenie sprawy: **RZ.271.7.2022**

## WYKONAWCY

ubiegający się o udzielenie zamówienia

### WYJAŚNIENIA I ZMIANA TREŚCI SWZ – nr 1

Gmina Trzebiatów, na podstawie art. 284 ust. 2 oraz art. 286 ust. 1 ustawy z 11.09.2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 poz. 1129, z późn. zm.) – zwanej dalej „ustawą Pzp”, udziela wyjaśnień oraz dokonuje zmiany treści specyfikacji warunków zamówienia w postępowaniu o udzielenie zamówienia pn.: **„Zakup i dostawa laptopów dla dzieci z rodzin pegeerowskich w ramach projektu grantowego „Cyfrowa Gmina Granty PPGR”** – Ogłoszenie nr 2022/BZP 00137956/01 z dnia 2022-04-27.

**Do zamawiającego wpłynęły zapytania o następującej treści:**

#### Pytanie 1

Czy zamawiający wymaga nowych urządzeń, bez śladów użytkowania?

#### Odpowiedź

Zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia stanowiącym **załącznik nr 3 do SWZ**, zamawiający wymaga urządzeń nowych, nieużywanych (i bez śladów użytkowania). **Sprzęt może być wcześniej uruchomiony, TYLKO I WYŁĄCZNIE na potrzeby instalacji oprogramowania.**

#### Pytanie 2

Zamawiający wymaga, aby serwis musiał być realizowany przez producenta lub autoryzowanego partnera serwisowego producenta.

Należy zauważyć, iż ani producent ani jego autoryzowany przedstawiciel nie jest stroną postępowania, a tym bardziej podpisanej w przyszłości Umowy. Jedynie Wykonawca na podstawie umowy z Zamawiającym jest zobligowany do świadczenia usługi serwisu. To w jaki sposób będzie on realizował zgłoszenia serwisowe zależy tylko i wyłącznie od niego, ponieważ to on ponosi całą odpowiedzialność za nieterminowe wykonanie usługi a co za tym idzie również ewentualne kary.

W przypadku wymogu, aby to Producent lub jego autoryzowany przedstawiciel świadczył serwis musi mieć odzwierciedlenie w umowie i zwolnić Wykonawcę z odpowiedzialności za ich działanie lub zaniechanie działania.

W związku z powyższym wnosimy o usunięcie zapisu, aby serwis musiał być realizowany przez producenta lub autoryzowanego partnera serwisowego producenta.

## Odpowiedź

Sprawny i solidny serwis gwarancyjny jest istotnym warunkiem prawidłowego wywiązania się zamawiającego z realizacji umowy o dofinansowanie zadania ze środków UE.

**W związku z powyższym, zamawiający wymaga dostarczenia urządzeń nowych, pochodzących z oficjalnej dystrybucji, które objęte są wsparciem producenta, co najmniej przez 2 lata od daty wydania zamawiającemu, lub dłużej (zgodnie z ofertą wykonawcy).**

## ZMIANA 1

Mając na celu umożliwienie udziału w postępowaniu jak największej grupie wykonawców, zamawiający dokonuje jednak zmiany zapisów w SWZ dotyczących serwisu gwarancyjnego, na następujące:

Rozdział „Warunki gwarancji” opisu przedmiotu zamówienia stanowiącego załącznik nr 3 do SWZ, otrzymuje brzmienie:

„Okres rękojmi i gwarancji stanowi kryterium oceny ofert. Wymagania zamawiającego:

- 1/ **Minimum 2-letnia rękojmi i gwarancja wykonawcy, a także nie krótsza gwarancja producenta sprzętu** - świadczona na miejscu u Beneficjenta – użytkownika sprzętu, na terenie powiatu gryfickiego. **Czas reakcji wykonawcy (tzw. serwisu) – do końca następnego dnia roboczego.**
- 2/ **Dedykowany portal producenta do zgłaszania awarii lub usterek**, możliwość samodzielnego zamawiania zamiennych komponentów oraz sprawdzenie okresu gwarancji, fabrycznej konfiguracji.
- 3/ **Oświadczenie producenta**, że w przypadku nie wywiązania się z obowiązków gwarancyjnych wykonawcy, przejmie na siebie wszelkie zobowiązania związane z serwisem **(dokument warunkujący odbiór końcowy)**”.

Analogicznie do powyższego, **zamawiający usuwa wszelkie zapisy widniejące w rozdziale XXIX SWZ** („Informacje o formalnościach, jakie muszą zostać dopełnione po wyborze oferty w celu zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego”).

Zamawiający dokonuje również zmiany brzmienia umowy w § 7 ust. 6, na następujące:

„Gwarancja **wykonawcy** świadczona będzie na miejscu u Beneficjenta – użytkownika sprzętu, na terenie powiatu gryfickiego. **Czas reakcji wykonawcy (tzw. serwisu) - do końca następnego dnia roboczego**”,

Umowa w § 7 ust. 9 otrzymuje brzmienie:

„W przypadku nie wywiązywania się z obowiązków gwarancyjnych wykonawcy, producent przejmie na siebie wszelkie zobowiązania związane z serwisem. **Treść umowy w § 7 ust. 6 stosuje się odpowiednio**”.

i jednocześnie wykreśla się w umowie **§ 7 ust. 10**.

Ponadto, zmianie ulegnie brzmienie umowy w § 9 ust. 1 pkt 2), na następujące:

„Wykonawca zapłaci zamawiającemu kary umowne: (...) za zwłokę w reakcji **wykonawcy**, lub producenta (w związku § 7 ust. 9 umowy) na zgłoszenie wady lub usterki, a także za zwłokę w wymianie towaru na wolny od wad, zgodnie z § 7 ust. 7 umowy - w wysokości **0,01%** wynagrodzenia wykonawcy, o którym mowa w § 6 ust. 1 umowy za każdy dzień zwłoki (liczone niezależnie dla każdego z przypadków zgłoszenia wady lub usterki)”.

### Pytanie 3

Dokumenty które wymaga Zamawiający tj. oświadczenie producenta lub autoryzowanego partnera serwisowego są niezgodne z Ustawą Pzp.

Zakres dokumentów jakich może żądać Zamawiający od Wykonawców zostały jasno określone w Rozporządzeniu Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 23 grudnia 2020 r. w sprawie podmiotowych środków dowodowych oraz innych dokumentów lub oświadczeń, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy (Dz.U. 2020 poz. 2415)

Wymaganie powyższych oświadczeń jest jawnym ograniczeniem konkurencji co również jest w sprzeczności z Ustawą Pzp.

Art. 99 ust. 1 ustawy Pzp nakłada na zamawiającego obowiązek opisanie przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględnienia wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty. Zapis ten służy realizacji ustawowych zasad uczciwej konkurencji a co za tym idzie zasady równego dostępu do zamówienia, wyrażonych art. 16 ust. 1 ustawy Pzp. Biorąc pod uwagę zapis art. 99 ust. 2 ustawy Pzp, zgodnie z którym przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję, wystarczy do stwierdzenia faktu nieprawidłowości w opisie przedmiotu zamówienia, a tym samym sprzeczności z prawem, jedynie zaistnienie możliwości utrudniania uczciwej konkurencji poprzez zastosowanie określonych zapisów w specyfikacji, niekoniecznie zaś realnego uniemożliwienia takiej konkurencji (zob. Wyrok SO w Bydgoszczy z dnia 25 stycznia 2006 r., II Ca 693/5). KIO w wyroku z dnia 16 czerwca 2008 r., sygn. akt KIO/UZP 553/08.

Wnosimy o usunięcie wszelkich niezgodnych z ustawą Pzp oświadczeń oraz zapisów które ograniczają jawnie uczciwą konkurencję.

## Odpowiedź

Z uwagi na to, że, w niniejszym postępowaniu zamawiający nie stawia warunków udziału w postępowaniu, nie wymaga również od wykonawców przedłożenia podmiotowych środków dowodowych (tj. dokumentów, które miałyby potwierdzać spełnienie przez wykonawcę warunków udziału w postępowaniu). **Dokumenty, których żąda zamawiający mają potwierdzać realizację umowy zgodnie z oczekiwaniami zamawiającego.** Przytoczone przez wykonawcę rozporządzenie ministerialne nie ma natomiast zastosowania do ustalania katalogu dokumentów odbiorowych, jakich zamawiający może żądać. Zdaniem zamawiającego, katalog dokumentów wymaganych przez zamawiającego jest adekwatny do wielkości zamówienia i konieczny dla zapewnienia wysokiej jakości dostaw. Wymagane dokumenty, w szczególności dotyczące wsparcia producenta sprzętu, stanowiąc będą zabezpieczenie stałego wsparcia technicznego również w sytuacji ewentualnej likwidacji lub upadłości wykonawcy itp.

## ZMIANA 2

Mając na celu umożliwienie wykonawcom rzetelne przygotowanie oferty, zamawiający **przedłuża termin składania ofert do 10.05.2022 r., godz. 9:25** (zmiana w rozdziale XXIV ust. 2 SWZ)

Wobec powyższego zamawiający wyznacza następujący:

- planowany **termin otwarcia ofert** (zmiana w rozdziale XXV ust. 2 SWZ): **10.05.2022 r., godz. 9:30;**
- **termin związania ofertą** (dokonuje zmiany w rozdziale XXI ust. 1 SWZ): **do 08.06.2022 r.**

## Postanowienia końcowe:

- 1) Pozostałe postanowienia SWZ pozostają bez zmian.
- 2) Zgodnie z art. 286 ust. 9 ustawy Pzp, w przypadku gdy zmiana treści SWZ prowadzi do zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu, zamawiający zamieszcza w Biuletynie Zamówień Publicznych ogłoszenie, o którym mowa w art. 267 ust. 2 pkt 6 ustawy Pzp.
- 3) Zgodnie z art. 286 ust. 6 ustawy Pzp, informację o przedłużonym terminie składania ofert zamawiający zamieszcza w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 267 ust. 2 pkt 6 ustawy Pzp.
- 4) Na podstawie art. 286 ust. 5 i 7 ustawy, dokonana zmianę treści SWZ zamawiający udostępnia na stronie internetowej prowadzonego postępowania.
- 5) **Na podstawie art. 284 ust. 5 ustawy, przedłużenie terminu składania ofert nie wpływa na bieg terminu składania wniosku o wyjaśnienie treści SWZ.**

**Dokument zatwierdził:**

**Burmistrz Trzebiatowa - Józef Domański**