



Szczecin, 13.10.2023r.

Nr sprawy: A-ZP.381.94.2023.KO

Odpowiedzi na pytania

dotyczy postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: **Licencje na oprogramowanie oraz System do Zarządzania Licencjami (SAM) na potrzeby US – zakup finansowany ze środków projektu Uniwersytet 2.0 – Strefa kariery**

Zamawiający, na podstawie art. 135 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1605), zwanej dalej PZP przekazuje pytania do SWZ wraz z udzielonymi wyjaśnieniami:

Dotyczy SWZ, Rozdział 2, część 1, pkt 1

„Wymagania dotyczące minimalnych podstawowych funkcjonalności rozwiązania SAM:
1.Rozwiązanie SAM powinno umożliwiać jednoczesną obsługę min. 2 100 klientów (stacji roboczych i serwerów).”

PYTANIE 1: prosimy o podanie dokładnej liczby agentów oferowanego systemu, którzy mają być zainstalowani na:

- a) Komputerach z systemem operacyjnych Windows - 2000
- b) Serwerach (w tym wirtualnych) z systemem operacyjnych Windows - 60
- c) komputerach z systemem operacyjnym MacOS - 50
- d) na maszynach z systemem operacyjnym Linux - 40

ODPOWIEDŹ

Zmawiający podaje szacunkowe ilości agentów w podziale na systemy:

- Komputerach z systemem operacyjnych Windows - 2000
- Serwerach (w tym wirtualnych) z systemem operacyjnych Windows - 60
- komputerach z systemem operacyjnym MacOS - 50
- na maszynach z systemem operacyjnym Linux - 40

PYTANIE 2: Czy Zamawiający oczekuje instalacji agenta na urządzeniach z systemem operacyjnym Android i iOS? Jeśli tak, to prosimy o wskazanie liczby takich urządzeń dla każdego systemu.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie oczekuje instalacji agentów na systemach z systemem Android i iOS.

Dotyczy SWZ, Rozdział 2, część 1, „Wymagania dotyczące minimalnych podstawowych funkcjonalności rozwiązania SAM, pkt 5:

5.System powinien posiadać zaimplementowane mechanizmy umożliwiające wprowadzanie zmian dla wielu obiektów jednocześnie (licencji, serwerów).”

PYTANIE 3: Czy Zamawiający oczekuje jakiejś konkretnej metody wprowadzania zmian masowych? Czy import danych z plików CSV i aktualizacja danych jest wystarczająca? - wystarczająca

ODPOWIEDŹ

Zamawiający potwierdza, że import danych z plików CSV i aktualizacja danych są wystarczającymi metodami.



Dotyczy SWZ, Rozdział 2, część 1, Wymagania dotyczące minimalnych podstawowych funkcjonalności rozwiązania SAM, pkt 10:

„10.System powinien posiadać możliwość definiowania uprawnień określonej klasy użytkownika.”

PYTANIE 4: Czy określenia “klasy użytkownika” należy traktować jako “rola uprawnień”?

ODPOWIEDŹ

Zamawiający potwierdza, że określenie “klasy użytkownika” należy traktować jako “rola uprawnień”.

Dotyczy SWZ, Rozdział 2, część 1, Wymagania dotyczące minimalnych podstawowych funkcjonalności rozwiązania SAM pkt 12:

„12.System musi posiadać bibliotekę numerów katalogowych produktów (SKU), która będzie odnawiana automatycznie.”

PYTANIE 5: Jakie produkty handlowe ma obejmować wspomniany katalog SKU? Licencja oraz np. sprzęt komputerowy?

ODPOWIEDŹ

Zamawiający potwierdza, że katalog SKU powinien obejmować Licencje.

Dotyczy SWZ, Rozdział 2, część 1, Wymagania dotyczące minimalnych podstawowych funkcjonalności rozwiązania SAM, pkt 22:

„22.System powinien wspierać zarządzanie uprawnieniami w oparciu o rolę i umożliwiać ograniczenie uprawnień od określonej gałęzi organizacji.”

PYTANIE 6: W jaki sposób ta funkcjonalność koresponduje z wymaganiem z pkt 3.?

ODPOWIEDŹ

Ograniczenia uprawnień od określonej gałęzi organizacji powinny opierać się na przypisywaniu uprawnień do odpowiednich jednostek organizacyjnych, np. podobnie jak ma to miejsce w strukturze Active Directory.

Dotyczy SWZ, Rozdział 2, część 1, Wymagania dotyczące minimalnych podstawowych funkcjonalności rozwiązania SAM, pkt 26:

„26.Dostarczone rozwiązanie powinno wspierać obsługę wirtualnych desktopów – VDI”

PYTANIE 7: Jaką technologię VDI posiada zamawiający?

ODPOWIEDŹ

Zamawiający obecnie nie korzysta z technologii VDI.

Dotyczy SWZ, Rozdział 2, część 1, Wymagania dotyczące minimalnych podstawowych funkcjonalności rozwiązania SAM, pkt 27:

„27.Dostarczone rozwiązanie umożliwiać będzie tworzenie struktury organizacji (jednostki organizacyjne, lokalizacje) i przypisywania do nich sprzętu i licencji.

PYTANIE 8: W jaki sposób to wymaganie koresponduje z pkt 3 i pkt 22?

ODPOWIEDŹ

Ograniczenia uprawnień od określonej gałęzi organizacji powinny opierać się na przypisywaniu uprawnień do odpowiednich jednostek organizacyjnych, np. podobnie jak ma to miejsce w strukturze Active Directory.

Dotyczy SWZ, Rozdział 2, część 1, Wymagania dotyczące minimalnych podstawowych funkcjonalności rozwiązania SAM, pkt 32:

„32.Dostarczone rozwiązanie musi zapewniać możliwość definiowania własnych widoków i modyfikowania (filtrowanie, sortowanie, zmiana widocznych pól) już istniejących.”



PYTANIE 9: Proszę o doprecyzowanie, czy Zamawiający oczekuje, aby nowo utworzone pole było możliwe to pokazania na tabeli danych w aplikacji czy w widoku bazy danych?

ODPOWIEDŹ

Zamawiający oczekuje, że w użytkowanej aplikacji będzie możliwe modyfikowanie wynikowego zestawu danych w postaci zdefiniowanych przez siebie widoków, tj. formularza, zawierającego określone wyniki za pomocą filtrowania lub/i sortowania, z możliwością ukrycia niektórych wynikowych pól.

Dotyczy SWZ, Rozdział 2, część 1, Wymagania dotyczące minimalnych podstawowych funkcjonalności rozwiązania SAM, pkt 33:

„33. Dostarczone rozwiązanie powinno udostępniać informacje o możliwości dokonania aktualizacji oprogramowania – do nowych wersji, edycji. Dotyczy to co najmniej oprogramowania Microsoft.

PYTANIE 10: Systemy SAM nie wspierają takich funkcjonalności. Wnosimy o usunięcie tego zapisu. Taka funkcjonalność występuje tylko przy produktach z funkcjami “Patch Management”.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający zgadza się na usunięcie pkt. 33 z SWZ

33. Dostarczone rozwiązanie powinno udostępniać informacje o możliwości dokonania aktualizacji oprogramowania – do nowych wersji, edycji. Dotyczy to co najmniej oprogramowania Microsoft.

Dotyczy SWZ, Rozdział 2, część 1, Wymagania dotyczące minimalnych podstawowych funkcjonalności rozwiązania SAM, pkt 35:

„35. System powinien zapewniać wsparcie dla wirtualizacji VDI.”

PYTANIE 11: W jaki sposób ten zapis koresponduje z pkt 26?

ODPOWIEDŹ

Zamawiający informuje, iż dostarczone rozwiązanie powinno wspierać obsługę wirtualnych desktopów – VDI.

Dotyczy SWZ, Rozdział 2, część 1, Wymagania dotyczące minimalnych podstawowych funkcjonalności rozwiązania SAM, pkt 40:

„40. System musi umożliwiać konfigurację reguł informowania administratora w przypadku wykrycia: nowych urządzeń w sieci, nowo zainstalowanych aplikacji, aplikacji niezgodnych ze standardem

PYTANIE 12: W jaki sposób rozwiązanie SAM ma wiedzieć jaka aplikacja jest niezgodna ze standardem? Specyfikacja nie wskazuje funkcji tworzenia takich “Profilu”. Czy Zamawiający oczekuje także takiej funkcjonalności?

ODPOWIEDŹ

Zamawiający informuje, iż pkt 40 przyjmuje następujące brzmienie:

40. System SAM musi umożliwiać konfigurację reguł informowania administratora w przypadku wykrycia: nowych urządzeń w sieci, nowo zainstalowanych aplikacji.

Dotyczy SWZ, Rozdział 2, część 1, Wymagania dotyczące minimalnych podstawowych funkcjonalności rozwiązania SAM, pkt 42:

„42. System powinien udostępniać informacje o zdublowanych kluczach licencyjnych dla oprogramowania z indywidualnymi kluczami licencji.

PYTANIE 13: Coraz więcej producentów oprogramowania wycofuje się z takich formy zabezpieczenia licencji przez co także nie udostępniają mechanizmów odczytywania kluczy.



Czy Zamawiający ma świadomość, że ta funkcjonalność może nie wspierać nowych produktów dostępnych na rynku?

ODPOWIEDŹ

Zamawiający posiada taką wiedzę.

Dotyczy SWZ, Rozdział 2, część 1, Wymagania dotyczące minimalnych podstawowych funkcjonalności rozwiązania SAM, pkt 43:

43.System musi umożliwiać zarządzanie sprzętem komputerowym w stopniu umożliwiającym jego fizyczną identyfikację (model, numer seryjny, numer inwentarzewy, konfiguracja, opis, zdjęcia, historia zasobu, relacje z innymi zasobami). Zapewniając równoległe funkcjonalność automatycznego skanowania i możliwości ręcznego uzupełnienia tych danych.

PYTANIE 14: Jakimi zasobami Zamawiający planuje zarządzać w systemie SAM, poza komputerami, serwerami, licencjami, osobami, umowami? Czy Zamawiający oczekuje również możliwości zarządzania np. Drukarkami, skanerami, urządzeniami sieciowymi np. touter, switch, tabletami, urządzeniami mobilnymi itp? Jeśli tak to proszę wskazać ich szacowaną liczbę.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie będzie zarządzał przy pomocy oprogramowania SAM: drukarkami, skanerami, urządzeniami sieciowymi np. touter, switch, tabletami, urządzeniami mobilnymi.

Dotyczy SWZ, Rozdział 2, część 1, Wymagania dotyczące minimalnych podstawowych funkcjonalności rozwiązania SAM, pkt 44:

44.System powinien posiadać funkcjonalność automatycznego odczytywania danych na temat sprzętu (np. nr seryjny, producent, model, itp.).

PYTANIE 15: Z jakiego konkretnie sprzętu system SAM ma odczytać wskazane dane?

ODPOWIEDŹ

Zamawiający informuje, iż narzędzie SAM musi odczytywać wskazane w pkt. 44 dane z komputerów osobistych, stacji roboczych oraz serwerów.

Dotyczy SWZ, Rozdział 2, część 1, Wymagania dotyczące minimalnych podstawowych funkcjonalności rozwiązania SAM, pkt 47:

47.System powinien wspierać wirtualizację ze szczególnym uwzględnieniem produktów VMWare, vSphere/ESX, Hyper-V.

PYTANIE 16: Jakie środowisko wirtualne konkretnie posiada Zamawiający? Proszę wskazać wersje.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający obecnie posiada środowisko wirtualne oparte na Hyper-V oraz VMWare.

Dotyczy SWZ, Rozdział 2, część 1, Wymagania dotyczące minimalnych podstawowych funkcjonalności rozwiązania SAM, pkt 48:

48.Dostarczone rozwiązanie powinno posiadać mechanizmy wykrywania edycji VMWare.

PYTANIE 17: W jaki sposób to wymaganie koresponduje z pkt. 47? Prosimy o wyjaśnienie. Czy Zamawiający ma tutaj na myśli dowolne oprogramowanie producenta Vmware, czy jakieś konkretne produkty?

ODPOWIEDŹ

Zamawiający informuje, iż system SAM powinien posiadać mechanizmy odczytujące wersję hyperwizora.

Dotyczy SWZ, Rozdział 2, część 1, Wymagania dotyczące minimalnych podstawowych funkcjonalności rozwiązania SAM, pkt 49:

49.Dostarczone rozwiązanie musi posiadać mechanizmy automatycznego pobierania informacji o użytkowniku oprogramowania MS (CAL).



PYTANIE 18: Jaki sposób licencjonowania Zamawiający posiada jeśli chodzi o licencje MS CAL? Czy wykupowane licencje są na produkty on-premise czy także SaaS?

ODPOWIEDŹ

Zamawiający posiada licencje dostępne CAL w modelu on-premise.

Dotyczy SWZ, Rozdział 2, część 1, Funkcje pomiarowe systemu, pkt 1:

1. System powinien umożliwiać inwentaryzację oprogramowania w sieciach wydzielonych.”

PYTANIE 19: W jaki sposób Zamawiający zapewni komunikację serwera systemu SAM z urządzeniami (komputerami) w sieciach wydzielonych?

ODPOWIEDŹ

Zamawiający informuje, iż dostęp do sieci wydzielonych będzie możliwy poprzez odpowiednie reguły firewall na zewnętrznym, sprzętowym urządzeniu firewall.

Dotyczy SWZ, Rozdział 2, część 1, Funkcje pomiarowe systemu, pkt 4:

4. System powinien umożliwiać zbieranie danych z wykorzystaniem agenta, bezagentowo oraz poza siecią.

PYTANIE 20: Czy Zamawiający ma świadomość, że brak Agent na komputerze uniemożliwi pomiar użycia oprogramowania, wskazany jako funkcja wymagana w pkt 3? Bezagentowo nie da się zrealizować w/w potrzeby.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający przyjmuje ten fakt do wiadomości.

Dotyczy SWZ, Rozdział 2, część 1, Funkcje pomiarowe systemu, pkt 7:

7. System powinien umożliwiać zbieranie danych z systemów Windows 32-i 64-bit, OSX, Unix/Linux, iOS.”

PYTANIE 21: Powszechne systemy SAM nie wspierają realizacji funkcjonalności agenta na systemach OsX i iOS. Czy Zamawiający posiada w znacznej liczbie w/w systemy? Jeśli nie czy Zamawiający wyraża zgodę z usunięcie tych zapisów? Pozostawienie ich negatywnie wpływa na konkurencyjność.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający informuje, iż pkt 7 w części: **Funkcje pomiarowe systemu**, przyjmuje następujące brzmienie:

„System powinien umożliwiać zbieranie danych z systemów desktopowych i serwerowych Microsoft Windows 32-i 64-bit, Unix/Linux.”

Dotyczy SWZ, Rozdział 2, część 1, Funkcje pomiarowe systemu, pkt 1:

1. System powinien umożliwiać przeprowadzanie analiz „what if?”, weryfikację wpływu planowanych zmian w środowisku IT na licencjonowanie wykorzystywanego oprogramowania, co ma za zadanie ułatwienie podejmowania decyzji biznesowej o zakupie oraz planowaniu infrastruktury.

PYTANIE 22: Prosimy o podanie przypadku użycia w/w funkcjonalność aby Wykonawca mógł zrozumieć jak funkcja powinna działać? Ponieważ większość systemów SAM działa w oparciu o przeliczanie danych w czasie rzeczywistym. Więc jeśli np. Zamawiający planuje dokupić nowe komputery z planuje na nich zainstalować np. Oprogramowanie Office, to system podaje dokładną pulę wolnych licencji bez konieczności przeprowadzania analizy “What If”. Czy dla Zamawiającego takie rozwiązanie jest dopuszczalne?

ODPOWIEDŹ

System SAM powinien umożliwiać dokonywanie analizy i porównań opłacalności typu: On-premise vs cloud i oprogramowanie wieczyste vs subskrypcyjne na podstawie posiadanych

przez Zamawiającego ilości sprzętu i oprogramowania oraz przedstawiać rekomendacje dla Zamawiającego.

Dotyczy SWZ, Rozdział 2, część 1, Funkcje pomiarowe systemu, pkt 3:

3.System powinien udostępniać funkcjonalność dashboard'u menadżerskiego, który to wyświetlać będzie informacje o różnych poziomach szczegółowości (podział na jednostki i grupy produktowe) zależnie od uprawnień użytkownika wraz z informacją o kwotach braków i nadwyżek posiadanego oprogramowania.

PYTANIE 23: Czy Zamawiający ma świadomość, że system SAM będzie informował o brakach wyrażonych w kwotach tylko wtedy kiedy Zamawiający wprowadzi do systemu wartości za jakie zakupił licencje, na których braki występują? Systemy SAM mogą prezentować sugerowane ceny rynkowe, ale one nie oddają stanu rzeczywistego.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający ma świadomość (dot. pkt 3 w sekcji: **Funkcje raportowania systemu**), iż ceny rynkowe się zmieniają, a prezentowane wyniki będą szacunkowe.

Dotyczy SWZ, Rozdział 2, część 1, Funkcje pomiarowe systemu, pkt 5:

5.System powinien udostępniać bilans zgodności licencyjnej (compliance), dostępny na „jedno kliknięcie” w formie automatycznie generowanego raportu w dowolnym momencie z dowolną częstotliwością.

PYTANIE 24: Co Zamawiający rozumie poprzez to, by system prezentował bilans na “jedno kliknięcie”? Czy jeśli system SAM będzie posiadał moduł przeliczania stanu zgodności/niezgodności automatycznie (bez kliknięcia) to dla Zamawiającego takie rozwiązanie będzie akceptowalne?

ODPOWIEDŹ

Opisane przez Wykonawcę rozwiązanie oparte na automatycznym przeliczaniu zgodności jest dla Zamawiającego akceptowalne.

Dotyczy SWZ, Rozdział 2, część 1, Zakres prac do zrealizowania przez Wykonawcę, pkt 5:

5.Wykonawca przeprowadzi wdrożenie agentów systemu SAM na końcówkach fizycznych i wirtualnych, obejmujące dystrybucję i przygotowanie paczki agenta.

PYTANIE 25: Najczęściej zadanie dystrybucji agenta na stacje robocze jest realizowane za pomocą AD lub innych metod zdalnej dystrybucji, bez konieczności fizycznego dostępu do urządzeń. Czy Zamawiający takie rozwiązanie dopuszcza?

ODPOWIEDŹ

Zamawiający dopuszcza metodę dystrybucji agenta bez konieczności fizycznego dostępu do urządzeń.

Dotyczy SWZ, Rozdział 2, część 1, Zakres prac do zrealizowania przez Wykonawcę, pkt 7:

7.Wykonawca zasili repozytorium danymi o zakupach licencji zrealizowanych w ramach umów grupowych z platform Microsoft VLSC oraz Microsoft Business Center Portal (MPSA).

PYTANIE 26: Czy Zamawiający niezwłocznie po podpisaniu umowy z Wykonawcą udostępni wszystkie wymagane dane w uzgodnionym przez Strony formacie?

ODPOWIEDŹ

Zamawiający udostępni Wykonawcy wszystkie wymagane dane zgodnie formatem eksportu dostępnym w poszczególnych witrynach licencjonowania grupowego: VLSC, MBCP (dla umów MPSA).

Dotyczy SWZ, Rozdział 2, część 1, Wymagania dotyczące minimalnych podstawowych funkcjonalności rozwiązania SAM, pkt 14:

„14.System musi umożliwiać kontrolę użycia sprzętu komputerowego.



PYTANIE 27: Co Zamawiający rozumie poprzez kontrolę użycia sprzętu? Prosimy o opisanie przypadków użycia.

ODPOWIEDŹ

Przez kontrolę użycia sprzętu zamawiający oczekuje informacji o ostatnim zalogowaniu na urządzeniu oraz o użytkowniku.

Dotyczy SWZ, Rozdział 2, część 1, Wymagania dotyczące minimalnych podstawowych funkcjonalności rozwiązania SAM, pkt 14:

„38. System powinien posiadać funkcjonalność automatycznego przypisywania ilości licencji Core.

PYTANIE 28: Czy przez automatyczne przypisywanie Zamawiający rozumie wskazanie wymaganej ilości licencji dla oprogramowania licencjonowanego na Core?

ODPOWIEDŹ

Zamawiający wymaga, aby rozwiązanie SAM wskazywało wymaganą ilość licencji dla oprogramowania licencjonowanego w modelu „per core”.

Dotyczy: Postępowania nr A-ZP.381.94.2023.KO pn. Licencje na oprogramowanie oraz System do Zarządzania Licencjami (SAM) na potrzeby US – zakup finansowany ze środków projektu Uniwersytet 2.0 – Strefa kariery,

Część 1: Dostawa licencji i wdrożenie rozwiązania do zarządzania i inwentaryzacji licencji (Software Asset Management) - licencja wieczysta

Zwracamy się z prośbą o udzielenie odpowiedzi na poniższe pytania:

PYTANIE 29: Prosimy o podanie liczby organizacji korzystających z licencji – Jedna organizacja US

ODPOWIEDŹ

Zamawiający informuje, iż z licencji będzie korzystał tylko Uniwersytet Szczeciński.

PYTANIE 30: Prosimy o podanie liczby instancję produkcyjnych oferowanego oprogramowania.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający oczekuje instalacji jednej instancji produkcyjnej rozwiązania SAM.

Z poważaniem,

Potwierdzam zgodność kopii z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	85505.238190.201548
Nazwa dokumentu	odpowiedzi na pytania do swz A-ZP.381.94.202.KO.pdf
Tytuł dokumentu	odpowiedzi na pytania do swz A-ZP.381.94.202.KO
Sygnatura dokumentu	A-ZP.381.94.2023
Data dokumentu	13.10.2023 14:13:48
Skrót dokumentu	BE6BF4E04826A19CFF4F44F0D573B39DC684B75D
Wersja dokumentu	1.1
Data podpisu	13.10.2023
Sygnatariusz	Krystyna Anna Obecna
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego
Data podpisu	13.10.2023
Sygnatariusz	Jacek Batóg
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego
Akceptacja	Batóg Jacek w zastępstwie za Prorektor ds. Finansów US, 13.10.2023 14:13:55, wersja 1.1 (Konto funkcyjno-organizacyjne, Prorektor ds. Finansów (F), Prorektor ds. Finansów (F)) Uniwersytet Szczeciński
	EZD 3.116.9.9.
Data wydruku:	13.10.2023 14:20:41
Autor wydruku:	Obecna Krystyna