



ZPZ – 2375 – 1676 - 2/23

Olsztyn, dnia 12.04.2023 r.

**Do wszystkich
uczestników postępowania**

**ZPZ-15/03/23 Przetarg nieograniczony pn. „Świadczenie usług odbioru, transportu
i unieszkodliwiania odpadów medycznych.”**

W związku z zapytaniami uczestników postępowania na świadczenie usług odbioru, transportu i unieszkodliwiania odpadów medycznych, Zamawiający działając na podstawie art. 135 ust. 2 oraz 137 ust. 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych, wyjaśnia i modyfikuje Specyfikację Warunków Zamówienia w następujący sposób:

Pytanie nr 1

Ponieważ unieszkodliwianie odpadów medycznych jest kluczową częścią zamówienia proponujemy, aby Zamawiający wymagał na potwierdzenie warunków udziału w postępowaniu w zakresie uprawnień do prowadzenia określonej działalności gospodarczej decyzji na przetwarzanie (unieszkodliwianie) odpadów medycznych o kodach objętych zamówieniem.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SWZ we wskazanym wyżej zakresie.

Pytanie nr 2

Zgodnie z zapisem zawartym w rozdziale 9 ust. 9.1. punkt 4) SWZ na potwierdzenie warunków udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej:

„Wykonawca zobowiązuje się posiadać spalarnię odpadów medycznych lub pisemną deklarację innego podmiotu gwarantującego, że przekazane przez Zamawiającego odpady będą unieszkodliwiane zgodnie z aktualnie obowiązującymi przepisami”.

W związku z tym, że odpady medyczne zakaźne powinny być unieszkodliwiane zgodnie z tzw. „zasadą bliskości”, o której mowa w art. 20 ustawy o odpadach, zgodnie z którą odpady powinny być unieszkodliwiane w pierwszej kolejności na terenie województwa na którym zostały wytworzone, w najbliższej położonej instalacji, proponujemy modyfikację wyżej wymienionego zapisu w następujący sposób:

„Wykonawca zobowiązuje się posiadać spalarnię odpadów medycznych, spełniającą wymogi art. 20 ust. 3-6 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t.j. Dz.U. 2022, poz. 699 z późn. zm). lub pisemną deklarację innego podmiotu gwarantującego, że przekazane przez Zamawiającego odpady będą unieszkodliwiane zgodnie z aktualnie obowiązującymi przepisami określonymi art. 20 ust. 3-6 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t.j. Dz.U. 2022, poz. 699 z późn. zm).

Oferta Wykonawcy, w której nie wskazano instalacji spełniającej „zasadę bliskości” zostanie odrzucona zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp.”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SWZ we wskazanym wyżej zakresie.

Pytanie nr 3

Zgodnie z zapisem zawartym w rozdziale 21 ust. 21.1 SWZ Zamawiający przyjął następujące kryteria

- | | |
|----------------------------------|-----------|
| 1) cena oferty: | waga 60%, |
| 2) czas realizacji reklamacji: | waga 20%, |
| 3) częstotliwość odbioru odpadów | waga 20%. |

Jednocześnie Zamawiający określił, że w ramach kryterium „czas realizacji reklamacji” oraz „częstotliwość odbioru odpadów”, każdy z Wykonawców może otrzymać maksymalnie 15 pkt. zgodnie z wagą kryteriów. Prosimy o wyjaśnienie czy nie nastąpiła omyłka pisarska ponieważ, przy tak przyjętej punktacji w stosunku do wagi kryteriów pozacenowych, żadna z ofert nie może uzyskać 100 pkt (zapis w ust. 21.10 SWZ)?

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje zapisy SWZ w rozdziale 21, który otrzymuje brzmienie:

„21. Opis kryteriów, którymi zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty wraz z podaniem wag tych kryteriów i sposobu oceny ofert:

Kryteria oceny ofert

- | | |
|----------------------------------|-----------|
| 1) cena oferty: | waga 60%, |
| 2) czas realizacji reklamacji: | waga 20%, |
| 3) częstotliwość odbioru odpadów | waga 20%, |

21.1. Zasady oceny ofert w kryterium „**Cena oferty**”:

W ramach kryterium „**Cena oferty**” każdy z wykonawców może otrzymać maksymalnie **60 pkt.**, zgodnie z wagą tego kryterium.

Punkty w kryterium „**Cena oferty**” będą wyliczone wg następującego wzoru:

$$C = Cn / Cb \times 60$$

gdzie:

C - ilość punktów przyznanych ofercie ocenianej w kryterium „**Cena oferty**”

Cn - cena oferty z najniższą ceną

Cb - cena oferty badanej

Punkty będą zaokrąglane do dwóch miejsc po przecinku.

21.2. Zasady oceny ofert w kryterium „**czas realizacji reklamacji**”:

W ramach kryterium „**czas realizacji reklamacji**” każdy z wykonawców może otrzymać maksymalnie **20 pkt.**, zgodnie z wagą tego kryterium.

Kryterium „**Czas realizacji reklamacji**” będzie rozpatrywany na podstawie zadeklarowanego przez Wykonawcę na Formularzu ofertowym, czasu realizacji reklamacji od otrzymania zgłoszenia na nieodebrane odpady.

Czas realizacji reklamacji do 8 godz. od otrzymania zgłoszenia – 0 pkt.

Czas realizacji reklamacji do 4 godz. od otrzymania zgłoszenia – 20 pkt.

Przez realizację reklamacji będzie rozumiane faktyczne wykonanie reklamacji od otrzymania zgłoszenia. Zamawiający wymaga, aby każdy z Wykonawców w ofercie określił czas realizacji reklamacji, z tym zastrzeżeniem, iż maksymalny dopuszczalny czas to **8 godzin od otrzymania zgłoszenia**.

W przypadku nie wskazania czasu realizacji reklamacji Zamawiający przyjmie, iż Wykonawca oferuje realizację reklamacji do 8 godz. i przyzna 0 pkt.

21.3. Zasady oceny ofert w kryterium „**częstotliwość odbioru odpadów**”.

W ramach kryterium „**częstotliwość odbioru odpadów**” (rozumianego jako czas odbioru odpadów w godzinach, każdy z Wykonawców może otrzymać maksymalne **20 pkt.** zgodnie z wagą tego kryterium.

Kryterium „**częstotliwość odbioru odpadów**” będzie rozpatrywany na podstawie zadeklarowanego przez Wykonawcę na Formularzu ofertowym - częstotliwości odbioru odpadów.

Zamawiający wymaga, aby każdy z Wykonawców w ofercie określił częstotliwość odbioru odpadów z siedziby Zamawiającego, z tym zastrzeżeniem, iż minimalna dopuszczalna częstotliwość odbioru odpadów **to 5 razy w tygodniu (od poniedziałku do piątku)**.

w przypadku nie wskazania częstotliwości odbioru odpadów Zamawiający przyjmie, iż Wykonawca oferuje parametr 5 razy w tygodniu i przyzna 0 pkt.

Punkty przyznawane będą w następujący sposób:

W przypadku odbioru odpadów w terminie:

Odbiór odpadów pięć razy w tygodniu (od poniedziałku do piątku do godziny 10:00) – **0 pkt.**

Odbiór odpadów sześć razy w tygodniu (od poniedziałku do soboty do godziny 10:00) – **20 pkt.**

Maksymalna ilość punktów wynosi 100,00 pkt.

21.4. Za ofertę najwyższej ocenioną uzna się ofertę, która uzyskała łącznie największą ilość punktów na podstawie powyższych kryteriów oceny ofert zgodnie ze wzorem:

$$P = C + Czrr + Czoo$$

gdzie:

P – łączna ilość punktów uzyskana na podstawie kryteriów oceny ofert;

C – ilość punktów przyznanych ofercie ocenianej w kryterium „**Cena oferty**”;

Czrr – ilość punktów przyznanych ofercie ocenianej w kryterium „**czas realizacji reklamacji**”;
Czoo – ilość punktów przyznanych ofercie ocenianej w kryterium „**częstotliwość odbioru odpadów**”.

21.5. Zamawiający udzieli zamówienia wykonawcy, którego oferta odpowiadać będzie wszystkim wymaganiom określonym w ustawie oraz w SWZ i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w ogłoszeniu o zamówieniu i SWZ kryteria wyboru.

Jeżeli nie można wybrać oferty najkorzystniejszej z uwagi na to, że dwie lub więcej ofert przedstawia taki sam bilans ceny lub kosztu i innych kryteriów oceny ofert, zamawiający spośród tych ofert wybierze ofertę, która otrzymała największą ocenę w kryterium o najwyższej wadze. Jeżeli oferty otrzymały taką samą ocenę w kryterium o najwyższej wadze, zamawiający wybiera ofertę z najniższą ceną lub najniższym kosztem.

Jeżeli nie można dokonać wyboru, w sposób określony powyżej, zamawiający wezwie wykonawców, którzy złożyli te oferty, do złożenia w terminie określonym przez zamawiającego ofert dodatkowych zawierających nową cenę lub koszt.

Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę w terminie związania ofertą określoną w SWZ.

Jeżeli termin związania ofertą upłynie przed wyborem najkorzystniejszej oferty, zamawiający wezwie wykonawcę, którego oferta otrzymała najwyższą ocenę, do wyrażenia, w wyznaczonym przez zamawiającego terminie, pisemnej zgody na wybór jego oferty.

W przypadku braku zgody, o której mowa powyżej, oferta wykonawcy podlegać będzie odrzuceniu, a zamawiający zwróci się o wyrażenie takiej zgody do kolejnego wykonawcy, którego oferta została najwyżej oceniona, chyba że zachodzą przesłanki do unieważnienia postępowania.

*Zastępca Dyrektora ds. Lecznictwa
SP ZOZ MSWiA z W-MCO w Olsztynie
dr hab. n. med. Grzegorz Kade
/podpis na oryginale/*