

SGL.271.5.2021

Zawiadomienie o odrzuceniu oferty

Działając na podst. art. 16 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2021r. poz. 1129) zwanej dalej ustawą Pzp, Zamawiający – Gmina Krzywca zawiadamia o odrzuceniu oferty złożonej przez Firmę Mazur Sp. z o.o. Sp. K., ul. Szyby Rycerskie 1, 41 – 909 Bytom.

UZASADNIENIE ODRZUCENIA OFERTY:

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający w Rozdziale V pkt 2 Specyfikacji Warunków Zamówienia, zwanej dalej SWZ, podzielił przedmiot zamówienia na dwa etapy:

1) **ETAP I – wykonanie dokumentacji:**

Wykonanie kompletnej dokumentacji projektowej pozwalającej na wykonanie prac modernizacyjnych w oczyszczalni ścieków w Krzywcy, (projektu budowlanego, wykonawczego, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót, badania techniczne podłoża gruntowego, przedmiaru robót wraz z kosztorysami w oparciu o Program funkcjonalno - użytkowy wraz z pozyskaniem zgody właściwego organu na wykonanie robót budowlanych oraz innych niezbędnych decyzji administracyjnych, uzgodnień i opinii niezbędnych do zrealizowania zadania inwestycyjnego, w tym pozwolenia na budowę);

2) **ETAP II – wykonanie robót budowlanych:**

Modernizacja obiektu oczyszczalni w Krzywcy. Zakresem prac objęta jest dostawa i montaż przykrycia zbiornika przykrycia hermetyzującego zbiornika stabilizacji tlenowej osadu. Zakres robót obejmuje również dostawa oraz montaż biofiltra kontenerowego wraz z wykonaniem robót budowlanych niezbędnych do montażu biofiltra, tj. wykonanie fundamentu, przyłącza wodociągowego, przyłącza kanalizacji i przyłącza elektroenergetycznego.

Z podziału dokonane przez Zamawiającego wynika jednoznacznie co wchodzi w zakres przedmiotowy każdego z etapów, tzn., że w ETAPIE I wykonana zostanie dokumentacja projektowa, zaś w ETAPIE II wykonanie robót budowlanych.

W Rozdziale XIII pkt 1 SWZ, Zamawiający zastrzegł, że wartość wynagrodzenia za dokumentację projektową nie może przekroczyć 5% wartości robót budowlanych.

Z zapisów Rozdziału V pkt 2 ppkt 2 wynika jednoznacznie, że ETAP II został nazwany przez Zamawiającego „roboty budowlane”, zaś z pkt 2 ppkt 1 tegoż Rozdziału, został nazwany wykonanie dokumentacji.

Mając na uwadze powyższe zapisy należało przyjąć, że cena za wykonanie dokumentacji (ETAP I) nie może przekroczyć 5% wartości robót budowlanych (ETAP II).

Ponadto Zamawiający w formularzu oferty określił, iż wymaga, aby Wykonawca podał cenę za realizację całego przedmiotu zamówienia z rozbiciem na cenę za wykonanie ETAPU I oraz cenę za wykonanie ETAPU II. Jak wynika z powyższego zamawiający nazwał ETAP I jako wykonanie dokumentacji, zaś ETAP II jako wykonanie robót budowlanych.

Wykonawca obliczając cenę oferty, określił cenę za wykonanie ETAPU I, jako 5% wartości ceny za wykonanie całego przedmiotu zamówienia, zaś z zastrzeżenia Zamawiającego wynika

jednoznacznie, że cena za wykonanie ETAPU I (wykonanie dokumentacji) nie może przekroczyć 5% ceny za wykonanie ETAPU II (roboty budowlane) nie zaś ceny za wykonanie całego przedmiotu zamówienia.

Wykonawca mając wątpliwości w jaki sposób obliczyć cenę oferty za poszczególne etapy powinien zwrócić do Zamawiającego o wyjaśnienie zapisów SWZ, tak aby obliczona przez niego cena była prawidłowa i spełniała wymagania Zamawiającego.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający odrzuca ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp.

Otrzymują:

1. Strona internetowa prowadzonego postępowania: www.platformazakupowa.pl.
2. Za pośrednictwem www.platformazakupowa.pl: Firma Mazur Sp. z o.o. Sp. K., ul. Szyby Rycerskie 1, 41 - 909 Bytom.
3. A/a.