

L.dz.....1997/19

Dotyczy : **Postępowanie przetargowe nr ZP/2/2019 : Doprojektowanie (w zakresie projektu wykonawczego) i budowa: Budynek pirsu zachodniego wraz z infrastrukturą oraz zmianami aranżacyjnymi w drugim terminalu pasażerskim w Porcie Lotniczym im. Lecha Wałęsy w Gdańsku**

Zamawiający, stosownie do art. 38 ust. 2 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz.U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.), zwanej dalej Ustawą PZP, przekazuje treść kolejnych pytań wraz z wyjaśnieniami:

358. Czy tonaż podany w przedmiarach inwestorskich w ilości 839,939 t obejmuje tylko konstrukcję dachu widoczną w projekcie konstrukcji czy też pozostałe elementy konstrukcji stalowej dla tego typu obiektów, opisane (lub nie) w opisie technicznym i projekcie architektury tj.:

- schody,
- rękawy,
- fasady,
- windy,
- konstrukcje pod okna,
- konstrukcje wsporcze systemu transportu bagażu,
- konstrukcje pod koryta,
- podesty serwisowe
- pomieszczenia koncesjonerów,
- konstrukcje pod logo,
- konstrukcje masztów antenowych itp.

a nie pokazane w części konstrukcyjnej?

ODPOWIEDŹ : zgodnie z uwagą zawartą w Załączniku nr 4 pkt 7 przedmiary pełnią rolę wyłącznie pomocniczą .

359. Skoro udostępnione przez Inwestora przedmiary robót, jako element dokumentacji projektowej mają charakter pomocniczy proszę o opisanie poszczególnych cyfr (ilości) w poz. 196. Konstrukcje stalowe - wartość szacunkowa uwzględniająca konstrukcje tymczasowe (wraz z kotwami sprężonymi). Informacja ta umożliwi przedmiarowanie tej pozycji.

ODPOWIEDŹ : Wszystkie niezbędne dla wykonania przedmiotu zamówienia konstrukcje tymczasowe Wykonawca winien określić m.in. w projektach organizacji robót , projektach warsztatowych , projektach wykonawczych będących w gestii Wykonawcy .

360. Dotyczy przedmiaru robót poz. 195 „Wzmocnienie istniejących elementów konstrukcyjnych” – ilość 1 kpl. – proszę o wyjaśnienie, jakie konkretnie wzmocnienia i w jakiej ilości mają być ujęte w tej pozycji?

ODPOWIEDŹ : Wszystkie niezbędne wzmocnienia , których wykonanie zostanie określone / zaprojektowane w projektach wykonawczych stanowiących jeden z elementów opisu przedmiotu zamówienia i będących w gestii Wykonawcy .

361. Dotyczy opisu konstrukcyjnego „01 PBZ_Etap III_Konstrukcja-Opis techniczny” poz.3.5.7.4. Wyburzenia – jest zapis o belkach stalowych wzmacniających zgodnie z częścią rysunkową opracowania – na przekazanych rysunkach brak tych belek, proszę o wyjaśnienie.

ODPOWIEDŹ : Wszystkie niezbędne do wykonania wzmocnienia , w tym także belki stalowe należy określić / zaprojektować w projektach wykonawczych stanowiących jeden z elementów opisu przedmiotu zamówienia i będących w gestii Wykonawcy .

362. Proszę o przekazanie kompletu przekrojów architektonicznych.

ODPOWIEDŹ : Wszystkie przekroje zostały zawarte w dokumentacji projektowej stanowiącej załącznik nr 4 do SIWZ .

363. Wyposażenie pomieszczenia P0.30 Kantor – proszę o doprecyzowanie zabudowy stałej (kontenery + rolety). Brak informacji w opisach oraz na rysunkach.

ODPOWIEDŹ : zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia , którego jednym z elementów jest PFU i załącznik nr 10 do PFU .

364. W związku z zapisem pkt. 2.1. PFU „Wymienione systemy i wyposażenie nie wchodzi w skład przedmiotu zamówienia” Prosimy o potwierdzenie, że następujące systemy (automatyczny system odbioru bagażu, karuzele systemu transportu bagażu, system automatycznego dokowania samolotów, system zarządzania wózkami bagażowymi, stanowiska self-check in, rękawy samolotowe, prześwietlarki RTG, sprzęt do kontroli radiometrycznej; bramki do wykrywania metali, urządzenia kontroli celnej i odpraw, telewizory reklamowe) wchodzi w zakres oferty.

ODPOWIEDŹ : Zakres przedmiotu zamówienia jest zgodny z opisem przedmiotu zamówienia , którego jednym z elementów jest dokumentacja projektowa wskazana w załączniku nr 4 SIWZ i w tym PFU.

365. Jak stopień zagęszczenia gruntu wymagany jest przy wykonaniu zasypek. Wg opisu technicznego $I_s = 0,98$, a wg STWiOR $I_s = 1,0$

ODPOWIEDŹ : $I_s = 1,0$

366. W której pozycji tabeli TES należy uwzględnić stały drenaż opaskowy o którym mowa w pkt. 3.5.3. opisu do Projektu budowlanego konstrukcji.

ODPOWIEDŹ : Poz. 2.1. - stały drenaż opaskowy jest elementem umożliwiającym w sposób prawidłowy wykonanie robót ziemnych .

367. Gdzie ma zastosowanie izolacja z papy opisana w STWiOR?

ODPOWIEDŹ : Zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia , którego jednym z elementów jest dokumentacja projektowa wskazana w załączniku nr 4 SIWZ .

368. Zgodnie ze „STWiORB 451-3 Roboty ziemne” p.5.5. Zasady wykorzystania gruntów – „Grunty uzyskane przy wykonywaniu wykopów powinny być przez Wykonawcę wykorzystane w maksymalnym stopniu do budowy nasypów.” Proszę o informację, czy w trakcie realizacji wcześniejszych etapów Terminala wykonawcom udało się uzyskać wskaźnik zagęszczenia $I_s=1,00$ czy też konieczna była wymiana gruntu?

ODPOWIEDŹ : $I_s=1,0$

369. Proszę o przekazanie parametrów stolarki drzwiowej: p.poż, akustycznych oraz kontroli dostępu.

ODPOWIEDŹ : zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia , którego jednym z elementów jest m.in. PFU i załączniki nr 8 ; 10 do PFU .

370. Proszę o potwierdzenie, że stanowiska komputerowe nie wchodzą w zakres oferty.

ODPOWIEDŹ : Nie potwierdzamy . Przedmiot zamówienia został szczegółowo opisany m.in. dokumentacją projektową wskazaną w załączniku nr 4 SIWZ .

371. Proszę o informacje dot wyposażenia wrysowanego w pomieszczeniach:

P1.04 Poczekalnia Non-Schengen – szt 11

P1.26 Lokale komercyjne – szt 5

P1.48/P1.47 – szt 14

Czy podlegają one wycenie, a jeśli tak to proszę o przekazanie parametrów mebli.

ODPOWIEDŹ : Przedmiot zamówienia został szczegółowo opisany m.in. dokumentacją projektową wskazaną w załączniku nr 4 SIWZ .

372. Zgodnie z §2 ust. 1 Aktu Umowy Wykonawca udziela gwarancji jakości na przedmiot Umowy na okres 5 lat i nie ma tu wskazania krótszych i dłuższych okresów gwarancji jakości, wnosimy o doprecyzowanie, że okres rękojmi za wady upłyne wraz z zakończeniem okresu gwarancji jakości.

ODPOWIEDŹ : Zamawiający nie przewiduje modyfikacji SIWZ w przedmiotowym zakresie.

373. W związku z zawartym w Subklauzuli 1.8. oświadczeniem Wykonawcy o dokonaniu weryfikacji Dokumentacji Projektowej w zakresie jej kompletności, dokładności i wystarczalności dla wykonania robót, Wykonawca wyłącznie jako profesjonalista branży budowlanej może zaakceptować, że w tym zakresie nie będą mu przysługiwać roszczenia przeciwko Zamawiającemu. Natomiast o błędach lub wadach natury technicznej Dokumentacji Projektowej lub Terenu Budowy, które zostaną ujawnione na etapie realizacji Robót, a których doświadczony Wykonawca nie mógł stwierdzić wcześniej, Wykonawca niezwłocznie powiadamia Zamawiającego oraz ma prawo wnioskować o przedłużenie Czasu na Ukończenie oraz zmianę wynagrodzenia, co potwierdzają zapisy Subklauzuli 13.1.1. Zgodnie z powyższym prosimy o dokonanie modyfikacji zapisów Klauzuli 1.8.

ODPOWIEDŹ : Zamawiający nie przewiduje modyfikacji SIWZ w przedmiotowym zakresie.

374. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje prawami autorskimi do Projektu Budowlanego w zakresie umożliwiającym wprowadzanie zmian.

ODPOWIEDŹ : Zamawiający dysponuje Prawami Autorskimi do projektu .

375. Zgodnie z zapisami Subklauzuli 1.13 (b) Wykonawca winien uzyskać między innymi wszelkie wymagane pozwolenia - prosimy o potwierdzenie, że w przypadku gdy pozyskanie pozwoleń (np. zamiennej decyzji o pozwoleniu na budowę) nie będzie wynikać z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, wówczas na swój koszt uzyska je Zamawiający.

ODPOWIEDŹ : Zamawiający nie przewiduje modyfikacji SIWZ w przedmiotowym zakresie.

376. Zwracamy uwagę, że zgodnie z art. 151 ust.3 ustawy Prawo Zamówień Publicznych zwrot kwoty pozostawionej na zabezpieczenie roszczeń z tytułu rękoi (30% wysokości zabezpieczenia, tj. 3% Kwoty Oferty brutto) jest zwracana nie później niż w 15 dniu po upływie okresu rękoi, w związku z powyższym nie znajdujemy podstaw do zastosowania w Subklauzuli 4.2. zobowiązania do zastosowania ogólnych mechanizmów przedłużających okres obowiązywania zabezpieczenia na wypadek przedłużenia okresu rękoi. Biorąc pod uwagę, że przedłużenie okresu rękoi może dotyczyć tylko części Robót, Zamawiający winien mieć możliwość wnioskowania o przedłużenie zabezpieczenia w kwocie stanowiącej 3% wartości brutto tej części Robót, a nie 3% Kwoty Oferty brutto. Prosimy o wprowadzenie odpowiedniej modyfikacji zapisów Subklauzuli 4.2.

ODPOWIEDŹ : Zamawiający nie przewiduje modyfikacji SIWZ w przedmiotowym zakresie.

377. Zwracamy uwagę, że zapis Subklauzuli 4.4. (d) jest niezgodny z postanowieniami art. 143b ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych i stanowi nieuzasadnione ograniczenie Wykonawcy w zakresie kształtowania relacji biznesowych z podwykonawcami, w związku z powyższym wnioskujemy o wskazanie, że termin zapłaty wynagrodzenia podwykonawcy nie może być dłuższy niż 30 dni od doręczenia faktury Wykonawcy.

ODPOWIEDŹ : Zamawiający nie przewiduje modyfikacji SIWZ w przedmiotowym zakresie.

378. Wnioskujemy o zmniejszenie poziomu określonej w Subklauzuli 4.4. (f) ppkt a) kary za każdy przypadek braku zapłaty lub nieterminowej zapłaty wynagrodzenia należnego podwykonawcom, który został ustalony na rażąco wysokim poziomie – wnioskujemy o określenie kary w wysokości 0,5% wynagrodzenia należnego podwykonawcy, które nie zostało zapłacone lub nieterminowo zapłacone przez Wykonawcę.

ODPOWIEDŹ : Zamawiający nie przewiduje modyfikacji SIWZ w przedmiotowym zakresie.

379. Wnioskujemy o zmniejszenie poziomu określonej w Subklauzuli 4.4. (f) ppkt c) kary za każdy przypadek nieprzedłożenia poświadczonej za zgodność z oryginałem kopii umowy o podwykonawstwo lub jej zmiany, który został ustalony na rażąco wysokim poziomie – wnioskujemy o określenie kary w wysokości 1.000,00zł.

ODPOWIEDŹ : Zamawiający nie przewiduje modyfikacji SIWZ w przedmiotowym zakresie.

380. Wnioskujemy o modyfikację zapisów Subklauzuli 7.7. poprzez wskazanie, że Urządzenia i materiały stają się własnością Zamawiającego od momentu wystawienia Przejściowego Świadcstwa Płatności, w którym zostaną one ujęte.

ODPOWIEDŹ : Zamawiający nie przewiduje modyfikacji SIWZ w przedmiotowym zakresie.

381. Zwracamy uwagę, że w Subklauzuli 8.7. limity dla poszczególnych rodzajów kar zostały określone na bardzo wysokim i niespotykanym w umowach dot. robót budowlanych poziomie 50% Zaakceptowanej Kwoty Umownej brutto, co łącznie daje Zamawiającemu możliwość naliczenia kar w wysokości 150% wartości zamówienia. Wnioskujemy o zmniejszenie poszczególnych limitów do 10% Zaakceptowanej Kwoty Umownej brutto. Ponadto kara umowna za każdy dzień opóźnienia w usunięciu wad w wysokości 0,1% wartości brutto kwoty wskazanej w ofercie zwłaszcza w kontekście wartości zamówienia oraz ryzyka jej naliczania w odniesieniu do opóźnienia w usunięciu nawet najdrobniejszej wady stanowi również ogromne ryzyko dla Wykonawcy, w związku z powyższym wnioskujemy o jej zmniejszenie do rynkowego poziomu 0,01% wartości oferty brutto.

ODPOWIEDŹ : Zamawiający nie przewiduje modyfikacji SIWZ w przedmiotowym zakresie.

382. Wskazujemy, że określone w Subklauzuli 11.11. oraz 15.2. prawo Zamawiającego do sprzedania rzeczy pozostających na Placu Budowy oraz do otrzymania płatności za taką sprzedaż, jest co prawda zapisem stosowanym w warunkach FIDIC, jednak wobec obowiązującego w Polsce prawa budzi wiele wątpliwości oraz powoduje, że Zamawiający ponosi ryzyko dokonując takich czynności, które są obarczone wadami prawnymi. W związku z powyższym wnioskujemy o modyfikację ww. zapisów.

ODPOWIEDŹ : Zamawiający nie przewiduje modyfikacji SIWZ w przedmiotowym zakresie.

383. W Subklauzuli 13.1.1. w ostatnim akapicie punktu (A) wskazano, że Czas na Ukończenie może ulec odpowiedniemu przedłużeniu o czas niezbędny do zakończenia wykonywania jej przedmiotu w sposób należyty, nie dłużej jednak niż o okres trwania tych okoliczności, co stanowić może ograniczenie dla Zamawiającego i Wykonawcy w odniesieniu do realnej konieczności przesunięcia Czasu na Ukończenie nie tylko o okres trwania tych okoliczności ale również okres usuwania skutków wywołanych tymi okolicznościami. Wnosimy o wprowadzenie ww. uzupełnienia, co nie stanowi zobowiązania Zamawiającego do przedłużenia Czasu na Ukończenie, które i tak wymaga obustronnych uzgodnień potwierdzonych pisemnym aneksem do Umowy.

ODPOWIEDŹ : Zamawiający nie przewiduje modyfikacji SIWZ w przedmiotowym zakresie.

384. Zwracamy uwagę na oczywisty fakt, że charakter zamówienia wymusza konieczność realizacji różnych specjalistycznych prac przy udziale wielu podwykonawców, w związku z powyższym zaproponowany przez Zamawiającego w Subklauzuli 14.6. – 14.7. sposób wystawiania odrębnych faktur za prace wykonywane przez Wykonawcę oraz podwykonawców oraz dokonywania przez Zamawiającego bezpośredniej zapłaty na rzecz podwykonawców, rodzić będzie wiele problemów utrudniających proces finansowania prac podwykonawczych mający kluczowe znaczenie dla powodzenia całego przedsięwzięcia. Ogromnym utrudnieniem będzie weryfikowanie rozliczeń w

przypadku, gdy prace określone w jednej pozycji będą wykonane przez kilku podwykonawców lub gdy ich wartość okaże się wyższa niż wynagrodzenie Wykonawcy za tę pozycję, co jest bardzo prawdopodobne w obliczu zmian cen rynkowych ale nie ma znaczenia dla solidarnej odpowiedzialności Zamawiającego, który odpowiada tylko do kwoty ustalonej za daną pozycję w umowie z Wykonawcą (kodeks cywilny art. 6471§3). Kto w takim razie i na jakich zasadach będzie płacił nadwyżkę podwykonawcom? Ponadto, ze względu na możliwość stosowania różnych okresów rozliczeniowych z podwykonawcami oraz różnych terminów płatności, które zgodnie z Ustawą Prawo Zamówień Publicznych winny być liczone od dnia dostarczenia Wykonawcy faktury wystawionej przez podwykonawcę, stosowanie w praktyce zaproponowanej przez Zamawiającego procedury dokonywania bezpośrednich płatności na rzecz podwykonawców budzi wiele wątpliwości. W związku z powyższym proponujemy, aby Wykonawca wystawiał jedną fakturę za wszystkie prace ze wskazaniem, które prace zostały wykonane przez Podwykonawców oraz wprowadzenie stosowanego w zamówieniach publicznych zgodnie z art. 143 c. ustawy Prawo Zamówień Publicznych zastrzeżenia, że Zamawiający będzie dokonywał bezpośrednich płatności na rzecz podwykonawców za roboty przez nich wykonane, o ile Wykonawca nie dokona tej płatności w terminie wynikającym w umowie podwykonawczej i nie przedstawi dokumentów potwierdzających dokonanie rozliczenia wymagalnego wynagrodzenia podwykonawcy.

ODPOWIEDŹ : Zamawiający nie przewiduje modyfikacji SIWZ w przedmiotowym zakresie.

385. W celu zachowania równowagi Stron w umowie wnioskujemy o wprowadzenie w Subklauzuli 16.4 zobowiązania Zamawiającego do zapłaty na rzecz Wykonawcy kary umownej w wysokości 10% Zaakceptowanej Kwoty Umownej z tytułu odstąpienia od umowy przez Wykonawcę oraz prawa dla Wykonawcy do dochodzenia odszkodowania uzupełniającego.

ODPOWIEDŹ : Zamawiający nie przewiduje modyfikacji SIWZ w przedmiotowym zakresie.

386. W nawiązaniu SIWZ rozdz. X pkt. 6 dotyczącego zapisów w dokumencie wadium, które „nie mogą zawierać żadnych ograniczeń przenoszenia wiarygodności z nich wynikających”. Czy adekwatnym jest aby gwarancja wadium wystawiana na krótki termin spełniała tak rygorystyczny warunek. Ponadto zapis w powyższej postaci przyczynia się do zmniejszenia możliwości wystawienia gwarancji np.: w formie gwarancji ubezpieczeniowych. Biorąc powyższe po uwagę prosimy o zmianę i wykreślenie niniejszego zapisu.

ODPOWIEDŹ : Zamawiający nie przewiduje modyfikacji SIWZ w przedmiotowym zakresie.

387. W związku z rozbieżnościami w opisie przedmiotu zamówienia, kosztorysach oraz załączonych rysunkach prosimy o jednoznaczna informację które karuzele należy przenieść wraz z podaniem ich numerów oraz miejsca ich ustawienia. Czy można przyjąć że należy: zaprojektować, dostarczyć i uruchomić 5 (pięć) nowych karuzel płaskich, 3 (trzy) istniejące karuzele należy przenieść w nowe miejsce, 1 (jedną) istniejącą karuzelę w miejscu istniejącym bez jej modyfikacji, 2 (dwie) istniejące karuzele należy zdemontować.

ODPOWIEDŹ : Zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia .

388. W dokumentacji przetargowej zachodzi rozbieżność pomiędzy podaną długością istniejących karuzel 35mb, a wymogiem z opisu przedmiotu zamówienia, gdzie minimalna długość karuzeli jest określone na 38mb. Prosimy o potwierdzenie, iż istniejące i projektowane karuzele powinny być długości 35mb.

ODPOWIEDŹ : Potwierdzamy długość karuzel zgodną z opisem przedmiotu zamówienia stanowiącym m.in. załącznik nr 20 do SIWZ .

389. Prosimy o informację które systemy, które podlegające przebudowie są aktualnie na gwarancji wraz z podaniem kto świadczy gwarancję .

ODPOWIEDŹ : Wszystkie systemy zrealizowane w trakcie budowy etapu II terminala T2. Gwarantem jest wykonawca rozbudowy firma NDI S.A.

390. Dokumentacja przetargowa Zamawiającego nie stawia wymogu zainstalowania urządzeń ATR na liniach przylotowych. Tym samym pozostaje w sprzeczności z wytycznymi IATA w zakresie identyfikacji bagaży przylotowych. Być może Zamawiający planuje spełnienie wytycznych IATA w inny sposób lub we własnym zakresie o czym Wykonawca nie jest poinformowany. Jednakże Wykonawca czuje się zobowiązany do zwrócenia uwagi że późniejsze zainstalowanie urządzeń ATR na liniach przylotowych będzie wymagało ingerencji w system automatyki oraz zarządzania systemem BHS co będzie komplikowało zagadnienie udzielania gwarancji i zwiększało koszty realizacji zadania. W związku z powyższym prosimy o jednoznaczne potwierdzenie, że na tym etapie przetargu Zamawiający nie wymaga od Wykonawcy dostawy ani montażu urządzeń ATR na liniach przylotowych.

ODPOWIEDŹ : zgodną z opisem przedmiotu zamówienia stanowiącym m.in. załącznik nr 20 do SIWZ .

391. Ze względu na brak jednoznacznej informacji o wymaganym sposobie zabezpieczenia przejść taśmociągów przez strefy bezpieczeństwa, prosimy o informację czy Zamawiający zaakceptuje zastosowanie aktualnie wykorzystywany na lotnisku sposobu zabezpieczenia strefy.

ODPOWIEDŹ : Zgodnie z obowiązującymi przepisami , w tym przepisami odnośnie bezpieczeństwa lotnisk cywilnych .

392. Prosimy i informację czy Zamawiający dopuszcza możliwość wykorzystania istniejących przenośników bagażowych, jeśli tak prosimy o przekazanie protokołów aktualnego stanu technicznego przenośników, oraz oświadczenia że ich stan techniczny jest poprawny do ponownego zainstalowania.

ODPOWIEDŹ : zgodną z opisem przedmiotu zamówienia stanowiącym m.in. załącznik nr 20 do SIWZ .

393. Prosimy o określenie technologii wykonania stołów rolkowych przy punktach kontroli bezpieczeństwa pasażera. Czy Zamawiający wymaga zastosowania rozwiązań automatycznych do przenoszenia pustych kuwet?

ODPOWIEDŹ : Referencyjnym rozwiązaniem jest rozwiązanie istniejące .

394. Zamawiający wymaga zintegrowania systemu VDGS oraz LRP (lotniczych rękawów pasażerskich) z istniejącymi systemami lotniskowym m.in. Inflight i ATOS. Prosimy o potwierdzenie, że wobec aktualnej integracji istniejących systemów lotniskowych, Zamawiający dopuszcza zintegrowanie nowych systemów w dowolnym z istniejących systemów lotniskowych.

ODPOWIEDŹ : Nie potwierdzamy .

395. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający w sposób zamierzony wymaga dostawy i zamontowania baterii umywalkowych z wbudowaną suszarką. Zwracamy uwagę, że wskazane rozwiązanie jest oferowane jedynie przez jednego producenta, tym samym narusza warunki zachowania konkurencji. Ponadto, jest to rozwiązanie kosztowne – przy koszcie ok 6 000 zł za sztukę i specyfikowanej ilości 172 sztuk budżet na realizację rozwiązania umywalk z wbudowaną suszarką, jedynie w zakresie dostawy materiałowej, wyniesie ok 1 000 000 (jeden milion złotych). Niewątpliwa zaleta tego rozwiązania, tj łatwiejsze utrzymanie czystości podłogi w sanitariatach publicznych wobec

ograniczenia „chlapania z rąk po umyciu”, może być zrealizowana poprzez dopuszczenie do zabudowania baterii umywalkowych sterowanych fotokomórką (bez wbudowanej suszarki do rąk) i odpowiednią lokalizacją suszarek przy umywalkach. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na rozwiązanie alternatywne polegające na rezygnacji z baterii z wbudowaną suszarką i odpowiedniej lokalizacji suszarek do rąk?

ODPOWIEDŹ : Zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia , którego jednym z elementów jest Projekt Referencyjny Wykończenia i Wyposażenia Sanitariatów wskazany w p-ku 6 załącznika nr 4 SIWZ.

396. Zgodnie z detalem 051PLG-PFU-A-FA-RO.5-03 kaseton zbudowany jest z blachy aluminiowej od strony wewnętrznej oraz panelu kompozytowego od zewnątrz. Według opisu na stronie 36 specyfikacji fasad od wewnątrz i od zewnątrz kasetonu jest blacha aluminiowa, a przed kasetonem zawieszona jest płyta kompozytowa. Prosimy o wskazanie właściwego rozwiązania.

ODPOWIEDŹ : Rozwiązanie jest zgodne z opisem przedmiotu zamówienia (tożsame) .

397. W nawiązaniu do zmiany SIWZ z dnia 11.04.2019 Rozdz. IV pkt. 1, prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wykreślił punkty b i c w Rozdz.IV pkt.1. SIWZ

ODPOWIEDŹ : Tak , potwierdzamy.

398. Czy informacja zawarta w PFU dotycząca systemu KD: " Wizualizację i sterowanie KD należy skonfigurować z poziomu jednej aplikacji obsługującej KD dla wszystkich obiektów PLG w oparciu o jedną bazę danych systemu. Nie dopuszcza się możliwości konfiguracji KD Pirsu jako autonomicznego systemu." oznacza konieczność integracji wszystkich elementów systemu KD zainstalowanych na wszystkich obiektach PLG: Terminal T2, Terminal T1, Budynek Zarządu Portu itd.. w jednej bazie danych jako jeden kompletny system KD ?

ODPOWIEDŹ : Tak.

399. informacja zawarta w PFU dotycząca systemu SSWiN: "Wizualizację i sterowanie SSWiN należy skonfigurować z poziomu jednej aplikacji obsługującej SSWiN dla wszystkich obiektów PLG w oparciu o jedną bazę danych systemu. Nie dopuszcza się możliwości uruchomienia SSWiN Pirsu jako autonomicznego systemu." oznacza konieczność integracji wszystkich elementów systemu SSWiN zainstalowanych na wszystkich obiektach PLG: Terminal T2, Terminal T1, Budynek Zarządu Portu itd.. w jednej bazie danych jako jeden kompletny system SSWiN ?

ODPOWIEDŹ : Dla obiektów T1 i T2.

400. System SSWiN zgodnie z zapisami PFU ma spełniać wymogi GRADE 3. Czy to założenie dotyczy tylko nowo instalowanych elementów systemu dla PIRS Zachodni? Jeżeli System SSWiN ma być jednolity dla całego Portu Lotniczego może to oznaczać konieczność wymiany systemu SSWiN w starszych obiektach Portu. Czy Inwestor zakładał wymianę systemów SSWiN nie spełniających wymogów GRADE 3 w starszych obiektach zlokalizowanych na terenie Portu?

ODPOWIEDŹ : Tak z uwzględnieniem odpowiedzi na pytanie nr 400.

401. PFU w zakresie systemu KD przewiduje dostawę 5 stacji nadzorczych: "Oprócz elementów kontroli dostępu Wykonawca dostarczy pięć kompletnych stacji roboczych wraz z odpowiednim oprogramowaniem i licencjami, umożliwiającymi obsługę i zarządzanie systemem." Prosimy o podanie minimalnych parametrów technicznych dla stacji komputerowych oraz monitorów. Prosimy o podanie ilości monitorów przypadających na jedną stację.

ODPOWIEDŹ :

Dla systemu KD za referencyjną stację roboczą może być przyjęta stacja Dell Precision T5820 Workstation (lub równoważna):

- Intel Xeon W-2123 (3.6GHz, 3.9GHz Turbo, 4C, 8.25MB Cache, HT, (120W))
- NVIDIA® Quadro® P1000, 4GB, 4 mDP (5820T) (4 mDP-HDMI adapter)
- Dell Precision Tower 5820 950W Chassis
- 16GB (2x8GB) 2666MHz RDIMM ECC
- Integrated Intel AHCI chipset SATA controller (8 x 6.0Gb/s) - SW RAID 0/1/5/10
- 2.5" 512GB SATA Class 20 Solid State Drive
- 8x Slimline DVD+/-RW Drive
- 1Gbit NIC add-in card (PCIe- Intel)
- Dell KB216 Wired Keyboard English Black
- Dell MS111 USB Optical Mouse
- Dell UltraSharp 24 Monitor - U2412M (2 sztuki)

- 5 Years ProSupport with Next Business Day Onsite Service
- Keep Your Hard Drive, 5 Years
- Windows 10 Pro for Workstation (up to 4 Cores) PL
- Windows 10 Pro, WKSTA OS Recovery 64bit – USB

Na jedną stację przypadają dwa monitory .

402. Prosimy o podanie minimalnych wymogów dotyczących monitorów, które mają być dostarczone wraz z stacjami do wizualizacji CCTV.

ODPOWIEDŹ : Referencyjnymi monitorami są monitory systemu CCTV zainstalowane w ramach realizacji etapu I i etapu II terminala T2 .

403. Czy informacja zawarta w PFU dotycząca systemu sygnalizacji pożaru: „System sygnalizacji pożaru musi zostać zwizualizowany w systemie nadzorczym obejmującym wszystkie nadzorowane budynki lotniska. . Nie dopuszcza się możliwości konfiguracji systemu wizualizacyjnego Pirsu jako autonomicznego.” oznacza konieczność integracji wszystkich elementów systemu sygnalizacji pożaru zainstalowanych na wszystkich obiektach PLG: Terminal T2, Terminal T1, Budynek Zarządu Portu itd.. w jednej bazie danych jako jeden kompletny system ?

ODPOWIEDŹ : Tak , dla obiektów T1 : T2 : CARGO -TNT .

404. Budowany system DSO powinien posiadać: „Możliwość zarządzania całością systemu (również istniejącą częścią)” Proszę o sprecyzowanie w jakim zakresie.

ODPOWIEDŹ : W pełnym zakresie , zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia .

405. Bramy wjazdowe/wyjazdowe w bagażowni mają szerokość ok. 6,8. Zgodnie z zaleceniami Międzynarodowej Agencji Energii Atomowej dopuszczalna szerokość strefy kontroli wynosi 6 m. W związku z tym prosimy o wskazanie miejsca, gdzie zainstalowane mają być kolumny pomiarowe SMP.

ODPOWIEDŹ : Zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia którego jednym z elementów jest m.in. dokumentacja projektowa wskazana w załączniku nr 4 SIWZ .

406. Punkt 11 projektu budowlanego wskazuje, iż: „Alternatywnie projektuje się instalację zasilającą z wykorzystaniem specjalistycznych przetwornic 400 Hz (w koncepcji przewidziano zastosowanie 4-ech szt. tego typu urządzeń o mocy 72 kW każde, zgodnie z pkt. 4.1). Przetwornice zostaną zasilone z projektowanych rozdzielnic głównych.” W projekcie brak punktu 4.1. Prosimy o określenie szczegółów nt. instalacji.

ODPOWIEDŹ : Powinno być pkt 4 .

407. W programie funkcjonalno-użytkowym zapisane jest, że dopuszcza się użycie systemu DSO jako systemu nadającego inne niż alarmowe informacje np. informacje dot. boarding-u, przywoływanie osób itd. Czy w związku z powyższym, Dźwiękowy System Ostrzegawczy po gruntownej modernizacji winien umożliwiać Użytkownikowi transmisję sygnałów audio w czasie rzeczywistym przy wykorzystaniu telefonów i/lub interkomów do określonych stref systemu DSO? Czy system po modernizacji winien zawierać bramkę SIP umożliwiającą m.in. zapisywanie wiadomości w przypadku zajętości strefy i automatyczne ich odtwarzanie, przekierowywanie połączeń między strefami DSO, aktywację komunikatów zapisanych w serwerze zgodnie z harmonogramem?

ODPOWIEDŹ : Tak .

408. Zwracamy się z wnioskiem o zmianę klauzuli 1.8 wzoru umowy poprzez usunięcie zdania zaczynającego się od słów: „Wykonawca akceptuje, że nie będą mu przysługiwały jakiegokolwiek roszczenia (...)”. To postanowienie przenosi na Wykonawcę pełną odpowiedzialność za wady dokumentacji projektowej sporządzonej na zlecenie Zamawiającego i przekazanej przez Zamawiającego w trakcie postępowania. Przeniesienie pełnej odpowiedzialności za dokumentację projektową jest niekorzystne dla Wykonawcy, a także jest sprzeczne z zasadami udzielania zamówień publicznych.

ODPOWIEDŹ : Zamawiający nie przewiduje modyfikacji SIWZ w przedmiotowym zakresie.

409. W budynku istniejącym znajdują się dwie nowoprojektowane sekcje tryskaczowe w obszarze istniejącej instalacji tryskaczowej, tj. projektowane SEK -SM6, SEK.-SM3. Prosimy o informację jaki jest zakres prac w obszarze tych sekcji, czy należy np. zdemontować obecnie działającą instalację tryskaczową w obszarze tych sekcji i zainstalować nową instalację tryskaczową?

ODPOWIEDŹ : Zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia , którego jednym z elementów jest m.in. dokumentacja projektowa wskazana w pkt 3 ppkt 6 jako załącznik nr 6 wykazu dokumentacji projektowej stanowiącej załącznik nr 4 SIWZ

410. W materiałach przetargowych znajduje się informacja, że w projekcie wykonawczym a więc po stronie GW ma być przeprowadzona weryfikacja skuteczności oddymiania systemu grawitacyjnego i ewentualna zamiana na system oddymiania mechanicznego - w związku z czym prosimy o potwierdzenie, że na etapie obecnego przetargu w ofercie ma być wyceniony system oddymiania grawitacyjnego zgodnie z udostępnioną dokumentacją przetargową.

ODPOWIEDŹ : Opis przedmiotu zamówienia precyzyjnie określa m.in. dokumentacja projektowa wskazana w załączniku nr 4 SIWZ .

411. Prosimy o informację czy wymagane jest żeby kanały wentylacyjne były malowane farbą zmywalną antybakteryjną?

ODPOWIEDŹ : Zgodnie z obowiązującymi przepisami i w tym także przepisami sanitarnymi .

412. W projekcie przetargowym znajduje się informacja, że „Projektuje się przeniesienie istniejącego agregatu grzewczego z parteru przy osi nr 1 (obecnie pom. 00.65D) do pomieszczenia komunikacji 00.661 zgodnie z rysunkiem szczegółowym. Rozpatrywany agregat podpiąć do istniejącej instalacji.”. Prosimy o udostępnienie wspomnianych rysunków szczegółowych oraz informację o jaki agregat chodzi?

ODPOWIEDŹ : Wszystkie niezbędne informacje są zawarte w przekazanej dokumentacji powykonawczej terminala - ETAP I i ETAP II wskazanej w pktcie 4 załącznika nr 4 SIWZ .

413. Prosimy o udostępnienie informacji którzy producenci bądź firmy podwykonawcze wykonywały instalacje w poprzednim etapie rozbudowy budynku Lotniska, a które to będą przedmiotem rozbudowy lub przebudowy na obecnym etapie realizacji inwestycji.

ODPOWIEDŹ : Zamawiający nie udostępnia takich informacji . Zamawiający informuje , iż etap I terminala T2 realizowało konsorcjum BUDIMEX S.A. / KORPORACJA BUDOWLANA DORACO Sp. z o.o. , etap II terminala T2 realizowała firma NDI S.A.

414. Prosimy o udostępnienie warunków przyłączy i uzgodnień sieci sanitarnych.

ODPOWIEDŹ : Wszystkie nowoprojektowane sieci sanitarne są przyłączone do wewnętrznych sieci lotniskowych .

415. Prosimy o potwierdzenie, że zamawiający wyraża zgodę na przebudowę i rozbudowę istniejących instalacji zgodnie z projektem przetargowymi i nie obciąża GW kosztami np. z tytułu utraty gwarancji w chwili rozbudowy lub przebudowy istniejącej instalacji, koniecznością naprawy, serwisowania lub udzielenia gwarancji na instalację wykonaną w poprzednich etapach inwestycji.

ODPOWIEDŹ : Nie potwierdzamy . Wykonawca udziela gwarancję na okres wskazany w SIWZ na cały przedmiot zamówienia i w tym także na elementy istniejące modyfikowane / przebudowywane w ramach realizacji przedmiotu zamówienia .

416. Prosimy o informację czy we wspólnej części obiektu, oprócz tryskaczy podstropowych tam gdzie występują pełne sufity podwieszane lub podłoga podniesiona przewiduje się ochronę tryskaczową w przestrzeni między sufitowej lub między podłogowej. Z uwagi na brak przekrojów instalacji tryskaczowej przez pomieszczenia, w szczególności prosimy o informację czy i w jakich pomieszczeniach należy przewidzieć drugą warstwę tryskaczy. Prosimy o potwierdzenie, że w przestrzeni przeznaczonej pod wynajem ewentualna druga warstwa tryskaczy jest po stronie Najemców.

ODPOWIEDŹ : Zgodnie z obowiązującymi przepisami , i w tym przepisami p-poż .

417. Prosimy o uszczegółowienie informacji dotyczących przebiegu, ilości oraz szerokości (60 czy 120 cm) planowanych kanałów rewizyjnych w podłodze podniesionej.

ODPOWIEDŹ : Zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia , którego jednym z elementów jest m.in. dokumentacja projektowa wskazana w Załączniku nr 4 SIWZ.

418. W warstwie S.C.-1a wykończenia ścian podano „Panele ściennie z laminatu HPL naklejonego na płyty MDF” . Czy mają to być to panele ściennie z laminatu czy z HPL mocowane na MDF ?

ODPOWIEDŹ : Zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia , którego jednym z elementów jest m.in. dokumentacja projektowa wskazana w Załączniku nr 4 SIWZ.

419. Zwracamy się z prośbą o przesłanie operatu akustycznego.

ODPOWIEDŹ : Operat akustyczny jest dokumentem możliwym do wykonania po doprojektowaniu w zakresie projektu wykonawczego wszystkich elementów , i w tym szczególnie przegród budowlanych . Projekt wykonawczy jest elementem przedmiotu zamówienia i jest w gestii Wykonawcy .

420. Prosimy o przesłanie detali górnej części fasad oraz przekroju w miejscu występowania sufitów podwieszanych.

ODPOWIEDŹ : Zgodnie z częścią opisową pkt 5.1 i 5.2 oraz częścią rysunkową załącznika nr 11 wskazanego w pkt 3 ppkt 11 załącznika nr 4 SIWZ . Pozostałe elementy muszą być zawarte w projekcie wykonawczym / warsztatowym fasad stanowiącym element przedmiotu zamówienia .

421. Czy wszystkie składowe szkła mają być odżelazione?

ODPOWIEDŹ : Zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia

422. Jaki szklenie było zastosowane na poprzednim etapie? Czy musimy wycenić taki sam rodzaj, czy możemy wycenić powłokę zbliżoną?

ODPOWIEDŹ : Takie samo szkło jak zastosowane w etapie I i etapie II budowy terminala T2 .

423. Prosimy o podanie wzoru sitodruku na szkle G9.

ODPOWIEDŹ : Zgodnie z uwagą zawartą na rysunku nr : 051PLG-PFU-A-EL-E01-602-

424. Prosimy o podanie lokalizacji, ewentualnie oznaczenie na elewacjach fasad typu F1 i F2.

ODPOWIEDŹ : Zgodnie z częścią opisową pkt 5.1 i 5.2 oraz częścią rysunkową załącznika nr 11 wskazanego w pkt 3 ppkt 11 załącznika nr 4 SIWZ .

425. Prosimy o przesłanie widoku elewacji znajdującej się w osi J' na parterze.

ODPOWIEDŹ : Elewacja osi J' jest pokazana na rysunku nr 051PLG PFU A E01 601 stanowiącym element dokumentacji projektowej według wykazu zawartego w załączniku nr 4 do SIWZ .

426. Czy informacja zawarta w PFU dotycząca systemu KD: *"Wizualizację i sterowanie KD należy skonfigurować z poziomu jednej aplikacji obsługującej KD dla wszystkich obiektów PLG w oparciu o jedną bazę danych systemu. Nie dopuszcza się możliwości konfiguracji KD Pirsu jako autonomicznego systemu."* oznacza konieczność integracji wszystkich elementów systemu KD zainstalowanych na wszystkich obiektach PLG: Terminal T2, Terminal T1, Budynek Zarządu Portu itd.. w jednej bazie danych jako jeden kompletny system KD?

ODPOWIEDŹ : Tak.

427. Informacja zawarta w PFU dotycząca systemu SSWiN: *"Wizualizację i sterowanie SSWiN należy skonfigurować z poziomu jednej aplikacji obsługującej SSWiN dla wszystkich obiektów PLG w oparciu o jedną bazę danych systemu. Nie dopuszcza się możliwości uruchomienia SSWiN Pirsu jako autonomicznego systemu."* oznacza konieczność integracji wszystkich elementów systemu SSWiN zainstalowanych na wszystkich obiektach PLG: Terminal T2, Terminal T1, Budynek Zarządu Portu itd.. w jednej bazie danych jako jeden kompletny system SSWiN?

ODPOWIEDŹ : Tak dla obiektów T1 i T2 .

428. System SSWiN zgodnie z zapisami PFU ma spełniać wymogi GRADE 3. Czy to założenie dotyczy tylko nowo instalowanych elementów systemu dla PIRS Zachodni? Jeżeli System SSWiN ma być jednolity dla całego Portu Lotniczego może to oznaczać konieczność wymiany systemu SSWiN w starszych obiektach Portu. Czy Inwestor zakładał wymianę systemów SSWiN nie spełniających wymogów GRADE 3 w starszych obiektach zlokalizowanych na terenie Portu?

ODPOWIEDŹ : Tak z uwzględnieniem odpowiedzi na pytanie nr 427.

429. PFU w zakresie systemu KD przewiduje dostawę 5 stacji nadzorczych: *"Oprócz elementów kontroli dostępu Wykonawca dostarczy pięć kompletnych stacji roboczych wraz z odpowiednim oprogramowaniem i licencjami, umożliwiającymi obsługę i zarządzanie systemem."* Prosimy o podanie minimalnych parametrów technicznych dla stacji komputerowych oraz monitorów. Prosimy o podanie ilości monitorów przypadających na jedną stację.

ODPOWIEDŹ :

Dla systemu KD za referencyjną stację roboczą może być przyjęta stacja Dell Precision T5820 Workstation (lub równoważna):

- Intel Xeon W-2123 (3.6GHz, 3.9GHz Turbo, 4C, 8.25MB Cache, HT, (120W))
- NVIDIA® Quadro® P1000, 4GB, 4 mDP (5820T) (4 mDP-HDMI adapter)
- Dell Precision Tower 5820 950W Chassis
- 16GB (2x8GB) 2666MHz RDIMM ECC

- Integrated Intel AHCI chipset SATA controller (8 x 6.0Gb/s) - SW RAID 0/1/5/10
- 2.5" 512GB SATA Class 20 Solid State Drive
- 8x Slimline DVD+/-RW Drive
- 1Gbit NIC add-in card (PCIe- Intel)
- Dell KB216 Wired Keyboard English Black
- Dell MS111 USB Optical Mouse
- Dell UltraSharp 24 Monitor - U2412M (2 sztuki)
- 5 Years ProSupport with Next Business Day Onsite Service
- Keep Your Hard Drive, 5 Years
- Windows 10 Pro for Workstation (up to 4 Cores) PL
- Windows 10 Pro, WKSTA OS Recovery 64bit – USB

Na jedną stację przypadają dwa monitory .

430. Prosimy o podanie minimalnych wymogów dotyczących monitorów, które mają być dostarczone wraz ze stacjami do wizualizacji CCTV.

ODPOWIEDŹ : Jak odpowiedź na pytanie nr 402.

431. Czy informacja zawarta w PFU dotycząca systemu sygnalizacji pożaru: „System sygnalizacji pożaru musi zostać zwizualizowany w systemie nadzorczym obejmującym wszystkie nadzorowane budynki lotniska. Nie dopuszcza się możliwości konfiguracji systemu wizualizacyjnego Pirsu jako autonomicznego.” oznacza konieczność integracji wszystkich elementów systemu sygnalizacji pożaru zainstalowanych na wszystkich obiektach PLG: Terminal T2, Terminal T1, Budynek Zarządu Portu itd.. w jednej bazie danych jako jeden kompletny system?

ODPOWIEDŹ : Jak odpowiedź na pytanie nr 403.

432. Budowany system DSO powinien posiadać: „Możliwość zarządzania całością systemu (również istniejącą częścią)” Prosimy o sprecyzowanie, w jakim zakresie.

ODPOWIEDŹ : Jak odpowiedź na pytanie nr 404.

433. W programie funkcjonalno-użytkowym zapisane jest, że dopuszcza się użycie systemu DSO jako systemu nadającego inne jak alarmowe informacje np. informacje dot. boarding-u, przywoływanie osób itd. Czy w związku z powyższym, Dźwiękowy System Ostrzegawczy po gruntownej modernizacji winien umożliwiać Użytkownikowi transmisję sygnałów audio w czasie rzeczywistym przy

wykorzystaniu telefonów i/lub interkomów do określonych stref systemu DSO? Czy system po modernizacji winien zawierać bramkę SIP umożliwiającą m.in. zapisywanie wiadomości w przypadku zajętości strefy i automatyczne ich odtwarzanie, przekierowywanie połączeń między strefami DSO, aktywację komunikatów zapisanych w serwerze zgodnie z harmonogramem?

ODPOWIEDŹ : Jak odpowiedź na pytanie nr 407.

434. Udzielona odpowiedź w dniu 15.04.2019r. na pytanie nr 91 (w której Zamawiający nie akceptuje ograniczeń w ilości działających przenośników systemu bagażowego i stanowisk kontroli celnej) wskazuje, że aby rozpocząć przebudowę systemu bagażowego należy uruchomić nowe przenośniki w nowym budynku, po uzyskaniu pozwolenia na użytkowanie. W związku z tym, że Zamawiający ma obowiązek uzyskać decyzję pozwolenia na użytkowanie, prosimy o podanie czasu, który należy uwzględnić na uzyskanie tego pozwolenia przez Zamawiającego.

ODPOWIEDŹ : Zgodnie z obowiązującym Prawem Budowlanym .

435. W punkcie 12.3 opisu technicznego architektury projektu budowlanego w 9 akapicie wpisano „*Posadzki cementowe w pomieszczeniach magazynowych zostaną pomalowane odpowiednią farbą z żywicą epoksydową odporną na ścieranie.*” W pozostałych materiałach przetargowych, w tym na schematach posadzek i przekrojach nie ma wykończenia posadzek farbą z żywicą epoksydową. Prosimy o potwierdzenie, że wykończenie posadzek poprzez malowanie farbą z żywicą epoksydową nie występuje.

ODPOWIEDŹ : Zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia , którego jednym z elementów jest m.in. część rysunkowa POSADZKI załącznika nr 1 wskazanego w pkt 3 ppkt 1 Załącznika nr 4 SIWZ .

436. Ze względu na rozbieżności występujące w wykończeniu posadzek pomiędzy przekrojami a schematami posadzek (np. w schemacie posadzek wykończenie Po7b dla kanału wyrzutowego i czerpnego przyjęto „*Posadzka żelbetowa wg projektu konstrukcji utwardzona powierzchniowo zatarta na gładko*”, natomiast w przekrojach wykończenie to powłoka antybakteryjna) prosimy o potwierdzenie, że nadrzędnym dokumentem jest schemat posadzek. Przekroje nie obejmują wykończenia wszystkich pomieszczeń i niemożliwe jest przyjęcie wykończenia posadzek wg przekrojów.

ODPOWIEDŹ : Zgodnie z załącznikiem nr 3 wskazanym w pkt 3 ppkt 3 Załącznika nr 4 SIWZ .

437. W przekrojach w opisie warstw na niektórych posadzkach betonowych wpisano wykończenie powłoką antybakteryjną, która nie występuje w opisie wykończenia na schematach posadzek. Prosimy o informację, czy powłoka antybakteryjna ma być zastosowana. Jeśli tak, to w jakich pomieszczeniach?

ODPOWIEDŹ : Zgodnie z częścią rysunkową opisu przedmiotu zamówienia , której elementem m.in. jest schemat posadzek stanowiący element przekazanego wraz z dokumentacją projektową PFU wskazanego w pkt 3 załącznika nr 4 SIWZ .

438. Prosimy o podanie produktu referencyjnego pod którym znaczeniem Zamawiający rozumie „powłoka antybakteryjna” na posadzkach betonowych.

ODPOWIEDŹ : Nawiązując do odpowiedzi na pytanie nr 437 Zamawiający nie ma produktu referencyjnego w przedmiotowym zakresie . Wybrany produkt musi spełniać ogólne wymagania sanitarne w rozumieniu obowiązującego prawa .

439. W schemacie posadzek w punkcie 3. Wykładziny dla posadzki Po3a wpisano zapis o treści: „... wg dobranych materiałów zastosowanych w części zrealizowanym w etapie II”. Prosimy o informację, czy Zamawiający wyrazi zgodę na zastosowanie wykładziny innego typu lub innego Producenta przy zachowaniu parametrów określonych w specyfikacji pomimo, że mogą one różnić się wizualnie od zastosowanej na etapie II.

ODPOWIEDŹ : Innego typu i w przypadku różnic wizualnych – Nie .

440. Prosimy o podanie precyzyjnej informacji o Producentcie, modelu i parametrach wykładziny, jaka została zastosowana w etapie II zgodnie z zapisami na schemacie posadzek dla posadzki Po3a.

ODPOWIEDŹ : Zgodnie z dokumentacją powykonawczą terminala T 2 Etap I i II wskazaną w pktcie 4 załącznika nr 4 SIWZ .

441. Prosimy o informację z czego mają być wykonane odboje przy ścianach SC4? Do czego planowany jest ich montaż?

ODPOWIEDŹ : Stal nierdzewna szczotkowana . Montaż zgodny z opisem przedmiotu zamówienia .

442. Prosimy o podanie zestawienia drzwi występujących w ścianach kurtynowych/szklanych.

ODPOWIEDŹ : zgodnie z Zestawieniem Tabelarycznym Pomieszczeń wskazanym w pktcie 3 ppkt 3 Załącznika nr 4 SIWZ .

443. Prosimy o wskazanie, które zabudowy sanitarne obiekcie mają być wykonane z płyty MDF wilgocioodpornej wyoblonej do $r=30\text{cm}$ z okuciami ze stali nierdzewnej.

ODPOWIEDŹ : Zgodnie z pkt 6 załącznika nr 4 SIWZ .

444. W związku ze znalezieniem różnic między przedmiarem/rzutami/rozwinięciem ścian, prosimy o podanie informacji co ma być nadrzędne?

ODPOWIEDŹ : Zgodnie z uwagą zawartą w pktcie 7 Załącznika nr 4 SIWZ - przedmiary pełnią wyłącznie rolę pomocniczą . Oznacza to , że rzuty wraz z rozwinięciem ścian są istotne dla określenia ilości robót

445. Jaką przyjąć zasadę dla szkła w odniesieniu do poszczególnych typów ścianek SC- 4a-4e (gdzie szkło pojedyncze klejone w ramach i gdzie szkło zespolone) i czy rozpatrujemy szkło odżelazione czy zwykłe i jakie wymagania akustyczne, p.poż?

ODPOWIEDŹ : zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia którego m.in. elementem jest PFU – część opisowa i rysunkowa dotycząca fasad wewnętrznych .

446. Czy standard dla drzwi aluminiowych podanych w 051PLG-PFU-A-SC-Z-315 – drzwi alu z panelem szklanym/drzwi alu z panelem pełnym dotyczy drzwi indywidualnych (montowanych w ścianie) czy także tych w fasadach wew?

ODPOWIEDŹ : Standard drzwi Alu określony w 051PLG-PFU-A-SC-Z-315 – dotyczy drzwi zewnętrznych oraz wewnętrznych .

447. Prosimy o podanie referencyjnego systemu podłogi podniesionej monolitycznej.

ODPOWIEDŹ : zgodnie z dokumentacją powykonawczą terminala T2 – Etap I i II wskazaną w pkt. 4 Załącznika nr 4 SIWZ .

448. Prosimy o udzielenie odpowiedzi, jaki jest wymiar płyt kamiennych, zastosowanych jako okładziny na podłodze monolitycznej podniesionej?

ODPOWIEDŹ : Zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia , nie ma różnicy w wymiarze posadzkowych płyt granitowych na podłodze technicznej typu podniesionej oraz podłożu stałym . Wymiary płyt zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia – Zestawienie Tabelaiczne Pomieszczeń oraz PFU Architektura /posadzki .

449. Dotyczy pkt. 2.1 załącznika nr 20 do SIWZ – Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia w zakresie opracowania projektu i wykonania przebudowy oraz rozbudowy systemu sortowania bagażu przylotowego (BHS) w strefie przylotów terminala. Zgodnie z zapisem pkt. 2.1 bagaże ponadgabarytowe po ewentualnej kontroli celnej powinny być kierowane na specjalne stanowisko odbioru w hali odbioru bagażu. Jednakże w przypadku gdy taka kontrola nie jest wymagana, to czy wówczas urządzenie rentgenowskie może działać w trybie transfer, jako przenośnik bez funkcji prześwietlania bagażu?

ODPOWIEDŹ : Nie.

450. Dotyczy pkt. 2.1 załącznika nr 20 do SIWZ – Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia w zakresie opracowania projektu i wykonania przebudowy oraz rozbudowy systemu sortowania bagażu przylotowego (BHS) w strefie przylotów terminala. Z rysunków przedstawionych przez Zamawiającego wynika, że dwa istniejące transportery karuzelowe zamontowane obecnie na przylotach mają długość ok 35mb każdy. Jednocześnie w pkt. 2.1 wymaga się, aby transportery karuzelowe w bagażowni przylotowej miały długość co najmniej 38 mb. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na pozostawienie długości transporterów karuzelowych już zainstalowanych w hali odbioru bagażu bez zmian?

ODPOWIEDŹ : Nie .

451. Dotyczy pkt. 2.1 załącznika nr 20 do SIWZ – Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia w zakresie opracowania projektu i wykonania przebudowy oraz rozbudowy systemu sortowania bagażu przylotowego (BHS) w strefie przylotów terminala. Zgodnie z zapisami pkt. 2.1, „(...)stanowiska przeznaczone do manualnej kontroli celnej muszą pomieścić co najmniej 4 bagaże rejestrowane(...)”. Rysunki załączone do dokumentacji przetargowej pokazują, że w bagażowni brak jest odpowiedniej ilości przestrzeni na taką modyfikację. Aby osiągnąć minimalną niezbędną przestrzeń, ścianka oddzielająca halę odbioru bagażu od systemu transporterów i stanowisk celników powinna się znajdować w osi K, tym samym transportery karuzelowe powinny zostać skrócone o odległość na jaką zostałyby przesunięta ww. ściana (modernizacja transportera). Czy Zamawiający zaakceptuje takie rozwiązanie, umożliwiające spełnienie powyższych wymagań?

ODPOWIEDŹ : Tak .

452. Dotyczy pkt. 2.4.5. załącznika nr 20 do SIWZ – Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia w zakresie opracowania projektu i wykonania przebudowy oraz rozbudowy systemu sortowania bagażu przylotowego (BHS) w strefie przylotów terminala. Zgodnie z pkt. 2.4.5 „Dla każdego przenośnika karuzelowego należy zaprojektować jak najdłuższe punkty (taśmociągi) rozładunku bagażu w taki sposób, aby maksymalnie wykorzystać przestrzeń w pomieszczeniu bagażowni”. Wskazana przez Zamawiającego na rysunkach przestrzeń nie pozwala na to, i układ transporterów koliduje z drogami transportowymi wózków np. osie od -9 do -7. Aby osiągnąć minimalną niezbędną przestrzeń, ścianka oddzielająca halę odbioru bagażu od systemu transporterów i stanowisk celników powinna się znajdować w osi K, tym samym transportery karuzelowe powinny zostać skrócone o odległość na jaką zostałyby przesunięta ww. ściana (modernizacja transportera). Czy Zamawiający zaakceptuje takie rozwiązanie, umożliwiające spełnienie powyższych wymagań ?

ODPOWIEDŹ : Tak .

453. Dotyczy pkt. 2.4.6. załącznika nr 20 do SIWZ – Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia w zakresie opracowania projektu i wykonania przebudowy oraz rozbudowy systemu sortowania bagażu przylotowego (BHS) w strefie przylotów terminala. Zgodnie z pkt. 2.4.6 „Przenośniki rozładunkowe dla sąsiednich przenośników karuzelowych, muszą być skonstruowane w taki sposób, aby istniała możliwość zmiany kierunku pracy w celu wydłużenia ciągu rozładunkowego, a także wyrzutu bagażu na sąsiedni przenośnik karuzelowy”. Czy taki zapis oznacza, że jedno stanowisko rozładunkowe ma obsługiwać dwa transportery karuzelowe dla stanowisk skrajnych (transporter karuzelowy w osi -12 oraz transporter karuzelowy pomiędzy osiami -5 i -4) oraz trzy transportery dla stanowisk wewnętrznych?

ODPOWIEDŹ : Przenośniki pomiędzy osiami -4 i -5 mają obsługiwać po jednym przenośniku karuzelowym , w pozostałych przypadkach przenośnik ma obsługiwać dwa przenośniki karuzelowe , o ile Zamawiający nie zaakceptuje innego rozwiązania na etapie prac koncepcyjnych i projektowych

454. Dotyczy pkt. 2.4.8. załącznika nr 20 do SIWZ – Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia w zakresie opracowania projektu i wykonania przebudowy oraz rozbudowy systemu sortowania bagażu

przylotowego (BHS) w strefie przylotów terminala. Zgodnie z zapisem pkt. 2.4.8 „(...) Ponadto system musi umożliwiać transport plecaków i toreb podręcznych z paskami w sposób uniemożliwiający jego blokowanie, piętrzenie się bagażu i upadek bagażu z karuzeli.” Czy w związku z powyższym zapisem, Zamawiający wyraża zgodę aby do transportu plecaków i toreb z paskami zastosować kuwety?

ODPOWIEDŹ : Zamawiający dopuszcza taki sposób transportu plecaków i toreb z paskami , nie może to być jedna wiodący sposób transportu tego typu bagażu .

455. Dotyczy pkt. 2.4.9. załącznika nr 20 do SIWZ – Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia w zakresie opracowania projektu i wykonania przebudowy oraz rozbudowy systemu sortowania bagażu przylotowego (BHS) w strefie przylotów terminala. Zgodnie z pkt. 2.4.9 „System powinien być zaprojektowany w taki sposób by zapewnić agentom handlingowym w bagażowni przylotowej optymalne warunki pracy poprzez zagwarantowanie jak największej przestrzeni do operowania wózkami i bagażami oraz maksymalnego skrócenia dróg ręcznego przenoszenia bagażu”. Wskazana przez Zamawiającego na rysunkach przestrzeń nie pozwala na to i układ transporterów koliduje z drogami transportowymi wózków np. osie od -9 do -7. Aby osiągnąć minimalną niezbędną przestrzeń, ścianka oddzielająca halę odbioru bagażu od systemu transporterów i stanowisk celników powinna się znajdować w osi K, tym samym transportery karuzelowe powinny zostać skrócone o odległość na jaką zostałyby przesunięta ww. ściana (modernizacja transportera). Czy Zamawiający zaakceptuje takie rozwiązanie, umożliwiające spełnienie powyższych wymagań ?

ODPOWIEDŹ : Tak.

456. Dotyczy pkt. 3. załącznika nr 20 do SIWZ – Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia w zakresie opracowania projektu i wykonania przebudowy oraz rozbudowy systemu sortowania bagażu przylotowego (BHS) w strefie przylotów terminala. Zgodnie z pkt. 3 „Bagaże ponadgabarytowe powinny być kierowane do hali odbioru bagażu z poziomu parteru poprzez niezależny układ transportowy z wydzielonym stanowiskiem odbioru bagażu ponadgabarytowego (z uwzględnieniem takich bagażu jak wózki dziecięce czy inwalidzkie czy inne, narty oraz deski surfingowe), które gwarantuje składowanie minimum pięciu bagażu ponadgabarytowych jednocześnie, skąd musi istnieć możliwość ich odbioru przez pasażerów. (...)” Zgodnie z powyższym zapisem niezależna linia musi zapewnić przestrzeń dla pięciu bagażu ponadgabarytowych np. desek surfingowych - które mogą mieć 3,5m długości, co łącznie daje długość prawie 18m. Taki ciąg transporterów w hali odbioru bagażu ograniczy dostęp do transporterów karuzelowych. Jednocześnie pasażer zdejmujący swój bagaż ponadgabarytowy (deskę surfingową) w bezpośrednim sąsiedztwie transporterów karuzelowych, będzie stanowił zagrożenie bezpieczeństwa dla pozostałych pasażerów. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zastosowanie ciągu dwóch transporterów (1 taśmowego długości 3,5 i drugiego rolkowego grawitacyjnego długości 3m) w celu spełnienia powyższego wymogu?

ODPOWIEDŹ : Zamawiający nie wyklucza przyjęcia takiego rozwiązania .

457. Dotyczy pkt. 4. załącznika nr 20 do SIWZ – Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia w zakresie opracowania projektu i wykonania przebudowy oraz rozbudowy systemu sortowania bagażu przylotowego (BHS) w strefie przylotów terminala. Czy biorąc pod uwagę zapisy pkt. 4, Zamawiający zgadza się na konstrukcję stanowiska do kontroli celnej bagażu przylotowego w taki sposób, aby celnik

po sprawdzeniu i oznaczeniu bagażu, mógł go przekazać z powrotem na ten sam transporter z którego uprzednio został zrzucony na stół kulkowy?

ODPOWIEDŹ : Tak.

458. Dotyczy pkt. 6.2.2 załącznika nr 20 do SIWZ – Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia w zakresie opracowania projektu i wykonania przebudowy oraz rozbudowy systemu sortowania bagażu przylotowego (BHS) w strefie przylotów terminala. Zgodnie z zapisami pkt. 6.2.2., „Konstrukcja przenośników zapewniająca 100% dostęp do ich komponentów, celem minimalizacji czasu niezbędnego na wymianę części eksploatacyjnych.” Rysunki załączone do dokumentacji przetargowej pokazują, że w bagażowni brak jest odpowiedniej ilości przestrzeni na taką modyfikację. Aby osiągnąć minimalną niezbędną przestrzeń, ścianka oddzielająca halę odbioru bagażu od systemu transporterów i stanowisk celników powinna się znajdować w osi K, tym samym transportery karuzelowe powinny zostać skrócone o odległość na jaką zostałyby przesunięta ww. ściana (modernizacja transportera). Czy Zamawiający zaakceptuje takie rozwiązanie, umożliwiające spełnienie powyższych wymagań?

ODPOWIEDŹ : Tak .

459. Dotyczy pkt. 6.4.2 załącznika nr 20 do SIWZ – Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia w zakresie opracowania projektu i wykonania przebudowy oraz rozbudowy systemu sortowania bagażu przylotowego (BHS) w strefie przylotów terminala. Zgodnie z zapisami pkt. 6.4.2., „Urządzenie rentgenowskie musi być zlokalizowane w taki sposób aby zapewnić łatwy dostęp do całkowitej wymiany urządzenia, który nie może przekraczać 3 godzin.” Rysunki załączone do dokumentacji przetargowej pokazują, że w bagażowni brak jest odpowiedniej ilości przestrzeni na taką modyfikację. Aby osiągnąć minimalną niezbędną przestrzeń, ścianka oddzielająca halę odbioru bagażu od systemu transporterów i stanowisk celników powinna się znajdować w osi K, tym samym transportery karuzelowe powinny zostać skrócone o odległość na jaką zostałyby przesunięta ww. ściana (modernizacja transportera). Czy Zamawiający zaakceptuje takie rozwiązanie, umożliwiające spełnienie powyższych wymagań?

ODPOWIEDŹ : Tak .

460. Dotyczy pkt. 8 załącznika nr 20 do SIWZ – Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia w zakresie opracowania projektu i wykonania przebudowy oraz rozbudowy systemu sortowania bagażu przylotowego (BHS) w strefie przylotów terminala. Zgodnie z zapisami pkt. 8., „(...) W miejscach gdzie jest to konieczne zamontowane muszą być zasady pożarowe, pracujące w pionie. (...)”. Podnoszenie i opuszczanie grodzi przy każdorazowym uruchomieniu systemu BHS, jest rozwiązaniem utrudniającym działanie systemu (mimo deklaracji producentów grodzi co do możliwej częstotliwości zamykania i otwierania grodzi) ponieważ zasady pożarowe oprócz roli pożarowych będą pełnić jednocześnie funkcję ograniczenia dostępu. Zdecydowanie lepszym rozwiązaniem byłoby zastosowanie grodzi pożarowych i dodatkowo rolet (wzmocnionych). Gródź zamykałaby strefę pożarową tylko w trakcie alarmu pożarowego, natomiast roleta zamykałaby dostęp do strefy bezpieczeństwa za każdym razem przy zakończeniu pracy przez system BHS. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na taką modyfikację?

ODPOWIEDŹ : Tak.

461. Dotyczy pkt. 2.4.11. załącznika nr 20 do SIWZ – Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia w zakresie opracowania projektu i wykonania przebudowy oraz rozbudowy systemu sortowania bagażu przylotowego (BHS) w strefie przylotów terminala. Czy w związku z zapisami dotyczącymi zasilania bezprzerwowego dla systemów automatyki sterownia, zamawiający oczekuje wyposażenia w niezależne urządzenia UPS czy przystosowanie systemu automatyki i sterownia do korzystania z istniejącego w Porcie, opisanego w pkt. 2.4.10 Zał. 20 do SIWZ systemu napięcia gwarantowanego? W przypadku oczekiwania wyposażenia w niezależne urządzenia UPS, prosimy o podanie oczekiwanego minimalnego czasu podtrzymania napięcia dla systemu Automatyki i Sterownia.

ODPOWIEDŹ : Zasilanie bezprzerwowe dla systemu automatyki i sterowania należy zapewnić z UPS-a centralnego projektowanego i realizowanego zgodnie z projektem branżowym .

462. Dotyczy pkt. 2.4.4. oraz pkt 9 załącznika nr 20 do SIWZ– Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia w zakresie opracowania projektu i wykonania przebudowy oraz rozbudowy systemu sortowania bagażu przylotowego (BHS) w strefie przylotów terminala. Zgodnie z zapisami Zamawiający oczekuje integracji z systemem FIS / FIDS oraz zapewnienia sortowania bagażu z trzech linii rozładunkowych na siedem linii karuzelowych dla poszczególnych lotów. Czy w związku z tymi zapisami Zamawiający oczekuje instalacji systemów ATR na liniach przylotowych, wdrożenia niezbędnego oprogramowania (Arrival Sort Allocation Controller) oraz integracji z systemem komunikatów BSM, na podstawie których będzie możliwe przeprowadzenie procesu sortowania?

ODPOWIEDŹ : Zamawiający nie oczekuje instalacji systemów ATR na liniach przylotowych oraz wdrożenia niezbędnego oprogramowania (Arrival Sort Allocation Controller) i integracji z systemem komunikatorów BSM .

463. Dotyczy pkt. 1.17 załącznika nr 20 do SIWZ – Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia w zakresie opracowania projektu i wykonania przebudowy oraz rozbudowy systemu sortowania bagażu przylotowego (BHS) w strefie przylotów terminala. Czy w związku z koniecznością wykonania zabezpieczenia antyintruzowego wystarczające będzie zastosowanie czujnika optycznego (fotokomórki), której przecięcie będzie jednoznacznie określać alarm?

ODPOWIEDŹ : Nie .

464. Czy w związku z koniecznością spełnienia wymagań norm IATA, Zamawiający oczekuje również spełnienia rezolucji IATA 753? Spełnienie tejże rezolucji ma istotny wpływ na system transportu bagażu wraz z koniecznością instalacji skanerów 360st. oraz niezbędną modyfikacją linii przylotowych i funkcjonalności oprogramowania.

ODPOWIEDŹ : Zamawiający nie wymaga instalacji skanerów 360 st. Zastrzega jednak , aby system był przystosowany do takiego montażu w przyszłości .

465. Dotyczy załącznika nr 21 do SIWZ – Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia w zakresie opracowania projektu i wykonania przebudowy oraz rozbudowy systemu sortowania bagażu przylotowego (BHS) w strefie przylotów terminala. Czy z uwagi na konieczność przeniesienia istniejącej instalacji transporterów wraz z ich infrastrukturą, zamawiający oczekuje objęcia gwarancją całego

systemu transportu i sortowania bagażu przylotowego BHS strefie przylotów terminala T2, w tym również karuzel, które nie będą fizycznie podlegały przenoszeniu jednakże będą podlegały integracji z nowym systemem SCADA?

ODPOWIEDŹ : Tak .

466. W związku z koniecznością wykonania modernizacji „w ruchu” dotyczącego części mechanicznej oraz oprogramowania, prosimy o doprecyzowanie minimalnych wymagań stawianych ciągłości pracy Terminala T2, w tym zapewnienia minimalnej sprawności w przypadku ewentualnej awarii systemu.


ODPOWIEDŹ : Zamawiający wymaga, aby na każdym etapie realizacji zamówienia w pełni sprawne były trzy ciągi rozładunkowe wraz z karuzelami, w tym, co najmniej jeden ciąg przystosowany do kontroli celnej za pomocą prześwietlarki?

467. Czy, w przypadku konieczności spełnienia minimalnych wymagań bezpieczeństwa, Zamawiający oczekuje zapewnienia całodobowej obsługi serwisowej systemu przylotowego?

ODPOWIEDŹ : Zgodnie z warunkami opisanymi w Załączniku 21 SIWZ .

468. Czy, w związku z faktem, że realizacja przedmiotu Umowy odbywać się będzie przy czynnym całodobowo lotnisku, Zamawiający wymaga wykonywania prac przy zachowaniu ciągłości pracy lotniska? W związku z powyższym, czy w trakcie realizacji zadania niedotrzymanie czasu reakcji i wynikająca z tego zwłoka w usunięciu wady skutkująca przerwą w działaniu lotniska powodować będą naliczanie takich samych kar jak kary za zwłokę w usunięciu wady zgłoszonej w ramach gwarancji lub rękojmi?

ODPOWIEDŹ : Tak .


Wojciech Płotka
Przewodniczący Komisji Przetargowej