

ZDW.N4.361.15.2024

Bydgoszcz, dnia 19.03.2024 r.

WYJAŚNIENIA TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Dot. postępowania: **Odnowa nawierzchni DW 546 odc. Łążyn – Bierzłowo w km 7+676 – 9+880, DŁ. 2,204 km**

Na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.), w odpowiedzi na wniosek o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia, Zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

Pytanie 1:

Prosimy o załączenie projektu stałej organizacji ruchu.

Odpowiedź:

Projekt stałej organizacji ruchu jest opracowywany i Zamawiający na tą chwilę nie dysponuje zatwierdzeniem. Zamawiający zamieścił zestawienie oznakowania pionowego stanowiące podstawę wyceny.

Pytanie 2:

Czy pozycja nr 50 Kosztorysu ofertowego „Stabilizacja pasa drogowego znakami „PAS DROGOWY”, dotyczy odtworzenia pasa drogowego, czy jedynie wkopania słupków z opisem „PAS DROGOWY”?

Odpowiedź:

Pozycja 50 kosztorysu ofertowego dotyczy montażu słupków z opisem „PAS DROGOWY”. Słupki te należy zamontować na granicy pasa drogi wojewódzkiej.

Pytanie 3:

Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie podbudowy z betonu asfaltowego z wykorzystaniem asfaltu drogowego 35/50.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie asfaltu 35/50 do projektowania i wykonania mieszanki AC22P na warstwę podbudowy.

Pytanie 4:

Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie warstwy wiążącej z mieszanki AC16W PMB 25/55-60, KR 3-4 z wykorzystaniem granulatu asfaltowego zgodnie z wymaganiami SST.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza stosowania granulatu asfaltowego do projektowania i wykonania MMA na warstwę wiążącą AC16W PMB.

Pytanie 5:

Prosimy o dołączenie projektu stałej organizacji ruchu lub wykazu znaków.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 1.

Pytanie 5:

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Zamawiający załączył do SWZ całą dokumentację projektową i techniczną potrzebną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciążą Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zamieścił projektu stałej organizacji ruchu, który jest opracowywany. W pozostałym zakresie Zamawiający potwierdza, że załączył do SWZ całą dokumentację projektową potrzebną do wykonania przedmiotu zamówienia, oraz że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia.

Pytanie 6:

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami potrzebnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres wykonywania zadania, a skutki ewentualnych braków nie obciążają Wykonawcy oraz zostaną uzupełnione przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający jest w trakcie uzyskiwania zatwierdzenia stałej organizacji ruchu. W pozostałym zakresie Zamawiający informuje, że dysponuje decyzjami i uzgodnieniami, które załączył do postępowania przetargowego. Jeśli w trakcie realizacji zadania zajdzie konieczność pozyskania uzgodnień z gestorem sieci/właścicielem urządzeń obcych Wykonawca własnym staraniem uzyska odpowiednie uzgodnienia, a ich koszt nie obciążą Zamawiającego.

Pytanie 7:

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Wykonawcy zostanie jednorazowo przekazany cały teren budowy, obejmujący wszystkie niezbędne działki, na których zgodnie z decyzją administracyjną przewidziano prowadzenie robót drogowych, a ewentualny koszt zajęcia pasa drogowego nie obciążą Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że Wykonawcy zostanie jednorazowo przekazany cały teren budowy, a ewentualny koszt zajęcia pasa drogowego nie obciążą Wykonawcy.

Pytanie 8:

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Zarządca drogi nie planuje prowadzenia innych robót w czasie przejścia placu budowy przez Wykonawcę.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że w okresie realizacji inwestycji nie planuje prowadzenia innych prac na przekazanym Wykonawcy terenie budowy, jednakże nie wyklucza możliwości prowadzenia robót przez gestorów sieci i urządzeń obcych w uzgodnieniu z Zamawiającym i Kierownikiem Budowy.

Pytanie 9:

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że w przypadku napotkania kolizji z siecią nieujęta w przedmiarze robót, obowiązek i koszt usunięcia kolizji spoczywa na gestorze sieci oraz o potwierdzenie, że w przypadku wystąpienia ww. kolizji Zamawiający, wydłuży termin realizacji inwestycji stosownie do zaistniałych okoliczności.

Odpowiedź:

Postępowanie w przypadku napotkania kolizji z sieciami nie ujętymi w dokumentacji projektowej będzie prowadzone zgodnie z zapisami wzoru umowy wraz z załącznikami.

Pytanie 10:

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że w przypadku wystąpienia braków lub błędów w zakresie opisu przedmiotu zamówienia określonego w SWZ wraz z załącznikami, stanowiących podstawę wyceny oferty, z których wynika konieczność wykonania dodatkowych robót, Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.

Odpowiedź:

Postępowanie w przypadku wystąpienia braków lub błędów w SWZ oraz w dokumentacji projektowej będzie prowadzone zgodnie z zapisami wzoru umowy wraz z załącznikami.

Pytanie 11:

Wykonawca wnosi o podanie wartości szacunkowej zamówienia jaką ustalił Zamawiający na prace będące przedmiotem postępowania przetargowego (na podstawie kalkulacji Projektanta, kosztorysu inwestorskiego lub innych opracowań).

Odpowiedź:

Szacunkowa wartość zadania określona na podstawie kosztorysu inwestorskiego to 6 004 683,40 zł brutto.

Pytanie 12:

Wykonawca wnosi o podanie ilości środków budżetowych jakie Zamawiający zabezpieczył na prace będące przedmiotem postępowania przetargowego.

Odpowiedź:

Kwota jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, zostanie podana bezpośrednio przed otwarciem ofert.

Pytanie 13:

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że w ramach inwestycji Zamawiający będzie wymagał realizacji odcinków próbnych dla warstw konstrukcyjnych? W przypadku odpowiedzi twierdzącej wnosimy o określenie rodzaju, ilości oraz lokalizacji odcinków próbnych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie będzie wymagał wykonania odcinków próbnych, lecz nie będzie stawiał przeszkód w sytuacji, gdy taki odcinek próbny Wykonawca będzie chciał zrealizować.

Pytanie 14:

Prosimy o wskazanie miejsca odwozu nadmiaru destruktu asfaltowego ?

Odpowiedź:

Nadmiar destruktu należy odwieźć na odległość do 15km. Dokładne miejsce wskaże Inspektor nadzoru w trakcie realizacji zadania.

Pytanie 15:

Wykonawca wnosi o podanie okresu gwarancji na oznakowanie poziome.

Odpowiedź:

Okres gwarancji na oznakowanie poziome jest tożsamy z okresem gwarancji na całe zadanie.

Pytanie 16:

Wykonawca wnosi o określenie do kogo będą należały materiały pochodzące z rozbiórki (podbudowa tłuczniowa, bariery sprężyste, oznakowani pionowe). Jeżeli do Zamawiającego, to prosimy o wskazanie miejsca wywozu.

Odpowiedź:

Własnością Zamawiającego pozostaje oznakowanie pionowe, nadmiar destruktu pozostały z frezowania, które należy odwieźć na odległość do 15km. Dokładne miejsce wskaże Inspektor nadzoru w trakcie realizacji zadania.

Pytanie 17:

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje aktualnymi uzgodnieniami oraz zatwierdzeniami niezbędnymi do realizacji inwestycji.

Odpowiedź:

Zamawiający jest w trakcie uzyskiwania zatwierdzenia stałej organizacji ruchu. W pozostałym zakresie Zamawiający informuje, że dysponuje decyzjami i uzgodnieniami, które załączył do postępowania przetargowego. Jeśli w trakcie realizacji zadania zajdzie konieczność pozyskania uzgodnień z gestorem sieci/właścicielem urządzeń obcych Wykonawca własnym staraniem uzyska odpowiednie uzgodnienia, a ich koszt nie obciąży Zamawiającego.

Pytanie 18:

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy w cenie oferty należy ująć koszt nadzoru archeologicznego / geologicznego / konserwatora zabytków, saperskiego lub przyrodniczego (wycinka drzew).

Odpowiedź:

Na przedmiotowym zadaniu Zamawiający nie przewiduje konieczności prowadzenia nadzoru archeologicznego, geologicznego, konserwatora zabytków ani przyrodniczego.

W razie natrafienia w czasie prowadzenia prac na niewypały/niewybuchy Wykonawca zobowiązany jest postępować zgodnie z instrukcjami zawartymi w OPZ rozdział VI ust. 10, a uprawnienia jakie mu przysługują z tego tytułu opisuje wzór umowy w §19. W przypadku konieczności wykonania ratunkowych badań archeologicznych Wykonawca postąpi zgodnie z instrukcjami OPZ rozdział VI ust. 3, a uprawnienia jakie mu przysługują z tego tytułu opisuje wzór umowy w §19.

Pytanie 19:

Opis techniczny opisuje konieczność wykonania tzw. „wcinek” na początku i końcu odcinka poza zakresem określonym kilometrażem w celu zniwelowania różnicy wysokości pomiędzy istniejącą, a nową konstrukcją nawierzchni jezdni. Prosimy o informację czy powierzchnia „wcinek” została uwzględniona w poszczególnych pozycjach kosztorysowych?

Odpowiedź:

Sposób postępowania, konstrukcja wcinek, metoda kalkulacji wskazane są w opisie technicznym w punkcie 3.2.

Pytanie 20:

Dot. wykonania tzw. „wcinek” na początku i końcu odcinka. Prosimy o szczegółowe wskazanie głębokości frezowania, oraz grubości i rodzaju poszczególnych warstw bitumicznych do wykonania w ramach wcinek.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 19.

Pytanie 21:

Dotyczy D-04.07.01 W STWIORB w pkt. 1.3 wskazano do zaprojektowania mieszankę mineralno-asfaltową na warstwę podbudowy z AC 22 P dla kategorii ruchu KR 3 przy użyciu asfaltu drogowego 50/70. Prosimy o wyrażenie zgody na zmianę i możliwość zastosowanie do projektowanej mieszanki na warstwę podbudowy z AC 22 P dla kategorii ruchu KR 3 asfaltu drogowego 35/50. Proponowana zmiana jest zgodna z obowiązującymi wytycznymi technicznymi WT-2 2014 przywołanymi w STWIORB w pkt. 10,2, pozwoli również zwiększyć odporność mieszanki mineralno-asfaltowej na deformacje trwałe, a w konsekwencji wydłużyć okres eksploatacji nawierzchni.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie asfaltu 35/50 do projektowania i wykonania mieszanki AC22P na warstwę podbudowy.

Pytanie 22:

Dotyczy D-04.07.01 W STWIORB dla granulatu asfaltowego, poza standardowymi wymaganiami określonymi w normie PN-EN 13108-8, które są podane w dokumencie technicznym WT-2 2014 – część I przywołany w pkt 10.2, pojawiły się również odwołania w pkt. 2.1 tablica 1 do załącznika nr 9.2.1, 9.2.2 oraz 9.2.3 z projektu RID I/6. Przywołane zapisy nie występują w żadnych dokumentach technicznych polskich lub zagranicznych. Zapisy w przywołanych załącznikach z projektu RID stanowią poważną przeszkodę w stosowaniu granulatu asfaltowego do projektowania mieszanek mineralno-asfaltowych. Granulat asfaltowy przy spełnieniu odpowiednich warunków jednorodności jest pełnowartościowym materiałem opisanym w normie PN-EN 13108-8. Stosowanie granulatu asfaltowego każdorazowo potwierdzone jest oznaczeniem wymaganych parametrów gotowej mieszanki w badaniu typu w związku z tym nie wpływa on negatywnie na jakość i pozwala obniżyć koszty inwestycji. Prosimy o wyrażenie zgody na zmianę i możliwość zastosowanie do projektowanej mieszanki mineralno-asfaltowej na warstwę podbudowy granulatu asfaltowego w ilości 20% zgodnie z wymaganiami zawartymi w dokumencie technicznym WT-2 2014.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie granulatu asfaltowego w ilości do 20% do projektowania i wykonania mieszanki mineralno-asfaltowej na warstwę podbudowy AC22P 35/50 KR3-4.

Pytanie 23:

Dotyczy D-05.03.05b W STWIORB stwierdziliśmy niespójność w zakresie możliwości zastosowania granulatu asfaltowego do projektowanych mieszanek na warstwę wiążącą/wyrównawczą. Prosimy o wyjaśnienie czy zamawiający dopuszcza zastosowanie granulatu asfaltowego wg. obowiązujących wytycznych WT-2 2014 w ilości do 20% metodą „na zimno” do projektowanych mieszanek mineralno-asfaltowych na warstwy wiążące/wyrównawcze?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza stosowania granulatu asfaltowego do projektowania i wykonania MMA na warstwę wiążącą AC16W PMB, natomiast na warstwę wyrównawczą dopuszczalne jest zastosowanie do 20% granulatu.

Pytanie 24:

Prosimy o informacje, czy Zamawiający wymaga wykonania odcinka próbnego, jeśli tak prosimy o specyfikacje, lokalizacje oraz ilość.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 13.

Pytanie 25:

Prosimy o zamieszczenie SST dla podbudowy pomocniczej z mieszanki kruszywa związanego C 1,5/2.

Odpowiedź:

Zamawiający zamieszcza SST D-04.05.01 PODBUDOWA I WARSTWA MROZOCHRONNA Z MIESZANKI ZWIĄZANEJ CEMENTEM.

Termin składania i otwarcia ofert ulega zmianie, aktualny termin: 22.03.2023 r.

godz. 09:45 – składanie ofert,

godz. 10:00 – otwarcie ofert.

Niniejsze pismo stanowi integralną część:

Specyfikacji Warunków Zamówienia dot. powyższego zamówienia;

Ogłoszenia o zamówieniu.

Sporządziła:

Monika Konopka – Specjalista Wydziału Zamówień Publicznych

tel.: 52 37 05 744

email: m.konopka@zdw-bydgoszcz.pl