



# Wojewódzka Stacja Pogotowia Ratunkowego w Szczecinie

Szczecin, 10.12.2020 r.

WSPR/DT/ 3455 /2020

## WYJAŚNIENIE NR 6

Dotyczy postępowania nr 2020.14.ZP prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: **Budowa siedziby Wojewódzkiej Stacji Pogotowia Ratunkowego przy ul. Twardowskiego w Szczecinie.**

**Do siedziby Zamawiającego wpłynęły wnioski o wyjaśnienie treści SIWZ.**

L.p.	Pytanie	Odpowiedź
1.	Prosimy Zamawiającego o wyjaśnienie jakiej grubości parapety wewnętrzne oraz blaty pod umywalki należy przyjąć do wyceny ?	2,0 cm
2.	Prosimy Zamawiającego o wyjaśnienie czy szafy do suszenia odzieży, pomieszczenie stacja diagnostyczna, pomieszczenie warsztatowe, które znajdują się w przedmiarze robót „wyposażenie” podlegają wycenie przez Wykonawcę ?	Zgodnie z wcześniejszymi odpowiedziami, są w zakresie określonym przez Zamawiającego.
3.	Prosimy Zamawiającego o informację czy TYP IX.10.1 z listy materiałowej wyposażenia podlega wycenie ? Nie zawarto tego w przedmiarze robót, prosimy więc o potwierdzenie, że elementy te należy wycenić oraz o podanie w jakiej ilości.	Meble do części reprezentacyjnej nie podlegają wycenie.
4.	Prosimy Zamawiającego o wyjaśnienie czy podnośniki dwukolumnowe, które umieszczone zostały na rzucie parteru w pom. 0.2.32 budynku B2 podlegają wycenie przez Wykonawcę ? Jeśli tak, prosimy o podanie parametrów technicznych	TAK. Zamawiający dołącza parametry podnośników.
5.	Prosimy o informację czy wszystkie elementy, które zostały wymienione/wskazane w folderze 06_TECHNOLOGIA BUDYNKU B2 w architekturze podlegają wycenie przez Wykonawcę	Zgodnie z wcześniejszymi odpowiedziami, są w zakresie określonym przez Zamawiającego

6.	Prosimy o podanie parametrów pralko-suszarki, która występuje w zestawieniu wyposażenia warsztatu naprawczego?	Dostawa pralko – suszarki nie stanowi elementu przedmiotu zamówienia
7.	Prosimy o podanie parametrów oraz wymiarów szafek ubraniowych drewnianych wodoodpornych, które występują w zestawieniu wyposażenia warsztatu naprawczego?	Szafki nie są przedmiotem niniejszego postępowania
8.	Prosimy Zamawiającego o informację , czy przez cały okres trwania prac budowlanych obowiązkiem Wykonawcy jest zapewnienie nadzoru saperskiego	W trakcie prac ziemnych
9.	Prosimy Zamawiającego o informację czy słupki stalowe elewacji budynków B1 i B2 należy malować proszkowo.	Profile aluminiowe malowane proszkowo na kolor biały RAL 9016 -patrz Lista Materiałowa TYP III.3.1
10.	Prosimy Zamawiającego o wyjaśnienie, przy których wejściach budynków B1 i B2 należy założyć wycieraczki wewnętrzne i zewnętrzne ? Rzut nie pokrywa się z opisem tych elementów w liście szczegółowej zestawienia materiałów.	0.1.11 wymiar 2,70 m x 1,50 m 0.2.40 wymiar 1,80 m x 1,50 m 0.2.1A wymiar 2,45 m x 1,50 m
11.	W opisie technicznym w rozdziale 3.2.9. Sprężone powietrze jest zawarta informacja o zastosowaniu materiałów spawanych przy wykonaniu instalacji sprężonego powietrza. Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany systemu spawanego na bardziej uniwersalny system zaprasowywany?	Instalacja może być wykonana ze wskazanego materiału lub materiału spełniającego wymogi instalacji sprężonego powietrza. Instalacja może być wykonana ze wskazanego systemu lub systemu spełniającego wymogi instalacji sprężonego powietrza.
12.	Prosimy o informacje dot. konieczności izolowania kanałów czerpnych (od czerpni do centrali) oraz wyrzutowych (od centrali do wyrzutni). Prosimy o wyjaśnienie, czy izolacja jest konieczna oraz jaką grubość przyjąć	Zgodnie z opisem. Na tych odcinkach nie ma konieczności izolacji cieplnej jeżeli kanał nie jest prowadzony przez pomieszczenia.
13.	Prosimy o informacje jakie siłowniki klap ppoż przyjąć - 230V czy 24V	230 V
14.	W opisie technicznym branży sanitarnej jest odniesienie do projektu technologii celem wyjaśnienia zadziałania detektorów tlenu węgla. Prosimy o uszczegółowienie. Dotyczy układu nr 12, 16, 19	Układ 12 zgodnie z opisem. Układ 16, 19 włączenie wentylacji przy przekroczeniu stężenia 25%PPM
15.	Prosimy Zamawiającego o doprecyzowanie czy brama	Automatycznie, przy bramie domofon zgodnie z projektem niskich prądów

	przesuwna w ogrodzeniu ma być przesuwna ręcznie czy automatycznie	
16.	Prosimy Zamawiającego o wyjaśnienie czy furtka ma być otwierana za pomocą klamki czy też ma posiadać zamek na kartę i być otwierana za pomocą kontroli dostępu ?	Furtka otwierana domofonem
17.	Prosimy Zamawiającego o wyjaśnienie co oznacza zapis w legendzie opis przegród poziomych budynku B1 i B2, przekrój P2 „*wylewka TYP I.1.5, min. gr. 12cm w pom. płaskich gr. wylewki 16,7 cm	Zapis przywołany nieprecyzyjnie. Zapis w legendzie brzmi: wylewka TYP I.1.5, min.gr. 12cm w pomieszczeniach ze spadkiem; w pom. płaskich gr. wylewki 16,7 cm Oznacza to że w pomieszczeniach ze spadkiem mamy grubość 16,7 – 12 cm min.
18.	Prosimy Zamawiającego o wyjaśnienie czy jest możliwość zmiany wymiarów oczka w bramach technicznych dla Budynku Technicznego ?	Wykonać zgodnie z projektem
19.	Proszę o potwierdzenie konieczności stosowania rur PP klasy SN10 dla instalacji kanalizacji deszczowej średnicy 500mm	Zamawiający potwierdza
20.	W przedmiarach branży sanitarnej brak jest zewnętrznej instalacji wody na odcinku w4- w9 wykonanych z rur de90PE wraz robotami ziemnymi. Prosimy o wyjaśnienia	Zamawiający wyjaśnia, że przedmiot zamówienia jest określony w projekcie budowlanym, projekcie wykonawczym i STWiOR, a przedmiar robót nie jest dokumentem opisującym przedmiot zamówienia, ma jedynie charakter pomocniczy. Należy przyjąć ilości i asortyment wynikające z Projektu wykonawczego i STWiOR.
21.	W nawiązaniu do wykazu robót budowlanych w załączniku nr 2 i konieczności wskazania wartości brutto zrealizowanej inwestycji prosimy o potwierdzenie, że wartość o której mowa w rozdziale V pkt 2 ppkt 2 Minimalny poziom zdolności (lita) wyrażona tam wartość 30 000 000,00 dotyczy kwoty brutto	Zamawiający potwierdza
22.	W związku z brakiem takiej informacji w PW, prosimy o wskazanie typów wykończeń posadzek, które wymagają cokołu ściennego.	Zgodnie z dokumentem 17007_3 Specyfikacja Materiałowa, typ VI.5 cokoły- rozpisano w których pomieszczeniach i przy jakim wykończeniu posadzek jakie cokoły zastosować
23.	Z dokumentacji wynika konieczność wykonania tynków cementowo-wapiennych na ścianach GK. Na ścianach GK nie wykonuje się tynków. Prosimy o zmianę tego	Na ścianach GK wykonać gładź szpachlową

	rozwiązania na gładź szpachlową.	
24.	<p>Ubezpieczenie (§12 wzoru umowy) – ust. 1 pkt. 6 Wykonawca zwraca się o wyjaśnienie klauzul dodatkowych:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 116/1 – prośba o uzasadnienie wprowadzenia klauzuli, czy planowane jest oddawanie inwestycji do użytkowania etapami?</li> <li>- 119 – jakie mienie istniejące stanowiące własność albo znajdujące się w posiadaniu zamawiającego z limitem 10 mln PLN ma być objęte ochroną?</li> </ul>	Zamawiający informuje, iż postanowienia § 12 ust. 1 wzoru umowy zostały zmodyfikowane. W zakresie zmodyfikowanych postanowień § 12 ust. 1 wzoru umowy brak wymogu rozszerzenia zakresu ubezpieczenia o klauzule 116/1 oraz 119.
25.	<p>Ubezpieczenie (§12 wzoru umowy) – ust. 2 Wykonawca zwraca się o modyfikację przez umożliwienie zawarcia ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej deliktowej jako tzw. Sekcji II w ubezpieczeniu ryzyk budowy/montażu (CAR/EAR) z odpowiedzialnością za szkody wyrządzone ubezpieczonemu przez innego ubezpieczonego (OC wzajemna), z sumą gwarancyjną w wysokości 80% wartości ubezpieczonych robót i z okresem ubezpieczenia na pełny czas realizacji inwestycji, z jednoczesnym dopuszczeniem złożenia polisy ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej Wykonawcy z tytułu prowadzonej działalności (polisa ogólna) z sumą gwarancyjną nie niższą niż wymagana przez Zamawiającego, na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie 12 miesięcy ubezpieczenia i zachowaniem wymaganego zakresu ochrony wraz z pisemnym zobowiązaniem Wykonawcy o utrzymaniu ubezpieczenia w okresie realizacji przedmiotu zamówienia. Wykonawca zwraca się jednocześnie z wnioskiem o dopuszczenie wykreślenia ppkt. a w pkt 4 oraz obniżenie limitu odpowiedzialności określonego w ppkt j do 2.000.000 PLN.</p>	Zamawiający informuje, iż postanowienia § 12 ust. 2 wzoru umowy zostały zmodyfikowane. Jednocześnie Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację zgodnie z treścią zapytania.
26.	<p>Z informacji uzyskanych od oferentów w zaprojektowanych szybach windowych nie możliwości zamontowania dźwigów o wskazanych udźwigach oraz parametrach.</p> <p>Czy w związku z powyższym Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany wymiarów szybów windowych? Jeśli Zamawiający nie dopuszcza takiej zmiany prosimy o wskazanie firmy, która spełnia zaprojektowane wymagania.</p>	<p>Dla dźwigu osobowego przystosowanego dla osób niepełnosprawnych, czyli drzwi przystankowe/szybowe o wymiarze 900x2000mm, drzwi kabinowe o wymiarze 900x2000mm, kabina o wymiarach wewnętrznych: 1100x1400mm szyb z wymiarami 1600x1700mm daje możliwość montażu w/w dźwigu.</p> <p>Bardzo ważna informacja: szyb musi być wykonany bez odchyłek budowlanych, szyb musi być wykonany bardzo dokładnie, muszą być zachowane pionowy, szyb windowynie może być skręcony w swojej osi.</p>
27.	§2 ust. 2 wzoru Umowy: Wykonawca wnosi o wskazanie znaczenia wyrażenia użytego w §2 ust. 2 wzoru Umowy, tj. „Projekt budowlany stanowiący załącznik nr 8 do SIWZ stanowi formalno-prawny dokument sankcjonujący	Wspomniany zapis znajduje się w § 2 ust. 4, a nie ust. 2 wzoru umowy. Zamawiający wykreśla zapis wzoru umowy

	<p>wykonanie inwestycji” lub skreślenie tego wyrażenia. Wykonawca zgodnie z pozostałymi postanowieniami Umowy jest zobowiązany do wykonania przedmiotu Umowy zgodnie z projektem budowlanym. Natomiast na podstawie zapisów Umowy nie jest możliwe ustalenie, na czym miałyby polegać funkcja sankcjonująca projektu budowlanego.</p>	
28.	<p>§3 ust. 1 pkt 48 wzoru Umowy: Wykonawca wnosi o wyjaśnienie treści §3 ust. 1 pkt 48 wzoru Umowy. Pierwsza część tego zapisu dotyczy bowiem obowiązku zapewnienia pełnej obsługi geodezyjno-kartograficznej, natomiast ostatnie zdanie nakłada obowiązek „w okresie gwarancji określonej w umowie, wykonywania nieodpłatnej konserwacji i serwisowania wszystkich zamontowanych przez Wykonawcę urządzeń i systemów, wraz z ujętą w cenie umownej wymianą elementów i części zużywalnych”. W związku z tym Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy ostateczne zdanie tego postanowienia umownego kreuje odrębny obowiązek Wykonawcy i dotyczy wszystkich zamontowanych urządzeń i systemów, czy też ograniczone jest do urządzeń czy systemów zamontowanych w ramach obsługi geodezyjno-kartograficznej?</p>	<p>Wskazana przez wykonawcę część zapisu powinna stanowić odrębną jednostkę redakcyjną:</p> <p>49) w okresie gwarancji określonej w umowie, wykonywania nieodpłatnej konserwacji i serwisowania wszystkich zamontowanych przez Wykonawcę urządzeń i systemów, wraz z ujętą w cenie umownej wymianą elementów i części zużywalnych.</p> <p>Zamawiający dokonuje stosowej zmiany we wzorze umowy.</p>
29.	<p>§10 ust. 5 wzoru Umowy: Wykonawca wnosi o:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- pkt 1 – wykreślenie wyrazów „oraz określenie wartości prac zgodnie z poszczególnymi pozycjami kosztorysu określającego zakres prac”;</li> <li>- pkt 2 - wykreślenie ;</li> <li>- pkt 7 – wykreślenie;</li> <li>- pkt 8 – wykreślenie;</li> <li>- pkt 9 – wykreślenie;</li> </ul> <p>z uwagi na fakt, że określają one treść umów o podwykonawstwo z przekroczeniem uprawnień przysługujących Zamawiającemu na podstawie przepisów Pzp.</p> <p>W pkt 1 i 2 – Zamawiający ogranicza wysokość</p>	<p>Zamawiający pozostawia bez zmian zapisy § 10 ust. 5 pkt 1, 7, 8 i zmienia zapis § 10 ust. 5 pkt 2 nadając mu brzmienie: „kwotę wynagrodzenia za powierzony zakres robót” oraz § 10 ust. 5 pkt 9 nadając mu brzmienie: „zapłata wynagrodzenia następować będzie tylko za wykonane przez Wykonawcę bez uwag roboty, po uprzednim potwierdzeniu przez Wykonawcę zakresu rzeczowego robót zrealizowanych przez podwykonawcę,”</p>

wynagrodzenia podwykonawców robót budowlanych do wysokości wynagrodzenia Wykonawcy za dany zakres robót. Brak podstaw prawnych do wprowadzania takiego ograniczenia, w szczególności z uwagi na zasadę ustaloną w art. 647[1] §3 k.c., zgodnie z którą inwestor ponosi odpowiedzialność za zapłatę podwykonawcy wynagrodzenia w wysokości ustalonej w umowie między podwykonawcą a wykonawcą, chyba że ta wysokość przekracza wysokość wynagrodzenia należnego wykonawcy za roboty budowlane, których szczegółowy przedmiot wynika odpowiednio ze zgłoszenia albo z umowy, o których mowa w § 1 albo 2. W takim przypadku odpowiedzialność inwestora za zapłatę podwykonawcy wynagrodzenia jest ograniczona do wysokości wynagrodzenia należnego wykonawcy za roboty budowlane, których szczegółowy przedmiot wynika odpowiednio ze zgłoszenia albo z umowy, o których mowa w art. 647[1] § 1 albo 2. Zgodnie z art. 143c ust. 8 Pzp, przepisy art. 143a-143d nie naruszają praw i obowiązków zamawiającego, wykonawcy, podwykonawcy i dalszego podwykonawcy wynikających z przepisów art. 647[1] k.c.

W odniesieniu do pkt 7 – Zamawiający w §10 ust. 5 pkt 7, nakłada na Wykonawcę obowiązek prefinansowania podwykonawców przed uzyskaniem wynagrodzenia od Zamawiającego. Jest to rozwiązanie niezgodne z zasadami współżycia społecznego, w tym z regułą wypłaty wynagrodzenia podwykonawcom po otrzymaniu wynagrodzenia od zamawiającego. Zgodnie bowiem z art. 143a ust. 1 Pzp, warunkiem zapłaty przez zamawiającego wynagrodzenia należnego Wykonawcy za odebrane roboty budowlane jest przedstawienie dowodów zapłaty wymagalnego wynagrodzenia podwykonawcom i dalszym podwykonawcom. W związku z tym Zamawiający nie może w tym zakresie formułować warunków bardziej rygorystycznych niż postanowienia Pzp. KIO w wyroku z

	<p>dnia 28.01.2020r. (sygn.akt: KIO 61/20) wskazała, że „postanowienia uzależniające wypłatę wynagrodzenia wykonawcy od oświadczenia podwykonawców i dalszych podwykonawców o braku należności niewymagalnych zmuszają wykonawcę do prefinansowania podwykonawców przed uzyskaniem wynagrodzenia od zamawiającego. Są to więc rozwiązania niekorzystne dla wykonawcy, niezgodne z zasadami współzycia społecznego, w tym z regułą wypłaty wynagrodzenia podwykonawcom po otrzymaniu wynagrodzenia od zamawiającego.”.</p> <p>W pkt 8 Zamawiający wyklucza możliwość zatrzymywania przez Wykonawcę Kaucji gwarancyjnych. Przepisy Pzp (przepisy art. 143a-143d) nie przyznają Zamawiającemu prawa do regulowania w tym zakresie treści umów podwykonawczych. KIO w wyroku z dnia 15 czerwca 2015 r. (KIO 1139/15) wskazała jednoznacznie, że „w zakresie umowy o podwykonawstwo robót budowlanych dotyczących realizacji zamówienia publicznego zastosowanie ma art. 6471 k.c. z modyfikacjami, które wynikają z przepisów p.z.p. Skoro ustawodawca w normie prawnej określił zakres ingerencji w umowę, to należy uznać, że jest to regulacja zupełna w zakresie istotnym, a zatem norma ta nie może podlegać wykładni rozszerzającej”.</p> <p>§ 10 ust. 5 pkt 9 oraz § 10 ust. 5 pkt 13 lit. b) – zwierają wykluczające się regulacje. W przypadku bowiem pkt 9 warunkiem zapłaty podwykonawcy jest odbiór robót przez Zamawiającego od Wykonawcy, natomiast w przypadku pkt 13 lit. b) – zapłata na rzecz podwykonawcy nie może być uzależniona od takiego odbioru</p>	
30.	<p>10 ust. 5 pkt 2 wzoru Umowy: Wykonawca wnosi o zmianę tego zapisu, tj. nałożenie na Wykonawcę obowiązku zamieszczania w umowach podwykonawczych postanowienia zawierającego obowiązek cesji na Zamawiającego jakichkolwiek praw wynikających z tych</p>	<p>Zapis przywołany przez wykonawcę stanowi §10 ust. 12 wzoru umowy. Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.</p>

	<p>umów jedynie w przypadku odstąpienia od umowy. Postanowienia wzoru Umowy zobowiązujące Wykonawcę do dokonania na rzecz Zamawiającego przelewu uprawnień przysługujących mu na podstawie umowy podwykonawczej z tytułu udzielonej przez podwykonawcę gwarancji oraz rękojmi przy jednoczesnym pozostawieniu Zamawiającemu uprawnień w zakresie gwarancji i rękojmi w stosunku do Wykonawcy „prowadzą do sytuacji, w której zamawiający będzie miał wybór, do kogo skieruje roszczenie o usunięcie wad (do wykonawcy, czy podwykonawcy), ale jeśli skieruje je do wykonawcy, to ten będzie musiał usunąć wadę i nie będzie mógł żądać jej usunięcia od podwykonawcy, gdyż jego (wykonawcy) uprawnienie w tym zakresie zostanie przelane na rzecz zamawiającego. Tym samym wykonawca z jednej strony poniesie koszty zapłaty podwykonawcy za uprawnienia wynikające z gwarancji i rękojmi, ale mimo to z drugiej strony, może być pozbawiony prawa dochodzenia swoich roszczeń w tym zakresie od podwykonawcy. Przyjęte przez zamawiającego postanowienia umowne powodują zatem, że koszty, jakie ostatecznie poniesie wykonawca w zakresie usuwania wad, zależą od tego, do kogo zwracać się będzie zamawiający z żądaniem usunięcia tych wad po zakończeniu realizacji umowy, co powoduje, że na etapie sporządzania oferty są one trudne do oszacowania. Przede wszystkim jednak wskazać należy, że przyjęte przez zamawiającego postanowienia projektu umowy powodują, że wykonawca może być pozbawiony prawa korzystania z uprawnień z tytułu gwarancji i rękojmi w stosunku do podwykonawcy, co jest rozwiązaniem oczywiście niekorzystnym dla wykonawcy i skutkującym nierównością stron stosunku zobowiązaniowego” (wyrok KIO z dnia 28 stycznia 2020 r.; sygn.akt: KIO 61/20).</p>	
<p><b>31.</b></p>	<p>§11 wzoru Umowy: Wykonawca wnosi o zmianę:- ust. 7 pkt 3 – zastąpienie wyrazów „otrzymali należne im</p>	<p>Zamawiający w § 11 ust. 7 pkt 3 zastępuje wyrażenie „otrzymali należne im wynagrodzenie” wyrazami</p>



<p>wynagrodzenie” wyrazami „otrzymali wymagalne wynagrodzenie”;- ust. 9 – poprzez wprowadzenie następujących zmian:„9. W przypadku zatrudnienia Podwykonawców i dalszych Podwykonawców, dodatkowym, warunkującym wypłatę wynagrodzenia załącznikiem do faktury, są wszystkie dowody zapłaty wymagalnego wynagrodzenia dla Podwykonawcy i dalszych Podwykonawców za dotychczas wykonane prace, w tym w szczególności: 1) zestawienia należności dla wszystkich Podwykonawców i dalszych Podwykonawców wg wzoru uzgodnionego z Inżynierem Kontraktu wraz z kopiami wystawionych przez nich faktur, 2) dowody zapłaty wymagalnego wynagrodzenia wobec Podwykonawców i dalszych Podwykonawców wynikających z faktur podwykonawców i dalszych Podwykonawców. Dowodem zapłaty jest kopia polecenia przelewu, 3) oświadczenia Podwykonawców i dalszych Podwykonawców, złożone nie wcześniej niż w dniu wystawienia faktury przez Wykonawcę, że Wykonawca nie zalega z zapłatą wymagalnego wynagrodzenia w stosunku do podwykonawców i dalszych Podwykonawców, wynikającymi z zawartych umów, wraz ze zrzeczeniem się roszczeń z tego tytułu względem Zamawiającego, 4) protokół wykonanych robót podpisany bez zastrzeżeń przez Wykonawcę, Podwykonawcę i dalszych Podwykonawców w przypadku robót budowlanych.”. Zamawiający w zakwestionowanych zapisach nakłada na Wykonawcę obowiązek prefinansowania podwykonawców przed uzyskaniem wynagrodzenia od Zamawiającego. Zgodnie z art. 143a ust. 1 Pzp, warunkiem zapłaty przez zamawiającego wynagrodzenia należnego Wykonawcy za odebrane roboty budowlane jest przedstawienie dowodów zapłaty wymagalnego wynagrodzenia podwykonawcom i dalszym podwykonawcom. W związku z tym Zamawiający nie może w tym zakresie formułować wymógł bardziej</p>	<p>„otrzymali wymagalne wynagrodzenie”. W § 11 ust. 9 uwzględnia uwagę § 11 ust. 9 w zakresie dodania słowa „wymagalnego i wprowadza stosowne zmiany do wzoru umowy. § 11 ust. 9 pkt 1-3 pozostaje bez zmian.</p>
--	---

	<p>rygorystycznych niż postanowienia Pzp. KIO w wyroku z dnia 28 stycznia 2020 r. (sygn.akt: KIO 61/20) podkreśliła, że „postanowienia uzależniające wypłatę wynagrodzenia wykonawcy od oświadczenia podwykonawców i dalszych podwykonawców o braku należności niewymagalnych zmuszają wykonawcę do prefinansowania podwykonawców przed uzyskaniem wynagrodzenia od zamawiającego. Są to więc rozwiązania niekorzystne dla wykonawcy, niezgodne z zasadami współżycia społecznego, w tym z regułą wypłaty wynagrodzenia podwykonawcom po otrzymaniu wynagrodzenia od zamawiającego.”. Zgodnie z polskim orzecznictwem zamawiający/inwestor może odmówić odbioru robót tylko w przypadku, gdy zawierają one wadę istotną, czyli uniemożliwiającą użytkowanie. W związku z tym brak podstaw do narzucania w treści umowy podwykonawczej warunku odbioru robót podwykonawcy jedynie na podstawie protokołów „bez zastrzeżeń”.</p>	
32.	<p>§11 wzoru Umowy: Wykonawca wnosi o skreślenie §11 ust. 17 wzoru Umowy. W przypadku prawidłowego wykonania i odbioru robót, brak jest podstaw do wstrzymania przez Zamawiającego, do czasu ustania przyczyny, zapłaty wynagrodzenia – w całości lub w części – w przypadku nie wywiązania się Wykonawcy, z któregośkolwiek ze zobowiązań wynikających z umowy. Zamawiający dysponuje szeregiem innych środków, które umożliwiają mu wyegzekwowanie realizacji przez Wykonawcę obowiązków umownych, np. kary umowne. Natomiast wstrzymanie płatności z powodu naruszenia jakiegokolwiek obowiązku umownego stwarza zagrożenie dla prawidłowej i terminowej realizacji całej inwestycji.</p>	<p>Zamawiający pozostawia zapisy w aktualnym brzmieniu.</p>
33.	<p>§14 ust. 9 pkt 2) wzoru Umowy: Wykonawca wnosi o zmianę §14 ust. 9 pkt 2) wzoru Umowy w następujący sposób: „2) jeżeli wady będą istotne, to jest będą uniemożliwiać</p>	<p>Zamawiający pozostawia zapisy w aktualnym brzmieniu.</p>

	<p>lub znacznie utrudniać użytkowanie Przedmiotu Umowy zgodnie z jego przeznaczeniem - Zamawiający może odmówić odbioru Przedmiotu Umowy z zachowaniem prawa do kar umownych oraz żądać wykonania wadliwej części przedmiotu odbioru po raz drugi, wyznaczając termin jego wykonania albo gdy wady nie nadają się do usunięcia żądać obniżenia wynagrodzenia Wykonawcy.”.</p> <p>Zgodnie z art. 560 § 1 k.c. (stosowanym odpowiednio do umowy o roboty budowlane – art. 656 § 1 kc. w zw. z art. 638 § 1 k.c.), w przypadku ujawnienia w wykonanych robotach wad, które nie nadają się do usunięcia, Zamawiającemu przysługuje prawo odstąpienia od umowy lub obniżenia wynagrodzenia. W ww. przepisach brak zatem upoważnienia do żądania ponownego wykonania robót, a jedynie prawo do żądania usunięcia wad usuwalnych. Ponadto na podstawie art. 561 k.c. i art. 561[1] k.c., wykonawca może odmówić usunięcia wady, jeżeli koszt naprawy/demontażu i wykonania robót przekracza cenę tych robót (lub ich części).</p>	
34.	<p>§ 14 ust. 11 wzoru Umowy: Wykonawca wnosi o wykreślenie §14 ust. 11 wzoru Umowy. Zgodnie z art. 561 k.c. i art. 561[1] k.c., wykonawca może odmówić usunięcia wady, jeżeli koszt naprawy/demontażu i wykonania robót przekracza cenę tych robót (lub ich części).</p>	<p>Zamawiający pozostawia zapisy w aktualnym brzmieniu.</p>
35.	<p>§15 ust. 2 pkt 6 wzoru Umowy: Wykonawca wnosi o wykreślenie §15 ust. 2 pkt 6 wzoru Umowy, z uwagi na fakt, że to postanowienie umowne nie formułuje obowiązku Wykonawcy, który mógłby być penalizowany za pomocą kary umownej. Postanowienie to zobowiązuje bowiem Wykonawcę do zapłaty określonych kwot. Natomiast nie jest możliwe zastrzeżenie kary umownej za niewykonanie zobowiązania pieniężnego (art. 483 k.c.).</p>	<p>Zamawiający zmienia zapis § 15 ust. 2 pkt 6 w ten sposób, że wykreśla odwołanie do § 12 ust. 6 W § 12 ust. 5 dodaje zdanie: „Jeżeli Wykonawca nie przedłoży polisy wraz z potwierdzeniem opłacenia wymaganych składek oraz nie dostarczy dowodów opłacenia kolejnych rat składek, o których mowa w zadaniu poprzedzającym, zobowiązany będzie do zapłaty Zamawiającemu ustaloną w § 15 karę umowną”.</p>
36.	<p>§15 ust. 2 pkt 7 wzoru Umowy: Wykonawca wnosi o wyjaśnienie §15 ust. 2 pkt 7 wzoru Umowy, tj. wskazanie jakie konkretnie zdarzenia czy działania Wykonawcy będą</p>	<p>Zamawiający zmienia zapis § 15 ust. 2 pkt 7 wzoru umowy i nadaje mu następujące brzmienie: za zwłokę w przekroczeniu terminów konserwacji oraz serwisowania urządzeń</p>

	<p>stanowiły podstawę do naliczenia tej kary. Obecne brzmienie tego zapisu jest niejasne. Natomiast do przedmiotowo istotnych elementów kary umownej należy określenie zobowiązania stron lub strony umowy, którego niewykonanie lub nienależyte wykonanie rodzi obowiązek zapłaty kary</p>	<p>i systemów, wymiany elementów i części zużywalnych w czasie wykonywania Umowy oraz w okresie udzielonej gwarancji - w wysokości 0,0125 % wartości wynagrodzenia ryczałtowego, o którym mowa w § 7 ust. 1 umowy, związanego z wykonaniem tego zadania, którego dotyczy za każdy dzień zwłoki.</p>
37.	<p>§15 ust. 2 pkt 14 wzoru Umowy: Wykonawca wnosi o wykreślenie §15 ust. 2 pkt 14 wzoru Umowy. Kara umowna na podstawie ww. zapisu naliczana za nieusprawiedliwione niestawienie się na miejsce pełnienia nadzoru autorskiego. Natomiast zgodnie z §1 pkt 10 wzoru umowy nadzór autorski wykonywany jest przez podmiot zatrudniony przez Zamawiającego na podstawie odrębnej umowy.</p>	<p>Zamawiający wykreślił zapis na podstawie wcześniejszych wyjaśnień</p>
38.	<p>§15 ust. 2 pkt 17 wzoru Umowy: Wykonawca wnosi o wyjaśnienie §15 ust. 2 pkt 17 wzoru Umowy. Do przedmiotowo istotnych elementów kary umownej należy określenie zobowiązania stron lub strony umowy, którego niewykonanie lub nienależyte wykonanie rodzi obowiązek zapłaty kary. W ww. postanowieniu umownym kara umowna została zastrzeżona za niewykonanie „innych obowiązków”. W związku z tym nie wskazuje ono zdarzenia czy działania Wykonawcy, które spowoduje naliczenie tej kary.</p>	<p>Zamawiający pozostawia zapisy w aktualnym brzmieniu.</p>
39.	<p>§15 ust. 4 wzoru Umowy: Wykonawca wnosi o obniżenie górnego limitu kar umownych, tj. do 10% za każdy przypadek i 15% za wszystkie przypadki łącznie. Zamawiający określił w umowie wiele przypadków, które mogą powodować naliczenie kar umownych. „Jakkolwiek zasadne jest zabezpieczenie interesów Zamawiającego oraz należytego wykonania zamówienia to uregulowania dotyczące kar umownych nie mogą prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia po stronie Zamawiającego czy naruszenia zasady proporcjonalności” (wyrok KIO z 4.09.2018r., KIO 1601/18). W związku tym Wykonawca wnosi o określenie limitu kar umownych na poziomie zbliżonym do wysokości kary przewidzianej za niewykonanie zamówienia, co umożliwi wykonawcom ocenę ryzyk i należyłą wycenę oferty, a jednocześnie zniweluje sytuację, w której Wykonawca, który wykona zobowiązanie z naruszeniem obowiązków umownych sankcjonowanych przez Zamawiającego w §15 wzoru</p>	<p>Zamawiający przy udzielaniu odpowiedzi na wcześniejsze pytania obniżył limit kar umownych odpowiednio na 10% i 20% i podtrzymuje zapisy</p>

	umowy, może zostać obciążony karami umownymi przekraczającymi wartość kary umownej z tytułu odstąpienia od umowy (10% wynagrodzenia brutto), a więc niewykonania umowy.	
40.	§16 ust. 6 wzoru Umowy: Wykonawca wnosi o wskazanie, w jakim terminie zostanie zwrócona część zabezpieczenia, służąca do pokrywania roszczeń z tytułu rękojmi i odpowiadająca 30% zabezpieczenia. Zgodnie bowiem z §16 ust. 6 wzoru Umowy, zwrot ten nastąpi w ciągu 15 dni po upływie okresu rękojmi, natomiast zgodnie z rozdziałem VIII pkt 7 SIWZ, zwrot ten nastąpi w terminie 14 dni po upływie po upływie okresu rękojmi.	Nie później niż w 15 dniu po upływie okresu rękojmi za wady. Zamawiający zmienia zapis SIWZ.
41.	§17 ust. 7 wzoru Umowy: Wykonawca wnosi o wykreślenie tego zapisu. Nie jest bowiem dopuszczalne kształtowanie zapisów umowy uniemożliwiających uzyskanie przez wykonawcę wynagrodzenia za spełnione świadczenie w przypadku odstąpienia od umowy (wyrok KIO z 4.09.2018r., KIO 1601/18). Zgodnie z postanowieniami niniejszej umowy odstąpienie od niej będzie miało skutek ex nunc. W związku z tym również w przypadku odstąpienia z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, zachowuje on prawo do wynagrodzenia za roboty wykonane do tej daty. Natomiast kwestionowany zapis ogranicza możliwość odbioru i zapłaty wynagrodzenia do przypadków odstąpienia z powodu okoliczności, za które Wykonawca nie odpowiada. Ponadto pozostaje on w sprzeczności z pozostałymi postanowieniami §17 wzoru Umowy (w szczególności §17 ust. 5 pkt 4 wzoru Umowy, które przewidują odbiór i zapłatę wynagrodzenia, bez względu na przyczynę odstąpienia od Umowy.	Zamawiający pozostawia zapisy w aktualnym brzmieniu.
42.	§19 wzoru Umowy: Wykonawca prosi o wyjaśnienie/potwierdzenie, czy wystąpienie zdarzeń powodujących zaburzenia życia zbiorowego, w tym nakazów, zakazów i ograniczeń wydanych przez uprawnione organy administracji publicznej i samorządowej oraz sądy działające w na terenie Rzeczypospolitej Polskiej, a także innych państw lub organizacji międzynarodowych, których członkiem jest Rzeczpospolita Polska, związanych lub wynikających z zagrożenia epidemią i/lub pandemią chorobami zakaźnymi (w tym epidemią wirusa SARS-Cov-2), stanowi podstawę zmiany umowy w rozumieniu §19 ust. 2 lit. b) wzoru Umowy. W przypadku negatywnej odpowiedzi na to pytanie, Wykonawca wnosi o uzupełnienie katalogu okoliczności, których zaistnienie może z spowodować zmianę Umowy o tę okoliczność.	Zamawiający przy udzielaniu poprzednich wyjaśnień dodał do wzoru umowy w § 19 ust. ust. 2 pkt 1 k) stosowne zapisy.
43.	§19 ust. 14 wzoru Umowy: Wykonawca wnosi o uzupełnienie katalogu okoliczności, których wystąpienie może spowodować podwyższenie wynagrodzenia Wykonawcy o następującą okoliczność: „wprowadzenia przez Zamawiającego zmian w Dokumentacji Projektowej, jeżeli konieczność wprowadzenia tych zmian pojawiła się w trakcie realizacji Umowy”.	Zamawiający dodaje zapis w §19 ust. 14 pkt. 5).

44	Prosimy o ponowne przesłanie pliku przedmiarowego „Budynek NR 1_przedmiar.ATH” – plik jest uszkodzony, nie można go otworzyć.	Zamawiający uzupełnia plik
45	W związku z obszernością przedmiotu zamówienia zwracamy się z prośbą o przesunięcie terminu składania ofert o 2 tygodnie, tj. na dzień 03.12.2020r.	Zamawiający przesuwają termin składania ofert na 28.12.2020 r.
46	Uprzejmie prosimy o informację w jakim stanie Zamawiający przekaż teren Inwestycji po zrealizowaniu robót rozbiórkowych budynków wraz z częściami podziemnymi, uzbrojenia podziemnego, nawierzchni, czy powstałe zagłębienia zostaną zasypane, jeśli tak to jakim materiałem oraz do jakiej rzędnej teren zostanie zniwelowany.	Zamawiający dołączył pozostałe do wykonania wyburzenia do zakresu niniejszego postępowania.
47	Uprzejmie prosimy o informacje czy Zamawiający usunie z terenu Inwestycji wszystkie materiały z rozbiórki, które nie będą przeznaczone do ponownego wbudowania.	Zamawiający dołączył pozostałe do wykonania wyburzenia do zakresu niniejszego postępowania.
48	Uprzejmie prosimy o potwierdzenie, iż szafki w pomieszczeniach szatni (1.2.12, 1.2.28 oraz 1.2.29) nie stanowią zakresu wyceny.	Zamawiający potwierdza.
49	Uprzejmie prosimy o potwierdzenie, iż wyposażenie sali konferencyjnej w ekran projekcyjny nie stanowi zakresu wyceny.	Zamawiający potwierdza.
50	Instalacje Elektryczne – BMS. Proszę o potwierdzenie, czy zamawiający dopuszcza alternatywnie rozwiązanie oparte o sterowniki swobodnie programowalne oraz oprogramowanie klasy BMS zainstalowane na dedykowanym serwerze (BMS). Rozwiązanie takie będzie spełniać wymaganą w projekcie funkcjonalność, natomiast z przyczyn oczywistych, nie będzie technicznie równoważne zaprojektowanemu. Mogą natomiast (choć nie muszą) zostać wykorzystane interfejsy użytkownika w wersji KNX, czyli przyciski, panele, zadajniki i czujniki.	Instalację należy wykonać zgodnie z założeniami projektowymi.
51	Prosimy o udostępnienie rysunków/zdjęć poglądowych ławek, koszy i parkingów rowerowych, bo bez tego nie wiadomo co wyceniać. Sam opis nie wystarczy, gdyż firmy wyspecjalizowane w tym zakresie mają problem z doбором elementów.	Załączamy zdjęcia poglądowe stojaka i śmietnika, ławka zgodnie z rys. TA.6.2
52	2018 02 13 WSPR PW IS WEW OPIS pkt.3.2.9. „...Na potrzeby instalacji pracować będą dwie sprężarki wskazane przez technologa obiektu zamontowane w sprężarki o wydajności każda 440 dm3/s...” Prosimy o informację czy w wycenie należy ująć dostawę oraz montaż ww. sprężarek. Jeżeli tak prosimy o podanie parametrów urządzeń.	Należy ująć w wycenie dostawę sprzężarek. Sprężarka: moc: 3.0 kW wydajność (ssanie): 530 dm3/min wydajność (wydmuch): 440 dm3/min ciśnienie: 10 bar napięcie: 400 V waga: ok. 145 kg zbiornik: 200 l Wymiary: - długość: ok. 1460 mm - szerokość: ok. 640 mm - wysokość: ok. 1150 mm

Jednocześnie Zamawiający informuje, że zmianie ulega termin składania ofert. Ofertę należy złożyć w terminie do dnia 28.12.2020 r., do godz. 10:30 Otwarcie ofert odbędzie się w dn. 28.12.2020. r., o godz. 11:00 w siedzibie Zamawiającego.

DYREKTOR  
Woj. Stacji Pogotowia Ratunkowego  
w Szczecinie  
*Pałka*  
lek. med. Roman Pałka