



WOJEWÓDZKI SZPITAL ZESPOŁONY IM. L. RYDYGIERA W TORUNIU



DYREKTOR tel. 56 679 35 00

NACZELNY LEKARZ tel. 56 679 35 01

Z-CA DYREKTORA DS. ADMINISTRACYJNO-TECHNICZNYCH. tel. 56 654 33 77

ul. Św. Józefa 53-59, 87-107 Toruń 9

skrytka pocztowa 7, www.wszcz.torun.pl

tel. 56 679 31 00, fax 56 654 40 54, 56 659 61 28

Toruń, dnia 29.-10-2018 r.

W.Sz.Z: TZ-280-103/18

W/g listy adresowej

dotyczy: postępowania na świadczenie usług w zakresie prania białej szpitalnej, operacyjnej i odzieży roboczej w sposób ciągły z maglowaniem, prasowaniem i odkazaniem wraz z dzierżawą białej pościelowej i operacyjnej.

W związku z otrzymanymi zapytaniami do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, Zamawiający udziela poniższych odpowiedzi:

Pytanie Nr 1:

Dot. rozdział II, pkt.3.1 lit. A): Czy Zamawiający dopuści przedstawienie referencji wskazującej średnią wartość miesięczną kontraktu, która w całości opiewa na kwotę przewyższającą wymaganą w SIWZ?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje wymogi zawarte w SIWZ.

Pytanie Nr 2:

Dot. rozdział II, pkt. 18.1 lit. A): Czy Zamawiający odstąpi od wymogu spełniania wymagań normy PN 84 P-82010-06:1984? Jest to norma wycofana i nieaktualna. Nie została zastąpiona inną normą. Jedyną aktualną normą opisującą parametry między innymi dla pościeli używanej w jednostkach służby zdrowia jest ENV 14237 z późniejszą aktualizacją CEN/TS 14 237:2015.

Odpowiedź:

Zamawiający odstępuje od wymogu spełniania wymagań normy PN 84 P-82010-06:1984 oraz załączenia kopii certyfikatu potwierdzającego, że wynajmowane wyroby pościelowe są wykonane z tkanin spełniających normy PN 84 P-82010-06:1984 - "Tkaniny i przędziny bawełniane i bawełnopodobne powszechnego użytku" lub normy równoważnej.

Wymóg zawarty w rozdz. II pkt 18.1. litera a) otrzymuje brzmienie:

a) „kopii certyfikatu potwierdzającego, że wynajmowane wyroby pościelowe są wykonane z tkanin spełniających normę ENV 14237:2002 - "Tekstylna w systemie ochrony zdrowia" lub normę równoważną - dotyczy asortymentu określonego w rozdziale III pkt 2.2. a) SIWZ tj. białej pościelowej – dotyczy Zadania Nr 1.”

Pytanie Nr 3:

Dot. rozdział II, pkt. 18.1 lit. C): Czy Zamawiający może potwierdzić, że wymóg przedstawienia certyfikatu jednostki notyfikowanej dotyczy wyłącznie sterylnych fartuchów operacyjnych, jako wyrobu klasy I sterylnej? Należy zauważyć, iż w przypadku odzieży operacyjnej niesterylnej (tj. bluzy, spodnie, sukienki) dokumentem dopuszczającym wyroby medyczne do obrotu i używania jest wyłącznie deklaracja zgodności.

Odpowiedź:

Wyjaśniamy, że zgodnie z przepisami ustawy o wyrobach medycznych, certyfikat jednostki notyfikowanej dotyczy tylko wyrobów medycznych klasy I z funkcją pomiarową lub sterylne, klasy IIa, klasy IIb, klasy III, aktywnych wyrobów medycznych do implantacji, wyrobów medycznych do diagnostyki in vitro.

Tak więc jeśli producent nie zakwalifikował określonego wyrobu do jednej z w/w klas, to tym samym nie obowiązuje certyfikat jednostki notyfikowanej w odniesieniu do tego wyrobu.

Pytanie Nr 4:

Dot. rozdział III, pkt. 2.2 lit. A): Czy Zamawiający dopuści pościel wykonaną z tkaniny bawełniano-poliestrowej o gramaturze 140 g/m²? Zawartość bawełny gwarantuje wysoki komfort użytkowy, natomiast zawartość poliestru redukuje pylenie, które jest charakterystyczne dla tkanin bawełnianych. Przędza poliestrowa w znacznym stopniu zwiększa parametry wytrzymałościowe wyrobu.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie Nr 5:

Dot. rozdział III, pkt. 2.2 lit. A): Czy Zamawiający dopuści prześcieradła o długości 280 cm? Są one zaprojektowane w celu optymalnego zabezpieczenia materaca pacjenta, bez konieczności stosowania np. dwóch prześcieradeł.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie Nr 6:

Dot. rozdział III, pkt. 2.2 lit. A): Czy nie zaszła omyłka: w SIWZ w pkt 2.2 wymiary powłoczek odbiegają od wymiarów z załącznika nr 2, pkt 2.1., 2.3.? Czy Zamawiający miał na myśli wymiary powłoczek podane w załączniku nr 2?

Jeśli nie czy Zamawiający dopuści asortyment w rozmiarach podanych w załączniku nr 2, pkt. 2.1, 2.3,?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż w rozdz. III pkt. 2.2 litera „a” zaszła omyłka pisarska w podanych wymiarach powłoczek. Zamawiający wymaga powłoczki w rozmiarach podanych w Załączniku Nr 2/1 do SIWZ pkt. 2.1 i 2.3.

Pytanie Nr 7:

Dot. rozdział III, pkt. 2.2 lit. B): Czy Zamawiający dopuści fartuch operacyjny wysokiego ryzyka w części krytycznej wykonany z laminatu o gramaturze 140 g/m², pozostałe parametry zgodne z SIWZ? Zarówno tkanina użyta na część mniej krytyczną i laminat użyty na część krytyczną są w pełni zgodne z normą PN EN 13795.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie Nr 8:

Dot. rozdział III, pkt. 3.1.: Czy Zamawiający dopuści automatyczne dystrybutory wyprodukowane w 2015 roku?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza automatyczne dystrybutory wyprodukowane w 2015 roku.

Pytanie Nr 9:

Dot. rozdziału III pkt. 5; ppkt. 7: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na odstąpienie lub modyfikację zapisu w niniejszym punkcie?

Przedmiotem zamówienia jest: „Świadczenie usług w zakresie prania bielizny szpitalnej, operacyjnej i odzieży roboczej w sposób ciągły z maglowaniem, prasowaniem i odkażaniem wraz z dzierżawą bielizny pościelowej i operacyjnej”.

Poprzez pranie i dezynfekcję bielizny należy rozumieć przeprowadzenie procesu prania dezynfekcyjnego bielizny będącej własnością Zamawiającego oraz bielizny będącej własnością Wykonawcy, który polega na usunięciu zanieczyszczeń fizycznych (brudu) i mikrobiologicznych.

Wymaganie przez Zamawiającego sprawdzania asortymentu przekazanego przez Wykonawcę jest sprzeczne z wymaganiami w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy oraz obowiązującym reżimem sanitarnym. Działania z brudną bielizną szpitalną w obszarze pralni powinny być ograniczone do minimum, ze względu na wysokie ryzyko. Odpowiedzialność za przekazanie do usługi bielizny wielokrotnego użytku, pozbawionej elementów niepożądanych powinna być po stronie Zamawiającego.

Właścicielem niepożądanych elementów typu biżuteria, okulary, zegarki, materiały biurowe, kosmetyki jest personel bądź pacjenci Zamawiającego.

Właścicielem niepożądanych elementów typu wyroby medyczne jednorazowego użytku (m.in.: strzykawki, igły do iniekcji, wenflony, przyłepce, materiały opatrunkowe, podkłady/serwety włókninowe) oraz wielorazowego użytku (m.in.: kompresy żelowe, materace przeciwoleżynowe, pompy itp.) jest Zamawiający.

Właścicielem/wytwórcą niepożądanych elementów typu odpady medyczne (m.in.: zużyte środki ochrony indywidualnej - czepki, ochraniacze, maski; zużyte igły, strzykawki, worki z płynami ustrojowymi oraz tkanki) jest Zamawiający.

Wykonawca usługi nie może ponosić odpowiedzialności za elementy niepożądane, pozostawione w bieliźnie wielokrotnego użytku oraz ich możliwie negatywny wpływ na procesowany asortyment z uwagi na fakt, iż Wykonawca nie ma żadnego wpływu na wewnętrzne procedury postępowania ustanowione i obowiązujące u Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie Nr 10:

Dot. rozdziału III pkt. 5; ppkt. 6: Czy Zamawiający wymaga przedłożenia na wezwanie również próbek odzieży jednorazowej, którą Wykonawca ma dostarczyć w przypadku awarii dystrybutora odzieży?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga.

Pytanie Nr 11:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby w przypadku realizacji zamówienia przez Wykonawcę, który kontynuuje realizację usługi, na pozostawienie w obrocie bielizny użytkowanej u Zamawiającego spełniającej wymagania jakościowe, a niezamortyzowanej podczas realizacji poprzedniego zamówienia? Jednocześnie Zamawiający zapewnia, iż w trakcie nowego postępowania bielizna będzie zgodnie ze swoim zużyciem sukcesywnie wymieniana na nową.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie Nr 12:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmniejszenie opłat czynszowych za wynajem niżej wymienionych pomieszczeń oraz kosztów eksploatacji przedstawionych w postaci ryczałtu o 50%? Wysokie koszty czynszu i ryczałtu ponoszone przez Wykonawcę mają bezpośredni wpływ na cenę usługi.

Powierzchnia użytkowa	Lokalizacja	Wartość netto	Podatek VAT	Wartość brutto
45,33 m ²	ul. Św. Józefa 53-59	462,37 zł	106,35 zł	568,72 zł
49,04 m ²	ul. Konstytucji 3 Maja 42	500,21 zł	115,05 zł	615,26 zł
20,50 m ²	ul. Krasińskiego 4/4a	209,10 zł	48,09 zł	257,19 zł
65,23 m ²	ul. Skłodowskiej-Curie 27/29	665,35 zł	153,03 zł	818,38 zł

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmniejszenie opłat czynszowych za wynajem wyżej wymienionych pomieszczeń oraz kosztów eksploatacji przedstawionych w postaci ryczałtu.

Pytanie Nr 13, dot. wzoru umowy Załącznik Nr 10a do SIWZ:

Czy Zamawiający zgadza się aby w § 1 ust. 5 pkt 5.3 wzoru umowy zostało dodane zdanie o następującej (lub podobnej) treści: „Zamawiający ponosi odpowiedzialność za zniszczenie lub uszkodzenie dystrybutorów zawinione przez Zamawiającego, w szczególności spowodowane nieprawidłowym użytkowaniem.”?

Treść § 1 ust. 5 pkt 5.3 wzoru umowy wymaga doprecyzowania.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na dodanie do § 1 ust. 5 pkt 5.3. wzoru umowy zdania o ww. treści.

Pytanie Nr 14, dot. wzoru umowy Załącznik Nr 10a do SIWZ:

Czy Zamawiający zgadza się aby w § 4 ust. 3 wzoru umowy zostało dodane zdanie o następującej (lub podobnej) treści „Zamawiający może żądać od Wykonawcy przedłożenia powyższych dokumentów nie częściej niż jeden raz na kwartał.”?

Przygotowanie dokumentacji, o której mowa w § 4 ust. 3 wzoru umowy, wymaga znacznego nakładu pracy. Dlatego minimalny termin do złożenia dokumentacji, a także ilość ewentualnych wezwań do złożenia tej dokumentacji, nie powinny być dowolne i powinny być uregulowane w umowie. Zwłaszcza, że brak terminowego złożenia dokumentacji jest zagrożony wysoką karą umowną.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na dodanie do § 4 ust. 3 wzoru umowy zdania o ww. treści.

Pytanie Nr 15, dot. wzoru umowy Załącznik Nr 10a do SIWZ:

Zważywszy na treść § 5 ust. 4 wzoru umowy, jaką minimalną ilość usług (jaką procent ilości wskazanej w SIWZ) Zamawiający na pewno zamówi?

Odpowiedź na powyższe pytanie ma istotne znaczenie dla odpowiedniej kalkulacji oferowanej ceny. Zgodnie z poglądem Krajowej Izby Odwoławczej wyrażonym m.in. w wyroku z dnia 18 czerwca 2010 r. KIO 1087/10, z art. 29 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych wynika obowiązek dokładnego określenia przez zamawiającego ilości zamawianych produktów; zamawiający nie jest zwolniony z tego obowiązku nawet jeżeli nie jest w stanie przewidzieć dokładnych ilości zamawianych produktów. W wyroku z dnia 7 maja 2014 r. KIO 809/14 Krajowa Izba Odwoławcza stwierdziła, że „nie można zaakceptować postanowień umowy dających zamawiającemu całkowitą, nieograniczoną pod względem ilościowym i pozostającą poza wszelką kontrolą dowolność w podjęciu decyzji o zmniejszeniu zakresu dostaw będących przedmiotem zamówienia”. Powyższy pogląd Krajowa Izba Odwoławcza potwierdziła w wyroku z dnia 2 stycznia 2017 r. KIO 2346/16 stwierdzając, iż zastrzeżenie przez zamawiającego w projekcie umowy „nieograniczonej ingerencji w ilość zamawianych dostaw, poprzez jej zmniejszenie na etapie realizacji umowy oznacza bowiem po stronie wykonawców brak pewnej wiedzy na temat jednego z istotnych elementów kalkulacji ceny, tj. ilości zamawianych dostaw, warunkującego rzetelną wycenę oferty. Prowadzi także do naruszenie uczciwej konkurencji, ponieważ wykonawcy, w sytuacji braku jednoznacznych danych na temat ilości zamawianych dostaw, zdani są na własne, różne dla każdego wykonawcy oceny co do prawdopodobnych potrzeb zamawiającego w aspekcie ilościowym.”

Powyższe stanowisko Krajowej Izby Odwoławczej pozostaje aktualne także w przypadku usług.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż zamówi na pewno ok. 80% usług.

Pytanie Nr 16, dot. wzoru umowy Załącznik Nr 10a do SIWZ:

Czy Zamawiający zgadza się aby w § 7 ust. 1 lit. b) wzoru umowy po wyrażeniu „Wykonawca dopuszcza się” zostało dodane słowo „rażącego”? Czy Zamawiający zgadza się aby w § 7 ust. 1 lit. c) wzoru umowy po słowie „Wykonawca” zostało dodane słowo „rażąco”?

Zasada proporcjonalności wyrażona w art. 7 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych wymaga aby rozwiązanie umowy (wraz z wynikającą z rozwiązania umowy wysoką karą umowną) było sankcją jedynie za rażące naruszenie umowy, nie zaś za jakiegokolwiek naruszenie umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie Nr 17, dot. wzoru umowy Załącznik Nr 10a do SIWZ:

Czy Zamawiający zgadza się aby w § 7 ust. 3 wzoru umowy wyrażenie „10% całkowitej wartości umowy wskazanej w § 5 ust. 1” zostało zastąpione wyrażeniem „10% niezrealizowanej wartości umowy”?

Uzasadnione jest aby kara umowna za rozwiązanie umowy była naliczana od wartości niezrealizowanej części umowy, nie zaś od wartości całej umowy. W przeciwnym razie, zwłaszcza w przypadku rozwiązania umowy po zrealizowaniu jej znaczącej części, kara umowna byłaby niewspółmiernie wysoka w stosunku do wartości niezrealizowanej części umowy, a nawet mogłaby przewyższać wartość niezrealizowanej części umowy. Taka kara byłaby rażąco

wygórowana w rozumieniu art. 484 § 2 Kodeksu cywilnego i naruszałaby zasadę proporcjonalności wyrażoną w art. 7 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie Nr 18, dot. wzoru umowy Załącznik Nr 10a do SIWZ:

Czy Zamawiający zgadza się aby w § 7 ust. 4 wzoru umowy wyrażenie „0,2% wartości brutto faktury” zostało zastąpione wyrażeniem „0,1% wartości brutto faktury”?

Kara umowa w wysokości 0,2% wartości faktury za każdą godzinę zwłoki (czyli 4,8% za dobę) byłaby rażąco wygórowana w rozumieniu art. 484 § 2 Kodeksu cywilnego i naruszałaby zasadę proporcjonalności wyrażoną w art. 7 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych. Dlatego uzasadnione zredukowanie wysokości kary. Zwłaszcza, że interesy Zamawiającego chroni dodatkowo § 7 ust. 7 wzoru umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie Nr 19, dot. wzoru umowy Załącznik Nr 10a do SIWZ:

Czy Zamawiający zgadza się aby w § 7 ust. 4 wzoru umowy zostało dodane zdanie o następującej (lub podobnej) treści: „Łączna kwota kar umownych za dany miesiąc nie może przekroczyć 25% wartości brutto faktury wystawionej za ten miesiąc”?

Naliczanie wysokich kar umownych osobno za każdy z przypadków wymienionych w § 7 ust. 4 wzoru umowy spowodowałyby, że łączna kwota kar umownych za dany miesiąc mogłaby okazać się niewspółmiernie wysoka w stosunku wartości faktury za ten miesiąc. Taką karę należałoby uznać za rażąco wygórowaną w rozumieniu art. 484 § 2 Kodeksu cywilnego i sprzeczną z zasadą proporcjonalności wyrażoną w art. 7 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych. Dlatego uzasadnione jest określenie w § 7 ust. 4 wzoru umowy limitu łącznej kwoty kar umownych. Zwłaszcza, że interesy Zamawiającego chroni dodatkowo § 7 ust. 7 wzoru umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie Nr 20, dot. wzoru umowy Załącznik Nr 10a do SIWZ:

Czy Zamawiający zgadza się aby w § 7 ust. 5 wzoru umowy wyrażenie „karę umowną w wysokości 100,00 zł (sto złotych)” zostało zastąpione wyrażeniem „karę umowną w wysokości 50,00 zł (pięćdziesiąt złotych)”?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie Nr 21, dot. wzoru umowy Załącznik Nr 10a do SIWZ:

Czy Zamawiający zgadza się aby zdanie drugie w § 7 ust. 6 wzoru umowy otrzymało następującą treść: „W przypadku stwierdzenia w danym miesiącu szkody w majątku stanowiącym własność Zamawiającego polegającej na brakach bielizny, za które odpowiedzialność ponosi Wykonawca, Wykonawca zobowiązuje się do naprawy szkody poprzez zapłatę równowartości ceny odtworzeniowej bielizny, której brak stwierdzono w danym miesiącu.” Treść § 7 ust. 6 wzoru umowy jest zbyt ogólna, dlatego wymaga doprecyzowania.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie powyższego zapisu do wzoru umowy.

Pytanie Nr 22, dot. wzoru umowy Załącznik Nr 10a do SIWZ:

Czy Zamawiający zgadza się aby § 8 ust. 3 wzoru umowy zostało dodane zdanie o następującej (lub podobnej) treści: „Przed rozwiązaniem umowy Wynajmujący pisemnie wezwie Wykonawcę do należytego wykonywania umowy.”?

Zważywszy na doniosłe i nieodwracalne skutki prawne rozwiązania umowy, celowe jest aby przed rozwiązaniem umowy przez Zamawiającego wykonawca został wezwany do należytego wykonywania umowy. Takie wezwanie najprawdopodobniej zmobilizuje wykonawcę do należytego wykonywania umowy i pozwoli uniknąć rozwiązania umowy, a tym samym uniknąć skutków rozwiązania umowy, które są niekorzystne dla obu stron.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na dodanie do § 8 ust. 3 wzoru umowy zdania o następującej treści: „Przed rozwiązaniem umowy Zamawiający pisemnie wezwie Wykonawcę do należytego wykonywania umowy.”

Pytanie Nr 23, dot. wzoru umowy Załącznik Nr 10b do SIWZ:

Czy Zamawiający zgadza się aby w § 4 ust. 3 wzoru umowy zostało dodane zdanie o następującej (lub podobnej) treści „Zamawiający może żądać od Wykonawcy przedłożenia powyższych dokumentów nie częściej niż jeden raz na kwartał.”?

Przygotowanie dokumentacji, o której mowa w § 4 ust. 3 wzoru umowy, wymaga znacznego nakładu pracy. Dlatego ilość ewentualnych wezwań do złożenia tej dokumentacji, nie powinny być dowolne i powinny być uregulowane w umowie. Zwłaszcza, że brak terminowego złożenia dokumentacji jest zagrożony wysoką karą umowną.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie Nr 24, dot. wzoru umowy Załącznik Nr 10b do SIWZ:

Zważywszy na treść § 5 ust. 4 wzoru umowy, jaką minimalną ilość usług (jaką procent ilości wskazanej w SIWZ) Zamawiający na pewno zamówi?

Odpowiedź na powyższe pytanie ma istotne znaczenie dla odpowiedniej kalkulacji oferowanej ceny. Zgodnie z poglądem Krajowej Izby Odwoławczej wyrażonym m.in. w wyroku z dnia 18 czerwca 2010 r. KIO 1087/10, z art. 29 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych wynika obowiązek dokładnego określenia przez zamawiającego ilości zamawianych produktów; zamawiający nie jest zwolniony z tego obowiązku nawet jeżeli nie jest w stanie przewidzieć dokładnych ilości zamawianych produktów. W wyroku z dnia 7 maja 2014 r. KIO 809/14 Krajowa Izba Odwoławcza stwierdziła, że „nie można zaakceptować postanowień umowy dających zamawiającemu całkowitą, nieograniczoną pod względem ilościowym i pozostającą poza wszelką kontrolą dowolność w podjęciu decyzji o zmniejszeniu zakresu dostaw będących przedmiotem zamówienia”. Powyższy pogląd Krajowa Izba Odwoławcza potwierdziła w wyroku z dnia 2 stycznia 2017 r. KIO 2346/16 stwierdzając, iż zastrzeżenie przez zamawiającego w projekcie umowy „nieograniczonej ingerencji w ilość zamawianych dostaw, poprzez jej zmniejszenie na etapie realizacji umowy oznacza bowiem po stronie wykonawców brak pewnej wiedzy na temat jednego z istotnych elementów kalkulacji ceny, tj. ilości zamawianych dostaw, warunkującego rzetelną wycenę oferty. Prowadzi także do naruszenie uczciwej konkurencji, ponieważ wykonawcy, w sytuacji braku jednoznacznych danych na temat ilości zamawianych dostaw, zdani są na własne, różne dla każdego wykonawcy oceny co do prawdopodobnych potrzeb zamawiającego w aspekcie ilościowym.”

Powyższe stanowisko Krajowej Izby Odwoławczej pozostaje aktualne także w przypadku usług.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż zamówi na pewno ok. 80% usług.

Pytanie Nr 25, dot. wzoru umowy Załącznik Nr 10b do SIWZ:

Czy Zamawiający zgadza się aby w § 7 ust. 1 lit. b) wzoru umowy po wyrażeniu „Wykonawca dopuszcza się” zostało dodane słowo „rażącego”? Czy Zamawiający zgadza się aby w § 7 ust. 1 lit. c) wzoru umowy po słowie „Wykonawca” zostało dodane słowo „rażąco”?

Zasada proporcjonalności wyrażona w art. 7 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych wymaga aby rozwiązanie umowy (wraz z wynikającą z rozwiązania umowy wysoką karą umowną) było sankcją jedynie za rażące naruszenie umowy, nie zaś za jakiegokolwiek naruszenie umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie Nr 26, dot. wzoru umowy Załącznik Nr 10b do SIWZ:

Czy Zamawiający zgadza się aby w § 7 ust. 3 wzoru umowy wyrażenie „10% całkowitej wartości umowy wskazanej w § 5 ust. 1” zostało zastąpione wyrażeniem „10% niezrealizowanej wartości umowy”?

Uzasadnione jest aby kara umowna za rozwiązanie umowy była naliczana od wartości niezrealizowanej części umowy, nie zaś od wartości całej umowy. W przeciwnym razie, zwłaszcza w przypadku rozwiązania umowy po zrealizowaniu jej znaczącej części, kara umowna byłaby niewspółmiernie wysoka w stosunku do wartości niezrealizowanej części umowy, a nawet mogłaby przewyższać wartość niezrealizowanej części umowy. Taka kara byłaby rażąco wygórowana w rozumieniu art. 484 § 2 Kodeksu cywilnego i naruszałaby zasadę proporcjonalności wyrażoną w art. 7 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie Nr 27, dot. wzoru umowy Załącznik Nr 10b do SIWZ:

Czy Zamawiający zgadza się aby w § 7 ust. 4 wzoru umowy wyrażenie „0,2% wartości brutto faktury” zostało zastąpione wyrażeniem „0,1% wartości brutto faktury”?

Kara umowa w wysokości 0,2% wartości faktury za każdą godzinę zwłoki (czyli 4,8% za dobę) byłaby rażąco wygórowana w rozumieniu art. 484 § 2 Kodeksu cywilnego i naruszałaby zasadę proporcjonalności wyrażoną w art. 7 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych. Dlatego uzasadnione zredukowanie wysokości kary. Zławszcza, że interesy Zamawiającego chroni dodatkowo § 7 ust. 7 wzoru umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie Nr 28, dot. wzoru umowy Załącznik Nr 10b do SIWZ:

Czy Zamawiający zgadza się aby w § 7 ust. 4 wzoru umowy zostało dodane zdanie o następującej (lub podobnej) treści: „Łączna kwota kar umownych za dany miesiąc nie może przekroczyć 25% wartości brutto faktury wystawionej za ten miesiąc”?

Naliczanie wysokich kar umownych osobno za każdy z przypadków wymienionych w § 7 ust. 4 wzoru umowy spowodowałyby, że łączna kwota kar umownych za dany miesiąc mogłaby okazać się niewspółmiernie wysoka w stosunku wartości faktury za ten miesiąc. Taką karę należałoby uznać za rażąco wygórowaną w rozumieniu art. 484 § 2 Kodeksu cywilnego i sprzeczną z zasadą proporcjonalności wyrażoną w art. 7 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych. Dlatego uzasadnione jest określenie w § 7 ust. 4 wzoru umowy limitu łącznej kwoty kar umownych. Zławszcza, że interesy Zamawiającego chroni dodatkowo § 7 ust. 7 wzoru umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie Nr 29, dot. wzoru umowy Załącznik Nr 10b do SIWZ:

Czy Zamawiający zgadza się aby § 8 ust. 3 wzoru umowy zostało dodane zdanie o następującej (lub podobnej) treści: „Przed rozwiązaniem umowy Wynajmujący pisemnie wezwie Wykonawcę do należytego wykonywania umowy.”?

Zważywszy na doniosłe i nieodwracalne skutki prawne rozwiązania umowy, celowe jest aby przed rozwiązaniem umowy przez Zamawiającego wykonawca został wezwany do należytego wykonywania umowy. Takie wezwanie najprawdopodobniej zmobilizuje wykonawcę do należytego wykonywania umowy i pozwoli uniknąć rozwiązania umowy, a tym samym uniknąć skutków rozwiązania umowy, które są niekorzystne dla obu stron.

Udzielając odpowiedzi na powyższe pytania proszę wziąć pod uwagę bieżące orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej dotyczące umów.

Zgodnie z wyrokiem Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 29 czerwca 2009 r. KIO/UZP 767/09, „mimo iż sytuacja Zamawiającego przy kształtowaniu treści umowy jest silniejsza, powinien on brać pod uwagę nie tylko swoje interesy, ale także interesy Wykonawcy i starać się ułożyć stosunek prawny tak, aby te interesy były jak najbardziej zrównoważone”. Podobne stanowisko Krajowa Izba Odwoławcza zajęła w wyroku z dnia 21 lutego 2008 r. KIO/UZP 97/08, w wyroku z dnia 27 grudnia 2011 r. KIO 2649/11, w wyroku z dnia 17 grudnia 2012 r. KIO 2631/12, KIO 2655/12, w wyroku z dnia 19 grudnia 2016 r. KIO 2280/16 oraz w wielu innych orzeczeniach.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na dodanie do § 8 ust. 3 wzoru umowy zdania o następującej treści: „Przed rozwiązaniem umowy Zamawiający pisemnie wezwie Wykonawcę do należytego wykonywania umowy.”

Jednocześnie Zamawiający informuje, że w związku z dokonanymi zmianami w SIWZ, dokonuje się także odpowiedniego **sprostowania** (zmiany) **ogłoszenia o zamówieniu**. Z uwagi na fakt, że zmiana treści ogłoszenia o zamówieniu jest istotna (dotyczy warunków udziału w postępowaniu), przedłuża się odpowiednio termin składania i otwarcia ofert.

W rozdziale VIII SIWZ zapis dotyczący **miejsca i terminu składania ofert** otrzymuje brzmienie:

„**Sekretariat**

Wojewódzkiego Szpitala Zespołowego im. Ludwika Rydygiera w Toruniu

ul. Konstytucji 3 Maja 42, 87-100 Toruń

oferty należy składać do dnia **15**.-11-2018 r. do godz. **09:30**.”

W rozdziale VIII SIWZ zapis dotyczący **miejsca i terminu otwarcia ofert** otrzymuje brzmienie:

„**Dział Zamówień Publicznych i Zaopatrzenia**

Wojewódzkiego Szpitala Zespołowego im. Ludwika Rydygiera w Toruniu

ul. Konstytucji 3 Maja 42, 87-100 Toruń

dnia **15**.-11-2018 r. o godz. **10:00**.”

W rozdziale I SIWZ zapis w punkcie 5 dotyczący sposobu i warunków składania ofert otrzymuje brzmienie:

„**Oferta na świadczenie usług w zakresie prania białej szpitalnej, operacyjnej i odzieży roboczej w sposób ciągły z maglowaniem, prasowaniem i odkażaniem wraz z dzierżawą białej pościelowej i operacyjnej.**

Nie otwierać przed dniem **15**.-11-2018 r. godz. **10:00**.

Dotyczy Zadania Nr

Nr sprawy: W.Sz.Z: TZ-280-103/18”

Z poważaniem

DYREKTOR
Wojewódzkiego Szpitala Zespołowego
w TORUNIU

Sylvia Sobczak