



Gdańsk, dnia 26.09.2019 r.

nr sprawy: D10.251.56.C.2019

Wykonawcy ubiegający się
o udzielenie zamówienia publicznego

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na „**Zakup sprzętu do telerehabilitacji kardiologicznej (rehabilitacji hybrydowej) wraz z oprogramowaniem – systemem telemedycznym**” postępowanie ogłoszone w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej pod nr **2019/S 154-379427** oraz na stronie internetowej Zamawiającego.

Wyjaśnienia treści SIWZ oraz zmiana terminu otwarcia postępowania
część 3.

W związku z pytaniami ze strony Wykonawców Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych wyjaśnia treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia:

Pytanie 1 – dot. Ogłoszenia o zamówieniu.

Zamawiający w Ogłoszeniu o Zamówieniu w sekcji III punkt 1.3 Zdolność techniczna i kwalifikacje zawodowe, określa:

Warunek zostanie spełniony, jeżeli wykonawca wykaże, że w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał/nałożył przynajmniej 1 usługę polegającą na budowie (bądź rozbudowie), wdrożeniu i utrzymaniu systemu telemedycznego odpowiadającego rodzajowo przedmiotowi zamówienia (tj. systemu do telerehabilitacji kardiologicznej) o łącznej wartości nie mniejszej niż 250 000 PLN brutto.

Świadczenia z zakresu telerehabilitacji kardiologicznej w rozumieniu Rozporządzenia Ministra Zdrowia z 16 grudnia 2016 r. (Dz.U.z 2018 r. poz.465) finansowane są w ramach NFZ od roku 2018 r. Z uwagi na krótki czas funkcjonowania na rynku telerehabilitacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia, czy Zamawiający akceptuje wykonanie przez Wykonawcę co najmniej trzech usług z zakresu telekardiologii (zdalne monitorowanie pracy serca za pomocą rejestratorów EKG) o łącznej wartości nie mniejszej niż 250 000 zł brutto.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę, warunek dot. zdolności technicznej kwalifikacji został zmodyfikowany zgodnie z odpowiedzią zakresie dnia 02.09.2019 r.

Pytanie 2 – dot. zał. 6 do SIWZ, § 1 ust. 6

Zamawiający w § 1 ust. 6 definiuje: „Wykonawca w ramach przedmiotu umowy, po dostarczeniu Sprzętu Medycznego wraz z systemem telemedycznym, zobowiązany jest do udostępnienia zasobów serwerowni i utrzymania systemu telemedycznego zakupionego przez Zamawiającego oraz objęcia tego systemu nadzorem i opieką - hostingiem zgodnie z opisem zawartym w załączniku nr 1 Opis Przedmiotu Zamówienia, przez okres 40 miesięcy od daty odbioru, potwierdzonego w Protokole odbioru wykonanej dostawy/usługi podpisanym przez przedstawicieli Zamawiającego, bez uwag i



zastrzeżeń, oraz Wykonawcy. Po tym okresie w terminie nie dłuższym niż 14 dni roboczych od upływu ww. 40 miesięcy, Wykonawca zobowiązany będzie do przeniesienia, łącznie ze zgromadzonymi danymi, oraz instalacji systemu telerehabiliacji kardiologicznej na serwery wskazane przez Zamawiającego.”

W dokumentacji przetargowej nie ma informacji na temat maksymalnego okresu gwarancji, a z uwagi na kryterium oceny Oferty, jaką jest gwarancja, prosimy o określenie, czy okres 40 miesięcy jest uznawany za maksymalny okres gwarancji systemu w tym postępowaniu.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że maksymalny termin gwarancji wynosi 48 miesięcy, zgodnie ze zmienionymi zapisami SIWZ i dotyczy tylko gwarancji na dostarczony sprzęt. Natomiast okres 40 miesięcy jest to okres, w którym Wykonawca zobowiązany jest do objęcia systemu telemedycznego, będącego przedmiotem zamówienia, nadzorem i opieką - hostingiem zgodnie z opisem zawartym w załączniku nr 1B do SIWZ Opis Przedmiotu Zamówienia .

Pytanie 3 – dot. zał. 6 do SIWZ, § 6 ust. 4

Zamawiający w § 6 ust. 4 definiuje: „Wykonawcy przysługują 2 dni robocze od zgłoszenia reklamacji na jej rozpatrzenie. Brak odpowiedzi na zgłoszenie Zamawiającego przyjęte zostanie jako uznanie reklamacji. W okresie gwarancji sprzęt będzie dostarczany do autoryzowanego serwisu Wykonawcy na koszt Wykonawcy.”

Autoryzowany serwis producenta znajduje się w Krakowie, żeby można było zweryfikować usterkę urządzenia, należy go przesłać na wskazany przez Wykonawcę adres. Biorąc pod uwagę powyższą kwestię prosimy o informację czy Zamawiający dopuszcza: 2 dni robocze na potwierdzenie przyjęcia zgłoszenie o reklamacji i 7 dni roboczych od daty otrzymania sprzętu przez Wykonawcę na jej rozpatrzenie.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapisy w umowie w następujący sposób " Wykonawcy przysługuje 7 dni roboczych od zgłoszenia reklamacji na jej rozpatrzenie. Brak odpowiedzi na zgłoszenie Zamawiającego przyjęte zostanie jako uznanie reklamacji. W okresie gwarancji sprzęt będzie dostarczany do autoryzowanego serwisu Wykonawcy na koszt Wykonawcy."

Pytanie 4 – dot. zał. 6 do SIWZ, § 6 ust. 19

Zamawiający w § 6 ust. 19 definiuje: „Wykonawca zapewnia dostępność części zamiennych i materiałów eksploatacyjnych przez okres min. 10 lat od daty zainstalowania systemu.”

Z uwagi na rozwój szybkiej technologii w obszarze urządzeń medycznych oraz korzystanie z elementów (do produkcji urządzeń) od zewnętrznych dostawców czy Zamawiający akceptuje skrócenie czasu dostępności do czasu trwania gwarancji?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe zmiany.

Pytanie 5 – dot. OPZ Ciśnieniomierz „możliwość ustawienia automatycznego pomiaru ciśnienia w zakresie czasowym 5-30 minut oraz manualnego pomiaru ciśnienia na żądanie osoby nadzorującej trening”

Prosimy o doprecyzowanie powyższego wymagania - pomiar ciśnienia rozumiany jako wykonanie badania, zawsze będzie wiązało się z pracą manualną pacjenta (założenie mankietu). Ponadto, czas trwania takiego badania wynosi maksymalnie kilka minut.

Odpowiedź:



Z założenia Pacjent zakłada mankiet do pomiaru ciśnienia przed rozpoczęciem ćwiczeń i zdejmuje po zakończeniu ćwiczeń. Osoba nadzorująca ma mieć możliwość ustawienia automatycznego wielokrotnego pomiaru ciśnienia w interwałach czasowych minimum 5 minut maksimum 30 minut oraz dodatkowo pomiar na żądanie osoby nadzorującej.

Pytanie 6 – dot. OPZ System telemedycznym, system umożliwia dostęp do zgromadzonych danych pacjenta, oddzielnie dla lekarza i oddzielnie dla pacjenta (osobne konta, portale) – stworzony tzw. Portal dla lekarza i portal dla pacjenta”

Czy Zamawiający akceptuje system do gromadzenia danych pacjenta tylko dla personelu medycznego jako obowiązkowy a dla pacjenta jako obligatoryjny? Pacjent po każdej sesji otrzymuje informacje zwrotną od personelu. Z systemu dla personelu można wydrukować wyniki badań i przekazać do pacjenta po ocenie przez fachowy personel medyczny. Ponadto, Zamawiający nie opisuje w żadnym dokumencie funkcjonalności portalu pacjenta i jaką rolę miałyby pełnić.

Odpowiedź:

Zgodnie z Opisem Przedmiotu Zamówienia, system powinien umożliwiać dostęp do zgromadzonych danych pacjenta, oddzielnie dla lekarza i oddzielnie dla pacjenta (osobne konta, portale) – stworzony tzw. Portal dla lekarza i portal dla pacjenta. Zamawiający nie opisuje w żadnym dokumencie funkcjonalności portalu pacjenta, ponieważ nie stawia w tym zakresie określonych wymagań, pacjent ma mieć dostęp on-line do swoich zgromadzonych danych z zakresu wykonywanej telerehabilitacji, podobnie jak lekarz, na określonym koncie pacjenta czy też portalu.

Pytanie 7 – dot. OPZ System telemedycznym „- możliwość podłączenia innego urządzenia pomiarowego: - możliwość podłączenia do systemu telemedycznego innych urządzeń pomiarowych (np. pulsoksymetr)”

Żeby Wykonawca rzetelnie dokonał wyceny, prosimy o precyzyjne określenie, jakiego rodzaju sprzęt Wykonawca planuje integrować w czasie trwania umowy?

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią z dnia 02.09.2019- pytanie nr 5- zapis ten „możliwość podłączenia innego urządzenia pomiarowego” został usunięty z OPZ. Zamawiający planuje dodatkowo integrować ewentualnie pulsoksymetr.

Pytanie 8 – dot. OPZ System telemedycznym „Prezentacja bieżącej lokalizacji pacjenta na mapie cyfrowej”

Prosimy o doprecyzowanie powyższego punktu, czy podczas braku wykonywania ćwiczeń stale mamy monitorować lokalizację urządzenia?

Lokalizacja położenia pacjenta bez noszenia urządzenia EKG ze sobą ciągle, nie jest możliwa.

W przypadku ciągłej lokalizacji każde znane nam urządzenie na rynku będzie w bardzo dużym stopniu zużywać baterię, co powoduje częstsze ładowanie urządzenia przez pacjenta.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga monitorowania bieżącej lokalizacji urządzenia na mapie cyfrowej w trakcie wykonywania ćwiczeń przez Pacjenta, a więc w trakcie wykonywania badania, w momencie pomiaru. Zamawiający zmienia zapisy w OPZ na następujące: *Prezentacja bieżącej lokalizacji pacjenta na mapie cyfrowej, w trakcie wykonywania ćwiczeń przez Pacjenta, w trakcie wykonywania badania.*



Pytanie 9 – dot. OPZ System telemedycznym „opis badań EKG (wbudowany słownik kodów ICD-9)”.

Czy Zamawiający dopuszcza rozwiązanie słownika kodów ICD-9 jako nieobligatoryjne? Wg naszej wiedzy, rozporządzenie dotyczące kardiologicznej telerehabilitacji hybrydowej nie wskazuje takiego wymagania.

Odpowiedź: Słownik kodów ICD-9 nie jest obligatoryjny. Obligatoryjna jest automatyczna rejestracja każdego wykonanego badania. Zamawiający zmienia zapisy OPZ w tym zakresie następująco: „*opis badań EKG (wbudowany słownik kodów ICD-9) lub minimum automatyczna rejestracja każdego wykonanego badania*”.

Pytanie 10 – dot. OPZ System telemedycznym „-automatyczne wyliczenie osi elektrycznej serca (dotyczy badań z odprowadzeni kończynowych) -automatyczne wyliczenie długości odcinka QT, automatyczne wyznaczenie położenia osi P, automatyczne wyznaczenie położenia osi T”

Czy Zamawiający dopuszcza powyższe punkty jako nieobligatoryjne?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza powyższe punkty jako nieobligatoryjne.

Pytanie 11 – dot. OPZ System telemedycznym „minimum 7 odprowadzeń (6 odprowadzeń kończynowych + 1 dowolnie wybrane przedsercowe) z możliwością zdalnej zmiany konfiguracji na 3 przedsercowe dowolnie wybrane - spośród VI, V2, V3, V4, V5 lub V6, pozyskany za pomocą 5 elektrod”

Czy Zamawiający dopuszcza ręczną zmianę konfiguracji, poprzez urządzenie?

Odpowiedź: Tak, Zamawiający dopuszcza i uzupełnił zapisy w OPZ następująco: „*dopuszczalna ręczna zmiana konfiguracji na życzenie nadzorującego trening i przez osobę nadzorującą trening bezpośrednio, bez udziału pacjenta*”.

Pytanie 12 – dot. OPZ Aparat EKG- cyfrowa transmisja danych realizowana bezprzewodowo poprzez wbudowany moduł GSM/GPRS do oferowanego systemu telemedycznego,- bezprzewodowa współpraca z urządzeniami do pomiaru ciśnienia tętniczego i wagi ciała, monitoring pracy serca w warunkach normalnej aktywności życiowej umożliwiający przeprowadzenie rehabilitacji kardiologicznej w warunkach domowych oraz na zewnątrz przez cały rok, a następnie automatyczne wysłanie badań do systemu telemedycznego, - wbudowany moduł komunikacji głosowej GSM, umożliwiający połączenie głosowe z pacjentem poprzez wbudowany głośnik lub zestaw słuchawkowy, wbudowana sygnalizacja świetlna i dźwiękowa informująca o stanie urządzenia: ładowanie, rozładowanie akumulatora, transmisja, zapis badania EKG, ćwiczenie, odpoczynek -wbudowana antena GSM niedostępna dla pacjenta.

Wykonawca w swoim rozwiązaniu proponuje Aparat EKG wraz z telefonem (z zainstalowaną aplikacją) dla Pacjenta – rozumiany jako zestaw do telerehabilitacji. Wszelkie dane z urządzeń (EKG, ciśnieniomierz, waga) przesyłane są przez telefon, za pomocą transmisji sieci telefonii komórkowej do platformy. Dzięki aplikacji Pacjent rozpoczyna cykl ćwiczeń, otrzymuje komunikaty, może swobodnie rozmawiać z centrum teleopieki. Czy Zamawiający dopuszcza opisane rozwiązanie przy zachowaniu wskazanych przez Zamawiającego funkcji?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza wskazane rozwiązanie, jeśli spełnia aktualne wymogi Rozporządzenia Ministra Zdrowia z 16 grudnia 2016 r. (Dz.U. z 2018 r. poz.465) i Rekomendacji w zakresie realizacji kompleksowej rehabilitacji kardiologicznej.



Pytanie 13 – dot. OPZ Aparat EKG Czas pracy po pełnym naładowaniu akumulatora, umożliwiającą wykonanie 3 sesji o długości min. 30 minut i czas gotowości do pracy min. 2 dni.

Czy Zamawiający dopuszcza urządzenie o maksymalnym czasie pracy 20 godzin?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 14 – dot. projektu umowy § 4 pkt 2

Wykonawca prosi o potwierdzenie, iż zapis nie dotyczy systemu telemedycznego.

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający potwierdza.

Pytanie 15 – dot. projektu umowy § 6.

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, iż uprawnienia gwarancyjne, o których mowa w niniejszym paragrafie, nie dotyczą systemu telemedycznego.

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający potwierdza.

Pytanie 16 – dot. projektu umowy § 8 pkt 1-6

Wykonawca prosi o zmianę słowa „brutto” na „netto”. Kwota podatku VAT nie jest kwotą, która zwiększa wynagrodzenie Wykonawcy, a pochodną narzuconej przez ustawodawcę stawki podatku i wynagrodzenia netto, które ustala Wykonawca. Podatek VAT jest odprowadzany na rzecz Skarbu Państwa i nie stanowi przysporzenia (zysku) po stronie Wykonawcy – naliczanie kary umownej, (która co do zasady nie jest opodatkowana ze względu na odszkodowawczy charakter) od kwot brutto jest, więc nieproporcjonalne i stanowi nadmierne obciążenie po stronie Wykonawcy i prowadzi do bezpodstawnego wzbogacenia po stronie Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zapisy umowy pozostają bez zmian.

Pytanie 17 – dot. projektu umowy § 8 pkt 2, 3, 5, 6.

Wykonawca prosi o zmianę słowa „opóźnienie” na „zwłoka”. Wykonawca wskazuje, iż nie może ponosić odpowiedzialności za okoliczności, które nie są przez niego zawinione. Zapisy w obecnym kształcie naruszają zasadę proporcjonalności i prowadzą do bezpodstawnego wzbogacenia po stronie Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapisy na „zwłoka”.

Pytanie 18 – dot. załącznik 6 projekt umowy § 8

Wykonawca zwraca uwagę, iż wysokość kar umownych jest rażąco zawyżona (nieproporcjonalna), co może prowadzić do naruszenia zasady racjonalnego gospodarowania środkami publicznymi, wyrażającej się w realizacji zamówienia publicznego przy możliwie najniższych środkach. Wykonawca nie może być obarczany ryzykiem niewspółmiernym do realizowanych zadań i kwot zamówienia publicznego, gdyż godzi to w zasadę swobody umów i zasadę proporcjonalności, a dodatkowo naraża Zamawiającego na proces, podczas którego zostanie podniesiony przez Wykonawcę wniosek o miarkowanie kary umownej. Za niedopuszczalne należy uznać kształtowanie wysokości kar umownych w sposób całkowicie dowolny, bez ich racjonalnego powiązania z uszczerbkiem po stronie Zamawiającego. W tym kontekście kary umowne powinny być określane w wysokości adekwatnej do ewentualnej szkody, tak, aby mogły spełniać swoje funkcje, a nie zniechęcać wykonawców do brania udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, – czyli naruszać zasadę uczciwej



konkurencji w postępowaniu. Ponadto wskazać należy, iż Wykonawca winien być obarczany karą umowną wyłącznie wtedy, gdy niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy wynika z winy Wykonawcy. Wykonawca wnosi, więc o:

- zmniejszenie wysokości kar umownych o połowę,
- wprowadzenie obowiązku wezwania Wykonawcy do wyjaśnień przed naliczeniem kary umownej, co do okoliczności mających być podstawą naliczenia kary umownej,
- wprowadzenie przedimka „do wysokości” zamiast „w wysokości”, co może umożliwić Zamawiającemu naliczenie kary umownej adekwatnie do szkody (jej swoiste miarkowanie), zgodnie z funkcją kary umownej i złożonymi przez Wykonawcę wyjaśnieniami.

Odpowiedź:

Zapisy pozostają bez zmian. Przedmiot zamówienia zakupywany jest w ramach projektu współfinansowanego ze środków unijnych i jakiegokolwiek opóźnienia bądź zaniechania ze strony Wykonawcy, jak i dostarczenie wadliwego sprzętu będzie miało wpływ na realizację projektu. Bez sprzętu do telerehabilitacji nie będzie można realizować określonych zadań w ramach projektu, co może wiązać się z korektami finansowymi lub też zwrotem dofinansowania z funduszy unijnych. Stąd też Zamawiający uważa, że wysokość kar umownych jest adekwatna do ewentualnej szkody.

Ponadto Zamawiający przypomina, że nie jest zobowiązany do dochodzenia kar umownych w pełnej wysokości i może je miarkować we własnym zakresie.

Pytanie 19 – dot. załącznik 6 projekt umowy § 8 pkt 3

Wykonawca zwraca uwagę, że nie jest dopuszczalne naliczanie kary umownej dwukrotnie za to samo, gdyż prowadzi to do bezpodstawnego wzbogacenia Zamawiającego Wykonawcy, zawyżenia ceny zamówienia i niezasadnego karania Wykonawcy. Wykonawca wnosi o wykreślenie zapisu, wystarczającym zabezpieczeniem dla Zamawiającego jest kara umowna, o której mowa w ust. 2.

Niezależnie od powyższego, nie jest proporcjonalne naliczanie kary umownej z tytułu naruszenia § 6 ust. 4 (realizacja obowiązku wymiany) od całości wynagrodzenia, gdyż prowadzi to do rażąco wysokiej kary umownej i bezpodstawnego wzbogacenia po stronie Zamawiającego. Wykonawca wnosi o zmianę ustępu na następujący:

Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę w wysokości 0,2% wartości netto wadliwego i niewymienionego przedmiotu umowy za każdy dzień zwłoki w wykonaniu wymiany przedmiotu umowy w terminie, o którym mowa w § 6 ust. 4, lecz nie więcej niż 10% netto wartości tego przedmiotu umowy, chyba, że Zamawiający naliczył Wykonawcy karę umowną, o której mowa w ust 2.

Odpowiedź:

Zapisy umowy pozostają bez zmian.

Pytanie 20 – dot. załącznik 6 projekt umowy § 8 pkt 4

Wykonawca wskazuje, iż kara umowna jest rażąco zawyżona i winna być naliczana w przypadku, gdy usługa nie jest dostępna z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy. Wykonawca prosi o uzupełnienie zapisu, iż przekroczenie czasu wynika z winy Wykonawcy oraz prosi o uzupełnienie naliczania kar umownych:

a) za odstąpienie od umowy z przyczyn leżących po stronie Comarch - w wysokości 10% łącznej wartości Umowy brutto wskazanej w § 5 ust. 1.

b) w razie niedotrzymania terminu realizacji Umowy - w wysokości 0,1% łącznej wartości Umowy brutto wskazanej w § 5 ust 1. za każdy dzień zwłoki;

c) w razie zwłoki w realizacji serwisu gwarancyjnego lub rękojmi – w wysokości 100 zł za każdy dzień zwłoki.

Odpowiedź:

Zapisy umowy pozostają bez zmian



Pytanie 21 – dot. załącznik 6 projekt umowy § 8 pkt 5

Nie jest proporcjonalne naliczanie kary umownej z tytułu naruszenia § 6 ust. 4 (realizacja obowiązków gwarancyjnych) od całości wynagrodzenia, gdyż prowadzi to do rażąco wysokiej kary umownej i bezpodstawnego wzbogacenia po stronie Zamawiającego. Wykonawca wnosi o zmianę ustępu na następujący:

5. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę w wysokości 0,2% wartości netto sprzętu, w stosunku, do którego Wykonawca nie wykonał swoich zobowiązań za każdy dzień zwłoki w wykonaniu zobowiązania w terminie, o którym mowa w § 6 ust. 7, 8, 10, 11, 12 lub 13, lecz nie więcej niż 10% wartości netto tego sprzętu. Zamawiający odstąpi od naliczania kar umownych pod warunkiem dostarczenia przez Wykonawcę sprzętu zastępczego o parametrach i właściwościach nie gorszych niż sprzęt serwisowany, posiadający aktualny przegląd techniczny.

Odpowiedź:

Zapisy umowy pozostają bez zmian

Pytanie 22 – dot. załącznik 6 projekt umowy § 8

Wykonawca prosi o wprowadzenie zapisu, iż odpowiedzialność Wykonawcy za niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy jest ograniczona do wysokości wynagrodzenia, o którym mowa w § 5 ust. 1 Umowy. Wykonawca wskazuje, iż korekty w § 8 wymaga numeracja ustępów.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację zapisu. Numeracja została poprawiona.

Pytanie 23 – dot. załącznik 6 projekt umowy § 9

Wykonawca wskazuje, iż tak radykalny krok jak rozwiązanie umowy ze skutkiem natychmiastowym winien być poprzedzony wezwaniem do należytego wykonania umowy z określeniem terminu nie krótszego niż 14 dni roboczych. Wykonawca prosi o wprowadzenie odpowiednich zapisów.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację zapisu. Zamawiający niewątpliwie przed odstąpieniem od umowy będzie podejmował inne mniej radykalne środki mające na celu zdyscyplinowanie wykonawcy w tym min. wezwania.

Pytanie 24 – dot. załącznik 3 do umowy

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, iż Zamawiający na podstawie dostarczonej przez Wykonawcę licencji nie będzie uprawniony do udzielania dalszych licencji (sublicencji) i dalszych zgód na wykonywanie praw zależnych na Oprogramowanie i Dokumentację Oprogramowania osobom trzecim. W przypadku braku jednoznacznej odpowiedzi, Wykonawca przyjmuje, iż Zamawiający nie będzie uprawniony do udzielania dalszych licencji (sublicencji) i dalszych zgód na wykonywanie praw zależnych na Oprogramowanie i Dokumentację Oprogramowania osobom trzecim.

Odpowiedź:

Sprzęt oraz oprogramowanie nabywane jest w ramach Projektu w celu przekazania go w użyczenie innym podmiotom, które będą faktycznie wykonywały zadania związane z realizacją rehabilitacji kardiologicznej i będą korzystały z zakupionego oprogramowania.

W związku z powyższym niezbędna jest możliwość przenoszenia na nie uprawnień licencyjnych na czas wykonywania Projektu bez zgody Licencjodawcy.

Zamawiający na podstawie niniejszej umowy musi posiadać możliwość zagwarantowania zgodnego z prawem korzystania przez te podmioty z oprogramowania - stąd wymóg możliwości udzielenia tym podmiotom sublicencji lub cesji licencji.

Zamawiający jednakże zastrzegł, iż licencja (ew. sublicencja) jest udzielana w celu korzystania z urządzeń.

Pytanie 25 – dot. załącznik 3 do umowy



Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, jaką **potrzebę Zamawiającego** realizuje zapis:, iż licencja ma być udzielona *z prawem do przeniesienia Licencji przez Zamawiającego na dowolny podmiot bez konieczności uzyskiwania zgody Zamawiającego na daną cesję, (przy czym możliwe będzie dalsze przeniesienie bez zgody Licencjodawcy na kolejny podmiot), jak również przenoszalną na inne osoby trzecie?* Wykonawca wskazuje, iż zamówienie publiczne ma realizować potrzebę Zamawiającego, a nie innych podmiotów, a rzeczony zapis jest nadmiarowy i nieproporcjonalny – zaś w zakresie, w jakim doszłoby do przekształceń podmiotowych po stronie Zamawiającego – jego interesy zabezpieczają powszechnie obowiązujące przepisy prawa. Projekt jest dofinansowany ze środków unijnych – przy czym ich beneficjentem jest określony podmiot – więc także i z tego względu brak jest podstaw do przenoszenia nabytych licencji bez żadnych ograniczeń na osoby trzecie. Ponadto koszt udzielenia takiej licencji jest niewspółmiernie wyższy od licencji udzielanej bez prawa do udzielania sublicencji. Wykonawca wnosi o wykreślenie tego zapisu w całości, w szczególności o usunięcie możliwości udzielania dalszych sublicencji – ewentualnie o wprowadzenie obowiązku uzyskania uprzedniej zgody Wykonawcy wyrażonej w formie pisemnej pod rygorem nieważności każdorazowo w przypadku chęci udzielenia takiej licencji przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

Patrz odp. na pyt 2. z dnia 16.09.2019 r.

Pytanie 26 – dot. OPZ , Aparat EKG

Czy zamawiający dopuści możliwość przeniesienia odpowiedzialności transmisji danych, możliwości połączenia głosowego, konfiguracji urządzenia EKG, a także przechowywania danych do momentu ich wysłania do systemu centralnego, na urządzenie mobilne typu smartphone? (Co za tym idzie, urządzenie EKG nie będzie miało również anteny GSM).

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza wskazane rozwiązanie, jeżeli spełnia aktualne wymogi Rozporządzenia Ministra Zdrowia z 16 grudnia 2016 r. (Dz.U. z 2018 r. poz.465) i Rekomendacji w zakresie realizacji kompleksowej rehabilitacji kardiologicznej.

Pytanie 27 – dot. OPZ , Aparat EKG

Czy zamawiający dopuści możliwość przeniesienia odpowiedzialności sygnalizacji dźwiękowej na temat transmisji, wykonania badania EKG, ćwiczenia i odpoczynku na urządzenie mobilne typu smartphone?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza wskazane rozwiązanie, jeżeli spełnia aktualne wymogi Rozporządzenia Ministra Zdrowia z 16 grudnia 2016 r. (Dz.U. z 2018 r. poz.465) i Rekomendacji w zakresie realizacji kompleksowej rehabilitacji kardiologicznej.

Pytanie 28 – dot. OPZ , Ciśnieniomierz

Czy zamawiający dopuści możliwość uruchomienia głosowej komendy rozpoczęcia pomiaru ciśnienia, która poinstruuje pacjenta o włączeniu ciśnieniomierza i tym samym rozpoczęcia badania, ze względu na to, że ciśnieniomierze są wyłączane po pewnym czasie w celu oszczędzania energii?

Odpowiedź:

Nie, pomiar ciśnienia powinien odbywać się na polecenie centrali (uruchomienie manualne lub dedykowane, automatyczne w interwałach czasowych), bez udziału pacjenta.

Pytanie 29 – dot. OPZ , Ciśnieniomierz

Czy Zamawiający dopuści zakres pomiaru ciśnienia skurczowego w przedziale 60-255 mmHg?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający dopuszcza.



Pytanie 30 – dot. OPZ , Ciśnieniomierz

Czy Zamawiający dopuści zakres pomiaru ciśnienia rozkurczowego w przedziale 30-195 mmHg?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 31 – dot. OPZ , Ciśnieniomierz

Czy Zamawiający dopuści możliwość przeniesienia odpowiedzialności transmisji pomiaru do systemu centralnego na urządzenie mobilne typu smartphone?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza wskazane rozwiązanie, jeżeli spełnia aktualne wymogi Rozporządzenia Ministra Zdrowia z 16 grudnia 2016 r. (Dz.U. z 2018 r. poz.465) i Rekomendacji w zakresie realizacji kompleksowej rehabilitacji kardiologicznej.

Pytanie 32 – dot. OPZ , Ciśnieniomierz

Czym jest mankiet EKG? Czy chodzi tutaj o mankiet typu BF?

Odpowiedź:

Tak, chodzi o mankiet ciśnieniowy, mankiet typu BF.

Pytanie 33 – dot. OPZ, Waga

Czy Zamawiający dopuści możliwość przeniesienia odpowiedzialności transmisji pomiaru do systemu centralnego na urządzenie mobilne typu smartphone?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza wskazane rozwiązanie, jeżeli spełnia aktualne wymogi Rozporządzenia Ministra Zdrowia z 16 grudnia 2016 r. (Dz.U. z 2018 r. poz.465) i Rekomendacji w zakresie realizacji kompleksowej rehabilitacji kardiologicznej.

Pytanie 34 – dot. OPZ, punkt „Hosting i przeniesienie systemu telemedycznego na serwery Zamawiającego”

Jaki jest oczekiwany czas, przez, który backup całego systemu powinien być archiwizowany?

Odpowiedź:

W rotacji 14 dniowej z nadpisaniem najstarszego, do momentu przekazania systemu do Zamawiającego.

Pytanie 35 – dot. pkt. 5 § III. OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA SIW - "Przedmiot zamówienia musi być zgodny z ustawą z dnia 20 maja 2010 r. o wyrobach medycznych (t.j. Dz. U. z 2017, poz. 2011, z późn. zm.)" oraz §1 Przedmiot umowy oraz §3 Wymagania jakościowe Załącznika nr 6 – Projekt umowy:

„1. Przedmiotem niniejszej umowy jest sprzedaż wraz z dostawą do miejsca wskazanego w opisie przedmiotu zamówienia, sprzętu medycznego wraz z systemem telemedycznym w ilości, asortymencie, o parametrach i cenach określonych w ofercie oraz załączniku do oferty Wykonawcy, stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszej umowy - zwanej w dalszej części umowy również „Sprzętem Medycznym” (pakiet nr....).”

„Wykonawca oświadcza, że Sprzęt Medyczny jest wyrobem medycznym w rozumieniu ustawy z 20 maja 2010 r. o wyrobach medycznych (tj.Dz.U.2015, poz. 876) i spełnia wszelkie wymagania określone w tej ustawie.”

Prosimy o potwierdzenie, że powyższe wymagania dotyczą tylko tych elementów Systemu telemedycznego, które służą bezpośrednio do realizacji celów zdefiniowanych przez ustawę (m.in. diagnozowanie, zapobieganie, monitorowanie, leczenie lub łagodzenie przebiegu choroby). Pragniemy zaznaczyć, że niemożliwe jest, aby takie elementy systemu jak np. system zarządzania bazą danych czy przeglądarka internetowa były zgodne z ww. ustawą i mogły uzyskać stosowną certyfikację.



Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 36 – dot. OPZ, EKG, bezprzewodowa współpraca z urządzeniami do pomiaru ciśnienia tętniczego i wagi ciała.

Czy zamawiający dopuści bezprzewodową współpracę urządzeń do pomiaru ciśnienia tętniczego i wagi ciała z Systemem Telemedycznym, bez udziału aparatu EKG, a za pośrednictwem dedykowanego routera do transmisji z wagi i ciśnieniomierza? Takie rozwiązanie zapewnia większą elastyczność i możliwość rozbudowy systemu w przyszłości o inne urządzenia pomiarowe takie jak saturacja, glukoza itp.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza wskazane rozwiązanie, jeżeli spełnia aktualne wymagania Rozporządzenia Ministra Zdrowia z 16 grudnia 2016 r. (Dz.U. z 2018 r. poz.465) i Rekomendacji w zakresie realizacji kompleksowej rehabilitacji kardiologicznej.

Pytanie 37 – dot. OPZ, Ciśnieniomierz, możliwość ustawienia automatycznego pomiaru ciśnienia w zakresie czasowym 5-30 minut oraz manualnego pomiaru ciśnienia na żądanie osoby nadzorującej trening.

Zgodnie z wymaganiami Rozporządzenia Ministra Zdrowia z 16 grudnia 2016r. (Dz.U. 2018r. poz. 465) oraz Optymalnym modelem kompleksowej Rehabilitacji i wtórnej prewencji PTK pomiar ciśnienia tętniczego krwi jest wymagany raz na dzień przed dopuszczeniem pacjenta do sesji.

Czy w związku z powyższym zamawiający dopuszcza dostarczenie ciśnieniomierza, który umożliwia wykonanie pomiaru ciśnienia tętniczego krwi w wyniku uruchomienia pomiaru przez pacjenta bez możliwości automatycznego pomiaru ciśnienia w zakresie czasowym 5-30 minut? Wymaganie Zamawiającego wskazuje na konieczność zastosowania Holtera Ciśnieniowego, co będzie wiązało się dużo wyższą ceną całego rozwiązania. W żadnym ośrodku realizującym procedurę rehabilitacji hybrydowej nie stosowane są Holtery Ciśnieniowe podczas telerehabilitacji.

Odpowiedź:

Nie dopuszcza. Bezpieczeństwo pacjenta w czasie treningu wymaga możliwości monitorowania jego ciśnienia w czasie treningu poprzez automatyczny pomiar ciśnienia w podanych zakresach oraz manualny pomiar ciśnienia na żądanie osoby nadzorującej trening w czasie jego trwania, bez udziału pacjenta.

Pytanie 38 – dot. OPZ, Ciśnieniomierz, bezprzewodowa komunikacja z systemem telemedycznym umożliwiającą przekazanie wyniku w sposób automatyczny

Czy zamawiający dopuszcza, aby bezprzewodowa komunikacja z systemem telemedycznym była realizowana z wykorzystaniem zewnętrznego, bezprzewodowego routera (wspólnego dla ciśnieniomierza i wagi), który automatycznie pobiera wynik pomiaru ciśnienia tętniczego krwi oraz tętna z ciśnieniomierza i automatycznie transmituje dane do systemu telemedycznego?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza wskazane rozwiązanie, jeżeli spełnia aktualne wymagania Rozporządzenia Ministra Zdrowia z 16 grudnia 2016 r. (Dz.U. z 2018 r. poz.465) i Rekomendacji w zakresie realizacji kompleksowej rehabilitacji kardiologicznej.

Pytanie 39 – dot. OPZ, Ciśnieniomierz, „posiada mankiety EKG”

Co oznacza sformułowanie „mankiety EKG”? Prosimy o doprecyzowanie.

Odpowiedź:

Chodzi o mankiety ciśnieniowe (typu BF).



Pytanie 40 – dot. OPZ, Waga, komunikacja z systemem telemedycznym przewodowo lub bezprzewodowo.

Czy zamawiający dopuszcza, aby bezprzewodowa komunikacja z systemem telemedycznym była realizowana z wykorzystaniem zewnętrznego, bezprzewodowego routera (wspólnego dla ciśnieniomierza i wagi), który automatycznie pobiera wynik pomiaru masy ciała z wagi i automatycznie transmituje dane do systemu telemedycznego?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza wskazane rozwiązanie, jeżeli spełnia aktualne wymogi Rozporządzenia Ministra Zdrowia z 16 grudnia 2016 r. (Dz.U. z 2018 r. poz.465) i Rekomendacji w zakresie realizacji kompleksowej rehabilitacji kardiologicznej.

Pytanie 41 – dot. OPZ, System telemedycznym: „możliwość konfigurowania własnych ankiet”

W ramach procesu telerehabilitacji kardiologicznej ankietą jest przeprowadzana z pacjentem telefonicznie, raz dziennie, przez pracownika Ośrodka Medycznego. Pracownik Ośrodka Medycznego zadaje pacjentowi kilka standardowy (każdego dnia takich samych) pytań przed dopuszczeniem do sesji rehabilitacyjnej. Pacjent nie ma możliwości, aby w trakcie rehabilitacji odpowiadać na ankietę elektronicznie.

Pytanie: Czy w związku z tym konieczne jest spełnienie tego warunku na Platformie Telemedycznej?

Odpowiedź:

Nie, nie jest konieczne.

Pytanie 42 – dot. OPZ, Serwerownia: Bezpośredni dostęp do minimum 4 operatorów telekomunikacyjnych polskich

Czy zamawiający dopuszcza możliwość wykorzystania Centrum kolokacji należącego do operatora telekomunikacyjnego zamiast bezpośredniego dostępu do minimum 4 operatorów telekomunikacyjnych polskich? Wskazany Operator jest obecny we wszystkich punktach wymiany ruchu między operatorskiego oraz posiada bezpośredni dostęp do AS5617. Cała infrastruktura światłowodowa jest własnością Centrum kolokacji, a sam budynek, w którym mieści się Centrum kolokacji jest podłączony 3 niezależnymi drogami światłowodowymi. Czy Zamawiający uzna takie parametry za spełnienie postawionego warunku?

Odpowiedź:

Zamawiający uzna wyżej wskazane parametry za spełnienie postawionego warunku.

Pytanie 43 – dot. OPZ, Serwerownia, Instalacja gaszenia gazem wyposażona w elementy ograniczające wpływ zrzutu gazu na urządzenia IT serwerownia musi spełniać standard min tier 4 (według normy TIER 4 ANSI/TIA-942) potwierdzone certyfikatem niezależnej instytucji certyfikującej.

Czy zamawiający dopuszcza możliwość wykorzystania serwerowni, która nie posiada certyfikatu zgodności ze standardem TIER 4 ANSI/TIA-942? Czy Zamawiający uzna za spełnienie postawionego warunku, jeżeli Serwerownia posiada instalację gaszenia gazem wyposażoną w elementy ograniczające wpływ zrzutu gazu na urządzenia IT (FM-200)?

Odpowiedź:

Nie dopuszcza.

Pytanie 44 – dot. OPZ, dla usługi: Zamawiający wymaga, aby system (platforma), w teście SSL Labs (<https://www.ssllabs.com/ssltest/>) lub równoważnym, osiągnął wynik nie mniejszy niż A+.



Czy zamawiający dopuszcza, aby system (platforma) w teście SSL Labs lub równoważnym osiągnęła wynik F? Czy Zamawiający uzna takie parametry za spełnienie postawionego warunku?

Odpowiedź:

Nie dopuszcza.

Pytanie 45 – dot. zał. 6 do SIWZ- projekt umowy, § 1 pkt. 1, § 3 pkt. 1.

Czy zamawiający dopuszcza aby waga, oraz router do transmisji danych z wagi i ciśnieniomierza nie były wyrobami medycznymi w rozumieniu ustawy z 20 maja 2010r. o wyrobach medycznych (tj.Dz.U.2015, poz. 876)? I czy związku z tym Zamawiający dopuszcza wagę o dokładności medycznej?

Uzasadnienie pytania:

Żaden ośrodek w Polsce nie stosuje w procesie rehabilitacji kardiologicznej hybrydowej wagi z certyfikacją medyczną. Koszt zakupu takiej wagi to około, 10 000 pln, co stanowi 4 krotność ceny urządzenia EKG używanego do rehabilitacji i jest ekonomicznie nieuzasadnione. W procesie rehabilitacji hybrydowej stosowana jest powszechnie waga o „parametrach medycznych” (odpowiednia dokładność pomiaru).

Router do transmisji danych nie jest certyfikowanym wyrobem medycznym, służy jedynie do transmisji danych z urządzeń pomiarowych do Platformy Telemedycznej. Dzięki jego zastosowaniu zwiększamy elastyczność systemu i możliwość zastosowania w przyszłości innych urządzeń zewnętrznych takich jak glukometr, czy czujnik saturacji.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza, aby waga oraz router do transmisji danych z wagi i ciśnieniomierza, nie były wyrobami medycznymi w rozumieniu ustawy z 20 maja 2010r. o wyrobach medycznych (tj.Dz.U.2015, poz. 876). Zamawiający dopuszcza wagę o dokładności medycznej. Zamawiający dopuszcza wagę niebędącą wyrobem medycznym z zastrzeżeniem, że musi ona posiadać aktualne świadectwo legalizacji, a podczas gwarancji wykonywanie legalizacji wag w sposób zgodny z obowiązującymi przepisami leży po stronie Wykonawcy.

Pytanie 46 – dot. zał. 6 do SIWZ- projekt umowy, §1 pkt. 4.

Czy Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie słowa „bezpłatny” i zastąpienie go słowem „w ramach wynagrodzenia określonego w § 5 ust. 1”?

Uzasadnienie: Postanowienie § 5 ust. 1 przewiduje pozycję obejmującą wynagrodzenie za transmisję, więc zachodzi tu rozbieżność. Co do zasady zamówienia publiczne obejmują odpłatne dostawy i usługi, więc wykreślenie słowa „bezpłatny” jest uzasadnione.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę i zmienia w tym zakresie zapisy umowy.

Pytanie 47 – dot. zał. 6 do SIWZ- projekt umowy, §1 pkt. 6

OPZ wskazuje, że przeniesienie systemu ma nastąpić przed upływem okresu obowiązywania umowy (co jak się wydaje należy rozumieć jako okres wspomnianych tu 40 miesięcy). W innych dokumentach Zamawiający przywołuje 14 lub 10 dniowy termin na przeniesienie Oprogramowania po zakończeniu 40 miesięcy, czyli już po zakończeniu Umowy. Istnieje zatem rozbieżność w terminach wykonania tego zobowiązania wskazanym w OPZ i w samej umowie. Wnioskujemy o ujednoczenie tego terminu w OPZ



i umowie. Jeżeli Umowa jest na 40 miesięcy to, kto ponosi koszty utrzymania centrum kolokacji do czasu przeniesienia Oprogramowania, jeżeli nastąpi ono po 40 miesiącu?

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami umowy: „Wykonawca w ramach przedmiotu umowy, po dostarczeniu Sprzętu Medycznego wraz z systemem telemedycznym, zobowiązany jest do udostępnienia zasobów serwerowni i utrzymania systemu telemedycznego zakupionego przez Zamawiającego oraz objęcia tego systemu nadzorem i opieką - hostingiem zgodnie z opisem zawartym w załączniku nr 1 Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia, przez okres 40 miesięcy od daty odbioru, potwierdzonego w Protokole odbioru wykonanej dostawy/usługi podpisanym przez przedstawicieli Zamawiającego, bez uwag i zastrzeżeń, oraz Wykonawcy. Po tym okresie w terminie nie dłuższym niż 14 dni roboczych od upływu ww. 40 miesięcy, Wykonawca zobowiązany będzie do przeniesienia, łącznie ze zgromadzonymi danymi, oraz instalacji systemu telerehabilitacji kardiologicznej na serwery wskazane przez Zamawiającego”

W związku z faktem, iż Zamawiający wymaga od Wykonawcy instalacji systemu telerehabilitacji kardiologicznej wraz ze zgromadzonymi danymi na serwerach w lokalizacji wskazanej przez Zamawiającego, zgodnie z zapisami OPZ: „Wykonawca jest zobowiązany, w ciągu 10 dni, na żądanie Zamawiającego, do określenia wymagań dla infrastruktury serwerowej oraz wymagania dla aplikacji i oprogramowania niezbędnego do prawidłowego funkcjonowania systemu telemedycznego”.

Zamawiający oczekuje, że przeniesienie systemu nastąpi w terminie nie dłuższym niż 14 dni roboczych od upływu 40 miesięcy od daty odbioru systemu, tj. od zakończenia obowiązywania umowy. W związku z powyższym w celu zachowania spójności zmienia zapisy w OPZ na następujące:

„Zamawiający wymaga od Wykonawcy instalacji systemu telerehabilitacji kardiologicznej wraz ze zgromadzonymi danymi na serwerach w lokalizacji wskazanej przez Zamawiającego ~~przed upływem okresu~~ w terminie nie dłuższym niż 14 dni roboczych od dnia zakończenia obowiązywania umowy.”

Koszty utrzymania centrum kolokacji do czasu przeniesienia Oprogramowania ponosi Wykonawca.

Pytanie 48 – dot. zał. 6 do SIWZ- projekt umowy, §1 pkt. 6

Prosimy o doprecyzowanie obowiązków Zamawiającego, w szczególności:

- dotyczących wskazania serwerów do przeniesienia danych,
- zapewnienia serwerów spełniających określone wymagania,
- udostępnienia Wykonawcy serwerów do przeniesienia systemu.

Brakuje również informacji o tym, że serwery muszą spełniać określone wymagania (i o tym, kto je ma określić).

Brakuje postanowienia, które precyzowałoby skutki, nieprzeniesienia systemu przez Wykonawcę na serwery Zamawiającego z winy Zamawiającego – czy Wykonawca ma obowiązek utrzymywać system u siebie za dalszym wynagrodzeniem, czy może usunąć wszystko, łącznie z danymi? Prosimy o doprecyzowanie powyższych kwestii.

Odpowiedź:

Zgodnie z OPZ to: Wykonawca jest zobowiązany, w ciągu 10 dni, na żądanie Zamawiającego, do określenia wymagań dla infrastruktury serwerowej oraz wymagania dla aplikacji i oprogramowania niezbędnego do prawidłowego funkcjonowania systemu telemedycznego. Do posiadania/zakupu tej infrastruktury jest zobowiązany Zamawiający. Zamawiający nie przewiduje sytuacji nieprzeniesienia systemu na serwery Zamawiającego z winy Zamawiającego. Gdyby taka sytuacja się wydarzyła, z przyczyn niezależnych, Wykonawca będzie miał obowiązek utrzymywać w dalszym ciągu system u siebie za wynagrodzeniem miesięcznym wskazanym w ofercie.



Jednocześnie Zamawiający dodaje w Umowie w par. 1 ust. 7 następujące zapisy: „Zamawiający zastrzega sobie prawo wydłużenia czasu trwania umowy, w sytuacji, gdy za zgodą Instytucji Zarządzającej, termin realizacji projektu w ramach, którego udzielane jest zamówienie, ulegnie wydłużeniu. W sytuacji wydłużenia czasu trwania realizacji projektu, Zamawiający może w porozumieniu z Wykonawcą wydłużyć czas trwania abonamentu oraz zwiększyć wynagrodzenie Wykonawcy zgodnie ze złożoną ofertą, liczone według wskazanej w ofercie stawki miesięcznej.”

Pytanie 49 – dot. zał. 6 do SIWZ- projekt umowy, § 4 pkt. 6 Zasady Dostawy.

Zastosowano niewłaściwe odwołanie – chodzi o załącznik nr 3. Wnioskujemy o skorygowanie odwołania.

Odpowiedź:

Zmieniono zapis w umowie.

Pytanie 50 – dot. zał. 6 do SIWZ- projekt umowy, § 5 pkt 3 Cena i Warunki Płatności.

W związku z tym, że sprzęt ma być dostarczony do Realizatorów projektu "Rehabilitacja kardiologiczna szansą na wydłużenie aktywności zawodowej mieszkańców województwa pomorskiego" według wskazań Zamawiającego (zgodnie z OPZ). Prosimy o doprecyzowanie czy w związku z powyższym przedstawiciel Zamawiającego będzie obecny przy każdej dostawie sprzętu do poszczególnych realizatorów? Jest to istotne w kontekście podpisania protokołu odbioru i tego, kto będzie do tego upoważniony (czy przedstawiciel zamawiającego, czy poszczególni realizatorzy programu)? Czy Zamawiający może doprecyzować sposób odbioru systemu telemedycznego?

Odpowiedź:

Wykonawca przed zrealizowaniem dostaw będzie kontaktował się z przedstawicielem Zamawiającego i ustalał szczegóły dostawy (terminy, lokalizacje itp.) Przedstawiciel Zamawiającego będzie obecny przy każdej dostawie sprzętu do poszczególnych realizatorów i będzie upoważniony do podpisania protokołu odbioru. Protokoły odbioru jak i faktury będą wystawiane na Zamawiającego.

Pytanie 51 – dot. zał. 6 do SIWZ- projekt umowy, § 5 pkt. 3 Cena i Warunki Płatności

Wnioskujemy o wykreślenie przez Zamawiającego zdania „Oryginał protokołu odbioru Wykonawca zobowiązany jest dołączyć do faktury”. Protokół powinien być podpisany w dwóch egzemplarzach, po jednym dla każdej ze stron, zatem Zamawiający powinien dysponować własnym egzemplarzem protokołu. Wyzbywanie się oryginału protokołu odbioru przez Wykonawcę jest niezasadne. Dodatkowo prosimy o doprecyzowanie procedury odbioru w kontekście wymogów OPZ i konieczności dostarczenia sprzętu do realizatorów projektu. Domyślamy się, że będzie kilka odbiorów niezależnych.

Odpowiedź:

Zapis pozostaje bez zmian, protokół będzie podpisany w trzech egzemplarzach. Odbiór będzie odbywał się u każdego z Realizatorów osobno ze względu na lokalizację. Opis patrz pyt. 50.

Pytanie 52 – dot. zał. 6 do SIWZ- projekt umowy, § 6 pkt. 4. Warunki rękojmi i gwarancji.

Czy Zamawiający wyraża zgodę na przeniesienie tego postanowienia do części umowy, która stanowi o procedurze odbiorowej (z jednoczesną modyfikacją, aby działania Zamawiającego nie były traktowane jako reklamacja, tylko jako odmowa odbioru). Rękojmia/gwarancja działają już po odbiorze, w razie ujawnienia się wad w trakcie użytkowania sprzętu. W razie ujawnienia wad w toku



procedury odbiorowej, umowa powinna przewidywać, że Zamawiający nie dokonuje odbioru w zakresie wadliwych towarów, a Wykonawca ma obowiązek dostarczenia w ich miejsce towarów wolnych od wad.

Odpowiedź:

Zapisy pozostają bez zmian.

Pytanie 53 – dot. zał. 6 do SIWZ- projekt umowy, § 6 pkt. 7 Warunki rękojmi i gwarancji.

Czy Zamawiający wyraża zgodę na usunięcie słowa „pisemnie”, które wprowadza zbędną wątpliwość, co do tego, jaką formę w istocie ma mieć uzgodnienie?

Odpowiedź:

Zapisy pozostają bez zmian.

Pytanie 54 – dot. zał. 6 do SIWZ- projekt umowy, § 6 pkt. 14. Warunki rękojmi i gwarancji: *W przypadku wykonania naprawy gwarancyjnej – potwierdzeniem wykonania usługi będzie karta pracy serwisu podpisana przez upoważnionego przedstawiciela Zamawiającego oraz wystawienie przez Wykonawcę certyfikatu dopuszczenia sprzętu do eksploatacji klinicznej oraz wpis do Paszportu urządzenia Wpisy powinny zawierać w szczególności treść: sprzęt sprawny, datę kolejnego przeglądu – dzień, miesiąc, rok - potwierdzone czytelnym podpisem serwisanta.*

Prosimy o wyjaśnienie, czym jest certyfikat dopuszczenia sprzętu do eksploatacji klinicznej i sprecyzowanie, co powinien zawierać taki dokument? Czy Zamawiający może zrezygnować z tego wymogu uznając, że wpis w Paszport jest wystarczającym dowodem na dopuszczenie urządzenia do stosowania?

Odpowiedź:

Wyjaśniamy, że poprzez certyfikat dopuszczenia sprzętu do eksploatacji klinicznej rozumiemy świadectwo stanu technicznego, w który zawarte są informacje o wykonanych czynnościach, sprawności sprzętu, dacie kolejnego przeglądu okresowego oraz podpis osoby wykonującej czynności serwisowe. Zamawiający wymaga tego dokumentu.

Pytanie 55 – dot. zał. 6 do SIWZ- projekt umowy, § 6 pkt. 17. Warunki rękojmi i gwarancji: *Wykonawca zobowiązany jest do zapewnienia działania faksu i łączy elektronicznych (e-mail) wskazanych w ust. 7.*

Czy zamawiający dopuszcza możliwość wyłączenia zapewnienia działania faksu z wymagania zawartego w przytoczonym punkcie?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 56 – dot. zał. 6 do SIWZ- projekt umowy, § 6 pkt. 19 Warunki rękojmi i gwarancji: *Wykonawca zapewnia dostępność części zamiennych i materiałów eksploatacyjnych przez okres min. 10 lat od daty zainstalowania systemu.*

Czy zamawiający dopuszcza możliwość zmniejszenia okresu dostępności części zamiennych i materiałów eksploatacyjnych deklarowanego przez wykonawcę do 5 lat? Dla wyrobów telemedycznych użytkowanych przez pacjenta jest to i tak bardzo długi okres czasu. W ciągu 5 lat technologia zmieni



się bardzo i kupienie podzespołów może nie być możliwe. Cena podzespołów i koszty naprawy takich pięcioletnich urządzeń mogą okazać się wyższe niż zakup nowego produktu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza możliwości.

Pytanie 57 – dot. zał. 6 do SIWZ- projekt umowy, § 8 pkt. 3 Kary umowne.

Czy Zamawiający wyraża zgodę na usunięcie tego punktu?

Z uwagi na fakt, że § 6 ust. 4 dotyczy procedury odbioru, można zauważyć, że kara umowna określona w niniejszym postanowieniu należna jest za te same okoliczności, które stanowią przyczynę naliczenia kary na podstawie ust. 2 wyżej. W związku z tym może się okazać, że Zamawiający, który podczas procedury odbioru wskaże wady, będzie domagać się zarówno kary z ust. 2 (za opóźnienie w dostawie, bo nie podpisze on protokołu odbioru sprzętu z wadami), jak i z ust. 3 (jeśli Wykonawca nie zmieści się z wymianą w terminie określonym w § 6 ust. 4).

Odpowiedź:

Zapisy umowy pozostają bez zmian.

Pytanie 58 – dot. zał. 6 do SIWZ- projekt umowy, § 8 pkt. 5. Kary umowne.

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę czasu przekroczenia w OPZ? 2 minuty jest tak krótkim czasem, że nie wyobrażamy sobie jak Zamawiający chce to monitorować? W praktyce może dojść do naliczenia kary umownej w przypadku jakiegokolwiek przekroczenia. Wnioskujemy o wydłużeniu czasu przekroczenia do 15 minut.

Odpowiedź:

Zapisy umowy pozostają bez zmian.

Pytanie 59 – dot. zał. 6 do SIWZ- projekt umowy, § 8 pkt. 5.

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę kwoty kary umownej na obliczaną w stosunku do ceny jednego urządzenia, bądź kilku urządzeń wadliwych?

Uzasadnienie: Kara umowna w tej wysokości jest nieadekwatna do rodzaju zobowiązania, którego naruszenie jest zabezpieczone tą karą umowną. Wysokość kary odwołuje się do całego wynagrodzenia należnego Wykonawcy na podstawie umowy (obejmuje, zatem cały dostarczany sprzęt i wynagrodzenie za system). Zobowiązania, które są zabezpieczone tą karą, mogą natomiast być niewykonane tylko w stosunku do części sprzętu (zwłaszcza zobowiązanie do naprawy lub wymiany urządzenia, w którym zaistniała wada). Opóźnienie w naprawie lub wymianie jednego urządzenia, zabezpieczone karą obliczają względem całego wynagrodzenia, może spowodować, że już po kilku sytuacjach Wykonawca zacznie dopłacać Zamawiającemu do umowy więcej niż pobierać wynagrodzenia. Zakładając najgorszy scenariusz, w którym Wykonawca opóźnia się w naprawie/wymianie jednego urządzenia o 50 dni, Zamawiający może go obciążyć karą umowną w wysokości 10% całego wynagrodzenia. Opóźnienie w naprawie lub wymianie 10 urządzeń o 50 dni powoduje, zatem, że Wykonawca płaci kary umowne w kwocie równej całemu wynagrodzeniu. Każdy kolejny dzień opóźnienia będzie skutkować obowiązkiem dopłacenia Zamawiającemu do Umowy.

Odpowiedź:

Zapisy umowy pozostają bez zmian.

Pytanie 60 – dot. zał. 6 do SIWZ- projekt umowy, § 8 pkt. 5.



Dostarczenie sprzętu zastępczego spełniającego wymagania powinno powodować automatycznie zwolnione z kary umownej. W przeciwnym razie Wykonawca, który dostarczy sprzęt zastępczy umożliwiający korzystanie z przedmiotu Umowy i tak może ponieść karę, mimo że Zamawiający nie doznał żadnego uszczerbku. Zamawiającemu zostaje przyznana swoboda w ustaleniu czy zaistniał uzasadniony technicznie przypadek, który pozwala na zwolnienie z kary umownej. Wnoskujemy o modyfikację zapisu tak, aby dostarczenie sprzętu zastępczego skutkowało brakiem naliczania kar Umownych.

Odpowiedź:

Zapisy umowy pozostają bez zmian.

Pytanie 61 – dot. zał. 6 do SIWZ- projekt umowy, § 8 pkt. 6.

Czy Zamawiający wyraża zgodę na doprecyzowanie zapisów tego punktu w taki sposób, że kara będzie należna tylko wtedy, kiedy opóźnienie będzie spowodowane z winy Wykonawcy, a kara nie będzie naliczana w przypadku, kiedy nieprzeniesienie systemu będzie spowodowane działaniami lub zaniechaniami Zamawiającego?

Uzasadnienie: Przeniesienie systemu będzie możliwe jedynie, jeżeli Zamawiający udostępni właściwą infrastrukturę na czas, oraz przygotuje środowisko IT we właściwy sposób. Jeżeli to nie nastąpi Wykonawca nie będzie miał możliwości dokonania przeniesienia.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę i doprecyzowuje zapisy w umowie.

Pytanie 62 – dot. zał. 6 do SIWZ- projekt umowy, § 8 pkt. 8.

Czy Zamawiający wyraża zgodę na ograniczenie wysokości wszystkich kar umownych do jednokrotności wynagrodzenia?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 63 – dot. zał. 6 do SIWZ- projekt umowy, § 9 pkt. 1 ppkt 1.

Czy Zamawiający dopuszcza wydłużenie terminu z 30 do 60 dni, oraz dodanie warunku w postaci wezwania Wykonawcy do dostarczenia sprzętu z systemem w dodatkowym terminie 14 dni?

Odpowiedź:

Nie dopuszcza.

Pytanie 64 – dot. zał. 6 do SIWZ- projekt umowy, § 9 pkt. 1 ppkt 2.

Czy Zamawiający wyraża zgodę na usunięcie tego punktu?

Uzasadnienie: Odstąpienie od Umowy jest daleko idącym uprawnieniem Zamawiającego i skutkuje bardzo wysokimi karami dla Wykonawcy. Powinno być stosowane jedynie w ostateczności. Odstąpienie od Umowy z powodu nie wykonania choćby jednego przeglądu urządzenia jest niewspółmiernie dużą karą.

Odpowiedź:

Nie wyraża zgody.

Pytanie 65 – dot. zał. 6 do SIWZ- projekt umowy, § 9 pkt. 1.

Wnoskujemy o wprowadzenie jednolitych zmian do punktów 1-4 punktu 1 paragrafu 9 w kierunku wprowadzenia do każdego punktów zapisów wyznaczających dodatkowy termin 14 dni na usunięcie



uchybień, lub nie wykonania zobowiązania przed skorzystaniem przez Zamawiającego z prawa odstąpienia od Umowy.

Uzasadnienie: Obecnie w w/w punktach brak jest takiego zapisu lub zapis jest nieprecyzyjny dający Zamawiającemu dowolność w wyznaczeniu terminu dodatkowego. Można sobie wyobrazić sytuację, kiedy Zamawiający wyznacza dodatkowy 3 dniowy termin, który z natury będzie nie możliwy do spełnienia.

Odpowiedź:

Zapisy pozostają bez zmian.

Pytanie 66 – dot. zał. 6 do SIWZ- projekt umowy, § 9 pkt.7

Prosimy o doprecyzowanie czy poprzez „usługi” Zamawiający rozumie usługi w zakresie hostingu i nadzoru nad systemem?

Odpowiedź:

Tak są to usługi w zakresie hostingu i nadzoru nad systemem wskazane w § 1 ust 6 umowy, zgodnie z opisem zawartym w OPZ.

Pytanie 67 – dot. zał. 3 do umowy - projekt umowy, System telemedyczny (Oprogramowanie), pkt 1.1.1

Wykonawca zobowiązuje się zapewnić Zamawiającemu prawo do korzystania z Systemu telemedycznego zwanego dalej „Oprogramowaniem” **oraz wszelkiej dokumentacji powstałej w związku z realizacją Umowy** i Dokumentacji dostarczonej w ramach Umowy („**Dokumentacja Oprogramowania**”) wraz z prawem do udzielania zgód na korzystanie oraz wykonywanie praw zależnych (o których mowa w art. 2 oraz w art. 46 Prawa Autorskiego), koniecznych do prawidłowego funkcjonowania i korzystania ze Sprzętu (zwane dalej „**Licencją**”), w tym w szczególności poprzez zawarcie wszelkich niezbędnych dla powyższego umów i zapewnienie ich trwania, uprawniające Zamawiającego do korzystania z Oprogramowania i Dokumentacji Oprogramowania na zasadach określonych poniżej. W przypadku, w którym z przyczyn niezależnych od Wykonawcy nie byłoby możliwe nabycie przez Wykonawcę Licencji na rzecz Zamawiającego, Wykonawca nabędzie Licencję na swoją rzecz i następnie przeniesie ją na rzecz Zamawiającego wraz z pisemną zgodą licencjodawcy Oprogramowania i Dokumentacji Oprogramowania (zwanego dalej „**Licencjodawcą**”) na cesję oraz oświadczeniem Licencjodawcy, że nie było możliwości udzielenia Licencji bezpośrednio na rzecz Zamawiającego.

Czy związku z tym że w ramach Umowy nie powstanie żadna dokumentacja, a będzie ona jedynie dostarczona w ramach Umowy zamawiający wyrazi zgodę na usunięcie fragmentu punktu 1.1.1”... **oraz wszelkiej dokumentacji powstałej w związku z realizacją Umowy..”.**

Odpowiedź:

Zapisy pozostają bez zmian.

Pytanie 68 – dot. zał. 3 do umowy - projekt umowy, System telemedyczny (Oprogramowanie), pkt 1.1.1

W związku z tym, że Umowa zakłada przyznanie zamawiającemu prawa jedynie do modyfikowania oprogramowania systemu telemedycznego, ale jedynie w celu zapewnienia prawidłowego funkcjonowania i korzystania ze sprzętu. W celu uniknięcia wszelkich wątpliwości, co do tego, że system nie będzie podlegał odsprzedaży/ rozwijaniu/ modyfikowaniu/ komercyjnemu wykorzystaniu przez zamawiającego, prosimy o precyzyjne potwierdzenie tego faktu w zapisach Umowy.



Odpowiedź:

Zapisy dot. praw autorskich do Systemu telemedycznego pozostają bez zmian.

Pytanie 69 – dot. zał. 3 do umowy - projekt umowy, System telemedyczny (Oprogramowanie), pkt 1.1.3

Wykonawca przekaże Zamawiającemu certyfikaty licencyjne do Oprogramowania (o ile takie będą istniały) oraz nośniki, na których zapisane będzie Oprogramowanie wraz z wszelkimi instrumentami, w szczególności kluczami sprzętowymi, niezbędnymi do korzystania z Oprogramowania oraz niezbędną i kompletną Dokumentacją Oprogramowania. Wykonawca zapewni nabycie przez Zamawiającego prawa własności do przekazanych Zamawiającemu egzemplarzy nośników i Dokumentacji Oprogramowania, co nastąpi na mocy samej Umowy z momentem ich wydania Zamawiającemu podczas Odbioru Końcowego, bez konieczności podpisywania dodatkowych dokumentów lub dokonywania innych czynności.

Pytanie: W związku z tym, że Umowa zakłada instalację systemu na serwerach Wykonawcy (a po 40 miesiącach – na serwerach Zamawiającego). Zwracamy się z pytaniem czy Zamawiający dopuszcza, że Wykonawca nie dostarczy nośników, na których zapisane będzie Oprogramowanie?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza.

Pytanie 70 – dot. zał. 3 do umowy - projekt umowy, System telemedyczny (Oprogramowanie), pkt 1.2.1.

Licencje będą wieczyste, a jeżeli z przyczyn obiektywnych okaże się to w danym przypadku niemożliwe, to będą udzielone na najdłuższy możliwy okres. Licencje będą udzielone bez możliwości wypowiedzenia. Licencje będą udzielone na wersje Oprogramowania bieżące w dacie ich udzielenia Zamawiającemu oraz na kolejne wersje Oprogramowania (aktualizacje) instalowane w ramach Licencji, dostępne co najmniej w okresie 10 (dziesięć) lat. W szczególności, w ramach Wynagrodzenia Zamawiający będzie uprawniony do aktualizacji Oprogramowania, w tym do otrzymania nowych wersji Oprogramowania, wydań uzupełniających i poprawek programistycznych dostępnych w powyższym okresie. Wykonawca lub inny podmiot wskazany przez Wykonawcę niezwłocznie poinformuje Zamawiającego o każdej dostępnej aktualizacji Oprogramowania, niezwłocznie ją Zamawiającemu dostarczy wraz z odpowiednią Dokumentacją Oprogramowania dla nowej wersji oraz na wniosek Zamawiającego zapewni instalację **oraz (w obiektywnie możliwym zakresie) dostosowanie aktualizacji do potrzeb Zamawiającego.**

Pytanie: Zwracamy się prośba o usunięcie zapisu o dostosowaniu aktualizacji do potrzeb Zamawiającego. Zapis jest na tyle nie precyzyjny, że nie pozwala na racjonalną wycenę i kalkulację cenę. Nie wiemy, jaki zakres integracji będzie konieczny lub możliwy do wykonania.

Odpowiedź:

Zapis pozostaje bez zmian.

Pytanie 71 – dot. zał. 3 do umowy - projekt umowy, System telemedyczny (Oprogramowanie), pkt 1.2.2.a

Wykonawca powinien zapewnić, by wszelkie Licencje dotyczące Oprogramowania były udzielane na poniższych warunkach:

a. Nie później niż w dniu podpisania przez Strony Protokołu Odbioru Końcowego, Zamawiający uzyska w możliwie najszerszym zakresie niewyłączną Licencję do korzystania z Oprogramowania i



Dokumentacji Oprogramowania, udzieloną na czas nieokreślony, z prawem do przeniesienia Licencji przez Zamawiającego na dowolny podmiot bez konieczności uzyskiwania zgody Zamawiającego na daną cesję (przy czym możliwe będzie dalsze przeniesienie bez zgody Licencjodawcy na kolejny podmiot), jak również przenoszalną na inne osoby trzecie. Licencja nie będzie mogła podlegać wypowiedzeniu ze strony Licencjodawcy ani Wykonawcy za wyjątkiem przypadku rażącego naruszenia przez Zamawiającego istotnych postanowień Licencji i bezskutecznym upływie terminu wyznaczonego przez Licencjodawcę na ich usunięcie;

Pytanie: Prosimy o doprecyzowanie w zapisach Umowy, że w razie wypowiedzenia licencji z powodu rażącego naruszenia licencji przez Zamawiającego, Wykonawca nie jest zobowiązany do zwrotu otrzymanego wynagrodzenia w jakiegokolwiek części.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną modyfikację.

Wzajemne prawa i obowiązki stron, które mogą wynikać z rażącego naruszenie przez Zamawiającego umowy (w tym min zapisów) licencyjnych określają powszechnie obowiązujące przepisy prawa.

Pytanie 72 – dot. zał. 3 do umowy - projekt umowy, System telemedyczny (Oprogramowanie), pkt 1.2.2.a.

Prosimy o potwierdzenie, że w sytuacji opisanej w punkcie 1.2.2.a nie wygasa umowa hostingu, która, choć nie będzie wykonywana przez Wykonawcę (z uwagi na wygaśnięcie licencji), to jednak wynagrodzenie za nią będzie należne za gotowość do świadczenia tej usługi.

Odpowiedź:

Wykonawca zobowiązany jest do świadczenia usługi hostingu i pakietu transmisji danych w okresie wskazanym umową. Zgodnie z umową Wykonawca otrzymuje miesięczne wynagrodzenie za " hosting systemu telemedycznego oraz pakiet transmisji danych ze Sprzętu Medycznego do systemu telemedycznego w kwocie zgodnie ze złożoną ofertą. Szczegółowe wymagania ww. usług zostały wskazane w umowie i OPZ. Wykonawca zobowiązany jest posiadać uprawnienia (w tym licencje) umożliwiające świadczenie ww. usług. W przypadku wypowiedzenia licencji z powodu rażącego naruszenia przez Zamawiającego istotnych postanowień Licencji brak będzie możliwości korzystania ze sprzętu i świadczenia ww. usług przez Wykonawcę. Świadczenie stanie się niemożliwe do spełnienia, co będzie uprawniało Zamawiającego do wypowiedzenia (ew. odstąpienia) od umowy w tym zakresie.

Pytanie 73 – dot. zał. 3 do umowy - projekt umowy, System telemedyczny (Oprogramowanie), pkt 1.2.2.a.

Prosimy o zmianę ostatniego zdania punktu 1.2.2.a poprzez dodanie słowa „lub Wykonawcy”, tak aby była możliwość realizacji zapisów w/w punktu

„...Licencja nie będzie mogła podlegać wypowiedzeniu ze strony Licencjodawcy ani Wykonawcy za wyjątkiem przypadku rażącego naruszenia przez Zamawiającego istotnych postanowień Licencji i bezskutecznym upływie terminu wyznaczonego przez Licencjodawcę **lub Wykonawcę** na ich usunięcie;

Odpowiedź:

Zamawiający dodaje zapis „lub Wykonawcę” w zał nr 3 do Umowy.

Pytanie 74 – dot. zał. 3 do umowy - projekt umowy, System telemedyczny (Oprogramowanie), pkt 1.2.2.c.



Zamawiający będzie uprawniony w ramach udzielonej Licencji do trwałego lub czasowego utrwalania i zwielokrotnienia Dokumentacji Oprogramowania jakimikolwiek środkami i w jakiegokolwiek formie w zakresie niezbędnym do normalnego korzystania z Oprogramowania w sposób określony Licencją. Zamawiający może rozpowszechniać sporządzone przez siebie kopie Dokumentacji Oprogramowania lub ich fragmentów wyłącznie dla swojego użytku jak również udostępniać je w całości lub części w sieciach komputerowych, w tym w Internecie, o ile będzie możliwe uzyskanie zgody Licencjodawcy na powyższe prawo do rozpowszechniania;

Pytanie: Prosimy o doprecyzowanie zapisów Umowy poprzez dodanie następującego zapisu do punktu 1.2.2.c „Jakiegokolwiek rozpowszechnianie Dokumentacji Oprogramowania będzie ograniczone tylko do niezbędnych przypadków przekazania Dokumentacji osobom zaangażowanym do korzystania z Oprogramowania. Zamawiający zapewni, że w żadnym razie nie dojdzie do opublikowania Dokumentacji (tj. rozpowszechnienia w taki sposób, że dostęp do Dokumentacji będzie możliwy dla nieoznaczonej grupy osób).

Odpowiedź:

Zapis jest wystarczający - Zamawiający stwierdził, iż Dokumentacja Oprogramowania będzie wykorzystywana w zakresie niezbędnym do normalnego korzystania z oprogramowania.

Pytanie 75 – dot. zał. 3 do umowy - projekt umowy, System telemedyczny (Oprogramowanie), pkt 1.2.2.e.

Prosimy o doprecyzowanie zapisów załącznika 3 do Umowy w punkcie 1.2.2.e poprzez dodanie słów „lub Wykonawcy” i zastąpienia słowa „oryginalnej” słowem „jakiegokolwiek” . Nowe proponowane brzmienie punktu:

„Zamawiający nie będzie podejmować żadnych działań naruszających prawa własności intelektualnej Licencjodawcy „**lub Wykonawcy**”, w tym nie będzie udzielał niedozwolonych sublicencji ani w żaden inny sposób bezprawnie udostępniał osobom trzecim oryginalnej „**jakiegokolwiek**” kopii Oprogramowania lub jakiegokolwiek jego części oraz Dokumentacji Oprogramowania;

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę i zmienia zapisy w załączniku nr 3 zgodnie z sugestią.

Pytanie 76 – dot. zał. 3 do umowy - projekt umowy, System telemedyczny (Oprogramowanie), pkt 1.2.4.

Zwracamy się z prośbą o modyfikację zapisów punktu 1.2.4 poprzez dodanie słowa Wykonawca. Nowe proponowane brzmienie punktu: W przypadku sprzeczności Umowy z warunkami udzielonej przez Licencjodawcę **lub Wykonawcę** Licencji rozstrzygające znaczenie mają postanowienia zawarte w Umowie.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapisy zgodnie z sugestią.

Pytanie 77 – dot. zał. 3 do umowy - projekt umowy, System telemedyczny (Oprogramowanie), pkt 1.2.5.

Prosimy o weryfikację poprawności odwołania w tym punkcie. Domyślamy się, że chodziło o § 5 ust. 2 pkt 2 umowy.

Odpowiedź:

Omyłkowe odwołanie, poprawiono zapisy.



Pytanie 78 – dot. zał. 2 do umowy: Wstęp do Umowy podpowiedzenia.- Administratorem danych osobowych objętych niniejszą umową jest Minister właściwy dsp. Rozwoju Regionalnego pełniący funkcję Instytucji Powierzającej, który powierzył (za pośrednictwem Województwa Pomorskiego), ich przetwarzanie Powierzającemu na warunkach określonych w Załącznikach i w Projekcie.

Pytanie: Zwracamy się prośbą o weryfikację i potwierdzenie czy na pewno to Copernicus lub podmioty, na rzecz, których Copernicus świadczy usługi nie są administratorami danych osobowych?

Odpowiedź:

Administratorem danych osobowych przetwarzanych w ramach Projektu jest Minister właściwy dsp. Rozwoju Regionalnego.

W zakresie niektórych danych osobowych (np. w zakresie, w jakim przepisy prawa nakazują prowadzenie dokumentacji medycznej) Administratorem może być również Copernicus PL.

Pytanie 79 – dot. zał. 2 do umowy: Wstęp do Umowy podpowiedzenia.

Niniejsza umowa (dalej „Umowa”) ma na celu uregulowanie warunków, na jakich Przetwarzający wykonuje operacje przetwarzania danych osobowych w imieniu i na zlecenie Administratora na zasadach przewidzianych w Rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z 27.04.2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz.Urz. UE L 119, s. 1) – dalej „RODO”.

Pytanie: W związku z tym, że niniejsza umowa dotyczy przetwarzania danych osobowych w imieniu i na zlecenie Powierzającego (Copernicus), wnioskujemy zmianę słowa „Administratora” na „Powierzającego”, tak, aby uniknąć wątpliwości, co do zakresu obowiązków Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokonuje modyfikacji. Przetwarzanie będzie zawsze wykonywane w imieniu i na zlecenie Administratora.

Zarówno Wykonawca jak i Copernicus występują tutaj jako podmioty przetwarzające dane w imieniu i na rzecz Administratora (oczywiście Wykonawca przetwarza dane za pośrednictwem, Copernicus ale na zlecenie i w imieniu Administratora).

Pytanie 80 – dot. zał. 2 do umowy, § 1 pkt 2. Zakres i cel przetwarzania danych.

W związku z tym, że w ramach Umowy Odrębnej Wykonawca jest zobowiązany do wykonania migracji danych na serwery Zamawiającego, wnioskujemy o wpisanie w treści niniejszego postanowienia również migracji danych osobowych z serwerów Wykonawcy na serwery Administratora/Powierzającego.

Odpowiedź:

Zapisy pozostają bez zmian.

Pytanie 81 – dot. zał. 2 do umowy, § 1 pkt 2. Zakres i cel przetwarzania danych.

Prosimy o wyjaśnienie czy na pewno do zakresu świadczenia Wykonawcy należy przetwarzanie danych zawartych w drukach dedykowanych do projektu. Czy zamawiający może to sprecyzować? Tym bardziej że w punkcie 4 paragrafu 4 jest wyraźnie odniesie do formy elektronicznej.

Odpowiedź:

Wykonawca będzie odpowiedzialny za administrowanie danymi osobowymi zebranymi i wprowadzonymi przez Realizatorów Projektu. Natomiast Realizatorzy będą zbierać dane uczestników projektu na przekazanych przez COPERNICUS PL drukach dedykowanych do projektu, m.in. zgody na przetwarzanie danych osobowych.

Pytanie 82 – dot. zał. 2 do umowy, § 1 pkt 6. Zakres i cel przetwarzania danych.



Prosimy o usunięcie tego punktu. Sam fakt korzystania z centrum kolokacji już powoduje sprzeczność z tym punktem, co może skutkować Wypowiedzeniem Umowy ze skutkiem natychmiastowym.

Odpowiedź:

Wskazany punkt zostaje usunięty.

Pytanie 83 – dot. zał. 2 do umowy, § 1 pkt 7. Zakres i cel przetwarzania danych.

Prosimy o doprecyzowanie, o jakie załączniki Zamawiającemu chodzi i co Zamawiający rozumie jako Projekt? Załącznik nr 1 i nr 2 do, jak się wydaje, Umowy powierzenia danych zupełnie nie pasują do rodzaju usług które będą świadczone przez Wykonawcę, wobec powyższego trudno ustalić szczegółowe wymagania Administratora.

Odpowiedź:

Projekt został określony w komparycji Umowy tj.:

nr RPPM.05.04.02-22-0001/18 pn: „Rehabilitacja kardiologiczna szansą na wydłużenie aktywności zawodowej mieszkańców województwa pomorskiego”, współfinansowanego ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020). Załączniki odnoszą się do wszystkich załączników Umowy

Pytanie 84 – dot. zał. 2 do umowy, § 2 pkt 2.

Zwracamy się z prośbą o zmianę wszystkich podpunktów tego punktu poprzez ograniczenie możliwości rozwiązania umowy w trybie natychmiastowym wyłącznie do sytuacji, gdy Przetwarzający nie naprawi naruszenia w dodatkowym, wyznaczonym przez Powierzającego terminie, nie krótszym niż 14 dni.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację.

Pytanie 85 – dot. zał. 2 do umowy, § 2 pkt 2 d).

Prosimy o doprecyzowanie, co znaczy zwrot „jest niezdolny do dalszego wykonywania niniejszej Umowy? Bez doprecyzowania powyższego prosimy o wykreślenie tego podpunktu.

Odpowiedź:

Określenie odnosi się min. do wszelkiego rodzaju utraty możliwości bezpiecznego i zgodnego z prawem przetwarzania danych. Przykładowo w przypadku ujawnienia istotnych przypadków uchybień.

Pytanie 86 – dot. zał. 2 do umowy, § 3 pkt 1e)

W związku z tym, iż celem prowadzenia okresowych sprawdzeń powinno być dostosowanie stosowanych środków o przepisów prawa w zakresie ochrony danych osobowych wnioskujemy o usunięcie zaznaczonego fragmentu. Celem RODO jest ochrona danych osobowych osób, których dane są przetwarzane, a nie ochrona interesów Copernicus.

„e) prowadzi okresowe monitorowanie procesów wewnętrznych i środków technicznych i organizacyjnych, za pomocą, których dane są przetwarzane w celu zapewnienia, aby przetwarzanie danych było zgodne z wymaganiami obowiązującego prawa w zakresie ochrony interesów COPERNICUS, ochrony danych osobowych oraz ochrony praw osoby, której dotyczą dane.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację. W niniejszym przypadku interesy Copernicus i wykonawcy są zbieżne - zapewnienie ochrony danych osobowych.

Pytanie 87 – dot. zał. 2 do umowy, § 4 pkt 3

Zwracam się z prośbą o dodanie słowa „roboczych” w tym punkcie.



Nowe brzmienie punktu:

Przetwarzający zobowiązany jest do poinformowania COPERNICUS o każdym przypadku żądania dotyczącego danych osobowych (niezależnie, od jakiego podmiotu żądanie to pochodzi), które przetwarza na podstawie Umowy, niezwłocznie po otrzymaniu takiego żądania jednakże nie później niż w terminie 2 dni **roboczych** od otrzymania żądania.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapisy zgodnie z sugestią

Pytanie 88 – dot. zał. 2 do umowy, § 4 pkt 4

Zwracam się z prośbą o dodanie słowa „roboczych” w tym punkcie.

Nowe brzmienie punktu:

Przetwarzający powiadamia COPERNICUS niezwłocznie nie później niż w terminie 2 dni **roboczych** o planowanym wszczęciu kontroli dotyczącej danych osobowych przetwarzanych na podstawie niniejszej Umowy, przez odpowiednie organy.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapisy zgodnie z sugestią.

Pytanie 89 – dot. zał. 2 do umowy, § 4 pkt 5

Wnioskujemy o wykreślenie zapisu „**podejrzeniu naruszenia danych osobowych**”. RODO wymaga zawiadomienia o stwierdzonym przypadku naruszenia a nie o podejrzeniu naruszenia. Takie zapis nakłada na Wykonawcę nadmierne obowiązki i wprowadza dyskusyjne sformułowanie „podejrzenie” naruszenia. W związku z tym, że Zamawiający w Umowie wprowadził możliwość wypowiedzenia Umowy ze skutkiem natychmiastowym za naruszenia postanowień niniejszej Umowy zasadne jest wykreślenie wspomnianego sformułowania.

Odpowiedź:

Zamawiający wykreśla wskazany zapis.

Pytanie 90 – dot. zał. 2 do umowy, § 5 pkt 2

Wnioskujemy o wydłużenie terminu na usunięcie uchybień stwierdzonych podczas kontroli do 14 dni. Związku z rygorystycznymi zapisami dotyczącymi możliwości wypowiedzenia Umowy w ze skutkiem natychmiastowym ze względu na naruszenie zapisów Umowy podpowierzenia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację. Copernicus musi zapewnić stosowanie wymagań nałożonych przez Administratora.

Pytanie 91 – dot. zał. 2 do umowy, § 7 pkt 1

Prosimy o zmianę tego punktu tak, aby Przetwarzający był odpowiedzialny jedynie za naruszenie przepisów prawa z winy Przetwarzającego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację.

Pytanie 92 – dot. zał. 2 do umowy, § 7 pkt 2

Prosimy o zmianę tego punktu tak, aby Przetwarzający był odpowiedzialny jedynie za naruszenie przepisów prawa z winy Przetwarzającego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację.



Pytanie 93 – dot. zał. 2 do umowy, § 7 pkt 3

Wnioskujemy o zmianę tego punktu w ten sposób, aby odpowiedzialność Przetwarzającego wynikała z jego winy a nie z samego faktu zgłoszenia przez podmiot danych roszczenia dotyczącego przetwarzanych danych osobowych, ponieważ źródłem tego roszczenia może być np. działanie administratora.

Prosimy o wprowadzenie zapisów, z których będzie jasno wynikać, iż przetwarzający jest zobowiązany wykonać obowiązki przewidziane w niniejszym postanowieniu wyłącznie, gdy zgłoszone roszczenia dotyczy niewykonania lub nienależytego wykonania Umowy lub naruszenia przepisów prawa przez Przetwarzającego

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację.

Pytanie 94 – dot. zał. 1 do umowy podpowierzania danych, OŚWIADCZENIE UCZESTNIKA PROJEKTU

Wnioskujemy o jego usunięcie z Umowy. Niniejsze oświadczenie jest przeznaczone dla podmiotu danych, tj. pacjenta uczestniczącego w projekcie i powinno zostać przekazane temu pacjentowi przez administratora, dlatego też nie ma związku z umową powierzenia przetwarzania danych osobowych zawieraną z Wykonawcą.

Odpowiedź:

Załącznik - oświadczenie pacjenta został dołączony do Umowy jedynie w celu informacyjnym dla Wykonawcy tj. min. wskazuje przepływ danych osobowych oraz w jakim zakresie i jakim podmiotom ujawniane są dane pacjenta, (do których Wykonawca ma również dostęp).

Pytanie 95 – dot. zał. 2 do umowy podpowierzania danych, SZCZEGÓŁOWE POSTANOWIENIA WPROWADZONE PRZEZ ADMINISTRATORÓW DANYCH

Wnioskujemy o usunięcie tego załącznika, lub jego modyfikację tak, aby odpowiadał rzeczywistemu zakresowi powierzenia. W przeciwnym wypadku dostrzegamy ryzyko nałożenia kary na Zamawiającego i Wykonawcę przez PUODO. W naszej ocenie niniejszy dokument został przygotowany na potrzeby obsługi projektów unijnych i nie dotyczy przetwarzania danych osobowych w systemie informatycznym dostarczanych przez Wykonawcę w ramach Umowy Odrębnej.

Odpowiedź:

Zamawiający zmodyfikował załącznik.

Pytanie 96 dot.pkt. 5 § III. OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA SIWZ - "Przedmiot zamówienia musi być zgodny z ustawą z dnia 20 maja 2010 r. o wyrobach medycznych (t.j. Dz. U. z 2017, poz. 2011, z późn. zm.)" oraz §1 Przedmiot umowy oraz §3 Wymagania jakościowe Załącznika nr 6 – Projekt umowy: „1. Przedmiotem niniejszej umowy jest sprzedaż wraz z dostawą do miejsca wskazanego w opisie przedmiotu zamówienia, sprzętu medycznego wraz z systemem telemedycznym w ilości, asortymencie, o parametrach i cenach określonych w ofercie oraz załączniku do oferty Wykonawcy, stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszej umowy - zwanej w dalszej części umowy również „Sprzętem Medycznym” (pakiet nr....).”
„Wykonawca oświadcza, że Sprzęt Medyczny jest wyrobem medycznym w rozumieniu ustawy z 20 maja 2010 r. o wyrobach medycznych (tj.Dz.U.2015, poz. 876) i spełnia wszelkie wymogi określone w tej ustawie.

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że wymagania wskazane w powyższych postanowienia SWIZ i



wzoru umowy (dotyczące urządzeń pomiarowych) odnoszą się wyłącznie do aparatu EKG. Co oznacza, że waga i ciśnieniomierz nie muszą posiadać statusu wyrobu medycznego. Na powyższe wskazuje również treść OPZ (załącznik nr 1b do SIWZ), która precyzuje takie wymogi jedynie w stosunku do urządzeń EKG.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza wagę, niebędącą wyrobem medycznym z zastrzeżeniem, że musi ona posiadać aktualne świadectwo legalizacji, a podczas gwarancji wykonywanie legalizacji wag w sposób zgodny z obowiązującymi przepisami leży po stronie Wykonawcy. Natomiast oferowany ciśnieniomierz musi posiadać status wyrobu medycznego. Wynika to z faktu, iż ciśnieniomierze używane w placówkach medycznych powinny posiadać status wyrobu medycznego.

Ciąg dalszy odpowiedzi na pytanie nr 6 z dnia 02.09.2019:

Zamawiający informuje, iż firma Optimed NXT zobowiązuje się do przekazania podmiotom zewnętrznym, biorącym udział w przedmiotowym postępowaniu, wyceny kosztów związanych z integracją oferowanych przez nie systemów.

Zamawiający nie ma obowiązku zapewnienia interfejsów integracyjnych, to Wykonawca ma dokonać integracji, a tym samym to Wykonawca powinien dokonać wszelkich czynności zmierzających do integracji systemów. Jeżeli jednak Wykonawca będzie chciał zintegrować systemy poprzez interfejsy, wówczas otrzyma od producenta posiadanego przez Zamawiającego oprogramowania stosowną wycenę na prace integracyjne. Jednocześnie, w celu przekazania kosztów wyceny Comarch Healthcare S.A. będzie potrzebował opisów protokołów komunikacyjnych dostarczanego sprzętu i oprogramowania.

Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 pzp modyfikuje treść SIWZ w w/w zakresie oraz zgodnie ze zmodyfikowanymi załącznikami, wskazanymi poniżej. Wszelkie wyjaśnienia, dopuszczenia i zmiany SIWZ stanowią integralną część SIWZ, należy je uwzględnić i zaznaczyć przy sporządzaniu oferty.

W nawiązaniu do odpowiedzi Zamawiający zmienia treść SIWZ w zakresie:

1. § III OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA pkt 5. Aktualne brzmienie punktu:

Przedmiot zamówienia musi być zgodny z ustawą z dnia 20 maja 2010 r. o wyrobach medycznych (t.j. Dz. U. z 2017, poz. 2011, z późn. zm.) - dotyczy aparatów EKG, wagi (z wyjątkiem wagi o dokładności medycznej, która nie jest wyrobem medycznym z zastrzeżeniem, że musi ona posiadać aktualne świadectwo legalizacji, a podczas gwarancji wykonywana będzie legalizacja wagi w sposób zgodny z obowiązującymi przepisami), ciśnieniomierzy, elementów Systemu telemedycznego, które służą bezpośrednio do realizacji celów zdefiniowanych przez ustawę (m.in. diagnozowanie, zapobieganie, monitorowanie, leczenie lub łagodzenie przebiegu choroby). Dodatkowo router do transmisji danych z ciśnieniomierza oraz z wagi nie muszą być zgodne z w/w ustawą.

2. kryterium OKRES GWARANCJI, który otrzymuje brzmienie OKRES GWARANCJI SPRZĘTU

(§ XVI OPIS KRYTERIÓW WYBORU OFERT ORAZ SPOSÓB OCENY OFERT pkt 2) - Aktualne brzmienie kryterium:



Kryterium	
CENA	OKRES GWARANCJI SPRZĘTU
<p>Waga kryterium 90% Wykonawca może uzyskać maksymalnie 90 pkt. 1% = 1 pkt</p>	<p>Waga kryterium 10% Wykonawca może otrzymać max 10 pkt. 1% = 1 pkt Okres gwarancji sprzętu nie może być krótszy niż 24 miesiące i nie może być dłuższy niż 48 miesięcy.</p>

- W kryterium OKRES GWARANCJI SPRZĘTU Zamawiający będzie oceniał oferty na podstawie informacji podanych przez Wykonawcę w Formularzu oferty.
Oferując minimalny okres gwarancji sprzętu 24 miesiące Zamawiający otrzyma 0 pkt. Oferując okres gwarancji sprzętu od 25 do 48 miesięcy, liczba przyznanych punktów zostanie obliczona na podstawie następującego wzoru: **$G_{bad} / G_{max} \times \text{waga kryterium}$** , gdzie
- **G_{bad}** –okres gwarancji badanej oferty,
 - **G_{max}** – najdłuższy okres gwarancji spośród ofert ocenianych.

W związku z powyższą zmianą, zmianie ulega Formularz ofert, a tym samym zakresie.

W związku z dokonanymi zmianami treści SIWZ Zamawiający przesuwa termin składania ofert do dnia 14.10.2019 r., do godz. 10:00. Otwarcie ofert w tym samym dniu o godz. 11:00.

W ZAŁĄCZENIU DO NINIEJSZYCH WYJAŚNIEŃ – DOKUMENTY PO ZMIANACH:

- Formularz oferty – PO ZMIANACH_1,
- Zał. 1B - OPZ - PO ZMIANACH_3,
- Zał. 6 do SIWZ -PO ZMIANACH_3,
- Zał. 2 do umowy PO ZMIANACH (Umowa powierzenia danych osobowych telerehabilitacja kardiologiczna)_2,
- Zał. 3 do umowy PO ZMIANACH_3 (System telemedyczny Oprogramowanie telerehabilitacja).

Zatwierdził
Wiceprezes ds. ekonomicznych –Piotr Wróblewski

Sporządziła: Magdalena Czerniawska – Sekretarz komisji przetargowej