



Świnoujście, dn. ... 06.2020 r.

## ODPOWIEDŹ NA PYTANIA NR 1 DO SIWZ

**Dotyczy:** *postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „Dostawę indywidualnych pakietów medycznych IPMED w ilości 940 zestawów wraz z opakowaniami oraz ukompletowanie IPMEDÓW będących na wyposażeniu jednostek wojskowych KPW Świnoujście – z podziałem na części” (nr referencyjny 10/KPW/SŁ.ZDR./2020).*

Komenda Portu Wojennego Świnoujście na podstawie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.) informuje, iż w dniach 18-21.05.2020 r. wpłynęły pytania od uczestników postępowania na „Dostawę indywidualnych pakietów medycznych IPMED w ilości 940 zestawów wraz z opakowaniami oraz ukompletowanie IPMEDÓW będących na wyposażeniu jednostek wojskowych KPW Świnoujście – z podziałem na części” (nr referencyjny 10/KPW/SŁ.ZDR./2020) o następującej treści:

### 1. Pytanie nr 1

Czy Zamawiający dopuści możliwość dostawy komponentów do IPMed z terminem ważności w dniu dostawy wynoszącym min. 80% całkowitego terminu ważności oferowanego przez producenta, zgodnie z zaleceniami Wojskowej Służby Zdrowia wskazanymi w punkcie VIII WE-T dla zestawu IPMed. Z uwagi na obecną sytuację związaną z pandemią COVID-19 i związanym z tym przekwalifikowaniem się większości producentów na produkcję środków ochrony osobistej trudno jest zagwarantować, iż komponenty do zestawów IPMed zostaną wyprodukowane i zaimportowane do Polski w terminie wymaganym przez Zamawiającego. Dopuszczenie możliwość dostarczenia asortymentu z 80% terminem ważności w dniu dostawy umożliwi Wykonawcą terminową dostawę produktów wyprodukowanych pod koniec 2019 r.

### 2. Pytanie nr 2

#### **Dotyczy ust. 7 WET dla zestawu IPMed**

Z uwagi na fakt, iż opis przedmiotu zamówienia wskazuje na dopuszczenie co najmniej dwóch modeli rurek (w kolorze przezroczystym i w kolorze zielonym), jednak szczegółowa analiza parametrów rurki zawęża możliwość zaoferowania tego asortymentu tylko do jednego modelu,

czy Zamawiający dopuści możliwość zaoferowania rurki w kolorze zielonym (wskazanym w WTT) ale wykonanej z Wiruprenu®, której producentem jest firma Rusch, w rozmiarze 30FR o średnicy wewnętrznej 7,0mm?

Ten model rurki jest powszechnie stosowany w ratownictwie taktycznym.

### 3. Pytanie nr 3

#### **Dotyczy ust. 7 WET dla zestawu IPMed**

Czy Zamawiający dopuści możliwość zaoferowania rurki nosowo-gardłowej spełniającej wszystkie wymagania określone w WE-T, ale w opakowaniu o wymiarach 11,3 x 20cm?

### 4. Pytanie nr 4

#### **Dotyczy ust. 7 WET dla zestawu IPMed**

Czy Zamawiający dopuści możliwość zaoferowania opatrunku na rany penetracyjne klatki piersiowej z datą ważności do 31.03.2024 r.?

### 5. Pytanie nr 5

#### **Dotyczy ust. 7 WET dla zestawu IPMed**

Czy Zamawiający będzie wymagał wyłącznie opatrunku na rany penetracyjne klatki piersiowej w formie sterylnej?

Obecne zapisy WET dopuszczają możliwość oferowania opatrunków niesterylnych. Podczas gdy **profesjonalne opatrunki** na rany penetracyjne klatki piersiowej najwyższej jakości produkowane przez **renomowanych światowych producentów** są opatrunkami sterylnymi. Zgodnie z założeniami dialogu technicznego w celu utrzymania wysokiej jakości wyrobów medycznych **należy wymagać opatrunku** na rany penetracyjne klatki piersiowej w wersji **wyłącznie sterylnej**, gdyż opatrunki sterylne podlegają kontroli jakości przeprowadzanej przez jednostki zewnętrzne. Natomiast w przypadku opatrunków niesterylnych często na etapie produkcji nie ma żadnego nadzoru nad jakością wyrobu. Zgodnie z ustawą o wyrobach medycznych takie wyroby medyczne zazwyczaj muszą posiadać potwierdzenie jakości wyłącznie w formie „deklaracji zgodności” producenta. Opatrunki sterylne są natomiast kontrolowane przez podmioty zewnętrzne, które między innymi sprawują również nadzór nad prawidłowością i długością terminów ważności dla tych opatrunków. Ponadto stosowanie opatrunków sterylnych to trend powstały w wyniku wieloletnich doświadczeń lekarzy i ratowników związanych z medycyną pola walki, do którego światowi, renomowani producenci opatrunków taktycznych dostosowują swoje produkty.

### 6. Pytanie 6

Prosimy o umieszczenie na stronie Zamawiającego załączników do SIWZ (w tym formularz oferty) w formacie edytowalnym Word, tak żeby wykonawca mógł bezproblemowo je wypełnić tak jak wymaga tego Zamawiający w SIWZ.

### 7. Pytanie 7

#### **Dotyczy: opaska zaciskowa – wymagania WET**

Zwracamy się do Zamawiającego o modyfikację treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i wykreślenia z zapisów WTT dotyczących opaski zaciskowej (stazy taktycznej) wymagania dotyczącego jej wagi do 100g (czyli całego pkt. h), przy zachowaniu wszystkich pozostałych wymagań lub dopuszczeniu możliwości zaoferowania stazy taktycznej o wadze powyżej 100g przy zachowaniu

wszystkich pozostałych wymagań w tym szczególnie wymogu rekomendacji CoTCCC (Komitetu Tactical Combat Casualty Care).

**Uzasadnienie:**

Zamysłem Szefa Zarządu Wojskowej Służby Zdrowia było ochronienie MON przed zakupem produktów niskiej jakości w tym pochodzenia chińskiego, które często były podróbkami oryginalnych staz CAT oraz SOFTT-W.

Dlatego też wprowadzono zapis, że opaska zaciskowa (staza taktyczna) musi posiadać rekomendację CoTCCC (oprócz opaski zaciskowej, rekomendacja CoTCCC dotyczy także opatrunku hemostatycznego).

Była to bardzo dobra i przemyślana decyzja która ochroniła Wojsko Polskie przed kupnem podróbek oryginalnych opasek CAT i SOFTT-W.

Na dzień wprowadzenia wymogu rekomendacji CoTCCC, rzeczowy komitet rekomendował dwie opaski zaciskowe: opaskę CAT i opaskę SOFTT-W.

Pod koniec marca 2019, firma Tactical Medical Solutions (producent opaski SOFTT-W) wprowadził na rynek najnowszą 4 generację opaski zaciskowej SOFTT-W.

Opaska ta jest ulepszoną wersją „starej” opaski SOFTT-W. W konstrukcji opaski został poprawiony element blokujący, klamra oraz wzmocniony materiał z którego wykonana jest staza co spowodowało wzrost wagi opaski niewiele powyżej 100g.

Wszystkie ulepszenia stazy SOFTT-W znacząco pozytywnie wpływają na komfort użycia stazy oraz zwiększenie jej skuteczności podczas tamowania krwotoków.

Podkreślamy także że staza SOFTT-W generacji 4 (jak zresztą poprzednie generacje) posiada rekomendację CoTCCC i spełnia całkowicie wymagania WTT w tym zakresie.

W związku z powyższym od kwietnia/maja roku 2019 zostały w pojawiających się przetargach na zestawy IPMed (ale także na zakup opasek uciskowych wchodzących w skład innych zestawów medycznych np. plecaki PRS, PRM czy zestawy IZP), zapis dotyczący wagi opaski został w wyniku modyfikacji albo usunięty albo Zamawiający dopuszczał możliwość zaoferowania opasek uciskowych o wadze powyżej 100g przy spełnieniu kluczowego wymogu czyli rekomendacji rzeczowej opaski przez CoTCCC.

Wspomnianymi instytucjami MON które tak postąpiły, były min: 22 BLT w Malborku, 33 WOG Nowa Dęba, 17 WOG Koszalin, 22 WOG Olsztyn, 42 BLSz Radom, 26 WOG Zegrze, 43 WOG Świętoszów, 45 WOG Wędrzyn – wszędzie tam dostarczona została taka sama opaska zaciskowa SOFTT-W jak do Państwa 44 WOGu. Czy np. w 33 BLT Powidz, 6 WOG Ustka, 11 WOG Bydgoszcz gdzie zostały zmienione zapisy dotyczące wagi opaski zaciskowej.

Jednocześnie zwracamy uwagę że, sam Gestor czyli Zarząd Wojskowej Służby Zdrowia ze względu na powyższe wykreślił z wytycznych WTT dla komponentów IPMed wymóg dotyczący wagi stazy do 100g – cały ten punkt został wykreślony i ukazujących się postępowaniach w roku 2019 nie było tego wymogu.

Obecnie np. Wojskowy Ośrodek Farmacji i Techniki Medycznej w Celestynowie prowadzi kilka postępowania na zakup zestawów w skład którego wchodzi także opaska zaciskowa i opis wymagań dotyczących opaski uciskowej nie zawiera wymogu jej wagi do 100g.

Na dzień dzisiejszy CoTCCC rekomenduje łącznie 7 opasek zaciskowych i tylko jedna z nich posiada wagę do 100g. Dlatego też utrzymanie zapisu wagi opaski zaciskowej do 100g jest ograniczaniem przez Zamawiającego możliwości złożenia oferty przez Wykonawców posiadających w ofercie opaski zaciskowe które spełniają wszystkie wymagania WTT, w szczególności właśnie rekomendację CoTCCC ale ich waga przekracza wspomniane 100g.



Należy też jednoznacznie podkreślić że sam CoTCCC nie stawia żadnych wymagań co do wagi opaski zaciskowej.

Utrzymanie zapisu lub nie dopuszczenie opasek zaciskowych o wadze powyżej 100g spowoduje że Zamawiający będzie mógł otrzymać tylko jedną ofertę od jednej firmy który posiada w swojej dystrybucji jedyną z siedmiu, opaskę zaciskową o wadze poniżej 100g. Spowoduje to brak konkurencji i w konsekwencji zawyżoną cenę za cały IPMed ponieważ nie będzie ofert konkurencyjnych.

Zapis ten jest także sprzeczny z zasadami uczciwej konkurencji oraz zapisami Prawo Zamówień Publicznych ponieważ eliminuje potencjalnych oferentów, stawiając na uprzywilejowanej pozycji tylko jeden produkt.

**Konkludując, jak na wstępie:**

Zwracamy się do Zamawiającego o modyfikację treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, poprzez dopuszczenie możliwości zaoferowania stazy taktycznej o wadze powyżej 100g przy zachowaniu wszystkich pozostałych wymagań lub wykreślenia z zapisów WTT dotyczących opaski zaciskowej (stazy taktycznej) wymagania dotyczącego jej wagi do 100g (czyli całego pkt. h), przy zachowaniu wszystkich pozostałych wymagań w tym szczególnie wymogu rekomendacji CoTCCC (Komitetu Tactical Combat Casualty Care).

**8. Pytanie nr 1:**

Dotyczy formy składania oferty.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na możliwość składania oferty w formie elektronicznej poprzez platformę przetargową? Obecnie przesyłki pocztowe docierają z znacznym opóźnieniem co jest związane z dużym ryzykiem niedostarczenia oferty na czas, wyrażenie zgody na możliwość składania ofert w formie elektronicznej znacznie ułatwi całą procedurę.

**9. Pytanie nr 2:**

Dotyczy zapisów siwz IV rozdział punkt 11.

Dotyczy zapisów siwz rozdział IV – Warunki udziału w postępowaniu, brak podstaw do wykluczenia Wykonawcy oraz opis sposobu dokonywania oceny spełnienia warunków:

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o wyrażenie zgody, aby Wykonawca chcąc wziąć udział w postępowaniu w celu spełnienia warunków, wykazał się zrealizowanymi dostawami swoim rodzajem odpowiadającym przedmiotowi zamówienia lub dostawami sprzętu medycznego i /lub sprzęt jednorazowy na wymagane kwoty dla części 1.

Obecny wymóg referencji, w znaczny sposób ogranicza możliwość złożenia oferty większej liczbie Wykonawców, w poprzednich latach niewielu Wykonawców realizowało dostawy zestawów IPMED, są to ciągle ci sami Wykonawcy.

Chcielibyśmy zwrócić uwagę, że wprowadzony przez Zamawiającego wymóg odbioru przedmiotu zamówienia przez RPW, daje pewność Zamawiającemu, iż dostarczający przedmiot zamówienia Wykonawca, wykona dostawy przedmiotu zamówienia w sposób należyty.

**10. Pytanie nr 3 -**

Dotyczy zapisów siwz IV rozdział punkt 11., 3:

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o rezygnację z wymogu wymagania dotyczące konieczności przedstawienia certyfikatu AQAP-2131 przez Wykonawcę, ze względu na to iż:

- AQAP-2131 odnosi się do kontroli końcowej, nie ma związku z wymaganiami ISO-9001, nie podlega i nigdy nie podlegał certyfikacji,
- oferty jednostek certyfikujących (np. CCJ WAT) nie przewidują możliwości certyfikacji AQAP-2131,
- Decyzja 126/MON/2019 nie przewiduje certyfikacji wymagań zawartych w publikacjach AQAP, w tym AQAP-2131

#### **11. Pytanie nr 4**

##### **dotyczy rurka nosowo- gardłowa – część 1 i część 2.**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie rurki nosowo-gardłowej spełniającej opisane parametry w WTT w opakowaniu o wymiarach maksymalnie 12cmx22 cm? Producent dokonał zmiany wielkości opakowania, rurka o którą pytamy od lat jest dostarczana w zestawach typu PRS, PRM, TL, IPMED do polskiej armii.

#### **12. Pytanie nr 5 - dotyczy opakowanie IPMED**

Dotyczy taśmy samozaczepnej

Prosimy o dopuszczenie taśmy samozaczepnej o następujących parametrach przy zachowaniu pozostałych wymagań WTT :

- całkowitej wysokości rozdzielonej taśmy haczyk: 2,0 mm (+/- 0,2 mm)
- całkowitej wysokości rozdzielonej taśmy pętelka: 2,3 mm (+/- 0,3 mm)
- gramatura haczyk: 325 gr/ m<sup>2</sup> (+/-10%)
- gramatura pętelka: 320 gr/ m<sup>2</sup> (+/-10%)

#### **13. Pytanie nr 6 - dotyczy opakowanie IPMED**

Dotyczy nici

Czy Zamawiający dopuści nici techniczne o gęstości liniowej 224 \* 3 dtex przy zachowaniu pozostałych wymagań WET?

Czy Zamawiający dopuści nici techniczne:

Materiał:

materiał: rdzeń poliestrowy z bawełnianym oplotem

- gęstość liniowa: 400x2 dtex ±5%
  - wytrzymałość na zrywanie: 3400 cN ±5%
  - rozciągliwość: 20-25% – kolor: zielony (dopasowany do maskowania wz. 93)
- atest dotyczący braku szkodliwości dla człowieka, dopuszczalny jest dokument/oświadczenie wystawione przez producenta zgodnie z wymogami konwencji REACH

#### **14. Pytanie nr 6 – Dotyczy rękawiczek nitrylowych**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie w postępowaniu rękawiczek nie posiadających przedłużanego mankietu oraz w kolorze innym niż niebieski? Ze względu na sytuację wywołaną pandemią Covid-19 dostęp do wszelkiego rodzaju rękawiczek jest bardzo utrudniony, dlatego też prosimy o wyrażenie zgody na możliwość zaoferowania produktu proponowanych parametrach

#### **15. Pytanie nr 7 – Dotyczy terminu ważności – dotyczy część 1 oraz część 2**

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o potwierdzenie, że oferowany asortyment w dniu dostawy do siedziby Zamawiającego musi posiadać minimum 80% pełnego okresu ważności w dniu dostawy do Zamawiającego?

16. 1. Prosimy Zamawiającego o zmianę wymogu dotyczącego daty produkcji oferowanych produktów z 2020r. na rok 2019r. W dobie ogólnoświatowej pandemii oraz problemów, z jakimi borykają się producenci na całym świecie złożenie oferty na produkty wyprodukowane w 2020r. jest praktycznie niemożliwe.
17. 2. Dodatkowo prosimy o zmianę kryterium oceniania ofert, tak, aby Zamawiający kierował się kryterium: 100% cena brutto.
18. 3. Prosimy o zmianę terminu realizacji dostaw na 60 dni od daty podpisania umowy. Zmiana ta pozwoli na równe traktowanie Wykonawców oraz na złożenie konkurencyjnych cenowo ofert. Obecna sytuacja na świecie związana z pandemią Covid-19 utrudnia procesy logistyczne i wydłuża czas dostawy.
19. 4. Czy w związku z zaistniałą sytuacją epidemiologiczną w Polsce i coraz większym ryzykiem związanym z brakiem możliwości dostarczenia dokumentów do postępowań przetargowych w formie papierowej, czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę sposobu składania ofert na formę elektroniczną – dokumenty podpisane bezpiecznym kwalifikowanym podpisem elektronicznym? W przypadku pozytywnej odpowiedzi na powyższe pytanie prosimy o wskazanie sposobu przekazania dokumentów w formie elektronicznej. Pragniemy zauważyć, że komunikacja elektroniczna jest również zalecana przez Urząd Zamówień Publicznych: "W obecnej sytuacji zagrożenia epidemicznego Urząd Zamówień Publicznych zachęca zamawiających do komunikowania się z wykonawcami za pomocą środków komunikacji elektronicznej również w postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego o wartości poniżej progów unijnych. Urząd Zamówień Publicznych zaleca, aby komunikacją elektroniczną objąć wszelką korespondencję występującą w postępowaniu, w tym składanie ofert, wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, oświadczeń, a także dokumentów. Przypominamy jednak, że oferty, wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu oraz oświadczenie, o którym mowa w art. 25a składane w postaci elektronicznej należy opatrzyć kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Pragniemy również zwrócić Państwa uwagę, że zastosowanie komunikacji elektronicznej możliwe jest nie tylko przed wszczęciem postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, ale także w jego trakcie. Zamawiający bowiem uprawniony jest na gruncie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp w uzasadnionych przypadkach - do których niewątpliwie należy obecna sytuacja zagrożenia epidemicznego – przed upływem terminu składania ofert do zmiany treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, w tym sposobu komunikacji w postępowaniu. Dokonaną zmianę treści specyfikacji zamawiający udostępnia na stronie internetowej, a także dokonuje zmiany ogłoszenia o zamówieniu w Biuletynie Zamówień Publicznych. Zmiana sposobu komunikacji w postępowaniu powoduje, iż zamawiający wydłuża odpowiednio termin składania ofert, zapewniając tym samym wykonawcom dodatkowy czas na dostosowanie się do nowej sytuacji.
20. 5. Prosimy Zamawiającego o odstąpienie od wymogu dostarczenie stazy z wagą do 100gram i dopuszczenie stazy o wadze powyżej 100gram przy zachowaniu wszystkich pozostałych wymagań w tym w szczególności wymogu rekomendacji CoTCCC. Wymóg w zakresie wagi stazy do 100 gram wskazuje na konkretnego dostawcę i ogranicza konkurencję, co jest niezgodne z Ustawą Prawo Zamówień Publicznych.

21. 6. Prosimy o dopisanie do Umowy następującej treści:

1. Żadna ze Stron Umowy nie będzie odpowiedzialna za niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązań wynikających z Umowy spowodowane przez okoliczności niewynikające z winy danej Strony, w szczególności za okoliczności traktowane jako Siła Wyższa.
2. Dla celów Umowy "Siła Wyższa" oznacza zdarzenie zewnętrzne, pozostające poza kontrolą Stron oraz niewiążące się z zawinionym działaniem Stron, którego Strony nie mogły przewidzieć i które uniemożliwia proces realizacji Umowy. Takie zdarzenia obejmują w szczególności: wojnę, rewolucję, pożary, powódzie, epidemie, akty administracji państwowej itp.
3. W przypadku zaistnienia Siły Wyższej, Strona, której taka okoliczność uniemożliwia lub utrudnia prawidłowe wywiązanie się z jej zobowiązań, niezwłocznie powiadomi drugą Stronę o takich okolicznościach i ich przyczynie. Wówczas Strony niezwłocznie ustalą zakres, alternatywne rozwiązanie i sposób realizacji Umowy. Strona zgłaszająca okoliczności musi kontynuować realizację swoich zobowiązań wynikających z Umowy w takim stopniu, w jakim jest to możliwe i musi szukać racjonalnych środków alternatywnych dla realizowania zakresu, jaki nie podlega wpływowi Siły Wyższej.
4. Jeżeli Siła Wyższa, będzie trwała nieprzerwanie przez okres 180 dni lub dłużej, Strony mogą w drodze wzajemnego uzgodnienia rozwiązać Umowę bez nakładania na żadną ze Stron dalszych zobowiązań oprócz płatności należnych z tytułu prawidłowo wykonanych usług.
5. Stan Siły Wyższej powoduje odpowiednie przesunięcie terminów realizacji Umowy chyba, że Strony postanowiły inaczej.

**Zamawiający udzielił następującej odpowiedzi:**

**Ad. 1, 4 i 15.**

W zakresie terminu ważności Zamawiający wskazuje, iż w WET w zakresie poszczególnych komponentów Indywidualnego Pakietu Medycznego (IPMed) stanowiącego indywidualne wyposażenie medyczne żołnierza i pracownika resortu obrony narodowej w celu zachowania uczciwej konkurencji określono minimalne okresy ważności. Nie mniej jednak w interesie Sił Zbrojnych jest zakup produktów posiadających jak najdłuższe okresy używalności co bezpośrednio przekłada się na konieczność ich odświeżania a w konsekwencji na racjonalne wydatkowanie środków finansowych. Propozycje zapisów w SIWZ odnoszące się do okresu ważności, który nie powinien być krótszy niż 80% całkowitego okresu ważności w chwili dostawy również mają na celu ochronę Sił Zbrojnych przed dostarczaniem produktów z relatywnie krótkim okresem przydatności. Jednocześnie w takim kształcie zapisów nie jest możliwe określenie czy produkty z datą ważności np.: 31.03.2024 r. spełnia warunek minimum 80% całkowitego okresu ważności w chwili dostawy czy też nie.

**Ad. 2, 3 i 11.**

Zamawiający dopuszcza rurkę nosowo-gardłową o średnicy wewnętrznej 7mm w opakowaniu o wymiarach maksymalnie 12x22 cm pod warunkiem bezwzględnego spełnienia wymagań zawartych w aktualnych wytycznych TCCC.

**Ad. 5.**

W zakresie opatrunku na rany penetracyjne klatki piersiowej Zamawiający informuje, iż zgodnie z zapisami zawartymi w WET oraz w celu zachowania zasad uczciwej konkurencji dopuszcza się opatrunki w obu formach (sterylne i niesterylne).

**Ad. 7 i 20.**

Zamawiający informuje, iż w celu zachowania uczciwej konkurencji w zakresie zakupu opaski zaciskowej (stazy taktycznej) odstępuje się od wymogu maksymalnej wagi przy zachowaniu pozostałych wymagań oraz bezwzględny spełnieniu wymagań zawartych w aktualnych wytycznych TCCC.

**Ad. 12 i 13.**

Zamawiający informuje, iż w celu zachowania unifikacji opakowania IPMed nie wyraża zgody na odstępstwa zawarte w WET.

**Ad. 14.**

Zamawiający informuje, iż w celu zachowania unifikacji zawartości IPMed nie wyraża zgody na odstępstwa zawarte w WET.

**Ad. 9.**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów SIWZ w rozdziale IV pkt 11 aby Wykonawca chcąc wziąć udział w postępowaniu w celu spełnienia warunków, wykazał się zrealizowanymi dostawami swoim rodzajem odpowiadającym przedmiotowi zamówienia lub dostawami sprzętu medycznego i /lub sprzęt jednorazowy na wymagane kwoty dla części 1.

**Ad. 6.**

Zamawiający informuje, iż w wersji edytowalnej umieści jedynie formularz ofertowy.

**Ad. 8 i 19.**

Zamawiający nie wyraża zgody gdyż w przedmiotowym postępowaniu nie zostały ziszczone przesłanki o których mowa w art. 10a ustawy Pzp.

**Ad. 10.**

Zamawiający wyraża zgodę i dokona odpowiednich zmian w SIWZ.

**Ad. 16.**

Zamawiający nie wyraża zgody.

**Ad. 17.**

Zamawiającemu nie jest znana podstawa prawna do zastosowania jako wyłącznego wyboru – kryterium 100% ceny.

**Ad. 18.**

Termin realizacji dostawy jest jednym z kryteriów wyboru oferty. Zamawiający na tym etapie postępowania nie znajduje żadnych podstaw prawnych i faktycznych do zmiany swojego stanowiska.



**Ad. 21.**

Zamawiający nie znajduje podstaw do wprowadzenia do treści umowy wskazanych zmian, wskazując jednocześnie, iż kwestie Siły Wyższej oraz możliwości rozwiązania umowy są regulowane odpowiednimi przepisami Kodeksu Cywilnego a w szczególności normą prawną wyrażoną w art. 357<sup>1</sup> Kodeksu Cywilnego.

**KOMENDANT**

**kmdr Marek BARTKOWSKI**

Ida SUCHOMSKA, tel. 261-24-25-81

29.05.2020 r.

Teczka 2712 B5

C:\Users\suchomska3504\Desktop\PRZETARGI 2019\PZP\12-KPW-SŁ.-ZDR.-2019 - IPMed\22. odpowiedź na pytania nr 1-internet.doc