



Politechnika Warszawska

Centrum Zaawansowanych Materiałów i Technologii CEZAMAT

Warszawa, 14.10.2024 r.

Nr pisma: CEZAMAT/ZP39/2024/1/MM

Dotyczy: przetargu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego

„Usługa sprawdzania, mapowania oraz wzorcowania sprzętu dla Centrum Zaawansowanych Materiałów i Technologii CEZAMAT”

Na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający przekazuje treść zapytań dotyczących zapisów specyfikacji warunków zamówienia wraz z wyjaśnieniami.

W przedmiotowym postępowaniu wpłynęło następujące pytanie:

PYTANIE NR 1:

Dot. Części 4

1. Czy Zamawiający odstąpi od wymogu zawartego w opisie przedmiotu zamówienia dotyczącego wystawienia protokołu zawierającego opracowane wyniki pomiarów w formie pozwalającej na ich analizę porównawczą zgodnie z wymaganiami normy ISO oraz wystawienia świadectwa walidacji na zgodność z Normą PN/EN ISO/IEC 17025 zgodnego ze wzorcem zalecanym przez Polskie Centrum Akredytacji (PCA). Oferowana przez nas usługa przeglądu i walidacji jest zgodna z zalecaną przez producenta sprzętu, firmę Molecular Devices. Usługa jest wykonywana przez osobę przeszkoloną przez producenta, firmę Molecular Devices i posiadająca odpowiedni certyfikat producenta na wykonywanie tego typu usług. Jesteśmy jedną firmą w Polsce świadcząca tego typu usługi posiadająca autoryzację producenta. Protokoły walidacyjne generowane są automatycznie przez system/oprogramowanie i nie ma możliwości ingerencji w treść takiego protokołu. Nie są nam znane wymagania normy ISO oraz zasady/zgodność ze wzorcem zalecanym przez Polskie Centrum Akredytacji (PCA). Jedyne co możemy zaoferować to przegląd i walidacja z wykorzystaniem płytek walidacyjnych producenta i wg jego wskazań.
2. Dot. Umowy dla części 4 § 2 pkt. 3. Prosimy o wykreślenie. Nie posiadamy takiego zaświadczenia i do wykonywania tego typu przeglądu/walidacji nie jest ono wymagane.
3. Dot. Umowy dla części 4 § 2 pkt. 4. Prosimy o wykreślenie lub dopisanie „lub inne świadectwa wzorcowania”. Jednocześnie podkreślam, że wykorzystywane do sprawdzania parametrów płytki walidacyjne producenta są raz do roku walidowane i posiadają ważne certyfikaty.
4. Dot. Umowy dla części 4 § 9. Prosimy o wykreślenie.

Odpowiedź:

1. Zamawiający wyraża zgodę.

2. Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie § 2 ust. 3 umowy – jest to uprawnienie Zamawiającego, z którego nie musi korzystać.
3. Zamawiający w odniesieniu do części 4 zamówienia dokonuje zmian w § 2 pkt. 4 umowy, nadając mu brzmienie:
” Wszystkie pomiary wykonywane w ramach zlecenia muszą być przeprowadzone z wykorzystaniem sprzętów, które posiadają aktualne świadectwo wzorcowania PCA lub inne świadectwa wzorcowania, ze względu na zachowanie spójności pomiarowej”
4. Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie § 9.
5. Zamawiający na podstawie art. 137 ust.1 dokonuje zmian w § 9 ust 3 umowy, nadając mu brzmienie:” W przypadku, gdy okres obowiązywania umowy ubezpieczenia OC jest krótszy niż okres na jaki została zawarta umowa, Wykonawca zobowiązany jest do przedłożenia Zamawiającemu dokumentu potwierdzającego zawarcie nowej umowy ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej (OC) w zakresie prowadzone działalności związanej z przedmiotem umowy o wartości sumy ubezpieczenia (gwarancyjnej) co najmniej 100 000 zł na okres odpowiadający co najmniej okresowi realizacji umowy”

Dyrektor
Centrum Zaawansowanych Materiałów
i Technologii CEZAMAT
/-/
Mariusz Wielec