

Winnica, 18 stycznia 2023 r.

Do wszystkich zainteresowanych

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Budowa przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie gminy Winnica”

numer postępowania: IS.271.11.2022

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ ORAZ ODRZUCENIU OFERT

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej „ustawą”, Zamawiający zawiadamia, iż na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej jako „SWZ”), wybrano jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę, tj. EURO-POL TOMASZ MIERZEJEWSKI ul. Jana Kilińskiego 5, 07-410 Ostrołęka

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt i została uznana za ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w treści SWZ (Cena – waga 60,00%, Okres gwarancji – waga 40,00%).

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu oferty zostały złożone przez następujących Wykonawców:

1. JFC Polska Sp. z o.o. ul. Białołostocka 1, 05-252 Karpin,
2. EKOKORD Zbigniew Korduszeński, ul. Jaśminowa 3, 07-411 Rzekuń,
3. BORMAR Zbigniew Borkowski, ul. Radomska 16, Makowiec, 26-640 Skaryszew,
4. Zakład Usług Hydrauliczno-Budowlanych Zbigniew Ćwikła, Biszczka 292 b, 23-425 Biszczka,
5. EURO-POL TOMASZ MIERZEJEWSKI, Jana Kilińskiego 5, 07-410 Ostrołęka,
6. P.P.H. CENTROPLAST Sp. z o.o., Mazury 51, 97-400 Bełchatów.

Zamawiający przedstawia poniżej punktację przyznaną złożonym ofertom w każdym kryterium oceny ofert oraz łączną punktację:

Lp.	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Cena wykonania zamówienia brutto (PLN) (waga 60,00%)/ punkty	Okres gwarancji (waga 40,00%)/ punkty	Łączna ilość punktów
1.	JFC Polska Sp. z o.o. ul. Białołostocka 1, 05-252 Karpin	749 072,18	96 m-cy	Oferta odrzucona
2.	EKOKORD Zbigniew Korduszeński ul. Jaśminowa 3, 07-411 Rzekuń	874 339,73 51,45	60 m-cy 10,00 pkt	61,45 pkt
3.	BORMAR Zbigniew Borkowski ul. Radomska 16, Makowiec, 26-640 Skaryszew	790 000,00	60 m-cy	Oferta odrzucona
4.	Zakład Usług Hydrauliczno-Budowlanych Zbigniew Ćwikła Biszczka 292 b, 23-425 Biszczka	793 822,74	96 m-cy	Oferta odrzucona
5.	EURO-POL TOMASZ MIERZEJEWSKI ul. Jana Kilińskiego 5, 07-410 Ostrołęka	749 694,88 60,00	96 m-cy 40,00 pkt	100,00 pkt

Lp.	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Cena wykonania zamówienia brutto (PLN) (waga 60,00%)/ punkty	Okres gwarancji (waga 40,00%)/ punkty	Łączna ilość punktów
6.	P.P.H. Centroplast Sp. z o.o. Mazury 51, 97-400 Bełchatów	649 440,00	60,00 m-cy	Oferta odrzucona

UZASADNIENIE ODRZUCENIA OFERTY NR 1 - JFC POLSKA Sp. z o.o. ul. Białostocka 1, 05-252 Karpin

Uzasadnienie faktyczne:

W toku badania ofert Zamawiający, stwierdził, że treść oferty Wykonawcy - JFC POLSKA Sp. z o.o. ul. Białostocka 1, 05-252 Karpin jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Zamawiający biorąc pod uwagę dokumentację projektową, zapisy SWZ oraz pytania do przetargu, przeanalizował przesłane dokumenty i stwierdził, że Zamawiający wymagał, aby urządzenia do oczyszczania ścieków pracowały w technologii złoża fluidalnego bądź w technologiach równoważnych tj. złoża zraszanego ciśnieniowo lub złoża obrotowego. Zamawiający nie dopuścił technologii oczyszczania bazującej na osadzie czynnym. Przedłożona w ofercie technologia nie spełnia wymagań Zamawiającego. Nadmienić należy, że dokumenty zostały zastrzeżone przez Wykonawcę tajemnicą przedsiębiorstwa zgodnie z art. 11 ust. 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji, stąd nie wszystkie informacje oferty Zamawiający może zamieścić.

Zgodnie z przepisami prawa zamówień publicznych, obowiązkiem Zamawiającego jest odrzucenie oferty nie spełniającej wymagań SWZ. Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku z dnia 15 czerwca 2021 r. (KIO 1103/21), podkreśliła, że odrzucenie oferty niespełniającej SWZ jest obowiązkiem, nie prawem Zamawiającego. Ustawa narzuca obowiązek odrzucenia oferty Wykonawców, którzy zaoferowali przedmiot zamówienia niezgodny z wymaganiami określonymi w SWZ: co do zakresu, ilości, jakości, warunków realizacji, parametrów technicznych i innych elementów istotnych dla wykonania przedmiotu zamówienia.

Odrzuceniu podlega oferta, której treść jest niezgodna z treścią SWZ w sposób zasadniczy i nieusuwalny.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt. 5) Prawa zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.) Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

UZASADNIENIE ODRZUCENIA OFERTY NR 3 - BORMAR Zbigniew Borkowski ul. Radomska 16, Makowiec, 26-640 Skaryszew

Uzasadnienie faktyczne:

W dniu 9 stycznia 2023 roku Zamawiający wysłał do Wykonawcy BORMAR Zbigniew Borkowski ul. Radomska 16, Makowiec, 26-640 Skaryszew, wezwanie do przedłużenia terminu związania ofertą. Wykonawca BORMAR Zbigniew Borkowski do wyznaczonego upływu terminu tj. 11 stycznia 2023 roku, nie złożył pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. W związku z powyższym Zamawiający postanowił odrzucić ofertę z uwagi na brak zgody Wykonawcy na przedłużenie terminu związania ofertą.

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 Prawa zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.) Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Z uwagi na powyższe zgodnie z art. 253 ust. 1 pkt. 2 Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że odrzucił ofertę Wykonawcy: BORMAR Zbigniew Borkowski ul. Radomska 16, Makowiec, 26-640 Skaryszew.

UZASADNIENIE ODRZUCENIA OFERTY NR 4 - Zakład Usług Hydrauliczno-Budowlanych Zbigniew Ćwikła Biszczka 292 b, 23-425 Biszcza

Uzasadnienie faktyczne:

W dniu 9 stycznia 2023 roku Zamawiający wysłał do Wykonawcy Zakład Usług Hydrauliczno-Budowlanych Zbigniew Ćwikła Biszcza 292 b, 23-425 Biszcza, wezwanie do przedłużenia terminu związania ofertą. Wykonawca Zakład Usług Hydrauliczno-Budowlanych Zbigniew Ćwikła do wyznaczonego upływu terminu tj. 11 stycznia 2023 roku, nie złożył pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. W związku z powyższym Zamawiający postanowił odrzucić ofertę z uwagi na brak zgody Wykonawcy na przedłużenie terminu związania ofertą.

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 Prawa zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.) Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Z uwagi na powyższe zgodnie z art. 253 ust. 1 pkt. 2 Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że odrzucił ofertę Wykonawcy: Zakład Usług Hydrauliczno-Budowlanych Zbigniew Ćwikła, Biszcza 292 b, 23-425 Biszcza.

UZASADNIENIE ODRZUCENIA OFERTY NR 6 - P.P.H. Centroplast Sp. z o.o. Mazury 51, 97-400 Bełchatów

Uzasadnienie faktyczne:

W toku badania ofert Zamawiający, stwierdził, że treść oferty Wykonawcy - P.P.H. Centroplast Sp. z o.o. Mazury 51, 97-400 Bełchatów jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Zamawiający biorąc pod uwagę dokumentację projektową, zapisy SWZ oraz pytania do przetargu, przeanalizował przesłane dokumenty i stwierdził, że Zamawiający wymagał, aby urządzenia do oczyszczania ścieków pracowały w technologii złoża fluidalnego bądź w technologiach równoważnych tj. złoża zraszanego ciśnieniowo lub złoża obrotowego. Zamawiający nie dopuścił technologii oczyszczania bazującej na osadzie czynnym. Przedłożona w ofercie technologia nie spełnia wymagań Zamawiającego.

Zgodnie z przepisami prawa zamówień publicznych, obowiązkiem Zamawiającego jest odrzucenie oferty nie spełniającej wymagań SWZ. Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku z dnia 15 czerwca 2021 r. (KIO 1103/21), podkreśliła, że odrzucenie oferty niespełniającej SWZ jest obowiązkiem, nie prawem Zamawiającego. Ustawa narzuca obowiązek odrzucenia oferty Wykonawców, którzy zaoferowali przedmiot zamówienia niezgodny z wymaganiami określonymi w SWZ: co do zakresu, ilości, jakości, warunków realizacji, parametrów technicznych i innych elementów istotnych dla wykonania przedmiotu zamówienia.

Odrzuceniu podlega oferta, której treść jest niezgodna z treścią SWZ w sposób zasadniczy i nieusuwalny.

W dniu 9 stycznia 2023 roku Zamawiający wysłał do Wykonawcy P.P.H. Centroplast Sp. z o.o. Mazury 51, 97-400 Bełchatów, wezwanie do przedłużenia terminu związania ofertą. Wykonawca P.P.H. Centroplast Sp. z o.o. do wyznaczonego upływu terminu tj. 11 stycznia 2023 roku, nie złożył pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. W związku z powyższym Zamawiający postanowił odrzucić ofertę z uwagi na brak

zgody Wykonawcy na przedłużenie terminu związania ofertą.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt. 5) Prawa zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.) Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 Prawa zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.) Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Z uwagi na powyższe zgodnie z art. 253 ust. 1 pkt. 2 Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że odrzucił ofertę Wykonawcy: P.P.H. Centroplast Sp. z o.o. Mazury 51, 97-400 Bełchatów.