



GMINA KOŁACZKOWO

Kołaczkowo, dn. 01.12.2022 r.

FEZP.271.16.2022

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Gmina Kołaczkowo działając zgodnie z art. 260 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022r. poz. 1710. zm.) zwaną dalej ustawą Pzp, zawiadamia o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji, pn. **Pokrycie dachu papą termozgrzewalną na budynku świetlicy wiejskiej w Gałęzewicach.**

Uzasadnienie prawne:

Art. 255 pkt 3 ustawy Pzp - cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba, że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie faktyczne

W przedmiotowym postępowaniu w wymaganym terminie, tj. do dnia 29 listopada 2022 r. do godz.10:00 wpłynęły oferty od następujących wykonawców:

- 1) Ryszard Polnik POL-BUD
ul. Moderska 1b
62-060 Zamysłów
- cena: 49 541,30 zł, - okres gwarancji: 3 lata
- 2) PHU Przemysław Łyskawiński
ul. Ogrodowa 1b
63-210 Żerków
- cena: 49 200,00 zł, - okres gwarancji: 3 lata
- 3) Manolete sp. z o.o.
ul. 1 maja 92h
29-120 Kluczewsko
- cena: 46 992,15 zł, - okres gwarancji: 3 lata
- 4) Genner Sp. z o.o.
ul. Grudniowa 44
26-600 Radom
- cena: 122 490,88 zł, - okres gwarancji: 3 lata
- 5) WKJ Usługi Specjalistyczne Karolina Jankowska
ul. Kochanowskiego 6
62-800 Kalisz
- cena: 58 000,00 zł, - okres gwarancji: 3 lata
- 6) ZURB ARKADA Krzysztof Winter
ul. Niepodległości 43
62-310 Pызdry
- cena: 65 399,75 zł, - okres gwarancji: 3 lata



GMINA KOŁACZKOWO

- 7) Firma Usługowo Handlowa
Wiesław Antoszkiewicz
63-130 Kiełczyn 9 B
- cena: 80 510,04 zł, - okres gwarancji: 3 lata
- 8) Marko Leszek Koszowski
ul. Świerkowa 13
86-014 Kruszyn
- cena: 66 927,98 zł, - okres gwarancji: 3 lata
- 9) ABRAMOWICZ MAREK STOLARSTWO CIESIELSTWO
ul. Stasiewskiego 29
62-300 Września
- cena: 48 730,00 zł, - okres gwarancji: 3 lata

Stosownie do art. 255 pkt 3 ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty. Celem takiego uregulowania jest ochrona Zamawiającego przed roszczeniem o zawarcie umowy w przypadku braku środków finansowych. Co do zasady przesłankę unieważnienia postępowania na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Pzp odnieść należy do kwoty, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, udostępnionej na stronie internetowej prowadzonego postępowania bezpośrednio przed otwarciem ofert.

Zamawiający udostępnił przed otwarciem ofert informację, że na sfinansowanie zamówienia zamierza przeznaczyć kwotę: **30.000,00 zł brutto**.

Decyzja o zwiększeniu tej kwoty jest oparta na swobodnym uznaniu Zamawiającego. Wyrażenie „może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty” należy interpretować jako uprawnienie Zamawiającego i to do jego decyzji należy kwestia możliwości zwiększenia środków finansowych na dany cel. Zatem Zamawiający nie ma obowiązku poszukiwania dodatkowych środków finansowych na sfinansowanie zamówienia ponad kwotę, którą zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia (komentarz do Prawa Zamówień Publicznych Urzędu Zamówień Publicznych).

Zamawiający podejmując decyzję o braku możliwości zwiększenia kwoty, którą zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty brał pod uwagę celowość i efektywność gospodarowania środkami publicznymi. Zgodnie z art. 44 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, wydatki publiczne powinny być dokonywane w sposób celowy i oszczędny.

W ocenie Krajowej Izby Odwoławczej (wyrok z dn. 22.01.2019 r. sygn. KIO 2608/18 – wyrok aktualny w bieżącym stanie prawnym) to Zamawiający ma prawo a wręcz obowiązek podejmowania decyzji w zakresie, czy zwiększenie środków przeznaczonych na realizację zamówienia jest uzasadnione



GMINA KOŁACZKOWO

pod względem celowości i efektywności gospodarowania środkami publicznymi. Decyzję Zamawiający podejmuje w określonych warunkach zaistniałych w konkretnym postępowaniu o udzielenie zamówienia i w granicach możliwości finansowania zadania.

W świetle powyższego nie powinno budzić wątpliwości unieważnienie postępowania bez wyboru najkorzystniejszej oferty, w sytuacji gdy cena oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.