



Powiat Pruszkowski

ul. Drzymały 30
05-800 Pruszków
tel. +48 22 738 14 00
fax +48 22 728 92 47
www.powiat.pruszkow.pl



Pruszków, dnia 4 sierpnia 2023 r.

ZP.272.17.2023

Wszyscy Wykonawcy

W związku pytaniami wniesionymi w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn. **Remont drogi powiatowej nr 3115W – Al. M. Dąbrowskiej w Komorowie wraz z przebudową skrzyżowania z ul. Waldemara i ul. H. Kotońskiego oraz przebudową jezdni drogi na odc. od ul. Podhalańskiej do dz. nr 584 (obręb Komorów Osiedle)**, zgodnie z treścią art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Praw zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 z późn. zm.) Zamawiający udziela odpowiedzi.

Wniosek z dnia 2 sierpnia 2023

Pytanie 1: Na planie sytuacyjnym pt. „Roboty drogowe w obszarze SOD” drzewo nr 358 oznaczone jest jako przeznaczone do wycinki. Jednocześnie wskazana jest projektowana lokalizacja nasadzenia zastępczego o nieokreślonym gatunku i wielkości. W innym opracowaniu tj. Projekcie architektoniczno-budowlanym zostało wskazane do przesadzenia to samo drzewo nr 358 Lipa drobnolistna. Prosimy o jednoznaczne wyjaśnienie tej rozbieżności – czy wycinamy i wykonujemy nasadzenie zastępcze w ilości 1 szt. (jaki gatunek, wielkość, średnica itp.) czy też przesadzamy istniejące drzewo nr 358?

Odpowiedź: Zgodnie z decyzją Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytów należy usunąć lipę drobnolistną oraz wykonać nasadzenie zastępcze w postaci drzewa gat. Lipa drobnolistna o obw. min 18 cm.

Pytanie 2: Na planie sytuacyjnym pt. „Roboty drogowe w obszarze SOD” w uwagach wykonawczych w pkt. 11 zapisano, że „Faktyczny zakres wykonania podbudowy z mieszanki kamienno-glebowej w obszarze chodników należy zweryfikować w trakcie wykonywania robót, po dokonaniu odkrywek w obecności Inspektora nadzoru dendrologicznego. W przypadku koniecznym należy zwiększyć zakres wykonania podbudowy z mieszanki kamienno-glebowej po uzgodnieniu z Inspektorem nadzoru dendrologicznego”, z którego jednoznacznie wynika że zakres prac może ulec znacznemu zwiększeniu. Z powyższego zapisu jednoznacznie wynika, że na etapie przygotowywania oferty przetargowej oferent nie jest w stanie określić zakresu tych prac. Prosimy zatem o potwierdzenie, że w przypadku zaistnienia takiej sytuacji będą to roboty dodatkowe wykonywane za dodatkowym wynagrodzeniem.

Odpowiedź: Zgodnie z projektem umowy, formą wynagrodzenia będzie niezmiennie wynagrodzenie ryczałtowe.

Pytanie 3: Czy nadzór dendrologiczny np. inspektora zieleni zapewni na swój koszt Zamawiający?

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ zamawiający wymaga, aby Wykonawca skierował do realizacji zamówienia osobę nadzorującą prace przy zieleni urządzonej, spełniającą wymagania określone w art. 37b ustawy z dn. 23.07.2003 r. o ochronie i opiece nad zabytkami.

Pytanie 4: W obszarze inwestycji objętej przetargiem jest 357 drzew (+1 do wycinki/przesadzenia). Czy w związku z tym, że Aleja Marii Dąbrowskiej jest pomnikiem przyrody należy zabezpieczyć wszystkie 357 drzew?

Odpowiedź: W przypadku prowadzenia robót budowlanych w obszarze strefy ochronnej drzew Wykonawca powinien zabezpieczyć wszystkie drzewa.

Pytanie 5: Czy pozycje przedmiaru drogowego nr 28 i 29 uwzględniają wykonanie nawierzchni mineralnej w miejscach kolizji obrzeży z drzewami (schemat rozwiązania wg rys. drogowego nr 4.2)?

Odpowiedź: Pozycja nr 28 i 29 uwzględnia wykonanie nawierzchni mineralnej na zajadach typ 2 i typ 3 wg projektu wykonawczego branży drogowej.

Pytanie 6: Prosimy o podanie wymiarów betonowych płyt chodnikowych z wypustkami w kolorze białym – czy ma to być 30x30x8 cm czy 40x40x8 cm? – w projekcie i przedmiarze drogowym w różnych miejscach pojawiają się obydwie wielkości.

Odpowiedź: Dopuszcza się stosowanie płytek o wymiarach 30x30x8 cm lub 40x40x8 cm.

Pytanie 7: Po analizie obszaru strefy ochronnej drzew stwierdzamy, że w obrębie terenu budowy nie ma praktycznie miejsca na składowanie niezbędnych materiałów budowlanych – czy w związku z zaistniałą sytuacją Zamawiający dysponuje terenem, który mógłby udostępnić wykonawcy robót nieodpłatnie w rejonie budowy?

Odpowiedź: Zamawiający nie dysponuje terenem, który mógłby udostępnić.

Pytanie 8: Czyją własnością jest destrukcja powstała z frezowania istniejącej nawierzchni bitumicznej?

Odpowiedź: Powstała z frezowania destrukcja jest własnością Wykonawcy i powinien zostać przez niego odpowiednio zagospodarowany.

Pytanie 9: Prosimy o wyjaśnienie zapisu zawartego w opracowaniu „Inwentaryzacja istniejących drzew i projekt ochrony drzew” pkt 3.3 cytując „W przypadku braku możliwości uniknięcia kolizji z systemem korzeniowym drzew, zgodnie z warunkami wyjściowymi do projektowania – nie należy wykonywać remontu krawężnika. W takim przypadku należy jedynie wyrównać jego powierzchnię górną”.

Prosimy o podanie szczegółowego opisu technologii wyrównania powierzchni górnej krawężników, podania ich długości i uzupełnienia przedmiaru robót o przedmiotowy zakres prac.

Odpowiedź: Wszystkie krawężniki na odcinku drogi należy wyremontować zgodnie z technologią zawartą w dokumentacji projektowej dołączonej do postępowania.

Pytanie 10: Prosimy o podanie długości krawężników i obrzeży, które będzie trzeba przycinać w celu zmniejszenia ich wysokości i uniknięcia kolizji z systemem korzeniowym drzew oraz o uzupełnienia przedmiaru robót o przedmiotowy zakres prac.

Odpowiedź: Wykonawca powinien uwzględnić koszt związany z koniecznością ewentualnego docinania krawężników i obrzeży w ryczałtowej cenie ofertowej.

Pytanie 11: Czy w związku z zapisem, że „nie wyklucza się występowania innych niż wskazanych w dokumentacji projektowej kolizji istniejących elementów drogi z systemem korzeniowym drzew” (zapis w „Inwentaryzacji istniejących drzew i projekt ochrony drzew” pkt 3.3 rozdział Kolizja z istniejącą roślinnością) Zamawiający w przypadku zaistnienia takiej konieczności np. przesadzenia dodatkowych drzew lub ich wycinki potraktuje takie prace jako dodatkowe i zapłaci za ich wykonanie dodatkowe wynagrodzenie?

Odpowiedź: Zamawiający nie przewiduje wycinki lub przesadzenia innych drzew niż określonych w dokumentacji projektowej.

Pytanie 12: W „Inwentaryzacji istniejących drzew i projekt ochrony drzew” pkt 3.3 jest mowa o ewentualnym dopuszczeniu alternatywnego rozwiązania w postaci nawierzchni podwieszanej wykonanej z krat stalowych lub żelbetowych/kamiennych płyt podpartych na punktowych fundamentach w celu uniknięcia kolizji z systemem korzeniowym drzew.

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku zaistnienia takiej konieczności Zamawiający potraktuje te prace jako dodatkowe i zapłaci za ich wykonanie dodatkowe wynagrodzenie.

Odpowiedź: Formą wynagrodzenia jest niezmiennie wynagrodzenie ryczałtowe. Oferta Wykonawcy powinna zostać zrealizowana na podstawie projektu oraz składowych w nim przedstawionych.

Pytanie 13: W „Inwentaryzacji istniejących drzew i projekt ochrony drzew” pkt 3.3 jest mowa o wysypaniu pobocza gruntowego warstwą zrębków do gr. maks. 10 cm lub zamiennie umocnienie geokrątką komórkową wypełnioną ziemią urodzajną oraz obsianie mieszanką traw. Na planie sytuacyjnym i w przedmiarze robót uwzględniono wysypanie zrębków.

Czy w związku z powyższym należy założyć, że Zamawiający będzie żądał wyłącznie wysypania zrębków, a nie droższego rozwiązania jakim jest ułożenie geokrątki?

Odpowiedź: Pobocza należy wykonać zgodnie z projektem wykonawczym branży drogowej.

Pytanie 14: Czy oznakowanie poziome grubowarstwowe należy wykonać jako chemoutwardzalne?

Odpowiedź: Tak, należy wykonać oznakowanie grubowarstwowe chemoutwardzalne.

Pytanie 15: Prosimy o wyjaśnienie, czy w zakres zamówienia wchodzi również roboty związane z budową oświetlenia? Z zapisów SWZ (str.4) wynika, że do realizacji zamówienia trzeba zatrudnić na umowę o pracę osoby do budowy oświetlenia drogowego.

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ, Wykonawca zatrudni jedną osobę posiadającą co najmniej 5 lat uprawnień do kierowania robotami budowlanymi w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych bez ograniczeń, zgodnie z obowiązującym prawem budowlanym lub odpowiadające im uprawnienia, które zostały wydane na podstawie wcześniej obowiązujących przepisów oraz aktualne zaświadczenie o wpisie na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.

Wniosek z dnia 3 sierpnia 2023

Pytanie: Dot. branży sygnalizacji świetlnej. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę technologii wykonania wykopów z metody wydmuchiwania na metodę bez wykopową np. przecisk ? Jeżeli nie, to prosimy o wyrażenie zgody na zastosowanie metody wydmuchiwania tylko w miejscach, gdzie zajdzie taka konieczność (wystające korzenie).

Odpowiedź: W obszarze strefy ochronnej drzew roboty ziemne należy prowadzić w możliwie największym zakresie bezwykopowo. W miejscach, gdzie nie będzie możliwe wykonanie robót bezwykopowo, należy stosować metodę wykonywania wykopu przy zastosowaniu urządzeń do wydmuchiwania gruntu sprężonym powietrzem lub w inny sposób, uzgodniony przez inspektora nadzoru dendrologicznego. Roboty ziemne należy prowadzić zgodnie z decyzją MWKZ oraz pod nadzorem dendrologicznym.

z up. Zarządu Powiatu Pruszkowskiego

/-/ Grzegorz Kamiński
WICESTAROSTA