

KARTA TYTUŁOWA PROJEKTU BUDOWLANEGO

INWESTOR	Skarb Państwa – Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Radom ul. Janiszewska 48 26-600 Radom
NAZWA ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO	Budowa masztu ppoż. w ramach realizacji zadania „Dostawa i montaż sprzętu do lokalizacji pożarów wraz z dodatkowym wyposażeniem w Nadleśnictwie Radom”
ADRES I KATEGORIA OBIEKTU BUDOWLANEGO	Janiszew Leśnictwo Janiszew, oddział 33 26-652 Zakrzew gmina Zakrzew, powiat radomski, woj. mazowieckie dz. nr 33/2; 32/21; 32/3; 32/20; 32/19 Kategoria obiektu budowlanego: XXIX
POZOSTAŁE DANE ADRESOWE	Nazwa jednostki ewidencyjnej: 142513_2 Zakrzew Nazwa i numer obrębu ewidencyjnego: 0014 Janiszew Numery działek ewidencyjnych: 33/2; 32/21; 32/3; 32/20; 32/19
SPIS ZAWARTOŚCI - ELEMENTY:	1) Projekt zagospodarowania działki lub terenu 2) Projekt architektoniczno-budowlany 3) Załączniki - opinie, uzgodnienia, pozwolenia i inne dokumenty o których mowa w art. 33 ust. 2 pkt 1 ustawy

PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU

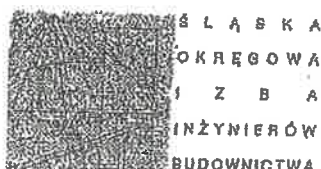
INWESTOR		Skarb Państwa – Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Radom ul. Janiszewska 48 26-600 Radom			
NAZWA ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO		Budowa masztu ppoż. w ramach realizacji zadania „Dostawa i montaż sprzętu do lokalizacji pożarów wraz z dodatkowym wyposażeniem w Nadleśnictwie Radom”			
ADRES I KATEGORIA OBIEKTU BUDOWLANEGO		Janiszew Leśnictwo Janiszew, oddział 33 26-652 Zakrzew gmina Zakrzew, powiat radomski, woj. mazowieckie dz. nr 33/2; 32/21; 32/3; 32/20; 32/19 Kategoria obiektu budowlanego: XXIX			
POZOSTAŁE DANE ADRESOWE		Nazwa jednostki ewidencyjnej: 142513_2 Zakrzew Nazwa i numer obrębu ewidencyjnego: 0014 Janiszew Numery działek ewidencyjnych: 33/2; 32/21; 32/3; 32/20; 32/19			
JEDNOSTKA PROJEKTOWA		INFRA-TEL Sp. z o.o. ul. Żorska 14 44-203 Rybnik			
ZESPÓŁ AUTORSKI	IMIĘ I NAZWISKO	SPECJALNOŚĆ I NUMER UPRAWNIEN BUDOWLANYCH	ZAKRES OPRACOWANIA	DATA OPRACOWANIA	PODPIS
Projektant	mgr inż. Patrycja Sinka	do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej nr uprawnień: SLK/1782/PWOK/07	Architektura Konstrukcja	25.06.2021	mgr inż. Patrycja Sinka
Sprawdzający	mgr inż. arch. Joanna Korbel	do projektowania bez ograniczeń w specjalności architektonicznej nr uprawnień: 776/01	Architektura	25.06.2021	mgr inż. Joanna Korbel ARCHITEKT
Projektant	Andrzej Kwiecień	do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjno-inżynierskiej w zakresie sieci i instalacji elektrycznych nr uprawnień: SLK/IE/3049/05	Branża elektryczna	25.06.2021	inż. Andrzej Kwiecień Specjalista ds. BHP uprawnienia budowlane do kierowania przebiegiem budowy i nadzoru w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych nr 288/94/SLK/IE/3049/05
Sprawdzający	Jerzy Fojcik	do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjno-inżynierskiej w zakresie sieci i instalacji elektrycznych nr uprawnień: SLK/IE/3560/01	Branża elektryczna	25.06.2021	Jerzy Fojcik Uprawnienia budowlane do projektowania i kierowania robotami budowlanymi w zakresie instalacyjno-inżynierskiej w zakresie instalacji elektrycznych nr ewid. 118/90 U.W. Katowice SLK/IE/3560/01
Opracował	mgr inż. Paweł Wiaterek	-	Architektura	25.06.2021	
Opracował	mgr inż. Adam Żurek	-	Architektura	25.06.2021	

SPIS TREŚCI

1. DOKUMENTY DOŁĄCZONE DO PROJEKTU	3
1.1. Kopia decyzji o nadaniu projektantom wszystkich specjalności uprawnień budowlanych w odpowiedniej specjalności	3
1.2. Kopia decyzji o nadaniu projektantom sprawdzającym wszystkich specjalności uprawnień budowlanych w odpowiedniej specjalności.....	6
1.3. Kopia zaświadczenia o przynależności projektantów wszystkich specjalności do właściwej izby samorządu zawodowego	12
1.4. Kopia zaświadczenia o przynależności projektantów sprawdzających wszystkich specjalności do właściwej izby samorządu zawodowego	14
1.5. Oświadczenie projektantów i projektantów sprawdzających wszystkich specjalności o sporządzeniu projektu zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami wiedzy technicznej.....	16
2. CZĘŚĆ OPISOWA	17
2.1. Przedmiot zamierzenia budowlanego.....	17
2.2. Lokalizacja	17
2.3. Istniejący stan zagospodarowania działki lub terenu.	17
2.4. Projektowane zagospodarowanie działki lub terenu.....	17
2.5. Inne informacje i dane. (§ 14 pkt 5 rozporządzenia)	18
2.5.1. Decyzja o warunkach zabudowy	18
2.5.2. Ustalenia dotyczące ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków.....	19
2.5.3. Dane określające wpływ eksploatacji górniczej	19
2.5.4. Obszar terenu zamkniętego i zewnętrznych stref ochronnych	19
2.5.5. Ustalenia dotyczące ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu.....	19
2.5.6. Wymagania dotyczące ochrony osób trzecich	20
2.5.7. Warunki wynikające z przepisów odrębnych	20
2.6. Warunki ochrony przeciwpożarowej.	20
2.7. Inne dane wynikające ze specyfiki, charakteru i stopnia skomplikowania obiektu budowlanego.....	21
2.8. Informacja o obszarze oddziaływania obiektu.....	21
3. CZĘŚĆ RYSUNKOWA	22

1. DOKUMENTY DOŁĄCZONE DO PROJEKTU

1.1. Kopia decyzji o nadaniu projektantom wszystkich specjalności uprawnień budowlanych w odpowiedniej specjalności



SLK/OKK/7131.7132/1782/07

Katowice, dnia 26 czerwca 2007 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 16 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5, poz. 42 z późn. zm.), art. 13 ust. 1 pkt 1 i 2 i ust. 2, art. 14 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz.U. z 2003 r. Nr 207, poz. 2018 z późn. zm.) oraz § 11 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. z 2006 r. Nr 83, poz. 578 z późn. zm.) w związku z art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.)

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Śl.OiIB
n a d a j e

Panu(!) Patrycji Sinka
Mgr inż. budownictwa
ur. dnia 09 marca 1977 w Rybniku

UPRAWNIENIA BUDOWLANE
numer ewidencyjny SLK/1782/PWOK/07

do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń
w specjalności konstrukcyjno - budowlanej

UZASADNIENIE

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Katowicach na podstawie protokołów z postępowania kwalifikacyjnego oraz z przeprowadzonego egzaminu, stwierdziła, że Pan(!) Patrycja Sinka posiada wymagane prawem: wykształcenie i praktykę zawodową oraz uzyskała(a) pozytywny wynik egzaminu - konieczne do uzyskania uprawnień budowlanych do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno - budowlanej.

Szczegółowy zakres uprawnień jest określony na odwrocie niniejszej decyzji.

Pouczenie

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 w/w ustawy Prawo budowlane - podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Śl.OiIB w Katowicach w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Otrzymują:

1. Pan(!) Patrycja Sinka
Szczygłów 5A
44-200 Rybnik
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor
Nadzoru Budowlanego
4. a/a.



Skład orzekający OKK

1. Mgr inż. Zbigniew Dzierżewicz
2. Mgr inż. Bolesław Jurkiewicz
3. Mgr inż. Tadeusz Lipiński

zakres:

Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1,2 i art. 13 ust. 3 i 4 Prawa budowlanego w związku z § 3 i § 17 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie Pan(i) Patrycja Slinka jest uprawniony(a) w specjalności konstrukcyjno - budowlanej do:

- projektowania obiektu budowlanego w zakresie sporządzania projektu architektoniczno - budowlanego, w odniesieniu do konstrukcji obiektu,
- sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie specjalności konstrukcyjno-budowlanej, z wyłączeniem projektów zagospodarowania działki lub terenu obejmujących budynki,
- sprawdzania projektów budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
- kierowania robotami budowlanymi w odniesieniu do konstrukcji obiektu oraz architektury obiektu,
- kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzoru i kontroli technicznej wytwarzania tych elementów,
- wykonywania nadzoru inwestorskiego,
- sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych bez ograniczeń.

Za zgodność

25 CZE. 2021

z oryginałem

Zgodnie z § 15 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w/w uprawnienia upoważniają do sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu w zakresie specjalności konstrukcyjno - budowlanej.

PRZEWODNICZĄCY
OKRĘGOWEJ KOMISJI KWALIFIKACYJNEJ
DLA SPECJALNOŚCI ZDB I INŻYNIERSTWA BUDOWLANEGO
[Signature]
mgr inż. Zbigniew Dela...



URZĄD WOJEWÓDZKI
w Katowicach
Wydział Architektury i Krajobrazu
40-032 Katowice, ul. Jagiellońska 25
0514259

Katowice, dnia 10 maja 1994 r.

Nr ewid. 288/94

STWIERDZENIE PRZYGOTOWANIA ZAWODOWEGO
DO PEŁNIENIA SAMODZIELNYCH FUNKCJI TECHNICZNYCH W BUDOWNICTWIE

Na podstawie § 5 ust.1 pkt 2 i ust.2, § 7, § ust.4.....
i § 13 ust.1 pkt 4 lit. d) rozporządzenia Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20 lutego 1975r w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U.Nr 8, poz.46 z późn.zm.(Dz.U.Nr 69)91 poz.299) stwierdza się, że:

Obywatel ANDRZEJ K W I E C I E Ń
..... technik elektryk
urodzony dnia 10 września 1957 r. w Kielcach
posiada przygotowanie zawodowe upoważniające do wykonywania samodzielnej funkcji kierownika budowy i robót,
.....
w specjalności instalacyjno-inżynieryjnej w zakresie sieci i instalacji elektrycznych.
.....

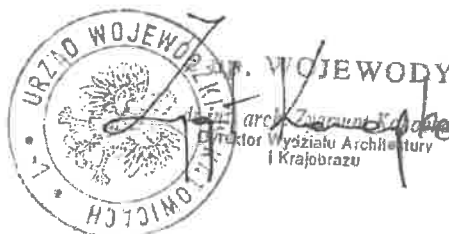
Obywatel .. ANDRZEJ .. K .. W .. I .. E .. C .. I .. E .. Ń .. jest upoważniony do :

- 1/ kierowania, nadzorowania i kontrolowania budowy i robót, kierowania i kontrolowania wytwarzania konstrukcyjnych elementów sieci i instalacji elektrycznych, napowietrznych i kablowych linii energetycznych stacji i urządzeń elektroenergetycznych o powszechnie znanych rozwiązaniach konstrukcyjnych,
- 2/ sporządzaniu w budownictwie jednorodzinnych, zagrodowych oraz innych budynków o kubaturze do 1000m³ - projektów instalacji elektrycznych o powszechnie znanych rozwiązaniach konstrukcyjnych i schematach technicznych.

Za zgodność

25 CZE. 2021

z oryginałem



1.2. Kopia decyzji o nadaniu projektantom sprawdzającym wszystkich specjalności uprawnień budowlanych w odpowiedniej specjalności



WOJEWODA ŚLĄSKI

Katowice 28 grudnia 2001 r.
APR.II.4/AZ/7131/776/2001

DECYZJA 776/01

Na podstawie art.13 i 14 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity Dz.U.Nr 106 z 2000 r. poz. 1126), i § 9 ust.1 rozporządzenia M.G.P.iB. z dnia 30.12.1994 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. Nr 8, poz. 38 z 1995 r.), w związku z art. 104 § 1 i 2 Kpa (tekst jednolity Dz.U. nr 98 z 2000 r. poz. 1071), po rozpatrzeniu wniosku Pani Joanny Korbel na podstawie dokumentów stwierdzających wymagane wykształcenie oraz praktykę zawodową oraz na podstawie pozytywnej oceny :: egzaminu na uprawnienia budowlane złożonego przed Komisją egzaminacyjną powołaną Zarządzeniem Nr 160/99 z 19 sierpnia 1999 r. stwierdza się, że :

Pani magister inżynier architekt Joanna KORBEL
ur. dnia 25 lipca 1971 r. w Wodzisław Śląski
o t r z y m u j e
UPRAWNIENIA BUDOWLANE
bez ograniczeń
do projektowania
w specjalności: architektonicznej

Za zgodność
25 CZE. 2021
z oryginałem

Uzasadnienie

W związku z potwierdzeniem przez Komisję egzaminacyjną powołaną przez Wojewodę Śląskiego Zarządzeniem nr 160/99 z 19 sierpnia 1999 r., posiadania przez Panią mgr inż. arch Joannę Korbel wymaganego prawem wykształcenia na Wydziale Architektury na kierunku Architektura i Urbanistyka oraz praktyki zawodowej koniecznej do uzyskania uprawnień budowlanych w w/w specjalności i po uzyskaniu pozytywnego wyniku egzaminu na uprawnienia budowlane, orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego 00-926 Warszawa ul. Krucza 38/42, za pośrednictwem Wojewody Śląskiego w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji.

Otrzymują:

1. Pani Joanna Korbel
ul. Raciborska 368, 44-280 Rydułtowy
2. Główny Inspektor
Nadzoru Budowlanego
ul. Krucza 38/42, 00-926 Warszawa
3. a/a



Z. WOJEWODY ŚLĄSKIEGO
Zygmunt KONOPKA
DYREKTOR WYDZIAŁU ARCHITEKTURY
(Polityka Regionalna)

URZĄD WOJEWÓDZKI
w KATOWICACH
Wydział Urbanistyki, Architektury
i Nadzoru Budowlanego
40-032 KATOWICE
ul. Jagiellońska 86
Nr ewid. 118/90

Katowice, dnia 27 marca 1990 r.

STWIERDZENIE PRZYGOTOWANIA ZAWODOWEGO
DO PEŁNIENIA SAMODZIELNYCH FUNKCJI TECHNICZNYCH W BUDOWNICTWIE

Na podstawie § 5 ust.1 pkt 2 i ust.2, § 5, ust.4 i 5-7
i § 13 ust.1 pkt 4 lit. a rozporządzenia Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony
Środowiska z dnia 20 lutego 1975 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych
w budownictwie /Dz.U. Nr 8, poz. 46/ oraz /Dz.U.Nr.42, poz.354/
stwierdza się, że:

Obywatel JERZY FOJCIK

..... technik elektryk

urodzony dnia 18 czerwca 1950 r. w Rybniku

posiada przygotowanie zawodowe upoważniające do wykonywania samodzielnej funkcji

..... kierownika budowy i robót

w specjalności instalacyjno-inżynieryjnej w zakresie sieci
i instalacji elektrycznych

Obywatel JERZY FOJCIK jest upoważniony do:

- 1/ kierowania, nadzorowania, kontrolowania budowy i robót, kierowania i kontrolowania wytwarzania konstrukcyjnych elementów sieci i instalacji elektrycznych oraz oceniania i badania stanu technicznego instalacji elektrycznych, napowietrznych i kablowych linii energetycznych, stacji i urządzeń elektroenergetycznych - o powszechnie znanych rozwiązaniach konstrukcyjnych,
- 2/ sporządzania w budownictwie osób fizycznych projektów sieci instalacji elektrycznych, napowietrznych i kablowych linii energetycznych, stacji i urządzeń elektroenergetycznych - o powszechnie znanych rozwiązaniach konstrukcyjnych i schematach technicznych.

Za zgodność

25 CZE. 2021

z oryginałem



DYREKTOR WYDZIAŁU
GOSPODARSTWA I WYBÓRÓW
mgr inż. arch. Andrzej Urbani



Katowice dnia 22-05-2006r

Szanowna Pan
Jerzy Fojcik
Ul. Dzikiej Róży 42
44 – 200 Rybnik

Ldz. Slk/okk/187/06

W odpowiedzi na pismo uprzejmie informujemy, że decyzja stwierdzająca przygotowanie zawodowe do pełnienia samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie Nr ewid.118/90 z dnia 27.03.1990r Pana Jerzego Fojcika uprawnia w specjalności Instalacyjno – inżynierskiej w zakresie sieci i instalacji elektrycznych zgodnie z §13 ust.1 pkt.4 lit.d do

1. kierowania , nadzorowania, kontrolowania budowy i robót, kierowania i kontrolowania wytwarzania konstrukcyjnych elementów sieci i instalacji elektrycznych oraz oceniania i badania stanu technicznego instalacji elektrycznych, napowietrznych i kablowych linii energetycznych , stacji i urządzeń elektroenergetycznych – o powszechnie znanych rozwiązaniach konstrukcyjnych,
2. sporządzania w budownictwie osób fizycznych projektów sieci instalacji elektrycznych, napowietrznych i kablowych linii energetycznych, stacji i urządzeń elektroenergetycznych – o powszechnie znanych rozwiązaniach konstrukcyjnych i schematach technicznych.

Jednocześnie wyjaśniamy ,że w uprawnieniach budowlanych w specjalności instalacji elektrycznych, uzyskanych przez osoby ze średnim wykształceniem technicznym, użyte zostało określenie „ instalacje elektryczne o powszechnie znanych rozwiązaniach konstrukcyjnych i schematach technicznych” przez co należało rozumieć wszelkie instalacje elektryczne (zgodnie z „rozporządzeniem z

*Za zgodność
25 CZE. 2021
z oryginałem*

1962r" i określonych przez SEP w drodze delegacji do art.20 ust.1 ustawy Prawo budowlane z 1961r) z wyjątkiem instalacji elektrycznych zaliczanych do

„skomplikowanych instalacji i urządzeń elektrycznych”,

- sieci elektroenergetycznych i stacji transformatorowych o napięciu powyżej 20 kV oraz innych instalacji, przy projektowaniu których wymagane są indywidualne obliczenia konstrukcyjne i elektryczne,
- instalacji elektrycznych o mocy zainstalowanej powyżej 1 MW,
- instalacji elektrycznych w pomieszczeniach zagrożonych wybuchem,
- instalacji rozgłaszania przewodowego o mocy powyżej 500W i dyspozytorskich pojemności łącznej powyżej 10 NN oraz instalacji automatycznych central telefonicznych o pojemności powyżej 200NN.

PRZEWODNICZĄCY
OKRĘGOWEJ KOMISJI KWALIFIKACYJNEJ
ŚLĄSKIEJ OKRĘGOWEJ ZBYT INŻYNIERÓW INŻYNIERIA
mgr inż. Zbigniew Dzierżewicz

Otrzymują:

1. Adresat
2. KKK
3. a/a

Zgodność
25 CZE 2021
z oryginałem



P O L S K A
I N Ż Y N I E R Ó W
B U D O W N I C T W A

Krajowa Komisja Kwalifikacyjna
L. dz. KKK/INN-187/03

Warszawa, 2003.03.25

Pan
Jerzy Fojcik
44-200 Rybnik
ul. Dzikiej Róży 42

W odpowiedzi na pytanie zawarte w Pańskim piśmie z dnia 13.03.2003r. Krajowa Komisja Kwalifikacyjna wyraża następującą opinię:

Na podstawie § 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20 lutego 1975 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U.Nr 8, poz.46 z późn. zm.) do pełnienia samodzielnej funkcji projektanta jest wymagane następujące przygotowanie zawodowe:

- 1) ukończenie wyższej szkoły technicznej, stwierdzone dyplomem, oraz trzy lata praktyki przy sporządzaniu projektów i rok praktyki na budowie,
- 2) ukończenie średniej szkoły technicznej, stwierdzone dyplomem lub świadectwem, oraz trzy lata praktyki na budowie i trzy lata praktyki przy sporządzaniu projektów.

Osoby posiadające średnie wykształcenie techniczne mogą wykonywać samodzielną funkcję projektanta w budownictwie jedynie w specjalności techniczno-budowlanej zgodnej z posiadanym wykształceniem technicznym wyłącznie:

- 1) w specjalności architektonicznej - w budownictwie jednorodzinnym, zagrodowym oraz innych budynków o kubaturze do 1000 m³.
- 2) w innych specjalnościach techniczno-budowlanych - w zakresie obiektów budowlanych, budowli i instalacji o powszechnie znanych rozwiązaniach konstrukcyjnych i schematach technicznych.

W pierwotnej wersji rozporządzenie (do 1991 r.) Osoby posiadające średnie wykształcenie techniczne mogą wykonywać samodzielną funkcję projektanta w budownictwie jedynie w specjalności techniczno-budowlanej zgodnej z posiadanym wykształceniem technicznym wyłącznie:

- 1) w specjalności architektonicznej - w budownictwie osób fizycznych,
- 2) w innych specjalnościach techniczno-budowlanych - w zakresie obiektów budowlanych, budowli i instalacji o powszechnie znanych rozwiązaniach konstrukcyjnych i schematach technicznych.

Jednakże zgodnie z § 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z dnia 18 lipca 1991 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. Nr 69, poz.299) osoby, które uzyskały stwierdzenie posiadania przygotowania zawodowego do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie osób fizycznych, mogą pełnić te funkcje w zakresie określonym niniejszym (czyli znowelizowanym) rozporządzeniem. Wojewodowie, na wnioski tych osób mieli obowiązek dokonania w wydanych decyzjach o stwierdzeniu

Za zgodność
25 CZER 2021
z oryginałem

posiadania przygotowania zawodowego do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie adnotacji o zmianie zakresu uprawnień do pełnienia tych funkcji.

Z powyższego wynika, że osoby posiadające uprawnienia budowlane wydane na podstawie pierwotnego tekstu rozporządzenia Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20 lutego 1975 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U.Nr 8, poz.46) nie zachowały ich w brzmieniu pierwotnym a ograniczonym przepisami rozporządzenia Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z dnia 18 lipca 1991 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. Nr 69, poz.299).

W takim też zmienionym w 1991 r. z mocy prawa zakresie, zgodnie z art. 104 Prawa budowlanego osoby te zachowały uprawnienia uzyskane przed dniem wejścia w życie ustawy.

Powyższe oznacza też, że osób posiadających w/w uprawnienia budowlane nie dotyczy ograniczenia zawarte w przepisach rozporządzenia Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z dnia 30 grudnia 1994 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. z 1995 r. Nr 8, poz.38 z późn. zm.) a w szczególności przepis § 5 ust. 1 zgodnie z którym uprawnienia budowlane w ograniczonym zakresie w specjalności architektonicznej stanowią podstawę do projektowania budynków mieszkalnych jednorodzinnych i inwentarskich na terenach budownictwa zagrodowego oraz gospodarczych i składowych o kubaturze do 1000 m³, a także sporządzania projektów zagospodarowania działki, związanych z realizacją tych obiektów.

Za zgodność

25 CZER. 2021

z oryginałem

Osoby te, posiadające średnie wykształcenie techniczne mogą wykonywać samodzielną funkcję projektanta w budownictwie jedynie w specjalności techniczno-budowlanej zgodnej z posiadanym wykształceniem technicznym wyłącznie:

- 1) w specjalności architektonicznej - w budownictwie jednorodzinnym, zagrodowym oraz innych budynków o kubaturze do 1000 m³,
- 2) w innych specjalnościach techniczno-budowlanych - w zakresie obiektów budowlanych, budowli i instalacji o powszechnie znanych rozwiązaniach konstrukcyjnych i schematach technicznych.

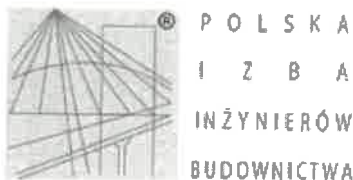
Bez znaczenia jest w omawianych sprawach treść decyzji określającej większe uprawnienia niż wynikające z obowiązujących przepisów, ponieważ zmiana nastąpiła z mocy prawa a osoba zainteresowana nie wypełniła obowiązku ujawnienia zmiany w treści decyzji. Oznacza to także, że osoby te mogą sporządzać projekty nie tylko dla osób fizycznych.

Przekazując Panu powyższą opinię pragnę jednocześnie przypomnieć, że niniejsze pismo nie stanowi oficjalnej wykładni prawa i nie jest wiążące dla organów administracji orzekających w sprawach indywidualnych.

Z poważaniem
PRZEWODNICZĄCY
Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej

[Podpis]
dr hab. inż. Zbigniew Kiedrzyński

1.3. Kopia zaświadczenia o przynależności projektantów wszystkich specjalności do właściwej izby samorządu zawodowego



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

SLK-QF8-31J-WG4 *

Pani Patrycja Sinka o numerze ewidencyjnym SLK/BO/4888/07

adres zamieszkania ul. Szczygłów 5A, 44-200 Rybnik

jest członkiem Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2021-07-31.

Za zgodność

25 CZE 2021

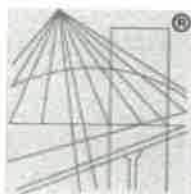
z oryginałem

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2020-07-20 roku przez:

Roman Karwowski, Przewodniczący Rady Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



P O L S K A
I Z B A
I N Ż Y N I E R Ó W
B U D O W N I C T W A

Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

SLK-A4X-HJF-ISS *

Pan Andrzej Kwiecień o numerze ewidencyjnym SLK/IE/3049/05

adres zamieszkania ul. Gliwicka 33, 44-200 Rybnik

jest członkiem Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2021-09-30.

Za zgodność

25 CZE. 2021

z oryginałem

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2021-03-09 roku przez:

Roman Karwowski, Przewodniczący Rady Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

**1.4. Kopia zaświadczenia o przynależności projektantów sprawdzających
wszystkich specjalności do właściwej izby samorządu zawodowego**



IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Śląska Okręgowa Rada Izby Architektów RP

ZAŚWIADCZENIE - ORYGINAŁ

(wypis z listy architektów)

Śląska Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

MGR INŻ. ARCH. JOANNA KORBEL

posiadająca kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr **776/01**, jest wpisana na listę członków Śląskiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem: **SL-1064**.

Członek czynny od: 21-03-2005 r.

Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 07-06-2021 r. Katowice.

Zaświadczenie jest ważne do dnia: **30-09-2021 r.**

Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez:
ANITA LANGER, Sekretarz Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

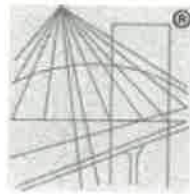
Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

SL-1064-FE65-7B22-A891-83DY

Za zgodność

25 CZE 2021

z oryginałem



P O L S K A
I Z B A
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

SLK-KMV-8JH-MR4 *

Pan Jerzy Fojcik o numerze ewidencyjnym SLK/IE/3560/01

adres zamieszkania ul. Dzikiej Róży 42, 44-200 Rybnik

jest członkiem Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2021-12-31.

Za zgodność

25 CZE. 2021

z oryginałem

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2020-12-10 roku przez:

Roman Karwowski, Przewodniczący Rady Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

1.5. Oświadczenie projektantów i projektantów sprawdzających wszystkich specjalności o sporządzeniu projektu zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami wiedzy technicznej

OŚWIADCZENIE

Na podstawie przepisów Rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020 roku w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz.U. z 2020 r. poz. 1609) oraz w przypadku obowiązku sprawdzenia projektu technicznego wynikającego z przepisów art. 20 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (tj. Dz.U. z 2020 r. poz. 1333, 2127, 2320, z 2021 r. poz. 11, 234, 282, 784 z późn. zm.) oświadczam, że Projekt Zagospodarowania Terenu:

**Budowa masztu ppoż.
w ramach realizacji zadania „Dostawa i montaż sprzętu do
lokalizacji pożarów wraz z dodatkowym wyposażeniem
w Nadleśnictwie Radom”**

**Janiszew
Leśnictwo Janiszew, oddział 33
26-652 Zakrzew
gmina Zakrzew, powiat radomski, woj. mazowieckie
dz. nr 33/2; 32/21; 32/3; 32/20; 32/19
Jednostka ewidencyjna: 142513_2 Zakrzew
Obręb ewidencyjny: 0014 Janiszew
/ adres budowy /**

wykonywany dla **Skarb Państwa PGL Lasy Państwowe**
nazwa inwestora /

**Nadleśnictwo Radom
ul. Janiszewska 48
26-600 Radom
/ adres inwestora /**

został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

Projektant imię i nazwisko	Zakres opracowania	Nr uprawnień	Data	Podpis
Projektował: mgr inż. Patrycja Sinka	Część zagospodarowania terenu	SLK/1782/PWOK/07 spec. konstrukcyjno- budowlana	25.06.2021	mgr inż. Patrycja SINKA Uprawnienia budowlane do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej nr 1782/PWOK/07 z dnia 25.06.2021 PGL Lasy Państwowe
Sprawdził: mgr inż. arch. Joanna Korbel	Część zagospodarowania terenu	776/01 spec. architektoniczna	25.06.2021	mgr inż. Joanna KORBEL ARCHITEKT Uprawnienia budowlane do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności architektonicznej nr 776/01 z dnia 25.06.2021 PGL Lasy Państwowe
Projektował: Andrzej Kwiecień	Część elektryczna	SLK/IE/3049/05 Specjalność elektryczna	25.06.2021	inż. Andrzej Kwiecień Specjalista ds. BHP Uprawnienia budowlane do kierowania i projektowania w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych nr 3049/05 z dnia 25.06.2021 PGL Lasy Państwowe
Sprawdził: Jerzy Fojcik	Część elektryczna	SLK/IE/3560/01 Specjalność elektryczna	25.06.2021	inż. Jerzy Fojcik Uprawnienia budowlane do projektowania i kierowania robotami budowlanymi w specjalności elektryczno-inżynierskiej w zakresie instalacji elektrycznych nr 3560/01 z dnia 25.06.2021 PGL Lasy Państwowe SLK/IE/3560/01

2. CZĘŚĆ OPISOWA

2.1. Przedmiot zamierzenia budowlanego

Celem opracowania jest budowa stalowego masztu o wysokości całkowitej 49,8m. Opracowanie obejmuje część opisową i rysunkową projektu zagospodarowania terenu.

2.2. Lokalizacja

Janiszew

Leśnictwo Janiszew, oddział 33

26-652 Zakrzew

dz. nr 33/2; 32/21; 32/3; 32/20; 32/19

Współrzędne geograficzne:

- długość geograficzna: 21° 05' 44,29"

- szerokość geograficzna: 51° 25' 23,63"

2.3. Istniejący stan zagospodarowania działki lub terenu.

Działka o numerze 33/2 przewidywana pod budowę masztu ppoż. zlokalizowana jest w miejscowości Janiszew. Działka znajduje się w lesie (oddział 33) i jest w stanie istniejącym porośnięta drzewami. Teren pod maszt zostanie przygotowany przez Inwestora w ramach gospodarki leśnej. Dojazd do masztu odbywał się będzie istniejącymi wewnętrznymi drogami leśnymi (dz. nr 33/21).

2.4. Projektowane zagospodarowanie działki lub terenu

Na działce projektowany jest stalowy maszt ppoż. o wysokość $H=49,8\text{m}$ w przekroju o kształcie trójkąta równobocznego. Wymiar boku masztu przy poziomie terenu będzie wynosił 4,95m, szerokość boku będzie się zmniejszać wraz z wysokością masztu, aż do poziomu 42,6m. Następnie przekrój masztu będzie niezbieżny. Wymiar boku części niezbieżnej wynosił będzie 1,8m. Maszt składa się z dziewięciu segmentów. Maszt będzie konstrukcji stalowej, kratownicowej. Krawężniki oraz krzyżulce wykonane będą z profili walcowanych (rura okrągła). Maszt wyposażony będzie w obarierowany podest usytuowany na jego szczycie na poziomie 46,6m oraz podest pośredni na poziomie 42,6m. Na poziomie górnego podestu zamocowana zostanie konstrukcja wsporcza pod anteny radioliniowe. Wejście na maszt odbywać się będzie po projektowanych drabinach włazowych. Maszt posiadać będzie zabezpieczenie przed upadkiem w postaci szyny Soll. Maszt posadowiony

będzie na płycie fundamentowej o wymiarach w rzucie 7,0x7,0m. Płyta posadowiona zostanie na głębokości 1,9m p.p.t.. Z płyty wyprowadzone zostaną trzy trzony fundamentowe o przekroju kwadratu (0,6x0,6m). Poziom powierzchni terenu wokół masztu pozostanie niezmieniony (+188,0m n.p.t.) i ogrodzony płotem z siatki stalowej. Wejście na teren odbywać się będzie poprzez projektowaną furtkę. Teren wokół masztu zostanie obsiany trawą, a dojście z istniejącej drogi leśnej pozostanie bez zmian.

Zasilanie masztu w energię elektryczną zgodnie z warunkami zasilania (kabel ziemny prowadzony zostanie od złącza po działkach 33/2; 32/21; 32/3; 32/20; 32/19).

Zestawienie powierzchni.

- Powierzchnia działki 33/2:	38591,00m ²
- Powierzchnia zabudowy, maszt (pow. przekroju trzonu masztu):	10,61m ²
- Powierzchnia ogrodzenia:	100,0m ²
- Powierzchnia wolnostojących szaf telekomunikacyjnych:	1,5 m ²
- Powierzchnia pozostałego terenu działki nr 33/2:	38591,00 – 100,0 = 38491,0m ²

2.5. Inne informacje i dane. (§ 14 pkt 5 rozporządzenia)

2.5.1. Decyzja o warunkach zabudowy

Projekt zagospodarowania terenu opracowano zgodnie z decyzją nr FEIT.6733.635C.2019 o lokalizacji inwestycji celu publicznego polegającej na budowie masztu przeciwpożarowego wolnostojącego o konstrukcji metalowej, zlokalizowanej na części nieruchomości położonej na działce nr ew. 33/2 w obrębie Janiszew w miejscowości Janiszew, gmina Zakrzew.

Zgodnie z decyzją działka nr 33/2 położona w miejscowości Janiszew nie jest objęta miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego oraz nie został dla tych działek określony obowiązek sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z wydaną decyzją na terenie działki nr 33/2 dopuszczona jest budowa masztu ppoż o maksymalnej wysokości 55m i powierzchni zajętej przez podstawę do 100m². Dla przedmiotowej inwestycji nie ustala się nieprzekraczalnej linii zabudowy oraz wskaźnika powierzchni zabudowy. Realizowana inwestycja dotyczy obiektu infrastruktury technicznej służącej gospodarce leśnej prowadzonej przez Inwestora na terenach leśnych, która ma nieznaczny wpływ na krajobraz i jego kształtowanie.

Inwestycja nie wymaga uzyskania Decyzji zezwalającej na wyłączenie gruntów z produkcji leśnej. Działka posiada dostęp do gminnej drogi publicznej (351308W) i jest z nią skomunikowany za pomocą istniejącego zjazdu.

2.5.2. Ustalenia dotyczące ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków

Teren, na którym projektowana jest inwestycja nie jest objęty ochroną prawną w aspekcie dziedzictwa kulturowego w rozumieniu ustawy z dnia 23 lipca 2003r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2020 r. poz. 282, 782, 1378.z późn. zm.). W przypadku odkrycia, w trakcie prac ziemnych, przedmiotów zabytkowych oraz obiektów nieruchomych i nawarstwień kulturowych podlegających ochronie prawnej lub odkrycia kopalnych szczątków roślin lub zwierząt; należy wstrzymać prace ziemne, zabezpieczyć miejsce odkrycia i powiadomić o tym fakcie Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków lub Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska i Wójta Gminy Zakrzew.

2.5.3. Dane określające wpływ eksploatacji górniczej

Zarówno działka, teren oraz projektowany maszt nie znajdują się w granicach terenu górniczego i nie będą poddane wpływom eksploatacji górniczej.

2.5.4. Obszar terenu zamkniętego i zewnętrznych stref ochronnych

Projektowany maszt ppoż. nie będzie służyć obronności i bezpieczeństwu państwa w związku z czym nie planuje się obszaru terenu zamkniętego i zewnętrznych stref ochronnych.

2.5.5. Ustalenia dotyczące ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu

- Maszt ppoż. nie wykorzystuje wody oraz nie wytwarza ścieków.
- Maszt ppoż. nie gromadzi wody, a co za tym idzie nie projektuje się instalacji odprowadzania wód opadowych. Wody opadowe będą rozprowadzona po działkach inwestora.
- Maszt ppoż. nie powoduje emisji zanieczyszczeń gazowych, pyłowych i płynnych.
- Maszt ppoż. nie wytwarza odpadów
- Maszt ppoż. nie emituje hałasu
- Przy budowie masztu ppoż. istniejąca powierzchnia ziemi, wody powierzchniowe i podziemne pozostaną bez większych zmian.

Inwestycja nie kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na te obszary w trakcie realizacji Inwestycji.

Przedmiotowa inwestycja nie będzie również negatywnie oddziaływać na obszary Natura 2000 (teren inwestycji jest położony poza granicami obszaru Natura 2000).

2.5.6. Wymagania dotyczące ochrony osób trzecich

Projekt budowlany zamierzenia inwestycyjnego sporządzono z uwzględnieniem wymagań dotyczących poszanowania uzasadnionych interesów osób trzecich zgodnie z przepisami ustawy Prawo budowlane.

Projektowana Inwestycja nie powoduje ograniczenia dostępu do drogi publicznej, korzystania z wody, energii elektrycznej i ciepłej, kanalizacji, środków łączności, dopływu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi, a układ komunikacyjny nie ulega zmianie.

Przedmiotowa inwestycja nie będzie pogarszać istniejącego stanu środowiska, nie będzie zanieczyszczać powietrza, wody i gleby oraz powodować hałasu, wibracji, zakłóceń elektrycznych, promieniowania.

2.5.7. Warunki wynikające z przepisów odrębnych

Maszt ppoż. został zaprojektowany zgodnie z obowiązującymi normami budowlanymi oraz warunkami technicznymi jakim powinny odpowiadać obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej.

2.6. Warunki ochrony przeciwpożarowej.

Nie przewiduje się wykonywania do projektowanego masztu ppoż. urządzenia przeciwpożarowego zaopatrzenia wodnego. Dojazd samochodów Straży Pożarnej będzie się odbywał bezpośrednio z terenu działki oraz istniejącymi drogami leśnymi.

Maszt ppoż zostanie wyposażony w instalacje ogromową spełniającą wymagania polskich norm.

2.7. Inne dane wynikające ze specyfiki, charakteru i stopnia skomplikowania obiektu budowlanego.

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 12 stycznia 2021r. (Dz.U. 2021 poz. 264) w sprawie przeszkód lotniczych, powierzchni ograniczających przeszkody oraz urządzeń o charakterze niebezpiecznym (Prawo lotnicze Dz.U. z 2020r. poz.1970) maszt ppoż o wysokości poniżej 50m nie wymaga zgłoszenia do właściwego organu nadzoru nad lotnictwem wojskowym oraz do Prezesa Urzędu Lotnictwa Cywilnego.

2.8. Informacja o obszarze oddziaływania obiektu.

Obszar oddziaływania obiektu, o którym mowa w art.3 p.20 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane, obejmuje nieruchomości: działka ew. nr 33/2, obręb 0014 Janiszew znajdująca się w miejscowości Janiszew.

Obszar wyznaczono na podstawie:

- Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (art. 3 pkt. 20 oraz art. 5 ust. 1 Dz. U. z 2020 r. poz. 1333, 2127, 2320, z 2021 r. poz. 11, 234, 282, 784.)
- Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U. 2020 poz. 282)
- Ustawa z dnia 3 lipca 2002 r. Prawo lotnicze (Dz. U. z 2020 r. poz.1970) oraz Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 stycznia 2021r. (Dz.U. 2021 poz. 264)
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2019 r. poz. 1396, 1403, 1495, 1501, 1527, 1579, 1680, 1712, 1815, 2087, 2166, z 2020 r. poz. 284, 695.),
- Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2021 r. poz. 624, 784)
- Ustawa z dnia 3 lutego 1995r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1161, z 2020 r. poz. 471)
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. 2019 poz. 1839, 2448)
- inne przepisy, w których zawarto wymogi mogące mieć zastosowanie przy określaniu obszaru oddziaływania obiektu nie mają zastosowania do inwestycji objętej niniejszym projektem budowlanym.

Oddziaływanie obiektu mieści się w obrębie jednej działki będącej własnością Inwestora. Zakres oddziaływania określono w części rysunkowej na rys. nr 1.

3. CZĘŚĆ RYSUNKOWA

Rys nr 1. Projekt zagospodarowania terenu

PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY

INWESTOR		Skarb Państwa – Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Radom ul. Janiszewska 48 26-600 Radom			
NAZWA ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO		Budowa masztu ppoż. w ramach realizacji zadania „Dostawa i montaż sprzętu do lokalizacji pożarów wraz z dodatkowym wyposażeniem w Nadleśnictwie Radom”			
ADRES I KATEGORIA OBIEKTU BUDOWLANEGO		Janiszew Leśnictwo Janiszew, oddział 33 26-652 Zakrzew gmina Zakrzew, powiat radomski, woj. mazowieckie dz. nr 33/2; 32/21; 32/3; 32/20; 32/19 Kategoria obiektu budowlanego: XXIX			
POZOSTAŁE DANE ADRESOWE		Nazwa jednostki ewidencyjnej: 142513_2 Zakrzew Nazwa i numer obrębu ewidencyjnego: 0014 Janiszew Numery działek ewidencyjnych: 33/2; 32/21; 32/3; 32/20; 32/19			
JEDNOSTKA PROJEKTOWA		INFRA-TEL Sp. z o.o. ul. Żorska 14 44-203 Rybnik			
ZESPÓŁ AUTORSKI	IMIĘ I NAZWISKO	SPECJALNOŚĆ I NUMER UPRAWNIENI BUDOWLANYCH	ZAKRES OPRACOWANIA	DATA OPRACOWANIA	PODPIS
Projektant	mgr inż. Patrycja Sinka	do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej nr uprawnień: SLK/1782/PWOK/07	Architektura Konstrukcja	25.06.2021	mgr inż. Patrycja Sinka
Sprawdzający	inż. Krzysztof Sobik	do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej nr uprawnień: 601/01	Konstrukcja	25.06.2021	inż. Krzysztof Sobik
Projektant	Andrzej Kwiecień	do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjno-inżynierskiej w zakresie sieci i instalacji elektrycznych nr uprawnień: SLK/IE/3049/05	Branża elektryczna	25.06.2021	inż. Andrzej Kwiecień
Sprawdzający	Jerzy Fojcik	do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjno-inżynierskiej w zakresie sieci i instalacji elektrycznych nr uprawnień: SLK/IE/3560/01	Branża elektryczna	25.06.2021	Jerzy Fojcik
Opracował	mgr inż. Paweł Wiaterek	-	Konstrukcja	25.06.2021	
Opracował	mgr inż. Adam Żurek	-	Konstrukcja	25.06.2021	

SPIS TREŚCI

1. DOKUMENTY DOŁĄCZONE DO PROJEKTU	3
1.1. Kopia decyzji o nadaniu projektantom wszystkich specjalności uprawnień budowlanych w odpowiedniej specjalności	3
1.2. Kopia decyzji o nadaniu projektantom sprawdzającym wszystkich specjalności uprawnień budowlanych w odpowiedniej specjalności.....	6
1.3. Kopia zaświadczenia o przynależności projektantów wszystkich specjalności do właściwej izby samorządu zawodowego	14
1.4. Kopia zaświadczenia o przynależności projektantów sprawdzających wszystkich specjalności do właściwej izby samorządu zawodowego	16
1.5. Oświadczenie projektantów i projektantów sprawdzających wszystkich specjalności o sporządzeniu projektu zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami wiedzy technicznej.....	18
2. CZĘŚĆ OPISOWA	19
2.1. Rodzaj i kategoria obiektu budowlanego.....	19
2.2. Zamierzony sposób użytkowania oraz program użytkowy obiektu budowlanego.....	19
2.3. Układ przestrzenny oraz forma architektoniczna obiektu	19
2.4. Charakterystyczne parametry obiektu.....	20
2.5. Opinia geotechniczna oraz informacja o sposobie posadowienia obiektu budowlanego	21
Sposób posadowienia obiektu	31
2.6. Liczba lokali mieszkalnych i użytkowych	31
2.7. Liczba lokali mieszkalnych dostępnych dla osób niepełnosprawnych.....	31
2.8. Opis zapewnienia niezbędnych warunków do korzystania z obiektu przez osoby niepełnosprawne.....	32
2.9. Parametry techniczne obiektu budowlanego charakteryzujące wpływ obiektu budowlanego na środowisko i jego wykorzystywanie oraz na zdrowie ludzi i obiekty sąsiednie	32
2.10. Analiza technicznych, środowiskowych i ekonomicznych możliwości realizacji wysoce wydajnych systemów alternatywnych zaopatrzenia w energię i ciepło.....	32
2.11. Informacja o zasadniczych elementach wyposażenia budowlano-instalacyjnego zapewniających użytkowanie obiektu budowlanego zgodnie z przeznaczeniem	32
2.12. Dane dotyczące warunków ochrony przeciwpożarowej.....	34
2.13. Informacja o zgodzie na odstępstwo, o którym mowa w art. 9 ustawy lub o zgodzie udzielonej w postanowieniu, o którym mowa w art. 6a ust. 2 ustawy o ochronie przeciwpożarowej	34
3. CZĘŚĆ RYSUNKOWA	35

1. DOKUMENTY DOŁĄCZONE DO PROJEKTU

1.1. Kopia decyzji o nadaniu projektantom wszystkich specjalności uprawnień budowlanych w odpowiedniej specjalności



SLK/OKK/7131.7132/1782/07

Katowice, dnia 26 czerwca 2007 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 16 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5, poz. 42 z późn. zm.), art. 13 ust. 1 pkt. 1 i 2 i ust. 2, art. 14 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz.U. z 2003 r. Nr 207, poz. 2018 z późn. zm.) oraz § 11 ust. 1 pkt. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. z 2006 r. Nr 83, poz. 578 z późn. zm.) w związku z art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.)

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna ŚL.O.I.B.
nada je

Panu(i) Patrycji Sinka

Mgr inż. budownictwa

ur. dnia 09 marca 1977 w Rybniku

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

numer ewidencyjny SLK/1782/PWOK/07

do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń
w specjalności konstrukcyjno - budowlanej

UZASADNIENIE

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Katowicach na podstawie protokołów z postępowania kwalifikacyjnego oraz z przeprowadzonego egzaminu, stwierdziła, że Pan(i) Patrycja Sinka posiada wymagane prawem: wykształcenie i praktykę zawodową oraz uzyskał(a) pozytywny wynik egzaminu - konieczne do uzyskania uprawnień budowlanych do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno - budowlanej.

Szczegółowy zakres uprawnień jest określony na odwrocie niniejszej decyzji.

Pouczenie




1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 w/w ustawy Prawo budowlane – podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej ŚL.O.I.B w Katowicach w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Otrzymują:

1. Pan(i) Patrycja Sinka
Szczegółów 5A
44-200 Rybnik
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor
Nadzoru Budowlanego
4. a/a.



Sędzią orzekającym OKK

1. 
Mgr inż. Zbigniew Dzierżewicz
2. 
Mgr inż. Bolesław Jurkiewicz
3. 
Mgr inż. Tadeusz Lipiński



zakres:

Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1, 2 i art. 13 ust. 3 i 4 Prawa budowlanego w związku z § 3 i § 17 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie Pan(II) Patrycja Slinka jest uprawniony(a) w specjalności konstrukcyjno-budowlanej do:

- projektowania obiektu budowlanego w zakresie sporządzania projektu architektoniczno-budowlanego, w odniesieniu do konstrukcji obiektu,
- sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie specjalności konstrukcyjno-budowlanej, z wyłączeniem projektów zagospodarowania działki lub terenu obejmujących budynki,
- sprawdzania projektów budowlanych i sprawowanie nadzoru autorskiego,
- kierowania robotami budowlanymi w odniesieniu do konstrukcji obiektu oraz architektury obiektu,
- kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzoru i kontroli technicznej wytwarzania tych elementów,
- wykonywania nadzoru inwestorskiego,
- sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych bez ograniczeń.

Za zgodność

25 CZE. 2021

z oryginałem

Zgodnie z § 15 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie ww uprawnienia upoważniają do sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu w zakresie specjalności konstrukcyjno-budowlanej.

PRZEWODNICZĄCY
OKRĘGOWEJ KOMISJI KWALIFIKACYJNEJ
DLA SPECJALNOŚCI ZBIORCZYCH INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA
mgr inż. Zbigniew Dzierżawicz

URZĄD WOJEWÓDZKI
w Katowicach
Wydział Architektury i Krajobrazu
40-032 Katowice, ul. Jagiellońska 25
0514259

Katowice, dnia 10 maja 1994 r

Nr ewid. 288/94

STWIERDZENIE PRZYGOTOWANIA ZAWODOWEGO
DO PEŁNIENIA SAMODZIELNYCH FUNKCJI TECHNICZNYCH W BUDOWNICTWIE

Na podstawie § 5 ust.1 pkt 2 i ust.2, § 7, § ust.4.....
i § 13 ust.1 pkt 4 lit. d rozporządzenia Ministra Gospodarki Tereno-
wej i Ochrony Środowiska z dnia 20 lutego 1975r w sprawie samo-
dzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U.Nr 8,poz.46
z późn.zm.(Dz.U.Nr 69)91 poz.299) stwierdza się, że:

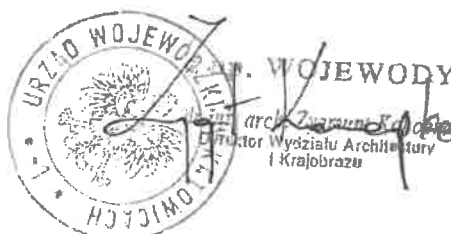
Obywatel ANDRZEJ K W I E C I E Ń
..... technik elektryk

urodzony dnia ...10 września 1957 r. w Kielcach
posiada przygotowanie zawodowe upoważniające do wykonywania sa-
modzielnej funkcji ..kierownika budowy i robót,.....

.....
w specjalności...instalacyjno - inżynieryjnej w zakresie sieci
i instalacji elektrycznych.
.....

Obywatel ..ANDRZEJ..K.W.I.E.C.I.E.Ń.. jest upoważniony do :

- 1/ kierowania,nadzorowania i kontrolowania budowy i robót,kierowania i kontrolowania wytwarzania konstrukcyjnych elementów sieci i instalacji elektrycznych,napowietrznych i kablowych linii energetycznych stacji i urządzeń elektroenergetycznych o powszechnie znanych rozwiązaniach konstrukcyjnych,
- 2/ sporządzaniach w budownictwie jednorodziennym,zagrodowym oraz innych budynków o kubaturze do 1000m3 - projektów instalacji elektrycznych o powszechnie znanych rozwiązaniach konstrukcyjnych i schematach technicznych.



Za zgodność

25 CZE. 2021

z oryginałem

1.2. Kopia decyzji o nadaniu projektantom sprawdzającym wszystkich specjalności uprawnień budowlanych w odpowiedniej specjalności



WOJEWODA ŚLĄSKI

Katowice 17 grudnia 2001 r.

AG.II.4/AZ/7131-2/001/01

DECYZJA 601/01

Na podstawie art. 13 i 14 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity Dz.U.Nr 106 z 2000 r. poz. 1126), i § 9 ust.1 rozporządzenia M.G.P. i B. z dnia 30.12.1994 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. Nr 8, poz.38 z 1995 r.), w związku z art. 104 § 1 i 2 Kpa (tekst jednolity Dz.U. Nr 98 z 2000 r. poz. 1071), po rozpatrzeniu wniosku Pana Krzysztofa Sobika na podstawie dokumentów stwierdzających wymagane wykształcenie oraz praktykę zawodową oraz na podstawie pozytywnej oceny z egzaminu na uprawnienia budowlane złożonego przed Komisją egzaminacyjną powołaną Zarządzeniem Nr 160/99 z 19 sierpnia 1999 r., stwierdza się, że:

Pan inżynier Krzysztof S O B I K

ur. dnia 26 lipca 1970 r. w Rybniku

o t r z y m u j e

U P R A W N I E N I A B U D O W L A N E

bez ograniczeń

**do projektowania i kierowania robotami budowlanymi
w specjalności: konstrukcyjno-budowlanej**

Za zgodność

25 CZE 2021

z oryginałem

Uzasadnienie

W związku z potwierdzeniem przez Komisję egzaminacyjną powołaną przez Wojewodę Śląskiego Zarządzeniem nr 160/99 z 19 sierpnia 1999 r., posiadania przez Pana inż. Krzysztofa Sobika wymaganego prawem wykształcenia na Wydziale Budownictwa na kierunku budownictwo specjalność: Inżynieria Miejska oraz praktyki zawodowej koniecznej do uzyskania uprawnień budowlanych w w/w specjalności i po uzyskaniu pozytywnego wyniku egzaminu na uprawnienia budowlane, orzeczono jak w sentencji.

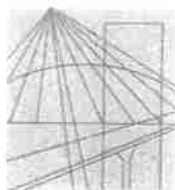
Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego za pośrednictwem Wojewody Śląskiego w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji.

Otrzymują:

1. Pan Krzysztof Sobik
ul. Sygnały 16, 44-251 Rybnik
2. Główny Inspektor
Nadzoru Budowlanego
ul. Krucza 38/42, 00-926 Warszawa
3. a/a



Urząd Województwa Śląskiego
Dzielnica Nadzoru Budowlanego
Kancelaria



Ś L Ą S K A
O K R Ę G O W A
I Z B A
I N Ż Y N I E R Ó W
B U D O W N I C T W A

Katowice, dnia 09 kwietnia 2010 r.

Krzysztof Sobik

ul. Gotartowicka 41
44-251 Rybnik

SLK/OKK/272/10

WYJAŚNIENIE treści decyzji o nadaniu uprawnień budowlanych

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Katowicach, spełniając obowiązki wynikające z art. 8 i art. 40 ust. 1 pkt 1 ustawy o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów z dnia 15.12.2000 r. (Dz. U. z 2001 r. Nr 5 poz. 24), po rozpatrzeniu pisma Pana inż. Krzysztofa Sobik w sprawie wyjaśnienia wątpliwości co do treści uprawnień budowlanych w decyzji nr ewid. 601/01 wydanej przez Wojewodę Śląskiego w dniu 17.12.2001 r. na podstawie § 9 ust. 1 rozporządzenia MGPIB z dnia 30.12.1994 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 1995 r. Nr 8, poz. 38) ustala co następuje:

Pan inż. Krzysztof Sobik posiada uprawnienia budowlane do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej w tym:

1. Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1, 2, 3, 4 i 5 który upowazuje do:
 - projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
 - kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi
 - kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzoru i kontroli technicznej wytwarzania tych elementów,
 - wykonywania nadzoru inwestorskiego
 - sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych

Zgodnie z § 2 powołanego na wstępie rozporządzenia niniejsze uprawnienia nie obejmują działalności zawodowej w zakresie projektowania i budowy:

*Za zgodność
25 CZE. 2021
z oryginałem*

- instalacji urządzeń technicznych służących do utrzymania ruchu i transportu kolejowego.
 - stałych i tymczasowych budynków służących do celów technicznych w komunikacji kolejowej, z wyłączeniem budynków przeznaczonych w całości lub w części do użytku publicznego,
 - urządzeń transportowych liniowych i liniowo-terenowych służących do publicznego przewozu osób w celach turystyczno-sportowych
2. Na podstawie pisma Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego z dnia 31.05.1995 r., znak OA1/BS/Sf-29/95, uprawnienia budowlane bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej stanowią podstawę do projektowania lub kierowania budową i robotami budowlanymi budynków i budowli takich jak: drogi i nawierzchnie lotniskowe, mosty (w tym wiadukty, przepusty, tunele, estakady), budowle hydrotechniczne gospodarki wodnej.

Za zgodność

25 CZE 2021

Powyższe wyjaśnienie treści decyzji o nadaniu uprawnień budowlanych nie stanowi wykładni prawa i nie jest wiążące dla organów administracji publicznej orzekających w sprawach indywidualnych. Zawiera jedynie ogólne wytyczne, którymi powinni kierować się uczestnicy procesu budowlanego oraz właściwe organy.

PRZEWODNICZĄCY
OKRĘGOWEJ KOMISJI KWALIFIKACYJNEJ
SĄSIEDZKIEGO ZBIORU WŁAŚCICIELÓW BUDOWNICTWA

mgr inż. Zbigniew Dziembicz

Załącznik:

- Decyzja nr ewid 601/01

URZĄD WOJEWODZKI
w KATOWICACH
Wydział Urbanistyki, Architektury
i Nadzoru Budowlanego
40-082 KATOWICE
ul. Jagiellońska 86
Nr ewid. 118/90

Katowice, dnia 27 marca 1990 r.

STWIERDZENIE PRZYGOTOWANIA ZAWODOWEGO
DO PEŁNIENIA SAMODZIELNYCH FUNKCJI TECHNICZNYCH W BUDOWNICTWIE

Na podstawie § 5 ust.1 pkt 2 i ust.2, § 5, ust.4 i § 7
i § 13 ust. 1 pkt 4 lit. d rozporządzenia Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony
Środowiska z dnia 20 lutego 1975 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych
w budownictwie / Dz. U. Nr 8, poz. 46/ oraz /Dz.U.Nr.42, poz.354/
stwierdza się, że:

Obywatel JERZY FOJCIK
technik elektryk

urodzony dnia 18 czerwca 1950 r. w Rybniku
posiada przygotowanie zawodowe upoważniające do wykonywania samodzielnej funkcji
kierownika budowy i robót
w specjalności instalacyjno-inżynieryjnej w zakresie sieci
i instalacji elektrycznych

Obywatel JERZY FOJCIK jest upoważniony do:

- 1/ kierowania, nadzorowania, kontrolowania budowy i robót, kierowania
i kontrolowania wytwarzania konstrukcyjnych elementów sieci
i instalacji elektrycznych oraz oceniania i badania stanu technicz-
nego instalacji elektrycznych, napowietrznych i kablowych linii
energetycznych, stacji i urządzeń elektroenergetycznych - o powsze-
chnie znanych rozwiązaniach konstrukcyjnych,
- 2/ sporządzania w budownictwie osób fizycznych projektów sieci
instalacji elektrycznych, napowietrznych i kablowych linii
energetycznych, stacji i urządzeń elektroenergetycznych - o powsze-
chnie znanych rozwiązaniach konstrukcyjnych i schematach techni-
cznych.



DYREKTOR WYDZIAŁU
GŁÓWNY INSPEKTOR WOJEWÓDZKI
mgr inż. Andrzej Urban

Za zgodność
25 CZE. 2021
z oryginałem



Katowice dnia 22-05-2006r

Szanowna Pan
Jerzy Fojcik
Ul. Dzikiej Róży 42
44 – 200 Rybnik

Ldz. Slk/okk/187/06

W odpowiedzi na pismo uprzejmie informujemy, że decyzja stwierdzająca przygotowanie zawodowe do pełnienia samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie Nr ewld.118/90 z dnia 27.03.1990r Pana Jerzego Fojcika uprawnia w specjalności instalacyjno – inżynieryjnej w zakresie sieci i instalacji elektrycznych zgodnie z §13 ust.1 pkt.4 lit.d do

1. kierowania , nadzorowania, kontrolowania budowy i robót, kierowania i kontrolowania wytwarzania konstrukcyjnych elementów sieci i instalacji elektrycznych oraz oceniania i badania stanu technicznego instalacji elektrycznych, napowietrznych i kablowych linii energetycznych , stacji i urządzeń elektroenergetycznych – o powszechnie znanych rozwiązaniach konstrukcyjnych,
2. sporządzania w budownictwie osób fizycznych projektów sieci instalacji elektrycznych, napowietrznych i kablowych linii energetycznych, stacji i urządzeń elektroenergetycznych – o powszechnie znanych rozwiązaniach konstrukcyjnych i schematach technicznych.

Jednocześnie wyjaśniamy , że w uprawnieniach budowlanych w specjalności instalacji elektrycznych, uzyskanych przez osoby ze średnim wykształceniem technicznym, użyte zostało określenie „ instalacje elektryczne o powszechnie znanych rozwiązaniach konstrukcyjnych i schematach technicznych” przez co należało rozumieć wszelkie instalacje elektryczne (zgodnie z „rozporządzeniem z

*Za zgodność
25 CZE. 2021
z oryginałem*

1962r" i określonych przez SEP w drodze delegacji do art.20 ust.1 ustawy Prawo budowlane z 1961r) z wyjątkiem instalacji elektrycznych zaliczanych do

„skomplikowanych instalacji i urządzeń elektrycznych”,

- sieci elektroenergetycznych i stacji transformatorowych o napięciu powyżej 20 kV oraz innych instalacji, przy projektowaniu których wymagane są indywidualne obliczenia konstrukcyjne i elektryczne,
- instalacji elektrycznych o mocy zainstalowanej powyżej 1 MW,
- instalacji elektrycznych w pomieszczeniach zagrożonych wybuchem,
- instalacji rozgłaszania przewodowego o mocy powyżej 500W i dyspozytorskich pojemności łącznej powyżej 10 NN oraz instalacji automatycznych central telefonicznych o pojemności powyżej 200NN.

Za zgodność

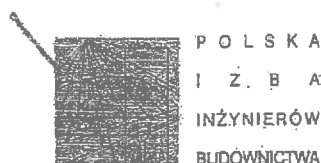
25 CZE. 2021

z oryginałem

PRZEWODNICZĄCY
OKRĘGOWEJ KOMISJI KWALIFIKACYJNEJ
ŚLĄSKIEJ OKRĘGOWEJ ZBYT INŻYNIERÓW ELEKTROTECHNICZNYCH
mgr inż. Zbigniew Dzierżewicz

Otrzymują;

1. Adresat
2. KKK
3. a/a



Krajowa Komisja Kwalifikacyjna
L. dz. KKK/INN-187/03

Warszawa, 2003.03.25

Pan
Jerzy Fojcik
44-200 Rybnik
ul. Dzikiej Róży 42

W odpowiedzi na pytanie zawarte w Pańskim piśmie z dnia 13.03.2003r. Krajowa Komisja Kwalifikacyjna wyraża następującą opinię:

Na podstawie § 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20 lutego 1975 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U.Nr 8, poz.46 z późn. zm.) do pełnienia samodzielnej funkcji projektanta jest wymagane następujące przygotowanie zawodowe:

- 1) ukończenie wyższej szkoły technicznej, stwierdzone dyplomem, oraz trzy lata praktyki przy sporządzaniu projektów i rok praktyki na budowie,
- 2) ukończenie średniej szkoły technicznej, stwierdzone dyplomem lub świadectwem, oraz trzy lata praktyki na budowie i trzy lata praktyki przy sporządzaniu projektów.

Osoby posiadające średnie wykształcenie techniczne mogą wykonywać samodzielną funkcję projektanta w budownictwie jedynie w specjalności techniczno-budowlanej zgodnej z posiadanym wykształceniem technicznym wyłącznie:

- 1) w specjalności architektonicznej - w budownictwie jednorodzinnym, zagrodowym oraz innych budynków o kubaturze do 1000 m³.
- 2) w innych specjalnościach techniczno-budowlanych - w zakresie obiektów budowlanych, budowli i instalacji o powszechnie znanych rozwiązaniach konstrukcyjnych i schematach technicznych.

W pierwotnej wersji rozporządzenie (do 1991 r.) Osoby posiadające średnie wykształcenie techniczne mogą wykonywać samodzielną funkcję projektanta w budownictwie jedynie w specjalności techniczno-budowlanej zgodnej z posiadanym wykształceniem technicznym wyłącznie:

- 1) w specjalności architektonicznej - w budownictwie osób fizycznych,
- 2) w innych specjalnościach techniczno-budowlanych - w zakresie obiektów budowlanych, budowli i instalacji o powszechnie znanych rozwiązaniach konstrukcyjnych i schematach technicznych.

Jednakże zgodnie z § 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z dnia 18 lipca 1991 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. Nr 69, poz.299) osoby, które uzyskały stwierdzenie posiadania przygotowania zawodowego do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie osób fizycznych, mogą pełnić te funkcje w zakresie określonym niniejszym (czyli znowelizowanym) rozporządzeniem. Wojewodowie, na wniosek tych osób mieli obowiązek dokonania w wydanych decyzjach o stwierdzeniu

Za zgodność
25 CZE. 2021
z oryginałem



posiadania przygotowania zawodowego do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie adnotacji o zmianie zakresu uprawnień do pełnienia tych funkcji.

Z powyższego wynika, że osoby posiadające uprawnienia budowlane wydane na podstawie pierwotnego tekstu rozporządzenia Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20 lutego 1975 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U.Nr 8, poz.46) nie zachowały ich w brzmieniu pierwotnym a ograniczonym przepisami rozporządzenia Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z dnia 18 lipca 1991 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. Nr 69, poz.299).

W takim też zmienionym w 1991 r. z mocy prawa zakresie, zgodnie z art. 104 Prawa budowlanego osoby ta zachowały uprawnienia uzyskane przed dniem wejścia w życie ustawy.

Powyższe oznacza też, że osób posiadających w/w uprawnienia budowlane nie dotyczą ograniczenia zawarte w przepisach rozporządzenia Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z dnia 30 grudnia 1994 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. z 1995 r. Nr 8, poz.38 z późn. zm.) a w szczególności przepis § 5 ust. 1 zgodnie z którym uprawnienia budowlane w ograniczonym zakresie w specjalności architektonicznej stanowią podstawę do projektowania budynków mieszkalnych jednorodzinnych i inwentarskich na terenach budownictwa zagrodowego oraz gospodarczych i składowych o kubaturze do 1000 m³, a także sporządzania projektów zagospodarowania działki, związanych z realizacją tych obiektów.

Osoby te, posiadające średnie wykształcenie techniczne mogą wykonywać samodzielną funkcję projektanta w budownictwie jedynie w specjalności techniczno-budowlanej zgodnej z posiadanym wykształceniem technicznym wyłącznie:

- 1) w specjalności architektonicznej - w budownictwie jednorodzinnym, zagrodowym oraz innych budynków o kubaturze do 1000 m³,
- 2) w innych specjalnościach techniczno-budowlanych - w zakresie obiektów budowlanych, budowli i instalacji o powszechnie znanych rozwiązaniach konstrukcyjnych i schematach technicznych.

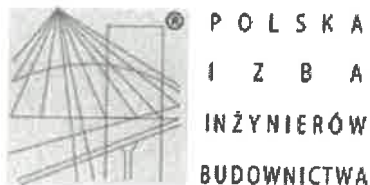
Bez znaczenia jest w omawianych sprawach treść decyzji określającej większe uprawnienia niż wynikające z obowiązujących przepisów, ponieważ zmiana nastąpiła z mocy prawa a osoba zainteresowana nie wypełniła obowiązku ujawnienia zmiany w treści decyzji. Oznacza to także, że osoby te mogą sporządzać projekty nie tylko dla osób fizycznych.

Przekazując Panu powyższą opinię pragnę jednocześnie przypomnieć, że niniejsze pismo nie stanowi oficjalnej wykładni prawa i nie jest wiążące dla organów administracji orzekających w sprawach indywidualnych.

Z poważaniem
PRZEWODNICZĄCY
Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej

dr hab. inż. Zbigniew Kiedrzyński

1.3. Kopia zaświadczenia o przynależności projektantów wszystkich specjalności do właściwej izby samorządu zawodowego



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

SLK-QF8-31J-WG4 *

Pani Patrycja Sinka o numerze ewidencyjnym SLK/BO/4888/07

adres zamieszkania ul. Szczygłów 5A, 44-200 Rybnik

jest członkiem Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2021-07-31.

Za zgodność

25 CZE. 2021

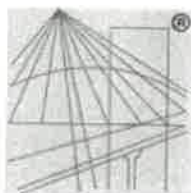
z oryginałem

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2020-07-20 roku przez:

Roman Karwowski, Przewodniczący Rady Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.plib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



P O L S K A
I Z B A
I N Ż Y N I E R Ó W
B U D O W N I C T W A

Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

SLK-A4X-HJF-ISS *

Pan Andrzej Kwiecień o numerze ewidencyjnym SLK/IE/3049/05

adres zamieszkania ul. Gliwicka 33, 44-200 Rybnik

jest członkiem Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2021-09-30.

Do zgodności

25 CZE 2021

z oryginałem

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2021-03-09 roku przez:

Roman Karwowski, Przewodniczący Rady Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

1.4. Kopia zaświadczenia o przynależności projektantów sprawdzających wszystkich specjalności do właściwej izby samorządu zawodowego



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

SLK-W9B-VVF-8CV *

Pan Krzysztof Sobik o numerze ewidencyjnym SLK/BO/8987/03

adres zamieszkania ul. Gotartowicka 41, 44-251 Rybnik

Jest członkiem Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2022-03-31.

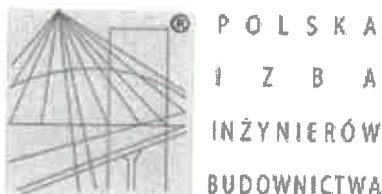
*Za zgodność
25 CZE. 2021
z oryginałem*

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2021-03-12 roku przez:

Roman Karwowski, Przewodniczący Rady Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

SLK-KMV-8JH-MR4 *

Pan Jerzy Fojcik o numerze ewidencyjnym SLK/IE/3560/01

adres zamieszkania ul. Dzikiej Róży 42, 44-200 Rybnik

jest członkiem Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2021-12-31.

Za zgodność

25 CZE 2021

z oryginałem

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2020-12-10 roku przez:

Roman Karwowski, Przewodniczący Rady Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

1.5. Oświadczenie projektantów i projektantów sprawdzających wszystkich specjalności o sporządzeniu projektu zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami wiedzy technicznej

OŚWIADCZENIE

Na podstawie przepisów Rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020 roku w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz.U. z 2020 r. poz. 1609) oraz w przypadku obowiązku sprawdzenia projektu technicznego wynikającego z przepisów art. 20 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (tj. Dz.U. z 2020 r. poz. 1333, 2127, 2320, z 2021 r. poz. 11, 234, 282, 784 z późn. zm.) oświadczam, że Projekt architektoniczno-budowlany:

**Budowa masztu ppoż.
w ramach realizacji zadania „Dostawa i montaż sprzętu do
lokalizacji pożarów wraz z dodatkowym wyposażeniem
w Nadleśnictwie Radom”**

**Janiszew
Leśnictwo Janiszew, oddział 33
26-652 Zakrzew
gmina Zakrzew, powiat radomski, woj. mazowieckie
dz. nr 33/2; 32/21; 32/3; 32/20; 32/19
Jednostka ewidencyjna: 142513_2 Zakrzew
Obręb ewidencyjny: 0014 Janiszew
/ adres budowy /**

wykonywany dla **Skarb Państwa PGL Lasy Państwowe**
nazwa inwestora /

**Nadleśnictwo Radom
ul. Janiszewska 48
26-600 Radom
/ adres inwestora /**

został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

Projektant imię i nazwisko	Zakres opracowania	Nr uprawnień	Data	Podpis
Projektował: mgr inż. Patrycja Sinka	Część architektoniczno- budowlana	SLK/1782/PWOK/07 spec. konstrukcyjno- budowlana	25.06.2021	mgr inż. Patrycja Sinka i kierowanie budowlanymi i ogólnymi specjalnościami konstrukcyjno-budowlanej n. ewid. SLK/1782/PWOK/07
Sprawdził: inż. Krzysztof Sobik	Część architektoniczno- budowlana	601/01 spec. konstrukcyjno- budowlana	25.06.2021	inż. Krzysztof Sobik Uprawnienia budowlane do projektowania i kierowania robotami budowlanymi specjalności inżynierskiej n. ewid. 601/01 inż. Krzysztof Kwiecień
Projektował: Andrzej Kwiecień	Część elektryczna	SLK/IE/3049/05 Specjalność elektryczna	25.06.2021	Andrzej Kwiecień Specjalista ds. BHP uprawnienia budowlane do kierowania projektowaniem i kierowania robotami budowlanymi w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych nr 288/94/SLK/IE/3049/05
Sprawdził: Jerzy Fojcik	Część elektryczna	SLK/IE/3560/01 Specjalność elektryczna	25.06.2021	Jerzy Fojcik Uprawnienia budowlane do projektowania i kierowania robotami budowlanymi specjalności inżynierskiej inżynierii w zakresie instalacji elektrycznych nr ewid. 118/90 U. w Kalowice SLK/IE/3560/01

2. CZĘŚĆ OPISOWA

2.1. Rodzaj i kategoria obiektu budowlanego

Celem opracowania jest budowa stalowego masztu ppoż

Kategoria XXIX - wolno stojące kominy i maszty

2.2. Zamierzony sposób użytkowania oraz program użytkowy obiektu budowlanego

Projektowa maszt ppoż będzie użytkowana zgodnie z jej przeznaczeniem.

Głównym celem realizacji zadania jest zmniejszenie negatywnych skutków wywoływanych przez pożary w lasach oraz sprawne lokalizowanie źródła zagrożenia i minimalizowanie strat, a w dalszej perspektywie – zmniejszenie średniej powierzchni pożarów i rozszerzenie obserwacji obszarów leśnych, szczególnie w nadleśnictwach zakwalifikowanych do I kategorii zagrożenia pożarowego.

2.3. Układ przestrzenny oraz forma architektoniczna obiektu

Na działce projektowany jest stalowy maszt ppoż. o wysokość $H=49,8\text{m}$ w przekroju o kształcie trójkąta równobocznego. Wymiar boku masztu przy poziomie terenu będzie wynosił $4,95\text{m}$, szerokość boku będzie się zmniejszać wraz z wysokością masztu, aż do poziomu $42,6\text{m}$. Następnie przekrój masztu będzie niezbieżny. Wymiar boku części niezbieżnej wynosił będzie $1,8\text{m}$. Maszt składa się z dziewięciu segmentów. Maszt będzie konstrukcji stalowej, kratownicowej. Krawężniki oraz krzyżulce wykonane będą z profili walcowanych (rura okrągła). Maszt wyposażony będzie w obarierowany podest usytuowany na jego szczycie na poziomie $46,6\text{m}$ oraz podest pośredni na poziomie $42,6\text{m}$. Na poziomie górnego podestu zamocowana zostanie konstrukcja wsporcza pod anteny radioliniowe. Wejście na maszt odbywać się będzie po projektowanych drabinach włazowych. Maszt posiadać będzie zabezpieczenie przed upadkiem w postaci szyny Soll. Maszt posadowiony będzie na płycie fundamentowej o wymiarach w rzucie $7,0 \times 7,0\text{m}$. Płyta posadowiona zostanie na głębokości $1,9\text{m}$ p.p.t.. Z płyty wyprowadzone zostaną trzy trzony fundamentowe o przekroju kwadratu ($0,6 \times 0,6\text{m}$). Poziom powierzchni terenu wokół masztu pozostanie niezmienny ($+188,0\text{m}$ n.p.t.) i ogrodzony płotem z siatki stalowej. Wejście na teren odbywać się będzie poprzez projektowaną furtkę. Teren wokół masztu zostanie obsiany trawą, a dojście z istniejącej drogi leśnej pozostanie bez zmian. Zasilanie masztu w energię elektryczną zgodnie z warunkami zasilania.

Zastosowane materiały:

Całą konstrukcję masztu zaprojektowano ze stali ocynkowanej ogniowo. (Grubość powłoki cynkowej wyniesie minimum 100µm).

Fundament: żelbetowy

Kolorystyka:

Konstrukcja nośna masztu w naturalnym kolorze stali cynkowanej ogniowo.

2.4. Charakterystyczne parametry obiektu

- Maszt stalowy o przekroju trójkąta, boku podstawy 4,95m, bok szczytu 1,8m
- Kubatura – nie dotyczy (maszt nie jest obiektem kubaturowym)
- Zestawienie powierzchni – nie dotyczy
- Całkowita wysokość obiektu: 49,80m n.p.t.
- Poziom podestów: 42,6m n.p.t.; 46,6m n.p.t.
- Szerokość drabiny wjazdowej: 0,5m

Zakres opracowania:

- wykonanie wykopu fundamentowego
- wykonanie fundamentu
- wykonanie instalacji uziemienia i zasypanie fundamentów
- montaż masztu
- wykonanie ogrodzenia masztu

Prace dodatkowe:

Inwestycja będzie obejmowała swoim zakresem:

- instalacja anten (4szt.) do transmisji obrazu oraz sterowania systemem
- instalacja systemu sygnalizacji włamania i napadu z powiadomieniem GSM
- wykonanie przyłącza elektroenergetycznego zgodnie z wydanymi warunkami zasilania
- instalacja rozdzielni elektrycznej wyposażonej w przełącznik źródła zasilania sieć-agregat umożliwiając awaryjne wykorzystanie zasilania z przewoźnego agregatu spalinowego
- instalacja szafy teletechnicznej u podstawy masztu (w szafie teletechnicznej zostanie umieszczony dodatkowo system zasilania gwarantowanego w oparciu o akumulatory).

2.5. Opinia geotechniczna oraz informacja o sposobie posadowienia obiektu budowlanego



www.geotechnika.info

tel.606 643 111

email:pracowniageologiczna@o2.pl

DOKUMENTACJA BADAŃ PODŁOŻA GRUNTOWEGO ORAZ OPINIA GEOTECHNICZNA

Temat: maszt przeciwpożarowy
Miejscowość: Janiszew dz. nr 33/2 gm. Zakrzew
Nadleśnictwo Radom
ul. Janiszewska 48, 26-600 Radom
Województwo: mazowieckie
Zleceniodawca: INFRA-TEL Sp. z o.o.
44-203 Rybnik, ul. Żorska 14

*Za zgodność
25 CZE 2021
z oryginałem*

Opracował:
mgr Norbert Lemanowicz
upr. nr VII – 1540

GEOLOG
mgr Norbert Lemanowicz
Up. nr V-1692; upr. nr VII-1540

Kierownik Pracowni
KIEROWNIK PRACOWNI
Norbert Lemanowicz

Radom, marzec 2021r

SPIS TREŚCI

I.	Cel i zakres opracowania.....	3
II.	Położenie geograficzne, morfologia, hydrografia.....	3
III.	Budowa geologiczna.....	4
IV.	Warunki hydrogeologiczne.....	4
V.	Charakterystyka geotechniczna.....	4
VI.	Wnioski.....	5

SPIS ZAŁĄCZNIKÓW

1. Mapa sytuacyjno- wysokościowa skali 1 : 500
2. Profile geotechniczne
3. Przekrój geotechniczny
4. Objasnienia do przekroju

I. CEL I ZAKRES OPRACOWANIA

Niniejsza dokumentacja powstała na zlecenie INFRA- TEL Sp. z o.o. z Rybnika. Wykonane prace miały na celu ocenę warunków gruntowo-wodnych w podłożu projektowanego masztu przeciwpożarowego, który zlokalizowany będzie w Janiszewie na dz. nr 33/2 gmina Zakrzew na terenie Nadleśnictwa Radom.

Lokalizacja otworów przedstawiona została na mapie - zał. nr 1.

Wykonano dwa otwory geotechniczne ϕ 85mm do głębokości 3,0-6,0m ppt.

W trakcie wykonywania wierceń dokonywano analizy makroskopowej przewierczanych gruntów (rodzaju i stanu). Stopień plastyczności określono przy pomocy sondowania sondą VT oraz przy pomocy ścinarki obrotowej. Prace terenowe wykonano w marcu 2021r pod nadzorem mgr Norberta Lemanowicza.

Niniejsze opracowanie wyczerpuje wymagania zarówno dla opinii geotechnicznej jak i dokumentacji badań podłoża gruntowego, gdzie jest konieczność oceny parametrów mechanicznych gruntu za pomocą metod laboratoryjnych lub polowych.

Niniejszą dokumentację wykonano zgodnie z rozporządzeniem Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 roku w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych. (Dz. U. Nr 81 poz. 463).

II. POŁOŻENIE GEOGRAFICZNE, MORFOLOGIA I HYDROGRAFIA

Teren robót położony jest w Janiszewie na dz. nr 33/2 gmina Zakrzew na terenie Nadleśnictwa Radom.

Według I Kondrackiego omawiany teren położony jest w obrębie makroregionu Niziny Środkowe i Wschodnie, w mezoregionie Równina Radomska. Jest to równina o charakterze denudacyjnym pokryta na przeważającym obszarze osadami z ostatnich faz zlodowacenia środkowo - polskiego.

W odległości około 3,5km na E od obszaru badań przepływa rzeka Mleczna.

Rzędna terenu 187,4m npm.

III. BUDOWA GEOLOGICZNA

Teren badań położony jest w obrębie dużej jednostki geostrukturalnej, wyróżnionej w utworach kredowych, zwanej Niecką Radomską. Niecka wypełniona jest utworami trzeciorzędu i czwartorzędu.

W obrębie terenu badań stwierdzono występowanie czwartorzędowych utworów morenowych w postaci glin i piasków gliniastych (warstwa II) leżących pod warstwą gleby (warstwa I).

Budowę geotechniczną ilustruje załączony przekrój geotechniczny (zał. nr 3).

IV. WARUNKI HYDROGEOLOGICZNE

W obszarze badań woda gruntowa występuje w postaci niewielkich sączeń w otworze badawczym nr 1 na głębokości 3,2m ppt. Po obfitych opadach atmosferycznych sączenia mogą pojawić się na mniejszej głębokości niż stwierdzono to badaniem gruntu na początku marca 2021r.

V. CHARAKTRYSTYKA GEOTECHNICZNA

1. Metodyka określania parametrów geotechnicznych

Cechy gruntów jako podłoża określono na podstawie badań polowych („in situ”).

W trakcie wykonywania wierceń dokonywano analizy makroskopowej przewierczanych gruntów (rodzaju i stanu). Stopień plastyczności określono przy pomocy sondowania sondą VT oraz przy pomocy ścinarki obrotowej.

Podział gruntów na warstwy geotechniczne.

Zespoły geologiczno-genetyczne podzielono na warstwy geotechniczne zgodnie z normą PN-81/B-03020.

Grunty podłoża podzielono na dwie warstwy geotechniczne.


Warstwa I – gleba - nie określano parametrów geotechnicznych tej warstwy, zalega powyżej planowanego poziomu posadowienia.

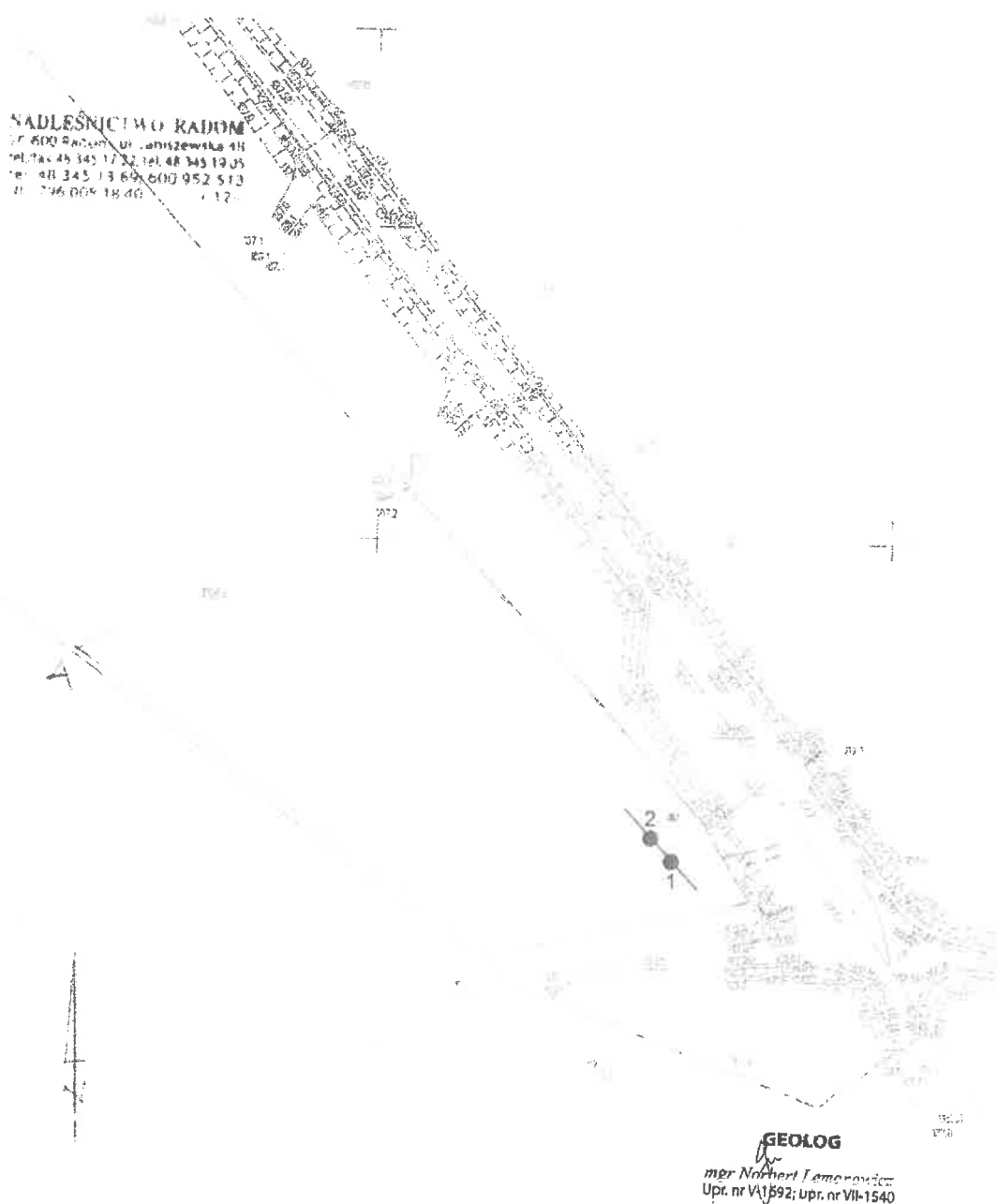
Warstwa II – utwory morenowe, konsolidacja typ „B” w postaci gliny i piasku gliniastego w stanie twardoplastycznym $I_L=0,20$

Parametry geotechniczne przedstawiono na zał. nr 4.

VI. WNIOSKI

1. W obszarze badań projektuje się budowę masztu przeciwpożarowego.
2. W obszarze badań woda gruntowa występuje w postaci niewielkich sączeń w otworze badawczym nr 1 na głębokości 3,2m ppt. Po obfitych opadach atmosferycznych sączenia mogą pojawić się na mniejszej głębokości niż stwierdzono to badaniem gruntu na początku marca 2021r.
3. W poziomie posadowienia projektowanego obiektu występują utwory morenowe w postaci piasku gliniastego (warstwa II).
4. Roboty fundamentowe należy prowadzić w okresach bezopadowych i przy dodatniej temperaturze powietrza.
5. Nie można dopuścić do zawilgocenia czy zamoczenia dna wykopu fundamentowego.
6. Warunki gruntowe należy uznać za proste.
7. Obiekt proponuję zaliczyć do drugiej kategorii geotechnicznej.
8. Głębokość strefy przemarzania $h_z = 1,0m$.

GEOLOG

mgr Norbert Lemanowicz
Upr. nr V-1692; upr. nr VII-1540

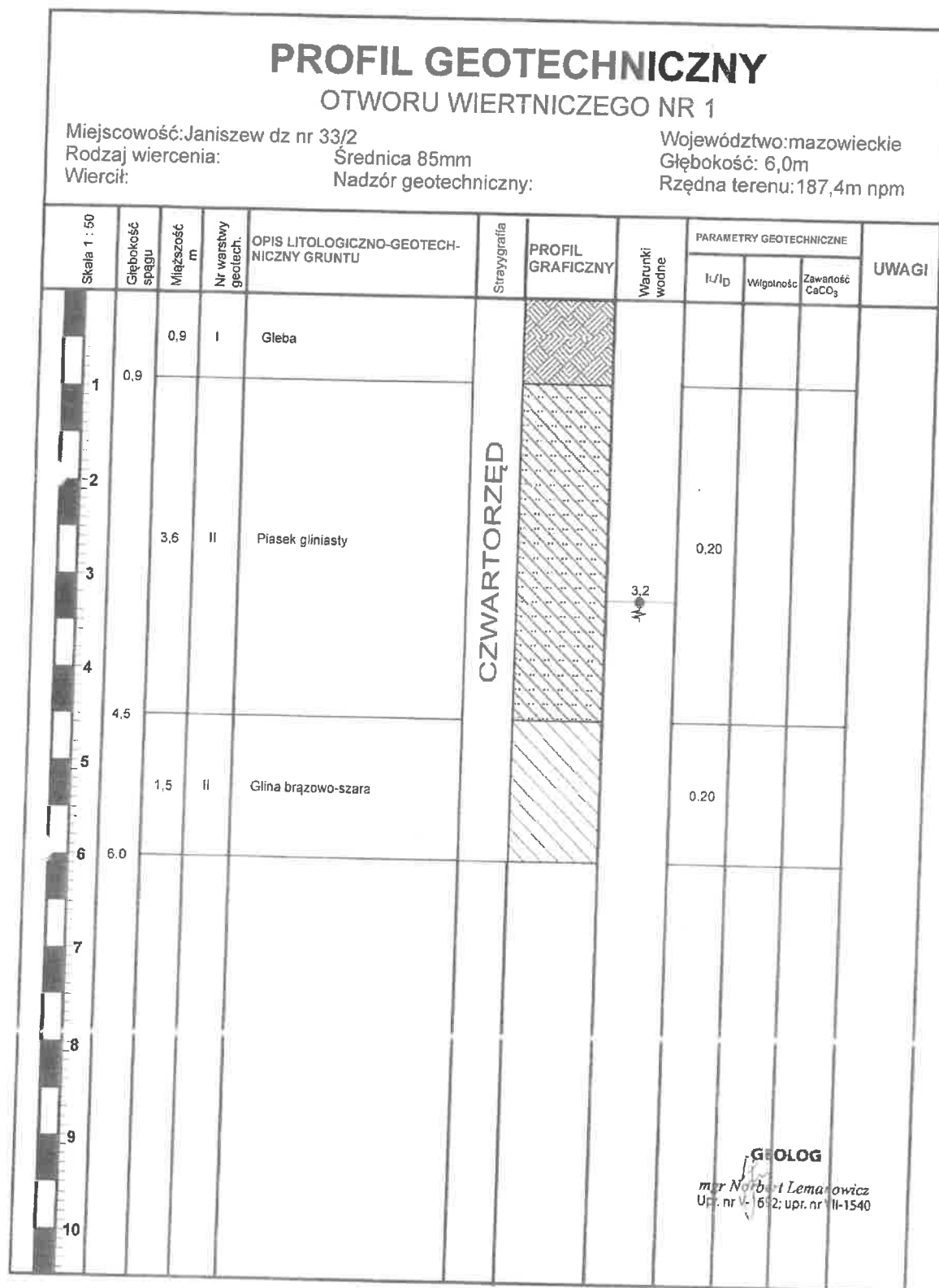


Mapa sytuacyjno-wysokościowa w skali 1:1000

2
● lokalizacja wykonanych otworów badawczych

— linia przekroju geotechnicznego

zał nr 1



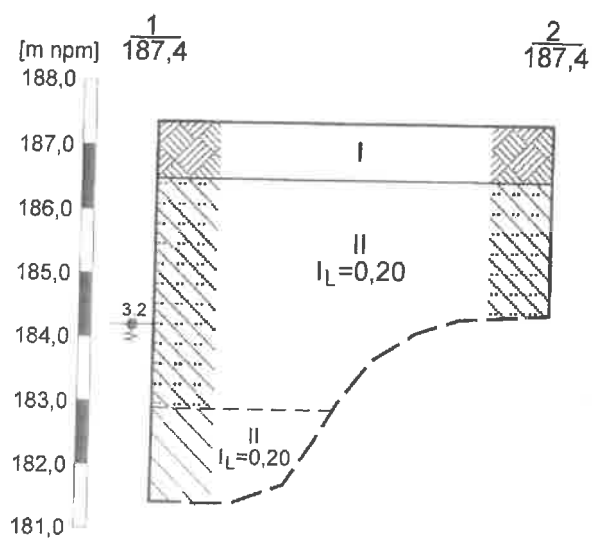
Zał. nr 2 I

PROFIL GEOTECHNICZNY											
OTWORU WIERTNICZEGO NR 2											
Miejscowość: Janiszew dz nr 33/2				Rodzaj wiercenia: Średnica 85mm		Województwo: mazowieckie					
Wiercił:				Nadzór geotechniczny:		Głębokość: 3,0m					
						Rzędna terenu: 187,4m npm					
Skala 1 : 50	Głębokość spągu	Miąższość m	Nr warstwy geotech.	OPIS LITOLOGICZNO-GEOTECHNICZNY GRUNTU	Stratygrafia	PROFIL GRAFICZNY	Warunki wodne	PARAMETRY GEOTECHNICZNE			UWAGI
								I _u /I _D	Włgistość	Zawartość CaCO ₃	
1	0,9	0,9	I	Gleba	CZWARTORZĘD						
2		2,1	II	Piasek gliniasty				0,20			
3	3,0										
4											
5											
6											
7											
8											
9											
10											

GEOLOG
mgr Norbert Lemanowicz
Upr. nr V-1592; pr. nr VII-540

Zał. nr 2 II

Przekrój geotechniczny w skali 1: $\frac{100}{100}$



GEOLOG

mgr Norbert Lemanowicz
Upr. nr V-1692; upr. nr VII-1540

zał nr 3

OBJAŚNIENIA DO PRZEKROJU GEOTECHNICZNEGO

Temat: Janiszew dz nr 33/2

Załącznik nr 4

Objaśnienia geologiczne		PARAMETRY GEOTECHNICZNE										Współczynnik materiałowy $d_m = 1 \pm 0,10$							* Wartość ustalona metodą A					wg PN-81/B-03020	
Profil stratygraficzny	STRATYGRAFIA	Opis litologiczno-genetyczno-stratygraficzny	Nr warstwy geotechnicznej	Symbol gruntu wg PN-86/B-02480	Stan gruntu konsolidacji gruntu		Wilgotność naturalna	Gęstość objętościowa	Spójność	Kąt tarcia wewnętrznego	Edomeficzny moduł ściśliwości			Moduł odkształcenia			Wytrzymałość na ściskanie	Wskaźnik filtracji							
					Stopień zagęszczenia	Stopień plastyczności					Piętowej	Włómej	Pławotnego	Włóonego	Mo	M			Eo	E	Rc	K			
		Gleba	I	gl																					
		Głina, Piasek gliniasty	II	G.Pg	B		0,20	18	2,15	31	18° 00'	36				28									

Sposób posadowienia obiektu

Fundamenty zostały zaprojektowane dla danej lokalizacji, uwzględniając miejscowe warunki geotechniczne. W wykonanej Opinii Geotechnicznej zawarte są wszystkie niezbędne parametry potrzebne do prawidłowego zaprojektowania posadowienia masztu.

Maszt posadowiony będzie na płycie fundamentowej F-1 o wymiarach w rzucie 7,0x7,0m. Płyta posadowiona zostanie na głębokości 1,9m p.p.t.. Z płyty wyprowadzone zostaną trzy trzony fundamentowe o przekroju kwadratu (0,6x0,6m). Płytę fundamentową należy ustawić na warstwie betonu podkładowego (C12/15) o grubości 10cm. Fundamenty należy zaizolować przeciwwilgociowo masą asfaltowo-kauczukową. Fundament zbrojony zostanie siatkami zbrojeniowymi wykonanymi z prętów $\phi 16\text{mm}$. Zaleca się montaż fundamentów w okresach suchych. Fundament zasypywać gruntem z wykopu wymieszanym z piaskiem średnim, warstwami o grubości 25-30cm i ubijać mechanicznie do uzyskania wskaźnika zagęszczenia $I_s = \min 0,96$. Poziom terenu wokół masztu po zagospodarowaniu wyniesie (+188,0m n.p.t.).

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25.04.2012 roku w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych (Dz. U. z 2012r poz. 463) ustala się warunki gruntowe jako proste (*brak gruntów słabonośnych, gruntów organicznych i nasypów niekontrolowanych, przy zwierciadle wody poniżej projektowanego poziomu posadowienia oraz brak niekorzystnych zjawisk geologicznych*). Obiekt budowlany jakim jest maszt nie jest jednoznacznie przyporządkowany do określonej kategorii geotechnicznej wg Rozporządzenia (Dz. U. z 2012r poz. 463). Kierując się §4 pkt 4 tego rozporządzenia maszt został zakwalifikowany przez projektanta do II kategorii geotechnicznej.

2.6. Liczba lokali mieszkalnych i użytkowych

Nie dotyczy

2.7. Liczba lokali mieszkalnych dostępnych dla osób niepełnosprawnych

Nie dotyczy

2.8. Opis zapewnienia niezbędnych warunków do korzystania z obiektu przez osoby niepełnosprawne

Nie dotyczy

2.9. Parametry techniczne obiektu budowlanego charakteryzujące wpływ obiektu budowlanego na środowisko i jego wykorzystywanie oraz na zdrowie ludzi i obiekty sąsiednie

- Maszt ppoż. nie wykorzystuje wody oraz nie wytwarza ścieków.
- Maszt ppoż. nie gromadzi wody, a co za tym idzie nie projektuje się instalacji odprowadzania wód opadowych. Wody opadowe będą rozprowadzona po działkach inwestora.
- Maszt ppoż. nie powoduje emisji zanieczyszczeń gazowych, pyłowych i płynnych.
- Maszt ppoż. nie wytwarza odpadów
- Maszt ppoż. nie emituje hałasu
- Maszt ppoż. o wysokości 49,8m z uwagi na miejsce swojej lokalizacji nie będzie negatywnie oddziaływać na tereny i obiekty sąsiednie.
- Maszt ppoż. nie wpływa na istniejący drzewostan, wody powierzchniowe i podziemne. Teren wokół masztu zostanie doprowadzony do stanu pierwotnego.
- Inwestycja nie kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na te obszary w trakcie realizacji Inwestycji.
- Przedmiotowa inwestycja nie będzie również negatywnie oddziaływać na obszary Natura 2000.

2.10. Analiza technicznych, środowiskowych i ekonomicznych możliwości realizacji wysoce wydajnych systemów alternatywnych zaopatrzenia w energię i ciepło

Nie dotyczy

2.11. Informacja o zasadniczych elementach wyposażenia budowlano-instalacyjnego zapewniających użytkowanie obiektu budowlanego zgodnie z przeznaczeniem

Do masztu zostanie doprowadzona instalacja zasilająca. Projektowane zasilanie obiektu zrealizowane będzie zgodnie z technicznymi warunkami zasilania wydanymi przez PGE Dystrybucja z złącza kablowego ZK1/1TL (stacja zasilająca 11154 Wacyn Wieś), które zostanie usytuowana przy słupie nN nr 14/1. Moc przyłączeniowa 2,00kW.

Złącze kablowe pomiarowe ZK1/1TL zasilane będzie z istniejącego słupa nN nr 14/1, PGE Dystrybucja linią kablową YAKXS 4x35mm² – zakres prac do zrealizowania przez PGE Dystrybucja.

Z złącza kablowo pomiarowego ZK1/1TL wyprowadzić wewnętrzny przyłącz energetyczny kablem YAKY 4x25mm o długości l=440m w wykopie ziemnym do TB dostrzegalni, która zostanie zainstalowana obok masztu.

Z tablicy TB zostanie poprowadzony kabel YKY 3x2,5mm² w korycie stalowym z pokrywą (ocynkowanym ogniowo) na szczyt masztu do szafki teletechnicznej.

Sieć niskiego napięcia pracuje w układzie TN-C.

Granice eksploatacji stanowić będą zaciski prądowe wyjściowe aparatu za licznikowego.

Przed przystąpieniem do prac należy uzyskać zezwolenie Zarządcy Dróg Gminnych w Zakrzewie – Wójta Gminy na umieszczenie przedmiotowych urządzeń i prowadzenie robót w pasie drogowym.

Maszt dodatkowo wyposażony zostanie w antenę do transmisji obrazu i sterowania systemem oraz w instalację odgromową i uziemiającą.

Instalację wykonać w następujący sposób:

1. Otok odgromowy należy ułożyć na głębokości ~0,7m i ~1,9m. Otoki należy połączyć ze sobą, a następnie z konstrukcją stalową masztu. Należy zastosować bednarę FeZn 25x4mm.
2. Połączenia masztu z uziemieniem wykonać za pomocą zacisków probierczych rozbiernych. Zaciski umieścić w miejscach łatwo dostępnych przy pomiarach rezystancji uziemienia.
3. Z uziemieniem połączyć należy również konstrukcję drabiny.
4. Jako złącza elementów urządzenia piorunochronnego zaleca się stosować złącza stalowe zabezpieczone przed korozją przez ocynkowanie.
5. Wszystkie połączenia zabezpieczyć smarem grafitowym.
6. Połączenia miedzi z cynkiem dokonać za pomocą uchwytów i podkładek mosiężnych.
7. Rezystancja uziemienia nie powinna przekroczyć 10Ω.
8. Do montażu instalacji odgromowej należy stosować osprzęt posiadający atest i dopuszczony do stosowania w budownictwie. Montaż oraz sprawdzenia powykonawcze należy wykonać zgodnie z zaleceniami aktualnych norm.

2.12. Dane dotyczące warunków ochrony przeciwpożarowej

Nie przewiduje się wykonywania do projektowanego masztu ppoż. urządzenia przeciwpożarowego zaopatrzenia wodnego. Dojazd samochodów Straży Pożarnej będzie się odbywał bezpośrednio z terenu działki oraz istniejącymi drogami.

Maszt ppoż. zostanie wyposażony w instalację odgromową spełniającą wymagania polskich norm. Wszystkie elementy konstrukcyjne masztu zaprojektowano z materiału niepalnego – stali.

2.13. Informacja o zgodzie na odstępstwo, o którym mowa w art. 9 ustawy lub o zgodzie udzielonej w postanowieniu, o którym mowa w art. 6a ust. 2 ustawy o ochronie przeciwpożarowej

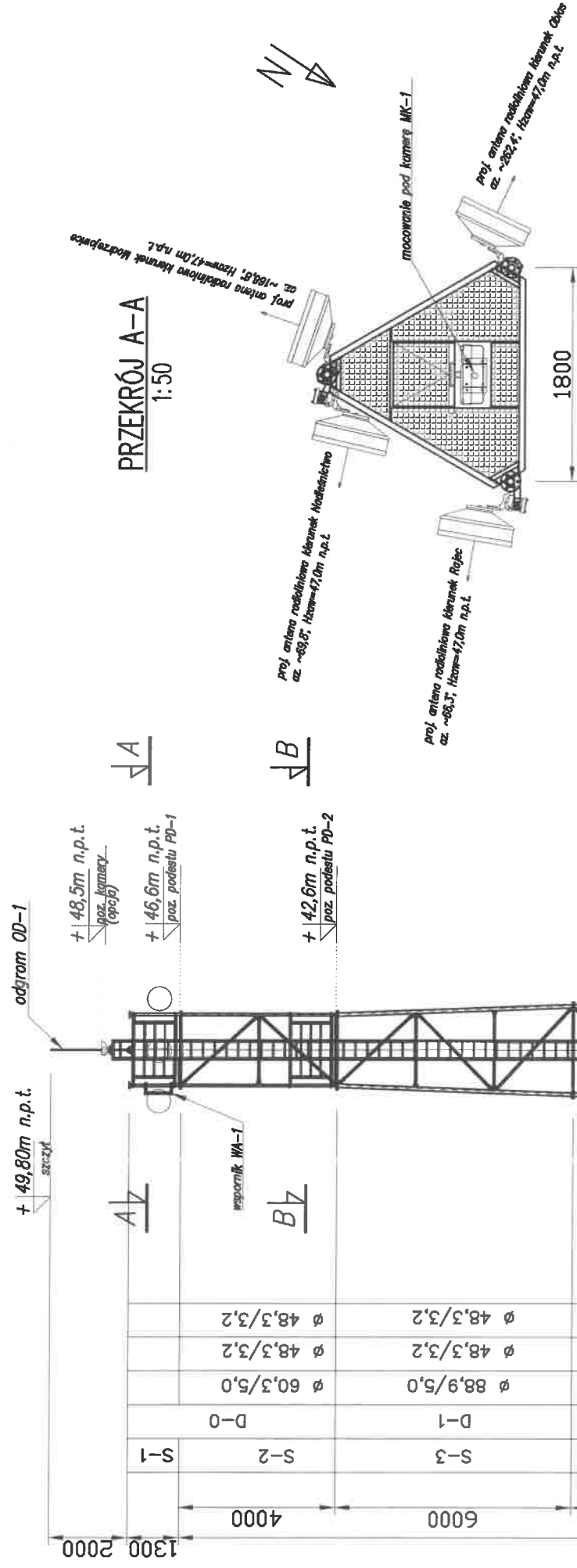
Nie dotyczy

3. CZĘŚĆ RYSUNKOWA

- Rys nr 1. Widok ogólny masztu i charakterystyczne przekroje
- Rys nr 2. Fundament masztu
- Rys nr 3. Ogrodzenie masztu

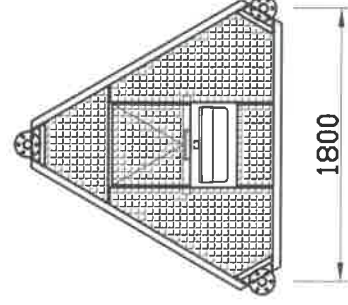
WIDOK OGÓLNY MASZTU

1:150



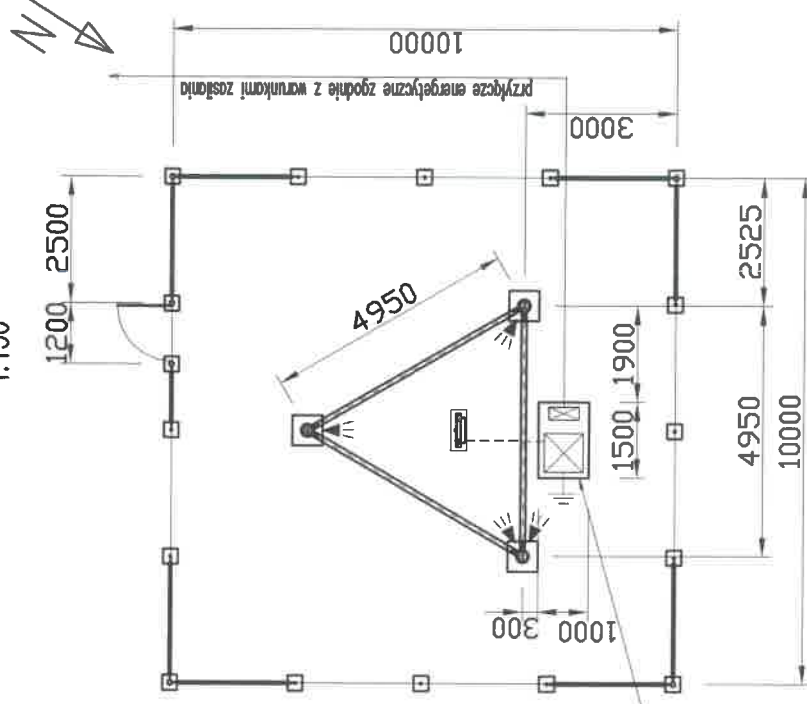
PRZEKRÓJ A-A

1:50



PRZEKRÓJ B-B

1:50



Uwaga:

1. Rozdzielnia elektryczna zostanie wyposażona w przełącznik źródła zasilania (sieć - agregat).
2. W szafie teletechnicznej zostanie dodatkowo umieszczony system zasilania gwarantowanego w oparciu o akumulatory.

INFRA-TEL		INFRA-TEL sp. z o.o.		Wzrost: 1,70m	
ul. Żorska 14, 44-203 Rybnik, tel./fax.: +48 (32) 42 36 525		www.infra-tel.com.pl		Leczenie: 20-06-2021	
Inwestor: SP-PA-UP, Należność: 48, 20-06-2021		Obiekt: Projektowana dostawa i montaż masztu, ul. Janiszewska 48, 20-06-2021		Stadium: PB	
Tytuł: WIDOK OGÓLNY MASZTU I CHARAKTERYSTYCZNE PRZEKROJE		Podpis: [Signature]		Plik CAD: Janiszewski	
Imię i Nazwisko: mgr inż. Patrycja Słuka		Data: 25.06.2021		Skala: 1:150, 1:50	
Nr upr: SUK/1702/PWK/07		Podpis: [Signature]		Nr rys.: 1	
mgr inż. Krzysztof Sobik		25.06.2021		Nr rys.: 36	
mgr inż. Andrzej Kwiecień		25.06.2021			
mgr inż. Jerzy Fojcik		25.06.2021			
mgr inż. Paweł Wiaterek		25.06.2021			
mgr inż. Adam Żurek		25.06.2021			

± 0,00m n.p.t. = 188,00m n.p.m.

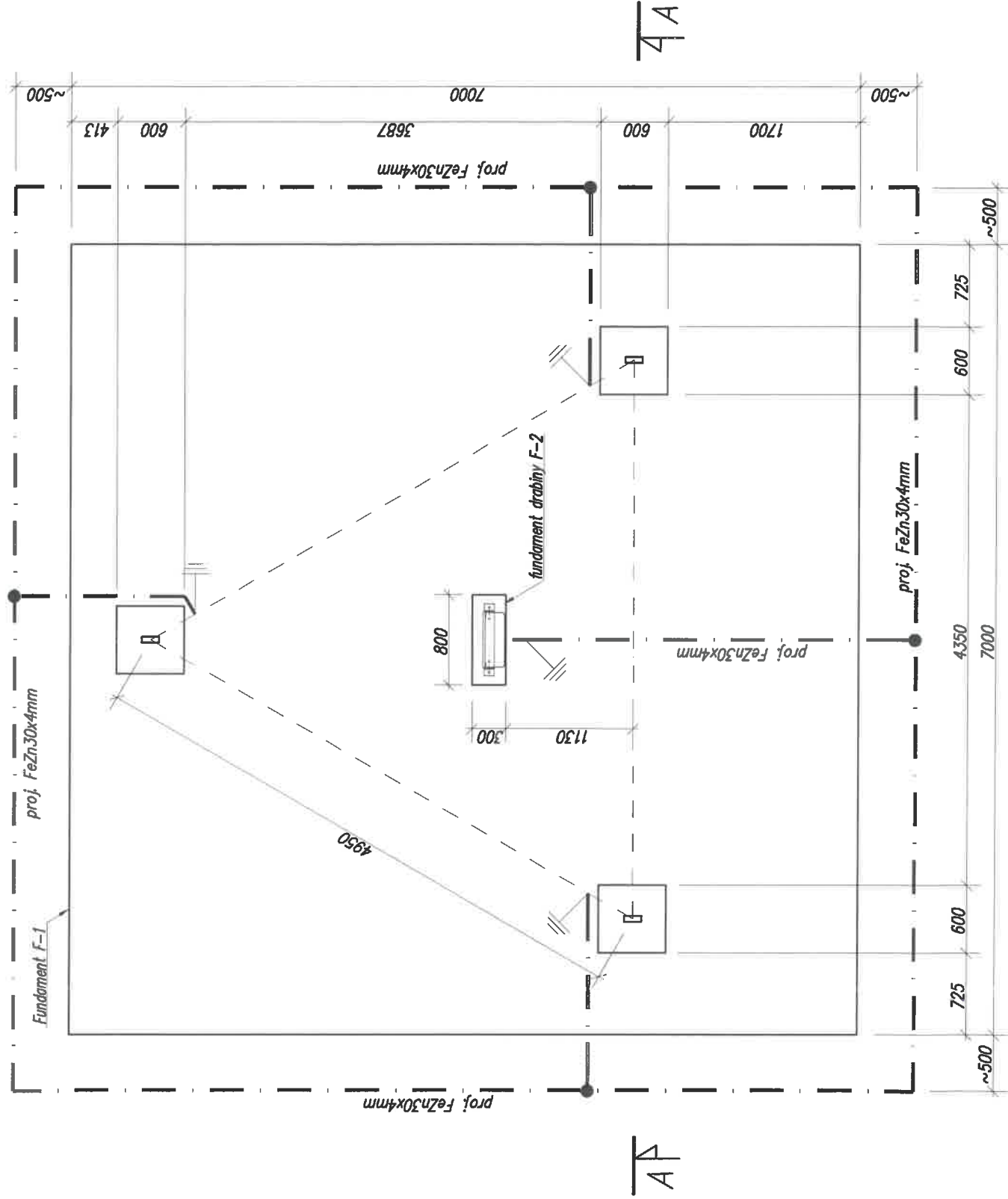
pozi. terenu

fundament F-1

4950

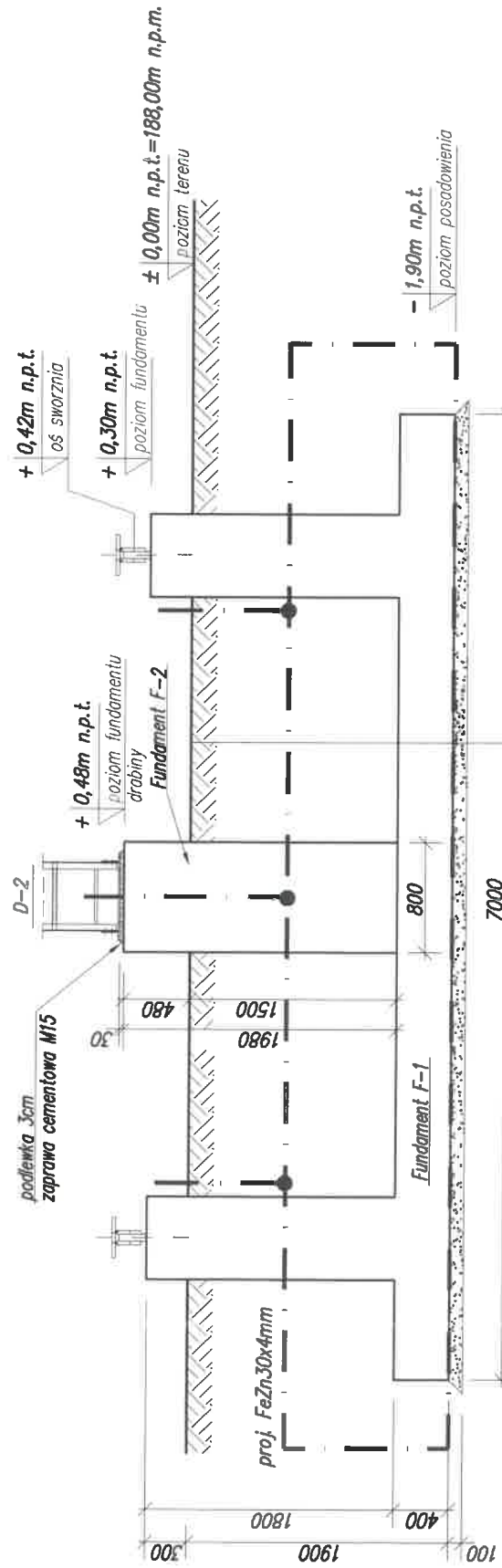
FUNDAMENT MASZTU

1:50



PRZĘKRÓJ A-A

1:50



Teren obsiany trawą
Zagęszczony grunt z wykopu+piasek średni
2x masa asfaltowo-kauczukowa
Fundament F-1
2x papa izolacyjna
Chudy beton C12/15
Grunt rodzimy

- Uwaga:
- Fundamenty posadowić na warstwie betonu podkładowego (10cm)
 - Fundamenty należy zaizolować masą asfaltowo-kauczukową
 - Do zasypki zagęszczać warstwy do uzyskania $Is \geq 0,96$
 - Na warstwie betonu podkładowego ułożyć 2x papę izolacyjną

BETON PODKŁADOWY
C12/15 (B15) $V=5,2m^3$

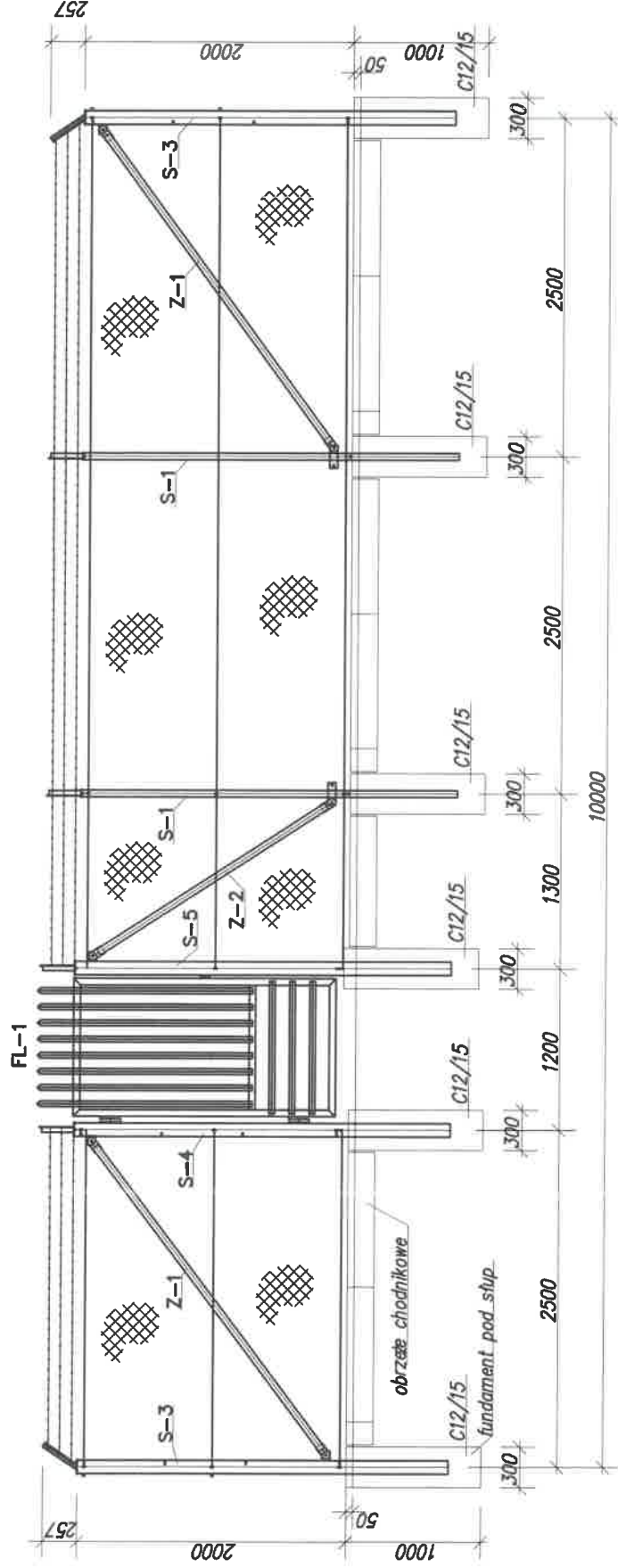
BETON KONSTRUKCYJNY
Beton C25/30 (B30) – $V=22,1m^3$
(płyta – $V=19,6m^3$, trzony – $V=3 \times 0,65=2,0m^3$, fundament drabiny – $V=0,5m^3$)

Wszelkie prawa zastrzeżone		INFRATEL sp. z o.o.		Lokalizacja:	
INFRATEL		w. Jankiszew		ul. Zarska 14, 44-203 Rybnik, tel./fax.: +48 (32) 42 36 525	
Investor:		SP-PG-IP, Nadleśnictwo Rudawa, ul. Jankiszewska 48, 26-600 Rudawa		www.infra-tel.com.pl	
Obiekt:		Projektowana dostrzegania pożarowa w leśnictwie Jankiszew, oddział 33		Stadium: PB	
Tytuł:		FUNDAMENT MASZTU		Plik CAD: Jankiszew.dwg	
Imię i Nazwisko:		Nr upr:		Skala:	
mgr inż. Patrycja Siniak		25.06.2021		1:50	
mgr inż. Krzysztof Sobik		25.06.2021		Nr rys:	
mgr inż. Paweł Wiaterek		25.06.2021		2	
mgr inż. Adam Żurek		25.06.2021		Nr strony:	
				37	

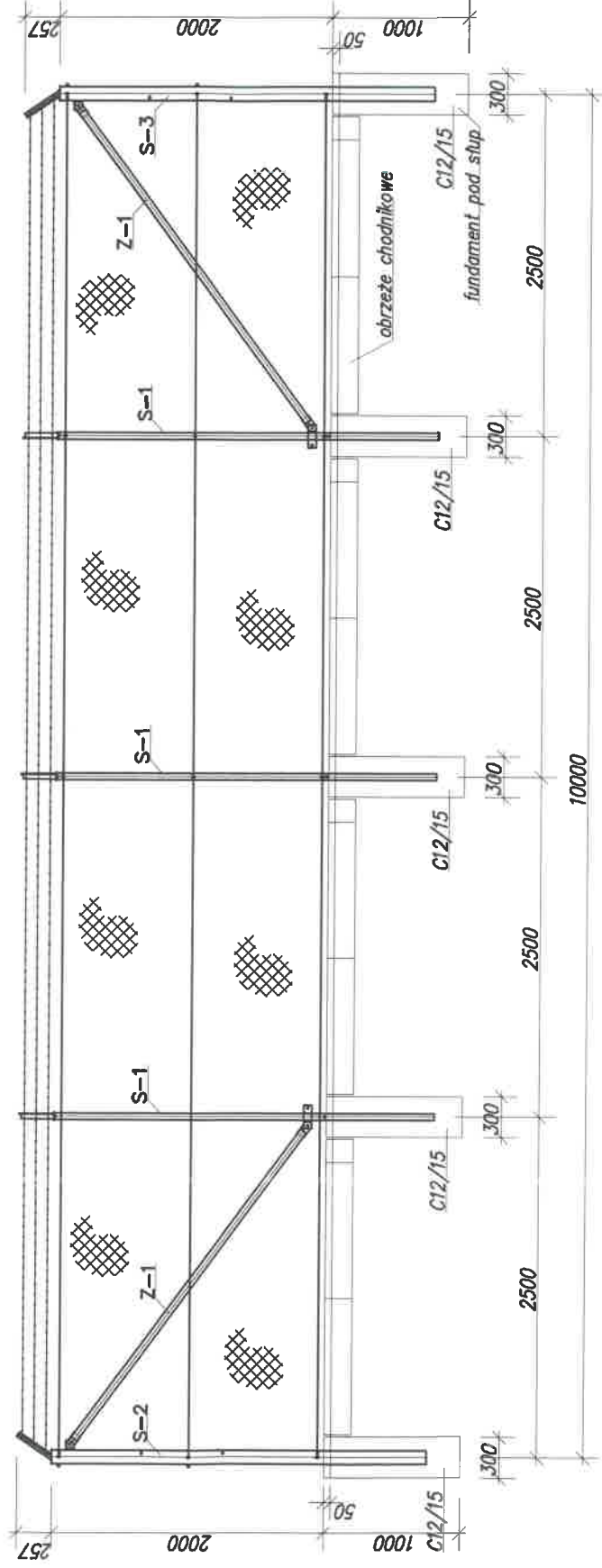
OGRODZENIE MASZTU

1:50

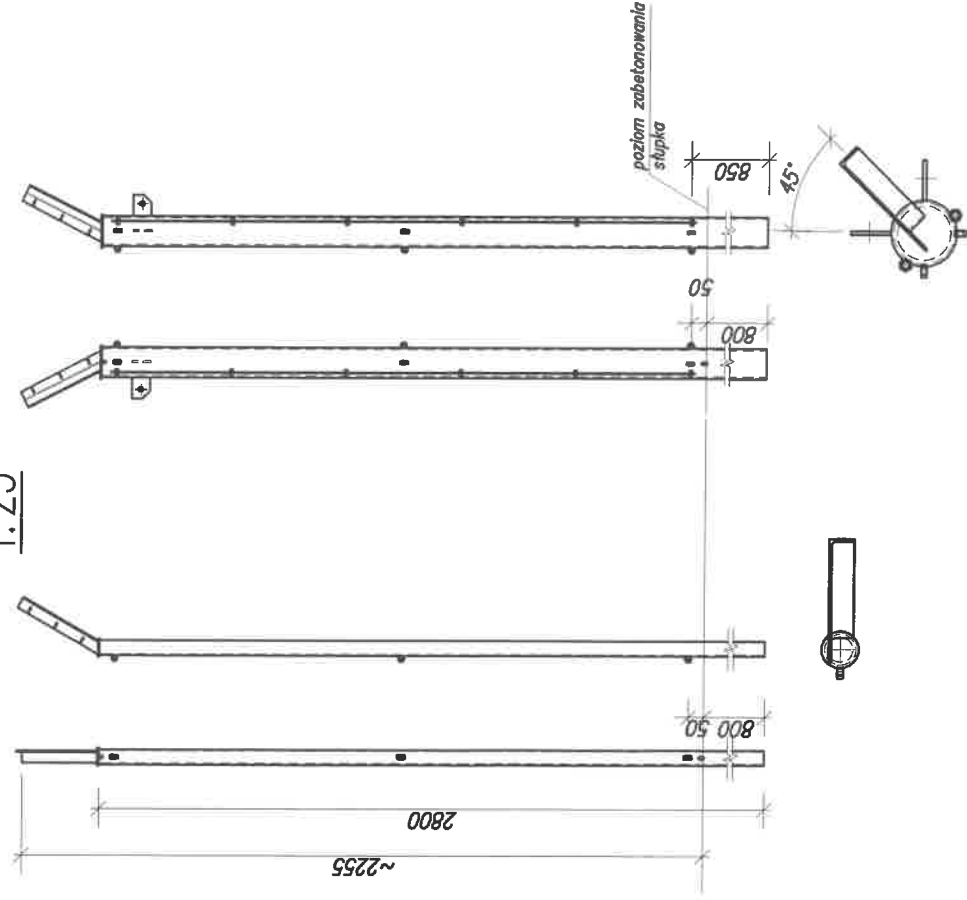
WIDOK 1



WIDOK 2



1:25



Wzrostki prawa zastrzeżone		Lokalizacja:		Wzrostki prawa zastrzeżone	
INFRA-TEL sp. z o.o.		Wzrostki prawa zastrzeżone		Wzrostki prawa zastrzeżone	
ul. Żółka 14, 44-203 Rybnik, tel./fax.: +48 (32) 42 36 525		Wzrostki prawa zastrzeżone		Wzrostki prawa zastrzeżone	
www.infra-tel.com.pl		Wzrostki prawa zastrzeżone		Wzrostki prawa zastrzeżone	
Inwestor: sp-pg-up, Nadszaniec Radom, ul. Janiszewska 48, 26-600 Radom		Wzrostki prawa zastrzeżone		Wzrostki prawa zastrzeżone	
Obiekt: Projektowana dostarczająca pożarowa w leśnictwie Janiszew, oddział 33		Wzrostki prawa zastrzeżone		Wzrostki prawa zastrzeżone	
Tytuł: OGRODZENIE MASZTU		Wzrostki prawa zastrzeżone		Wzrostki prawa zastrzeżone	
Imię i Nazwisko:		Wzrostki prawa zastrzeżone		Wzrostki prawa zastrzeżone	
mgr inż. Patrycja Słuka		Wzrostki prawa zastrzeżone		Wzrostki prawa zastrzeżone	
mgr inż. Krzysztof Sobik		Wzrostki prawa zastrzeżone		Wzrostki prawa zastrzeżone	
mgr inż. Paweł Wiaterek		Wzrostki prawa zastrzeżone		Wzrostki prawa zastrzeżone	
mgr inż. Adam Żurek		Wzrostki prawa zastrzeżone		Wzrostki prawa zastrzeżone	
Projektant:		Wzrostki prawa zastrzeżone		Wzrostki prawa zastrzeżone	
mgr inż. Patrycja Słuka		Wzrostki prawa zastrzeżone		Wzrostki prawa zastrzeżone	
Sprawdził:		Wzrostki prawa zastrzeżone		Wzrostki prawa zastrzeżone	
mgr inż. Krzysztof Sobik		Wzrostki prawa zastrzeżone		Wzrostki prawa zastrzeżone	
Opracował:		Wzrostki prawa zastrzeżone		Wzrostki prawa zastrzeżone	
mgr inż. Paweł Wiaterek		Wzrostki prawa zastrzeżone		Wzrostki prawa zastrzeżone	
Opracował:		Wzrostki prawa zastrzeżone		Wzrostki prawa zastrzeżone	
mgr inż. Adam Żurek		Wzrostki prawa zastrzeżone		Wzrostki prawa zastrzeżone	
Data:		Wzrostki prawa zastrzeżone		Wzrostki prawa zastrzeżone	
25.06.2021		Wzrostki prawa zastrzeżone		Wzrostki prawa zastrzeżone	
Podpis:		Wzrostki prawa zastrzeżone		Wzrostki prawa zastrzeżone	
mgr inż. Patrycja Słuka		Wzrostki prawa zastrzeżone		Wzrostki prawa zastrzeżone	
mgr inż. Krzysztof Sobik		Wzrostki prawa zastrzeżone		Wzrostki prawa zastrzeżone	
mgr inż. Paweł Wiaterek		Wzrostki prawa zastrzeżone		Wzrostki prawa zastrzeżone	
mgr inż. Adam Żurek		Wzrostki prawa zastrzeżone		Wzrostki prawa zastrzeżone	
Skala:		Wzrostki prawa zastrzeżone		Wzrostki prawa zastrzeżone	
1:50; 1:25		Wzrostki prawa zastrzeżone		Wzrostki prawa zastrzeżone	
Nr rys.:		Wzrostki prawa zastrzeżone		Wzrostki prawa zastrzeżone	
3		Wzrostki prawa zastrzeżone		Wzrostki prawa zastrzeżone	
Nr strony:		Wzrostki prawa zastrzeżone		Wzrostki prawa zastrzeżone	
38		Wzrostki prawa zastrzeżone		Wzrostki prawa zastrzeżone	

SPIS ZAŁĄCZNIKÓW PROJEKTU BUDOWLANEGO

INWESTOR	Skarb Państwa – Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Radom ul. Janiszewska 48 26-600 Radom
NAZWA ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO	Budowa masztu ppoż. w ramach realizacji zadania „Dostawa i montaż sprzętu do lokalizacji pożarów wraz z dodatkowym wyposażeniem w Nadleśnictwie Radom”
ADRES I KATEGORIA OBIEKTU BUDOWLANEGO	Janiszew Leśnictwo Janiszew, oddział 33 26-652 Zakrzew gmina Zakrzew, powiat radomski, woj. mazowieckie dz. nr 33/2; 32/21; 32/3; 32/20; 32/19 Kategoria obiektu budowlanego: XXIX
POZOSTAŁE DANE ADRESOWE	Nazwa jednostki ewidencyjnej: 142513_2 Zakrzew Nazwa i numer obrębu ewidencyjnego: 0014 Janiszew Numery działek ewidencyjnych: 33/2; 32/21; 32/3; 32/20; 32/19
JEDNOSTKA PROJEKTOWA	INFRA-TEL Sp. z o.o. ul. Żorska 14 44-203 Rybnik
SPIS ZAWARTOŚCI	<ol style="list-style-type: none"> 1. Informacja dotycząca bezpieczeństwa i ochrony zdrowia 2. Decyzja o lokalizacji inwestycji celu publicznego 3. Wypis z rejestru gruntów 4. Warunki przyłączenia do sieci 5. Uzgodnienie lokalizacji trasy sieci kablowej elektroenergetycznej w drodze gminnej 6. Protokół narady koordynacyjnej dotyczącej przyłącza elektroenergetycznego

I. INFORMACJA DOTYCZĄCA BEZPIECZEŃSTWA I OCHRONY ZDROWIA

Budowa masztu ppoż.

INWESTOR: Skarb Państwa – Państwowe Gospodarstwo Leśne
Lasy Państwowe
Nadleśnictwo Radom
ul. Janiszewska 48
26-600 Radom

OBIEKT: Maszt ppoż H=49,8m

ADRES: Janiszew
Leśnictwo Janiszew, oddział 33
26-652 Zakrzew
gmina Zakrzew, powiat radomski, woj. mazowieckie
dz. nr 33/2; 32/21; 32/3; 32/20; 32/19,
obręb 0014 – Janiszew

**JEDNOSTKA
PROJEKOWA :** *INFRA-TEL SP. Z O.O.*
UL. ŻORSKA 14
44-203 RYBNIK

PROJEKTOWAŁ : *mgr inż. Patrycja Sinka*
44-200 Rybnik, ul. Szczygłów 5A
upr. bud. SLK/1782/PWOK/07

mgr inż. Patrycja SINKA
uprawnienia budowlane do projektowania
i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń
w specjalności konstruktcyjno-budowlanej
..... nr ewid. SLK/1782/PWOK/07

OPRACOWAŁ : *mgr inż. Paweł Wiaterek*

OPRACOWAŁ : *mgr inż. Adam Żurek*

RYBNIK, czerwiec 2021r.



1. Zakres robót dla zamierzenia budowlanego.

Zakresem zamierzenia budowlanego jest budowa stalowego masztu ppoż do obserwacji terenów leśnych pod względem pożarowym. Maszt zlokalizowany będzie na działce nr 33/2 położonej w miejscowości Janiszew.

Zakres opracowania obejmuje:

- wykonanie przyłącza elektroenergetycznego
- wykonanie wykopu fundamentowego
- wykonanie fundamentu
- wykonanie instalacji uziemienia
- zasypanie fundamentów
- montaż masztu
- wykonanie ogrodzenia masztu
- instalowanie urządzeń do obsługi obiektu

2. Wykaz istniejących obiektów budowlanych.

Na terenie planowanej inwestycji znajdują się obiekty budowlane (bloki betonowe - fundamenty strzelnicy)

3. Wskazanie elementów zagospodarowania działki lub terenu, które mogą stwarzać zagrożenie bezpieczeństwa i zdrowia ludzi.

- brak

4. Przewidywane zagrożenia.

Na terenie budowy mogą się pojawić czynniki niebezpieczne, szkodliwe lub uciążliwe dla zdrowia pracowników :

- podczas transportu materiałów,
- praca maszyn i urządzeń,
- podczas prac fundamentowych w wykopie
- podczas prac na wysokościach (na drabinach, rusztowaniach, w technice alpinistycznej).

5. Metodyka instruktażu stanowiskowego na placu budowy.

W czasie prac należy bezwzględnie przestrzegać obowiązujące przepisy BHP, ze szczególnym uwzględnieniem pracy na wysokości. W trakcie demontażu i montażu konstrukcji pracownicy przystępujący do pracy na wysokości powinni być dopuszczeni do w/w prac przez kierownika. Prace montażowe na wysokości powinny być wykonane przez odpowiednio przeszkolonych pracowników pod kierunkiem osoby uprawnionej zgodnie z „Warunkami technicznymi wykonania i odbioru robót budowlanych i montażowych”. Każdy pracownik powinien znać przepisy i zasady bezpieczeństwa i higieny pracy, brać udział w szkoleniu i instruktażu z tego zakresu, oraz poddać się wymagany egzaminom sprawdzającym. Pracownicy powinni posiadać aktualne badania lekarskie oraz uprawnienia do pracy na wysokości. Powinni być również wyposażeni w szelki bezpieczeństwa i kaski ochronne.

ochronne.

Podczas realizacji robót związanych z wykonaniem fundamentów mogą wystąpić następujące zagrożenia bezpieczeństwa i zdrowia ludzi:

- uderzenie lub przygniecenie przez spadające ciężkie elementy betonowe
- awarie sprzętu w czasie pracy.
- przysypanie ziemią osuwającą się z niezabezpieczonych ścian wykopu oraz usuwaną z wykopu.
- zawalenie się źle wykonanego szalunku wykopów.
- wpadnięcie do niezabezpieczonych wykopów.
- wykonanie wykopów o głębokości powyżej 1,5m wymaga oszalowania ścian wykopu jako zabezpieczenie przed możliwością osunięcia jego skarp.

Procedury określające zasady bezpiecznej pracy zawarte są w przepisach eksploatacji i bezpiecznej pracy, które pracownicy mają obowiązek znać i stosować. Ich wiedza jest potwierdzana zaświadczeniami kwalifikacyjnymi. Ponadto każde przedsiębiorstwo wykonawcze ma obowiązek posiadać i stosować instrukcje wykonywania pracy zgodnie z wymaganiami bezpieczeństwa.

6. Informacja o wydzieleniu i oznakowaniu terenu.

W celu uniknięcia zagrożenia, teren wokół obiektu zostanie w odpowiedni sposób zabezpieczony, oznakowany i wygradzony białą czerwoną taśmą na wysokości 1,5m nad powierzchnią terenu, oraz oznakowane tablicami ostrzegawczymi. Wydzielona strefa dla prac na wysokości będzie wynosiła nie mniej niż 1/10 z której mogą spadać materiały lub przedmioty, jednak nie mniej niż 6m.

7. Środki techniczne i organizacyjne zapobiegające niebezpieczeństwom i zagrożeniom zdrowia.

Wszyscy pracownicy będą posiadali sprzęt ochrony osobistej - kaski, rękawice, okulary, sprzęt zabezpieczający przed upadkiem z wysokości. Wszystkie narzędzia i urządzenia wykorzystywane na budowie muszą posiadać atesty oraz instrukcje określające sposób jego użytkowania, konserwacji i przechowywania.

Na terenie budowy musi się znajdować przenośna apteczka zabezpieczająca w potrzebie pierwszej pomocy. W razie wypadku kierownictwo budowy zapewni dostęp do środka lokomocji i zapewni transport do punktu pierwszej pomocy. Roboty powinny być prowadzone zgodnie z zasadami BHP ujętymi w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 06 lutego 2003r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych.

Przed przystąpieniem do realizacji inwestycji Kierownik Budowy zobowiązany jest do sporządzenia Planu BiOZ.

Projektował:

Opracował:

Opracował:

mgr inż. Patrycja SINKA
uprawnienia budowlane do projektowania
i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej
nr ewid. SLK 1732/PWOK/07
mgr inż. Patrycja Sinka

mgr inż. Paweł Wiaterek

mgr inż. Adam Żurek

II. DECYZJA O LOKALIZACJI INWESTYCJI CELU PUBLICZNEGO

26.08.2019

13.09.2019

Zakrzew, dnia 10 września 2019 r.

FEIT 6733.35C.2019

DECYZJA NR 35C.2019 o lokalizacji inwestycji celu publicznego

Na podstawie art. 4 ust. 2 pkt. 1, art. 50 ust. 1 i 4, art. 51 ust. 1 pkt 2, art. 52, art. 54, ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz.U. 2018 poz. 1945) oraz art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2018 r. poz. 2096), zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie sposobu ustalania wymagań dotyczących nowej zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego /Dz. U. Nr 164, poz. 1588/ i rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie oznaczeń i nazewnictwa stosowanych w decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz w decyzji o warunkach zabudowy /Dz. U. Nr 164, poz. 1589/ po rozpatrzeniu wniosku złożonego w dniu 11.07.2019 r. i zmienionego w dniu 23.07.2019 r. przez Nadleśnictwo Radom, w sprawie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego, po przeprowadzeniu analiz: - warunków i zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy, wynikających z przepisów odrębnych oraz - stanu faktycznego i prawnego terenu, na którym przewiduje się realizację inwestycji; oraz po uzgodnieniu (na podstawie art. 53 ust. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) z:

- Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych - Postanowienie znak ZS.224.3.200.2019 z dnia 01.08.2019 w zakresie ochrony gruntów leśnych
- Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie w trybie art. 53 ust.5 (26.07.2019) w zakresie wpływu na urządzenia melioracji wodnych
- Urząd Lotnictwa Cywilnego w trybie art. 53 ust.5 (29.07.2019 r) w zakresie oddziaływania na ruch lotniczy
- Lotnisko Piastów Areoklub Radomski w trybie art. 53 ust.5 (26.07.2019 r) w zakresie oddziaływania na ruch lotniczy
- Komenda Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w trybie art. 53 ust.5 (26.07.2019 r) w zakresie ochrony przeciwpożarowej
- Mazowiecki Wojewódzki Konserwator Zabytków - Postanowienie znak DR.5151.41.2019.KP z dnia 30.07.2019 r - odmawiające wszczęcia postępowania uzgadniającego

Za zgodność
25 CZE. 2021
z oryginałem

U S T A L A M

warunki lokalizacji inwestycji celu publicznego

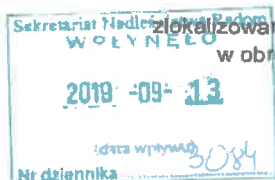
na rzecz:

NADLEŚNICTWO RADOM ; 26-600 Radom ul. Janiszewska 48

dla inwestycji polegającej na:

BUDOWIE MASZTU PRZECIWPÓŻAROWEGO o KONSTRUKCJI METALOWEJ Z ODCIĄGAMI

zlokalizowanej na części nieruchomości położonej na działce nr ew. 33/2
w obrębie Janiszew w miejscowości JANISZEW, gmina Zakrzew;



Rodzaj inwestycji:

Inwestycja infrastruktury – maszt obserwacyjny, przeciwpożarowy.

1. Warunki i szczegółowe zasady zagospodarowania terenu i jego zabudowy wynikające z przepisów odrębnych oraz analizy urbanistycznej położenia i stanu zaінwestowania przedmiotowego terenu i obszaru sąsiedniego:

1.1. Warunki i wymagania ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

Wysokość masztu – maksymalnie 55 m (od poziomu terenu)

Powierzchnia terenu zajęta przez podstawę wieży – ca` 100 m²

Nieprzekraczalna linia zabudowy – nie określa się.

Inwestycja jako konstrukcja ażurowa w sposób nieznaczny wpływa na krajobraz i jego kształtowanie.

Planowana inwestycja jest elementem infrastruktury technicznej służącej gospodarce leśnej prowadzonej przez Inwestora na terenach leśnych.

2.2. Warunki i wymagania ochrony środowiska i zdrowia ludzi:

- Przedmiotowej inwestycji nie dotyczą zakazy, nakazy, dopuszczenia i ograniczenia w zagospodarowaniu terenu wynikające z potrzeb ochrony środowiska o których mowa w Ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tj. Dz. U. z 2018 r. poz. 799 z późn. zm.) oraz ustawie o ochronie przyrody (tj. Dz. U. z 2018 r. poz. 1614 z późn. zm.).
- Inwestycja wymaga uzyskania Decyzji zezwalającej na wyłączenie gruntów z produkcji leśnej – zgodnie z art. 11 ust. 1 ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych / j.t. Dz. U. z 2017 r. poz. 1161/ ponieważ inwestycja nie jest związana z produkcją rolniczą.
- Nakazuje się ograniczenie przekształcania elementów przyrodniczych (w tym ukształtowanie terenu oraz jego pokrycia w postaci drzew i krzewów) do minimum niezbędnego dla realizacji zamierzonej inwestycji.
- W przypadku dokonania odkrycia podczas prowadzenia prac ziemnych kopalnych szczątków roślin lub zwierząt, należy powiadomić o tym fakcie Wojewodę lub Wójta Gminy Zakrzew.
- Inwestycja nie jest zaliczona do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko i nie powinna stanowić uciążliwości dla zabudowy zlokalizowanej w sąsiedztwie.

2.3. Warunki i wymagania ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej:

- Teren na którym przewidziana jest lokalizacja inwestycji położony jest poza zasięgiem oddziaływania dóbr kultury ustanowionych przepisami odrębnymi o których mowa w Ustawie z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (tj. Dz.U. z 2018 r. poz. 2067).
- W przypadku natrafienia w trakcie prowadzonych prac ziemnych na przedmiot posiadający cechy zabytku należy go zabezpieczyć i zgłosić znalezisko odpowiednim służbom (Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Warszawie Delegatura w Radomiu, 26-600 Radom, ul. Żeromskiego 53)

2.4. Warunki i wymagania w zakresie obsługi infrastruktury technicznej i komunikacji:

- Zaopatrzenie w wodę – nie przewiduje się
- Odprowadzenie ścieków – nie przewiduje się
- Zaopatrzenie w energię elektryczną – z linii energetycznej na warunkach dystrybutora energii.
- Zaopatrzenie w energię ciepłą – nie przewiduje się
- Odpady – gromadzenie i przekazywanie uprawnionym odbiorcom, zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t.j. Dz. U. z 2018r., poz. 992)
- Odprowadzenie wód opadowych – na teren własnej nieruchomości w sposób uniemożliwiający zalewanie działek sąsiednich.

25 CZE. 2021
zgodność
oryginałem

- Dojazd (dostęp do drogi publicznej) – z drogi gminnej nr 351308 W (działka nr ew. 59 i 32/3) przez drogę leśną

2.5. Wymagania dotyczące ochrony interesów osób trzecich:

- Realizacja oraz docelowe funkcjonowanie projektowanej inwestycji winno być zaprojektowane z zachowaniem interesów osób trzecich, w sposób, który w stosunku do nieruchomości sąsiednich nie będzie:
 - pozbawiał ich dostępu do dróg publicznych;
 - pozbawiał ich możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej oraz środków łączności;
 - powodował uciążliwości związanych z hałasem, wibracjami, zakłóceniami elektrycznymi i promieniowaniem;
 - powodował zanieczyszczanie powietrza, wody i gleby.
- Planowana inwestycja winna zostać zaprojektowana z uwzględnieniem dopływu światła dziennego w pomieszczeniach przeznaczonych na pobyt ludzi na działkach sąsiednich, zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (tj. Dz. U. z 2017 r. poz. 2285 z późn.zm.).
- Warunki określone powyżej mają charakter zasad ogólnych i nie zwalniają Wnioskodawcy z zachowania dalej idących wymagań Ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo Budowlane (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1202 z późn. zmianami) wraz z przepisami wykonawczymi.

2.6. Ochrona obiektów budowlanych na terenach górniczych

Nie dotyczy

3. Warunki i wymagania wynikające z uzyskanych uzgodnień.

Nie dotyczy.

4. Teren inwestycji:

Ograniczony linią czarną, konturowo w załamaniach granic rozgraniczającą, oznaczoną dużymi literami ABCD..., uwidocznioną na załączniku graficznym, stanowiącym integralną część niniejszej decyzji.

5. Wymagania formalne:

Na etapie projektowania i ubiegania się o pozwolenie na budowę przepisami wiodącymi są unormowania poniższych ustaw i rozporządzeń, ze szczególnym uwzględnieniem obowiązku uzyskania przez inwestora wymaganych przepisami szczególnymi pozwoleń, uzgodnień lub opinii innych organów (art. 32 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane):

- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (tj. Dz. U. z 2017 r. poz. 2285 z późn.zm.)
- Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tj. Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.).
- Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t.j. Dz. U. z 2018r., poz. 992)
- Rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. z 2018 r. poz. 1935) oraz Polskie Normy i odpowiednie dla branży opracowania.

Projekt budowlany winien ponadto zostać uzgodniony z organami właściwymi w sprawie, na podstawie przepisów obowiązującego prawa.

Za zgodność

25 CZE. 2021

z oryginałem

UZASADNIENIE

W trakcie postępowania w sprawie o ustalenie warunków zabudowy i zagospodarowania terenu ustalono:

a) Odnosnie warunków i zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy, wynikających z przepisów odrębnych:

Planowana inwestycja zalicza się do inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym, na podstawie przepisów o gospodarce nieruchomościami.

Planowana inwestycja nie jest zaliczona do kategorii przedsięwzięć mogących potencjalnie i/lub znacząco oddziaływać na środowisko.

Organ prowadzący postępowanie w przedmiotowej sprawie uznał, że planowana inwestycja nie może potencjalnie znacząco oddziaływać na żaden istniejący i/lub projektowany obszar Natura 2000, skutkiem czego odstąpił od nałożenia na Wnioskodawcę obowiązku, o którym mowa w art. 96, ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2081).

Działka, na której Inwestor zamierza realizować planowaną inwestycję nie są objęte ustaleniami żadnego obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Przeprowadzona w niniejszej sprawie, stosownie do wymogu art. 53 ust. 3 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, analiza warunków i zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy, wynikających z przepisów odrębnych, jak również analiza stanu faktycznego i prawnego terenu lokalizacji inwestycji pozwala stwierdzić, że:

Planowana inwestycja nie jest zlokalizowana na terenie przeznaczonym na cele publiczne (związane z realizacją zadań rządowych albo samorządowych) w planach miejscowych, które utraciły moc na podstawie art. 67 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym. Teren inwestycji nie wymaga zatem uzgodnienia z wojewodą, marszałkiem województwa, starostą oraz regionalnym dyrektorem ochrony środowiska, na podstawie art. 53 ust 4 pkt 10 i 10 a ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym / i.t. Dz.U. 2018 poz. 1945/.

Zgodnie z wypisem z rejestru gruntów teren objęty wnioskiem stanowią grunty leśne.

Teren przylega do drogi publicznej, gminnej Nr 351308W i jest z nią skomunikowany za pomocą istniejącego zjazdu zgodnie z przepisami odrębnymi.

Przedmiotowy teren nie jest objęty żadną ważną decyzją o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu.

Planowana inwestycja nie jest zlokalizowana na obszarze objętym zakazami, nakazami, dopuszczeniami i ograniczeniami w zagospodarowaniu terenu wynikającymi z potrzeb ochrony środowiska.

Na terenie inwestycji nie są zlokalizowane obiekty objęte ochroną prawną na podstawie przepisów obowiązującego prawa.

Planowana inwestycja nie jest zlokalizowana w obrębie terenu górniczego.

Planowana inwestycja nie jest zlokalizowana w obrębie terenów zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych.

Planowana inwestycja nie wymaga uzyskania pozwolenia wodno-prawnego, do wydania którego organem właściwym jest dyrektor regionalnego zarządu gospodarki wodnej.

Teren inwestycji nie wymaga zatem uzgodnienia z ministrem właściwym do spraw zdrowia, wojewódzkim konserwatorem zabytków, dyrektorem właściwego urzędu morskiego, właściwym organem nadzoru górniczego, właściwym organem administracji geologicznej, regionalnym dyrektorem ochrony środowiska ani dyrektorem parku narodowego, dyrektorem regionalnego zarządu gospodarki wodnej na podstawie art. 53 ust 4 pkt 1, 2, 3, 4, 5, 5a, 7, 8 i 11 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Projekt decyzji w niniejszej sprawie, w trybie art. 106 k.p.a., na podstawie art. 53 ust. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, poddany został uzgodnieniom:

- z Regionalną Dyrekcją Lasów Państwowych (jako organem właściwym w sprawach ochrony gruntów leśnych)
- Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w zakresie wpływu na rządzenia melioracji wodnych
- Urzędem Lotnictwa Cywilnego
- Strażą Pożarną

W toku postępowania w trybie art. 106 k.p.a., na podstawie art. 53 ust. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, projekt decyzji został uzgodniony z organami wymienionymi na wstępie decyzji, uzgodnienia dokonano w trybie art. 53 ust.5 w okresie dwóch tygodni od daty wystąpienia to jest od 29.07.2019r organy w zakresie wpływu na urządzenia melioracji wodnych, ruch lotniczy, formy ochrony przyrody nie przedstawił pisemnej opinii, stąd uzgodnienie uważa się za dokonane, natomiast w zakresie ochrony gruntów leśnych w formie pisemnej – Postanowienie znak ZS.224.3.200.2019 z dnia 01.08.2019.

uzgodniono
25.07.2021
z oryginałem

Ponieważ Wójt Gminy Zakrzew, prowadzący przedmiotowe postępowanie, jest równocześnie zarządcą drogi gminnej przyległej do terenu inwestycji, nie ma obowiązku dokonania odrębnego uzgodnienia decyzji w trybie art. 106 kpa w odniesieniu do obszarów przyległych do pasa drogowego. Należy stwierdzić, że planowana inwestycja na terenie przyległym do drogi gminnej położonej na działce nr ew. 59, 32/3, 33/2 oraz włączenie generowanego przez tą inwestycję ruchu - nie budzą zastrzeżeń w zakresie bezpieczeństwa ruchu na ww. drodze.

b) Odnośnie stanu faktycznego i prawnego terenu, na którym przewiduje się realizację inwestycji:

Planowana inwestycja zlokalizowana jest na terenie nie objętym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego oraz dla którego obowiązek sporządzenia takiego planu nie obowiązuje ani nie został ustalony.

Przeprowadzono również stosownie do wymogów § 3 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie sposobu ustalania wymagań dotyczących nowej zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego analizę funkcji oraz cech zabudowy i zagospodarowania terenu mającą na celu ustalenie, czy zostały łącznie spełnione warunki określone w art. 61 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym / Dz. U. z 2018 poz. 1945 ze zm./ . Wyniki analizy umieszczono w decyzji. Analiza stanowi załącznik do niniejszej decyzji.

W świetle powyższych ustaleń i uzgodnień stwierdzono, że planowana inwestycja jest zgodna z przepisami obowiązującego prawa. Zatem, zgodnie z art. 56 i art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym /j.t. Dz.U. 2018 poz. 1945/, organ nie miał podstaw prawnych do odmowy ustalenia lokalizacji

Zgodnie z art. 53 ust.1 ustawy j.w. strony zostały zawiadomione w drodze obwieszczenia w BIP, a także w sposób zwyczajowo przyjęty na terenie Gminy Zakrzew, poprzez zamieszczenie informacji na tablicy ogłoszeń w dniu 12.07.2019 r i w BIP Urzędu Gminy w Zakrzewie na okres 14 dni od dnia 15.07.2019 do 30.07.2019r.

Stosownie do wymagań przepisów ustawy z dnia 14 czerwca 1960r kodeks postępowania administracyjnego, ustalono zakres stron postępowania w oparciu o wypis z rejestru gruntów prowadzony przez administratora Starostwo Powiatowe, Wydział Geodezji. Właściciele działek o nr ew. 33/2, byli powiadamiani na każdym etapie postępowania. W toku postępowania nie wniesiono uwag ani zastrzeżeń.

Zgodnie z art. 50 ust. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt niniejszej decyzji sporządził: Architekt Błażej Marchewka, wpisany na listę MOiA : MA -2117.

Mając powyższe na uwadze, orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie:

Niniejsza decyzja stanowi podstawę do ubiegania się o pozwolenie na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych.

Decyzja niniejsza jest ważna do jej wygaszenia odrębną decyzją z powodów określonych w art. 65 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym tj. jeżeli:

- inny wnioskodawca uzyskał pozwolenie na budowę,
- dla tego terenu uchwalono plan miejscowy, którego ustalenia są inne niż w wydanej decyzji.

Wygaśnięcie decyzji stwierdza organ który ją wydał w trybie art. 162 KPA.

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Radomiu, składane za pośrednictwem Wójta Gminy Zakrzew, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia, z przywołaniem znaku sprawy.

Zgodnie z art. 127a KPA, w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Informacja

Do wniosku o pozwolenie na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych należy dołączyć:

- a) projekt budowlany wraz z opiniami, uzgodnieniami i pozwoleniami wymaganymi obowiązującymi przepisami szczególnymi,

- b) oświadczenie o prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane,
 - c) prawomocną decyzję o ustaleniu warunków zabudowy.
- Integralną część niniejszej decyzji stanowi załącznik nr 1 – część graficzna decyzji;
- decyzja podlega opłacie skarbowej



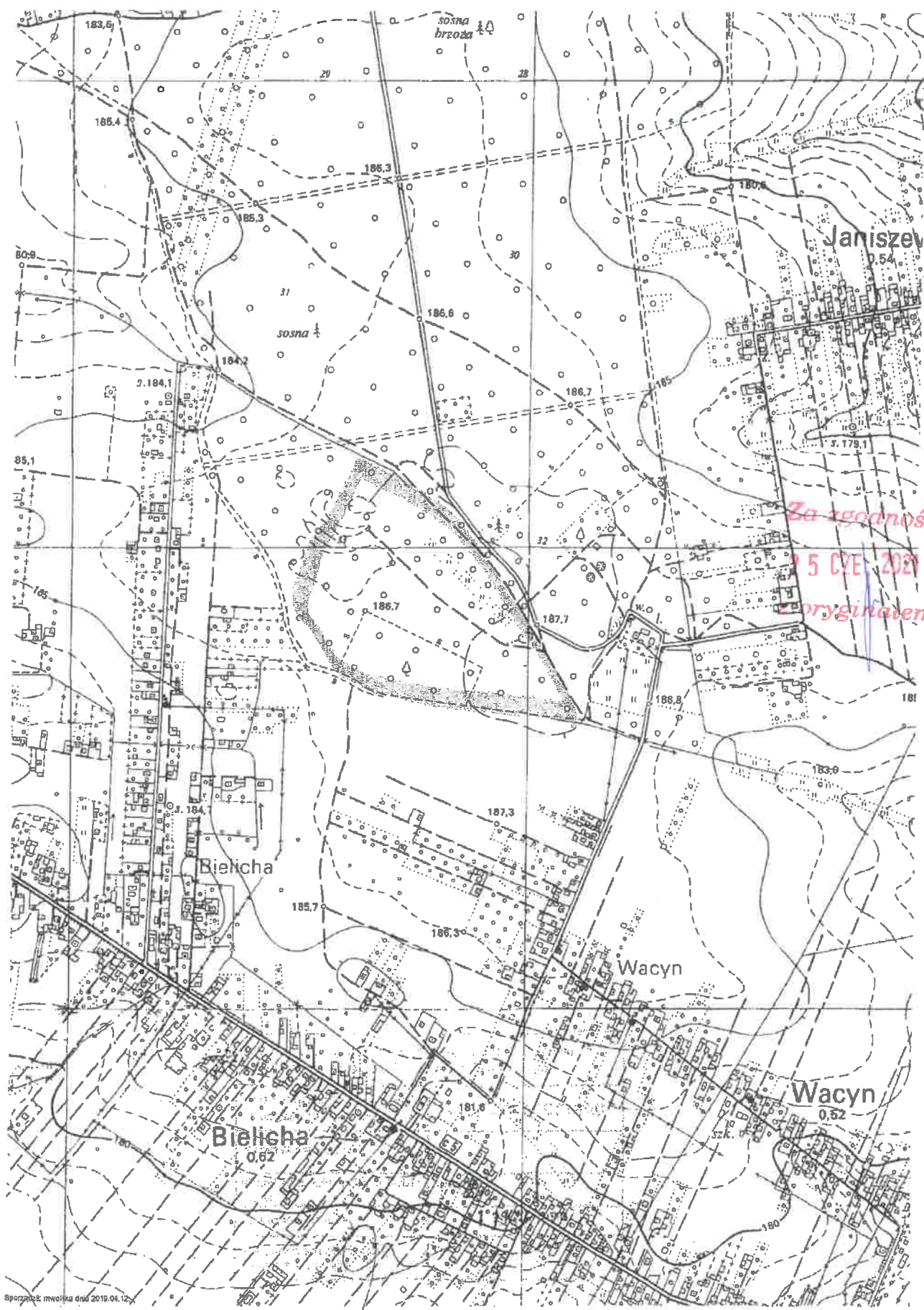
WÓJT GMINY
Leszek Margas

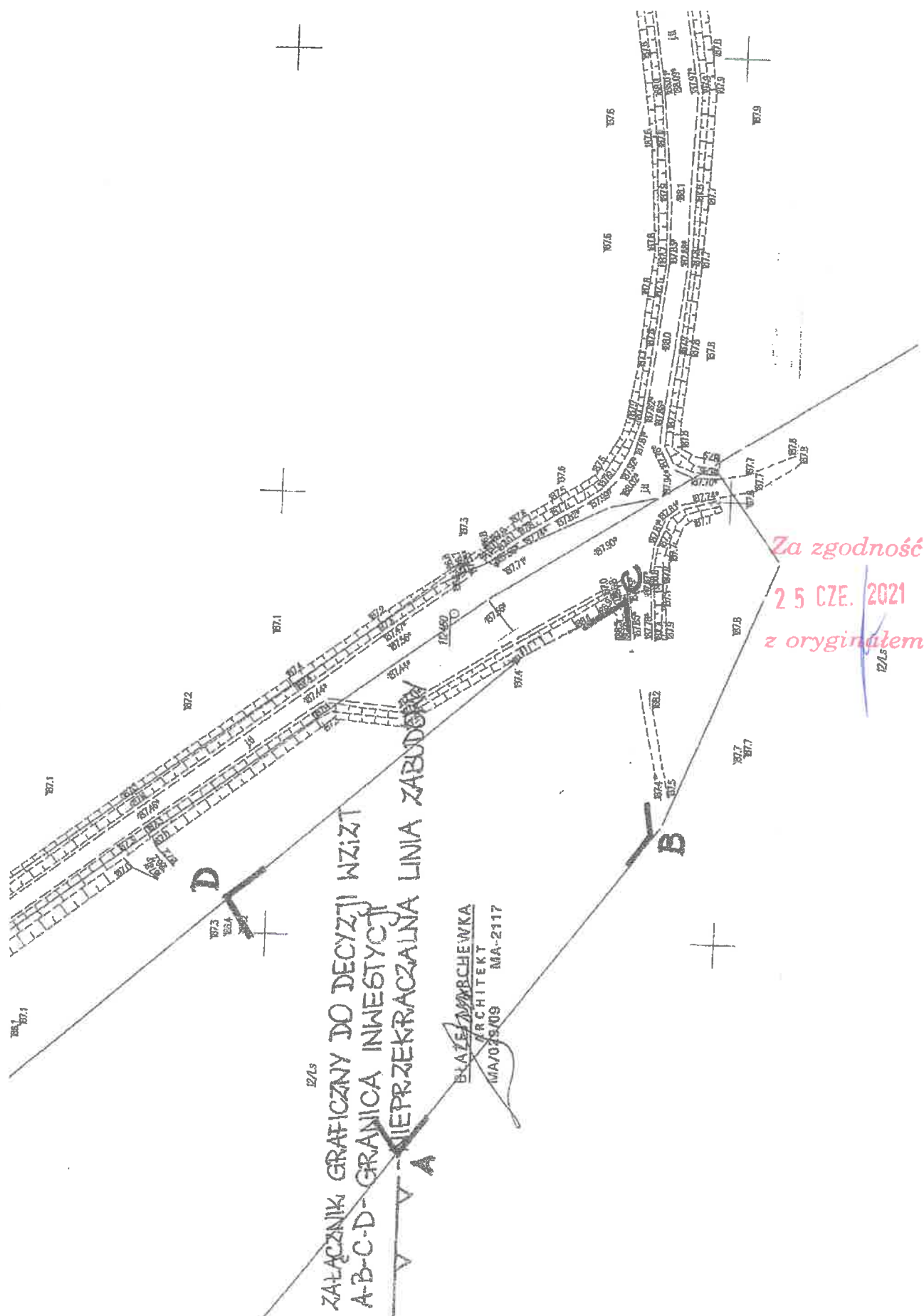
Otrzymują:

1. Wnioskodawca :Nadleśnictwo Radom; 26-600 Radom ul. Janiszewska 48
2. Właściciel gruntu : Skarb Państwa ,Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Radom
3. Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych ; 26-600 Radom ul. 25-go Czerwca 68
4. Państwowe Gospodarstwo Wodne Nadzór Wodny; 26-600 Radom ul. Wernera 4a
5. Urząd Lotnictwa Cywilnego ; 02-247 Warszawa ul. Marcina Flisa 2
6. Lotnisko Piastów ; 26-660 Jedlińsk – Piastów 25
7. Komenda Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej ; 26-600 Radom ul. R. Traugutta 57
8. Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków , Delegatura w Radomiu, 26-600 Radom ul. Żeromskiego 53
9. Marszałek Województwa Mazowieckiego, Mazowieckie Biuro Planowania Regionalnego;
00-301 Warszawa ul. Nowy Zjazd 1
10. a/a

Za zgodność
25 CZE. 2021
z oryginałem

Sporządziła: JS. Tel. 48-610-51-16





PE Kopei
2501 2ds

JG 082 10. 2.15

Zakrzew dnia 20.09. 2019

FEIT 6733.35C.Z. 2019

DECYZJA 35C."Z". 2019
zmieniająca warunki lokalizacji inwestycji celu publicznego

Na podstawie art. 155 , art. 104, ustawy z dnia 14.06.1966 kodeks postępowania administracyjnego /Dz.U z 2018 poz. 2096/ , na wniosek złożony w dniu 19.09.2019r
przez **NADLEŚNICTWO RADOM; 26-600 Radom ul. Janiszewska 48**
w sprawie zmiany decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego znak FEIT 6733.35C.2019, z dnia 10.09.2019
w części dotyczącej nazwy zadania inwestycyjnego

ZMIENIAM

Decyzję własną Nr.33C.2019 z dnia 10.09.2019 ustalającą warunki lokalizacji inwestycji celu publicznego

W NASTĘPUJĄCY SPOSÓB :

Za zgodność

ustalam

25 CZE. 2021

warunki lokalizacji inwestycji celu publicznego

z oryginałem

na rzecz:

NADLEŚNICTWA RADOM 26-600 Radom ul. Janiszewska 48 ;

dla inwestycji polegającej na:

**BUDOWIE MASZTU PRZECIWPOŻAROWEGO WOLNOSTOJĄCEGO
o KONSTRUKCJI METALOWEJ**

**z projektowaną lokalizacją na części działki nr ew. 33/2 w miejscowości JANISZEW,
obręb Janiszew, gmina Zakrzew;**

Pozostałe ustalenia decyzji znak FEIT 6733 . 35C . 2019r z dnia 10.09.2019r pozostają bez zmian.

UZASADNIENIE

Wnioskodawcy złożyli wniosek w sprawie zmiany decyzji Nr 35C.2019 z dnia 10.09.2019 ustalającej lokalizację inwestycji celu publicznego w części dotyczącej nazwy zadania inwestycyjnego.

W trakcie rozpatrywania ww. wniosku ustalono co następuje:

Zmiana decyzji zgodnie z postulatami Wnioskodawcy w niniejszej sprawie jest możliwa wyłącznie na podstawie przepisów ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2018r poz. 2096.), w brzmieniu jak następuje:

„Art. 155. Decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, lub przez organ wyższego stopnia, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony; przepis art. 154 § 2 stosuje się odpowiednio.”

W odniesieniu do zgodności postulowanych zmian z obowiązującym prawem, organ prowadzący postępowanie w przedmiotowej sprawie uznał, że uzasadnione interesem Wnioskodawcy zmienić decyzję 35C.2019 z dnia 10.09.2019 i uznać za możliwe i niegodzące w zastany ład przestrzenny oraz niesprzeczny z przepisami obowiązującego prawa.

2019 -09- 25

Ni dzi. 3226

Wprowadzenie proponowanych przez inwestora zmiany w treści przedmiotowej decyzji nie wymaga powtórzonego uzgodnienia tej decyzji z organami wymienionymi w art. 53 ust 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, ponieważ nie będą powodem zajęcia nowych gruntów, dla których wymagane jest uzyskanie uzgodnień z innymi organami wymienionymi w art. 53 ust. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – ponieważ powierzchnia i lokalizacja terenu inwestycji nie zmienia się w stosunku do decyzji pierwotnej.

Realizacja Inwestycji na warunkach uwzględniających proponowane przez inwestora zmiany nazwy zadania inwestycyjnego, w treści przedmiotowej decyzji nie będzie naruszać przepisów obowiązującego prawa i jest motywowana słusznym interesem strony.

Wprowadzone zmiany w treści przedmiotowej decyzji nie naruszają interesu strony postępowania (Wnioskodawca) w niniejszej sprawie, co zostało potwierdzone pisemnym oświadczeniem zgody.

Reasumując powyższe postanowiono jak w sentencji decyzji.

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Radomiu za pośrednictwem Wójty Gminy Zakrzew, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a KPA, w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.



*Za zgodność
25 CZE. 2021
z oryginałem*

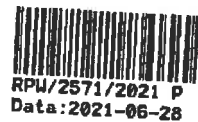
Otrzymują:

1. Wnioskodawca Nadleśnictwo Radom, 26-600 Radom ul. Janiszewska 48
2. Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych ;26-600 Radom ul. 25-go Czerwca 68
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Nadzór Wodny; 26-600 Radom ul. Wernera 4 a
4. Urząd Lotnictwa Cywilnego; 02-247 Warszawa ul. Marcina Flisa 2
5. Lotnisko Piastów; 26-660 Jedlińsk – Piastów 25
6. Komenda Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej ; 26-600 Radom ul. R. Traugutta 57
7. Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków, Delegatura w Radomiu , 26-600 Radom ul. Żeromskiego 53
8. Marszałek Województwa Mazowieckiego , Mazowieckie Biuro Planowania Regionalnego , 00-301 Warszawa ul. Nowy Jazd 1
9. a/a



WÓJT GMINY ZAKRZEW

IGK 6733.35C.Z.2. 2019 , 2021



Zakrzew dnia 25.06.2021

DECYZJA 35C .Z .2. 2019 zmieniająca warunki lokalizacji inwestycji celu publicznego

Na podstawie art. 155 , art. 104, ustawy z dnia 14.06.1966 kodeks postępowania administracyjnego /Dz.U z 2018 poz. 2096/ , na wniosek złożony w dniu 24.06.2021r
przez **NADLEŚNICTWO RADOM; 26-600 Radom ul. Janiszewska 48**
w sprawie zmiany decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego znak FEIT 6733.35C.2019, z dnia 10.09.2019 w części dotyczącej punktu 2.2 ust.2

ZMIENIAM

Decyzję własną Nr.33C.2019 z dnia 10.09.2019 ustalającą warunki lokalizacji inwestycji celu publicznego

W NASTĘPUJĄCY SPOSÓB :

Punkt 2.2. ust. 3. otrzymuje brzmienie :

Inwestycja nie wymaga uzyskania Decyzji zezwalającej na wyłączenie gruntów z produkcji leśnej w myśli ustawy z dnia 3 lutego 1995r o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz.U z 2017 poz. 1161) z uwagi na funkcję planowanego przedsięwzięcia inwestycyjnego polegającego na budowie masztu przeciwpożarowego , służącego szeroko rozumianej gospodarce leśnej , na podstawie art.3 ust.2 ustawy z dnia 28 września 1991r o lasach (Dz.U z 2020r poz. 1463)

Pozostałe ustalenia decyzji znak FEIT 6733 .35C . 2019r z dnia 10.09.2019r wraz z decyzją zmieniającą znak FEIT 6733.35C.Z.2019 z dnia 20.09.2012r pozostają bez zmian.

UZASADNIENIE

Wnioskodawcy złożyli wniosek w sprawie zmiany decyzji Nr 35C.2019 z dnia 10.09.2019 wraz z ustalającą lokalizację inwestycji celu publicznego w części dotyczącej wymogu uzyskania decyzji na wyłączenie gruntów leśnych z produkcji leśnej .

W trakcie rozpatrywania ww. wniosku ustalono co następuje:
Zmiana decyzji zgodnie z postulatami Wnioskodawcy w niniejszej sprawie jest możliwa wyłącznie na podstawie przepisów ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2020r poz. 256.), w brzmieniu jak następuje:

„Art. 155. Decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, lub przez organ wyższego stopnia, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony; przepis art. 154 § 2 stosuje się odpowiednio.”

W odniesieniu do zgodności postulowanej zmiany z obowiązującym prawem, organ prowadzący postępowanie w przedmiotowej sprawie uznał za uzasadnione interesem Wnioskodawcy zmienić decyzję Nr 33C.2019 z dnia 10.09.2019 r i uznać za możliwe i niegodzące w zastany ład przestrzenny oraz niesprzeczny z przepisami obowiązującego prawa.

Wprowadzenie proponowanej przez inwestora zmiany w treści przedmiotowej decyzji nie wymaga powtórnego uzgodnienia tej decyzji z organami wymienionymi w art. 53 ust 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o

*Za zgodność
25 CZE. 2021
z oryginałem*

planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, ponieważ nie będzie powodem zajęcia nowych gruntów, dla których wymagane jest uzyskanie uzgodnień z innymi organami wymienionymi w art. 53 ust. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – ponieważ powierzchnia i lokalizacja terenu inwestycji nie zmieni się w stosunku do decyzji pierwotnej. Projektowana inwestycja znajduje się w miejscu dopuszczonym do zabudowy.

Realizacja inwestycji na warunkach uwzględniających proponowane przez inwestora zmiany w treści przedmiotowej decyzji nie będzie naruszać przepisów obowiązującego prawa i jest motywowana słusznym interesem strony.

Wprowadzone zmiany w treści przedmiotowej decyzji nie naruszają interesu strony postępowania (Wnioskodawca) w niniejszej sprawie, co zostało potwierdzone pisemnym oświadczeniem zgody na wprowadzenie przedmiotowych zmian.

Reasumując powyższe postanowiono jak w sentencji decyzji.

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Radomiu za pośrednictwem Wójta Gminy Zakrzew, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a KPA, w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.



Otrzymują:

1. Wnioskodawca Nadleśnictwo Radom, 26-600 Radom ul. Janiszewska 48
2. Strony postępowania wg wykazu (wykaz w aktach)
3. a/a

Za zgodność

25 CZE 2021

z oryginałem

III. WYPIS Z REJESTRU GRUNTÓW

STANOWISKO

GKN-IV.6621.1.2969.2021

Województwo : MAZOWIECKIE

Powiat : RADOMSKI

Jednostka ewidencyjna : ZAKRZEW

Obręb : 0014 JANISZEW

UPROSZCZONY WYPIS Z REJESTRU GRUNTÓW z dnia: 2021-03-25

lp.	NrOb	Nr działki Ark.	Księga wiecz.	JR	Ch Udział	właściciel / władający	Oznaczenie użytku	pow. uż. [ha]	pow. dz. [ha]
1	14	33/2 9	RA1R/00103524/5	G.29	WL 1/1 ZD 1/1	SKARB PAŃSTWA PAŃSTWOWE GOSPODARSTWO LEŚNE LASY PAŃSTWOWE NADLEŚNICTWO RADOM JANISZEWSKA 48; 26-600 RADOM;	Ls	3 8591	3.8591
2	14	33/3 9	RA1R/00103524/5	G.29	WL 1/1 ZD 1/1	SKARB PAŃSTWA PAŃSTWOWE GOSPODARSTWO LEŚNE LASY PAŃSTWOWE NADLEŚNICTWO RADOM JANISZEWSKA 48; 26-600 RADOM;	Ls	2.0476	2.0476
3	14	33/1 9	RA1R/00103524/5	G.29	WL 1/1 ZD 1/1	SKARB PAŃSTWA PAŃSTWOWE GOSPODARSTWO LEŚNE LASY PAŃSTWOWE NADLEŚNICTWO RADOM JANISZEWSKA 48; 26-600 RADOM;	Ls	22 8518	22.8518
4	14	32/21 9	RA1R/00103524/5	G.29	WL 1/1 ZD 1/1	SKARB PAŃSTWA PAŃSTWOWE GOSPODARSTWO LEŚNE LASY PAŃSTWOWE NADLEŚNICTWO RADOM JANISZEWSKA 48; 26-600 RADOM;	Ls	23 6730	23.6730
5	14	32/3 9	RA1R/00104306/6	G.666	WL 1/1	GMINA ZAKRZEW - ZAKRZEW 51; 26-652 ZAKRZEW;	dr	0.2203	0.2203
6	14	32/19 9	Dec. BA. 6740 1042 2013	G.727	WL 1/1	GMINA ZAKRZEW - ZAKRZEW 51; 26-652 ZAKRZEW;	dr	0.0018	0.0018

Za zgodność
25 MAR. 2021
z oryginałem

Sporządził Dariusz Skrzypczak

IV. WARUNKI PRZYŁĄCZENIA DO SIECI



WP-1
(wz 01.10.2019)

Radom, 15-07-2021 r.
21-11/5/03327.

Załącznik nr 1 do umowy nr 21-11/UP/03327 o przyłączenie do sieci.

Nadleśnictwo Radom
ul. Janiszewska 48
26-600 Radom

Warunki przyłączenia nr 21-11/WP/03327 dla Podmiotu V grupy przyłączeniowej
do sieci dystrybucyjnej o napięciu znamionowym 0,4 kV

Nazwa obiektu przyłączanego do sieci: wieża obserwacyjna
Lokalizacja: gmina Zakrzew, miejscowość Janiszew, nr dz. 33/2

Na podstawie rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 04 maja 2007r. w sprawie szczegółowych warunków funkcjonowania systemu elektroenergetycznego (Dz.U. nr 93 z 2007r. poz. 623 z późn. zm.), w odpowiedzi na wniosek z dnia 06-07-2021, określa się następujące warunki przyłączenia:

- 1 Miejsce przyłączenia: złącze nN ZKP Janiszew dz. 32/19. Stacja zasilająca 11154 WACYN WIEŚ.
- 2 Miejsce dostarczania energii elektrycznej stanowiące jednocześnie miejsce rozgraniczenia własności sieci dystrybucyjnej PGE Dystrybucja S.A. i instalacji Podmiotu Przyłączanego: zaciski na listwie zaciskowej za układem pomiarowo-rozliczeniowym w kierunku instalacji odbiorcy.
- 3 Moc przyłączeniowa: 2,00 kW (moc istn. 2,00 kW) – zasilanie podstawowe.
- 4 Rodzaj przyłącza: kablowe.
- 5 Zakres niezbędnych zmian w sieci związanych z przyłączeniem:
 - 5.1 Istn. ZKP przystosować do zabudowy układu pomiarowego 3-faz. - zabudować zabezpieczenia przedlicznikowe S303 C 6A oraz listwę zaciskową LZ-4x35mm2
- 6 Wymagania w zakresie budowy instalacji odbiorcy:
 - 6.1 Od złącza pomiarowego do miejsca odbioru wybudować wewnętrzną linię zasilającą spełniającą wymogi określone w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dn. 12 kwietnia 2002r w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. nr 75 poz. 690) z późniejszymi zmianami.
 - 6.2 Zewnętrzną i wewnętrzną instalację elektryczną odbiorczą wykonać zgodnie z aktualnie obowiązującymi w tym zakresie przepisami.
- 7 Miejsce zainstalowania układu pomiarowo-rozliczeniowego: złącze kablowo-pomiarowe nN w pasie drogowym
- 8 Wymagania dotyczące układu pomiarowo-rozliczeniowego i systemu pomiarowo-rozliczeniowego:
 - 8.1 zastosować bezpośredni układ pomiarowo-rozliczeniowy na napięciu 0,4 kV z licznikiem 3-fazowym energii elektrycznej zapewniającym jednokierunkowy pomiar energii czynnej. Układ pomiarowo-rozliczeniowy dostarcza i instaluje PGE Dystrybucja S.A.,
- 9 Rodzaj i usytuowanie zabezpieczenia głównego:
 - 9.1 wyłącznik nadmiarowo-prądowy o wartości prądu znamionowego 6[A],
 - 9.2 ww. zabezpieczenie usytuować w złączu kablowo-licznikowym,
- 10 Jako system dodatkowej ochrony od porażeń przyjąć samoczynne wyłączenie zasilania w czasie określonym w obowiązujących normach. Układ pracy sieci zasilającej 0,4 kV: TN-C
- 11 Wymagany stosunek poboru energii biernej do czynnej w miejscu dostarczania nie może być większy niż $\tan \phi = 0,4$.
- 12 Poziom zmienności parametrów technicznych energii elektrycznej w sieci mieścić się w granicach przywołanego wyżej Rozporządzenia Ministra Gospodarki.
- 13 Instalacje i urządzenia elektryczne należące do Odbiorcy powinny zapewniać bezpieczeństwo użytkowania, a przede wszystkim ochronę przed porażeniem prądem elektrycznym oraz ochronę przed przepięciami łączeniowymi i atmosferycznymi występującymi w sieci energetycznej, powstaniem pożaru, wybuchem i innymi szkodami. Wszelkie prace powinny wykonać osoby posiadające odpowiednie uprawnienia i kwalifikacje do prowadzenia robót elektrycznych.
- 14 Informacje dodatkowe:
 - 14.1 warunki przyłączenia są ważne 2 lata od daty ich doręczenia,
 - 14.2 realizacja inwestycji związanych z przyłączeniem obiektu Wnioskodawcy będzie dokonywana na zasadach określonych w umowie o przyłączenie do sieci dystrybucyjnej. Realizacja warunków przyłączenia (w tym rozpoczęcie prac projektowych) wymaga podpisania w okresie ważności warunków przyłączenia umowy o przyłączenie.
- 15 Uwagi dodatkowe:
 - 15.1 PGE Dystrybucja S.A. zastrzega sobie prawo zmiany zakresu rzeczowego prac, wynikających ze zmian stanu sieci i jej konfiguracji lub utrudnień w budowie urządzeń.

za zgodności z projektem
15.07.2021
[Podpis]


12

15.2 Zmiany wpływające na zwiększenie opłaty za przyłączenie wymagają akceptacji Podmiotu Przyłączanego oraz zmiany umowy o przyłączenie.

Warunki przyłączenia opracował:
Krzysztof Tarasiński

Warunki przyłączenia zatwierdził.



Do zgodności z oryginałem
15.07.2021.


V. UZGODNIENIE LOKALIZACJI TRASY SIECI KABLOWEJ ELEKTROENERGETYCZNEJ W DRODZE GMINNEJ

WOJ. GMINY
ZAKRZEW

IGK.7230.I.51. 2021

INFRA-TEL Sp. z o.o.
2021 -06- 08
WPŁYNĘŁO

Zakrzew, 01.06.2021 roku.

DECYZJA

Na podstawie art. 39 ust. 3, ustawy z dnia 21 marca 1985r. o drogach publicznych (Dz.U.2020.470 tj. z późn. zm.) i art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz.U. 2020.256 tj. z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 22.04.2021r. złożonego przez: P. Monikę Romańczuk z ramienia Państwowego Gospodarstwa Leśnego Nadleśnictwo Radom: ul. Janiszewska 48, 26 – 600 Radom, dotyczącego uzgodnienia lokalizacji trasy sieci kablowej elektroenergetycznej n.n. w drodze gminnej działka nr ew. 32/19, 32/3, w mc. Janiszew, obręb Janiszew, gm. Zakrzew.

Zezwala się wnioskodawcy

Na wykonanie sieci elektroenergetycznej w działce drogowej nr 32/19, 32/3 w mc. Janiszew, gm. Zakrzew, wg. lokalizacji przedstawionej na mapie w skali 1: 500 stanowiącej integralną część niniejszej decyzji.

Ustala się następujące warunki zezwolenia.

1. Umieszczenie sieci w pasie drogi gminnej w miejscach przejścia przez drogę **wykonać przeciskiem sterowanym**, zgodnie z projektem i na warunkach określonych przez administratora sieci. Sieć umieścić na głębokości min. 1,00m w rurze osłonowej na całej szerokości pasa drogowego oraz w pasie do 0,5 m od granicy działki drogowej.
2. Sieć poprowadzić zgodnie z załącznikiem graficznym. Odtworzyć konstrukcję nawierzchni oraz rowu zgodnie ze stanem istniejącym pod nadzorem przedstawiciela Gminy Zakrzew.
3. Ewentualne uszkodzenia konstrukcji drogi oraz elementy pasa drogowego tj. nawierzchnia asfaltowa, pobocze, rów, dokonane w trakcie budowy winny być naprawione i droga doprowadzona do stanu pierwotnego na koszt inwestora uzgadnianej sieci.
4. W przypadku wystąpienia kolizji, uzgodnionego niniejszą decyzją urzędnika, z prowadzonymi przez zarządcę drogi robotami, właściciel urządzenia zobowiązany jest do jego przebudowy, na własny koszt i w terminie wyznaczonym przez zarządcę drogi, zgodnie z art.39 ust 5 pkt. Ustawy o drogach publicznych (Dz.U.2018.2068 tj. z późn. zm.)
5. Zobowiązuje się inwestora i wykonawcę robót przy wykonywaniu prac ziemnych do powiadomienia przedstawicieli instytucji zarządzających sieciami uzbrojenia terenu, krzyżującymi się i zbliżonymi do uzgadnianego obiektu.

Za zgodność

25 CZE. 2021

z oryginałem

6. Wykonanie sieci należy zlecić firmie posiadającej kwalifikacje i uprawnienia w danej branży budownictwa.

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 39 ust 1 pkt 1 ustawy o drogach publicznych zabronione jest lokalizowanie obiektów budowlanych, umieszczania urządzeń, przedmiotów i materiałów niezwiązanych z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego. Wyjątek stanowi zapis art. 39 ust. 3 cytowanej ustawy, zgodnie, z którym w szczególnie uzasadnionych przypadkach umieszczanie w pasie drogowym urządzeń niezwiązanych z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego może nastąpić wyłącznie za zezwoleniem właściwego zarządcy drogi.

Zgodnie z art. 39 ust 1a ustawy o drogach publicznych, jeżeli warunki techniczne i wymogi bezpieczeństwa pozwalają na lokalizację infrastruktury telekomunikacyjnej, urządzeń służących do doprowadzania lub odprowadzania płynów, pary, gazu, energii elektrycznej oraz urządzeń związanych z ich eksploatacją nie stosuje się zakazu określonego w art. 39 ust. 1 pkt 1.

W uznaniu organu I instancji w niniejszej sprawie zachodzą przesłanki określone w art. 39 ust. 3 ustawy. Lokalizacja nie powinna wpływać negatywnie na funkcjonowanie układu drogowego pod warunkiem zachowania przez stronę wnioskującą w/w warunków.

Umieszczenie urządzenia niezwiązanego z funkcjonowaniem układu drogowego nie spowoduje zagrożenia bezpieczeństwa ruchu, nie narusza wymagań wynikających z przepisów odrębnych oraz utraty gwarancji. Uzgodniona infrastruktura liniowa podziemna przebiega w terenie ściśle zabudowy mieszkaniowej.

Zgodnie z Art. 40 ust.1, 2 i 3 ustawy o drogach publicznych zajęcie pasa drogowego w celu umieszczenia w nim urządzenia infrastruktury technicznej niezwiązanych z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego i prowadzenia robót związanych z tym umieszczeniem może nastąpić wyłącznie za zezwoleniem zarządcy drogi, wydanym w drodze decyzji administracyjnej; za zajęcie pasa drogowego pobierane są opłaty, naliczane w oparciu o stawki podane w uchwale Rady Gminy w Zakrzewie nr XIII/109/2019 z dnia 05 listopada 2019 roku w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego na drogach gminnych, dla których zarządcą jest Wójt Gminy Zakrzew.

Mając powyższe na uwadze należało orzec jak w sentencji.

Przed przystąpieniem do robót budowlanych Inwestor powinien:

1. Uzyskać pozwolenie na budowę lub dokonać zgłoszenia budowy albo wykonywania robót budowlanych w trybie i na zasadach określonych w przepisach ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo Budowlane (Dz.U. z 2018r. poz. 1202).
2. Uzyskać zezwolenie Zarządcy Dróg Gminnych w Zakrzewie - Wójta Gminy na umieszczenie przedmiotowego urządzenia i prowadzenie robót w pasie drogowym - (po wydaniu pozwolenia na budowę lub zgłoszenia robót).



3. Przedstawić zaopiniowany, zatwierdzony projekt organizacji ruchu na czas wykonywanych robót odpowiednio przez Wójta Gminy Zakrzew, Powiatowy Zarząd Dróg Publicznych w Radomiu- (przed wykonaniem robót).

Niniejsza decyzja stanowi również **oświadczenie** w sprawie wyrażenia zgody na dysponowanie nieruchomością na cele budowlane (art.32 i 33 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku Prawo Budowlane), w zakresie wynikającym z uzgodnionej lokalizacji.

Decyzja jest zgodna z wnioskiem strony.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Radomiu ul: Żeromskiego 53, za pośrednictwem Wójta Gminy w Zakrzewie w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję (art.127 § 1. KPA). Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127 § 2. Kodeksu postępowania administracyjnego).

Otrzymują:

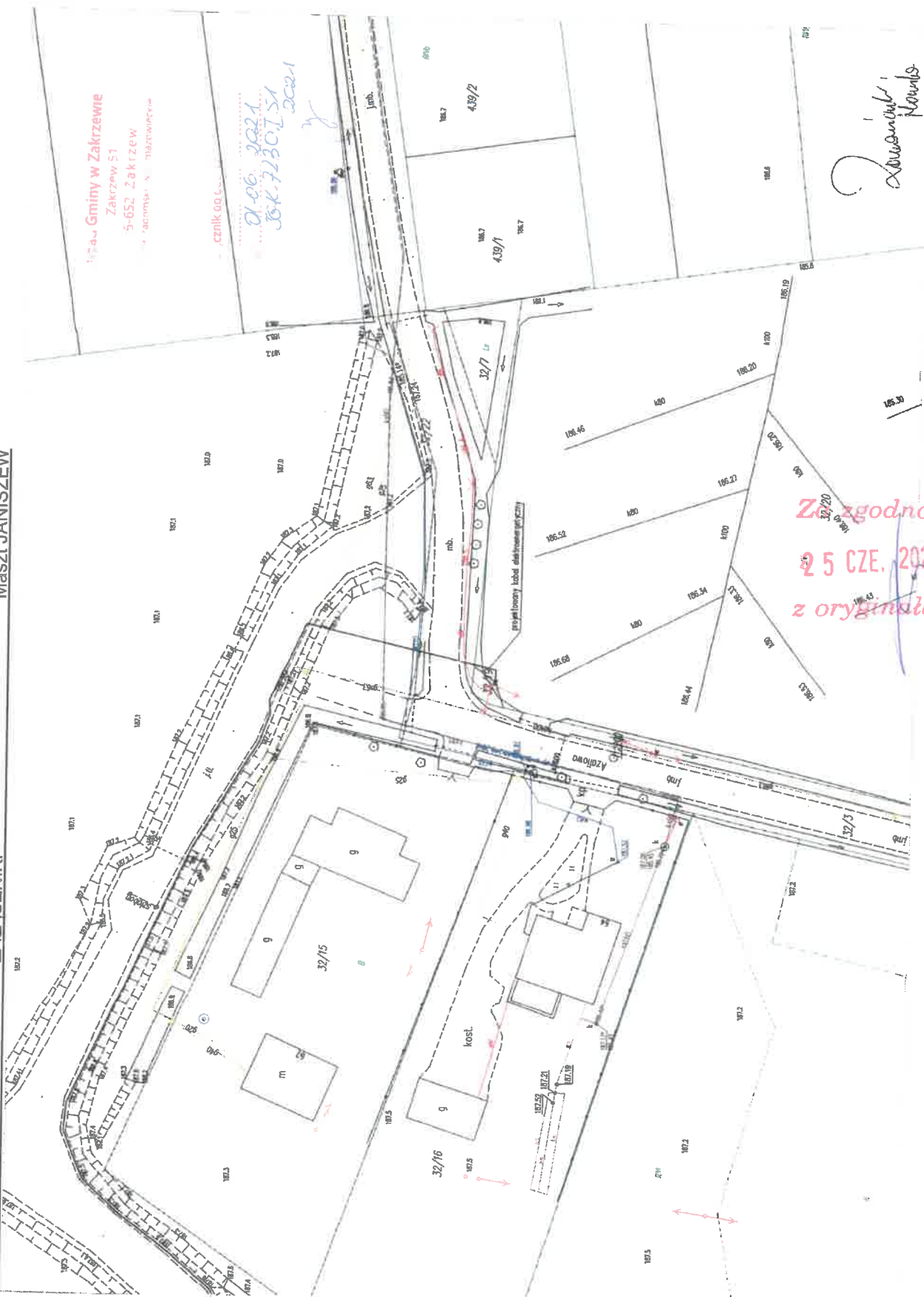
1. Pełnomocnik – P. Monika Romańczuk
2. a/a

Za zgodność

25 CZE. 2021

z oryginałem

Sporządziła: Karolina Korcz



Zgodność
25 CZE, 2021
z oryginałem

VI. PROTOKÓŁ NARADY KOORDYNACYJNEJ DOTYCZĄCEJ PRZYŁĄCZA ELEKTROENERGETYCZNEGO

ODPIS

RADOM 2021-06-14

STAROSTA RADOMSKI
ul. Tadeusza Mazowieckiego 7
26 – 600 Radom

PROTOKÓŁ NR GKN-I.6630.182.2021 NARADY KOORDYNACYJNEJ

Przedmiot narady : PRZYŁĄCZE ELEKTROENERGETYCZNE

Wnioskodawca:
INFRA-TEL Sp. z o.o.

Adres :
44-203 RYBNIK
ŻORSKA 14

Znak sprawy: GKN-I.6630.182.2021 z dnia: 2021-06-01

Lokalizacja obiektu: JANISZEW DZ.33/2;32/21;32/22;32/20;32/19, gmina ZAKRZEW

Narada koordynacyjna odbyła się na zebraniu w Starostwie Powiatowym w Radomiu, Wydział Geodezji, Kartografii, Katastru i Nieruchomości oddział: Powiatowy Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej, ul. Graniczna 24.

Data narady: 2021-06-08

Uwagi i zlecenia:

Niniejsza protokół z narady koordynacyjnej nie zwalnia inwestora od uzyskania z właściwego organu do spraw nadzoru architektonicznego - budowlanego pozwolenia na budowę.

W przypadku robót w pasach drogowych inwestor zobowiązany jest uzyskać zezwolenie na wejście w pas drogowy od zarządzającego drogą.

1. Przy skrzyżowaniach i zbliżeniach projektowanych sieci od istniejącego uzbrojenia podziemnego, prace ziemne wykonać ręcznie, bez użycia sprzętu mechanicznego i pod fachowym nadzorem technicznym zapewnionym przez wykonawcę robót.

2. Inwestor zobowiązany jest zapewnić geodezyjne wytyczenie projektowanych obiektów oraz geodezyjną inwentaryzację powykonawczą zrealizowanych obiektów (przed zasypaniem).

3. Podczas prac należy zwrócić szczególną uwagę na zachowanie w stanie nienaruszonym punktów geodezyjnych, które podlegają ochronie w trybie przepisów ustawy Prawo Geodezyjne i Kartograficzne (Dz.U.2010.193.1287 z późniejszymi zmianami).

4. Prace ziemne wykonać pod nadzorem przedstawicieli instytucji zarządzających sieciami uzbrojenia terenu, krzyżującymi się i zbliżonymi do uzgadnianego obiektu.

O zamiarze prowadzenia prac ziemnych instytucje branżowe winny być zawiadomione z tygodniowym wyprzedzeniem.

Za zgodność

25 CZE. 2021

z oryginałem


PRZEWODNICZĄCY
narady koordynacyjnej

Integralną część protokołu stanowi lista uczestników narady koordynacyjnej wraz z ewentualnymi uwagami dotyczącymi przedmiotu narady oraz podpisami.

ODPIS

Znak sprawy: **GKN-I.6630.182.2021**

RADOM 2021-06-08

PROTOKÓŁ

z narady koordynacyjnej przeprowadzonej w dniu **2021-06-08**

Wnioskodawca: INFRA-TEL Sp. z o.o.

44-203 RYBNIK
POCHYŁA 37

Inwestor: INFRA-TEL Sp. z o.o.

44-203 RYBNIK
ŻORSKA 14

Sposób przeprowadzenia narady: za pomocą środków komunikacji elektronicznej

Przewodniczący narady: Główny Specjalista w Wydziale Geodezji i Kartografii -

Nr gminy Nr obrębu Działka Nazwa gminy Nazwa obrębu

--

Opis przedmiotu narady:

1 pe-przylącze elektroenergetyczne

Lp	Nazwa Instytucji	Imię, nazwisko uzgadniającego Data	Stanowisko uczestnika
1	PRZEWODNICZĄCY NARADY KOORDYNACYJNEJ		
2	POWIATOWY ZARZĄD DRÓG PUBLICZNYCH W RADOMIU		brak uwag
3	GENERALNA DYREKCJA DRÓG KRAJOWYCH I AUTOSTRAD O/ W-A REJON W RADOMIU WSOLA , UL. SPACEROWA 10, GM. JEDLIŃSK		brak uwag
4	MAZOWIECKI ZARZĄD DRÓG WOJEWÓDZKICH W WARSZAWIE		brak uwag

Za zgodność

25 CZE. 2021

z oryginałem

5	ORANGE POLSKA S.A.	NIE STAWIŁ SIĘ
6	PGE DYSTRYBUCJA S. A. ODDZIAŁ SKARŻYSKO- KAMIENNA REJONOWY ZAKŁAD ENERGETYCZNY	brak uwag
7	WOJEWÓDZKI URZĄD OCHRONY ZABYTKÓW W WARSZAWIE DELEGATURA W RADOMIU	brak uwag
8	WOJEWÓDZKI ZARZĄD MELIORACJI I URZĄDZEŃ WODNYCH W WARSZAWIE	NIE STAWIŁ SIĘ
9	NETIA SA	brak uwag
10	POLSKA SPÓŁKA GAZOWNICTWA SP. Z O.O. ODDZIAŁ W WARSZAWIE	Skrzyżowanie i zbliżenia projektowanych sieci do istniejącej sieci gazowanej należy wykonać zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 26 kwietnia 2013 r. (Dz.U.poz.640) Prace ziemne w pobliżu sieci gazowej należy wykonać ręcznie bez użycia sprzętu mechanicznego z zachowaniem szczególnej ostrożności oraz pod nadzorem przedstawiciela Gazowni w Radomiu . O terminie rozpoczęcia prac należy powiadomić Gazownię w Radomiu z min. tygodniowym wyprzedzeniem.
11	URZĄD GMINY	NIE STAWIŁ SIĘ
12	WNIOSKODAWCA LUB OSOBA UPOWAŻNIONA	NIE STAWIŁ SIĘ

Za zgodność

25 CZE. 2021

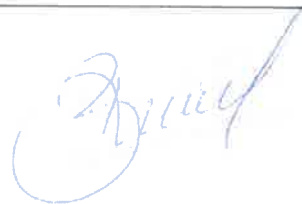
z oryginałem

PRZEWODNICZĄCY NARADY KOORDYNACYJNEJ

Z uwagi na wprowadzony stan epidemii, zgodnie z art. 15 zys ustawy z dnia 2 marca 2020 r. "O szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych", terminy określone w ustawach zostały zawieszone. W związku z powyższym podmioty zawiadomione o naradzie nie musiały w niej uczestniczyć.

Z uwagi na to, że znaki geodezyjne podlegają ochronie, wszelkie prace terenowe w otoczeniu tych znaków należy wykonywać ze szczególną ostrożnością, a w przypadku uszkodzenia, zniszczenia lub przemieszczenia podlegają one wznowieniu na koszt inwestora (art. 11 ust. 1, art. 15 ust. 1, art. 48 ust. 1 pkt 3 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne)

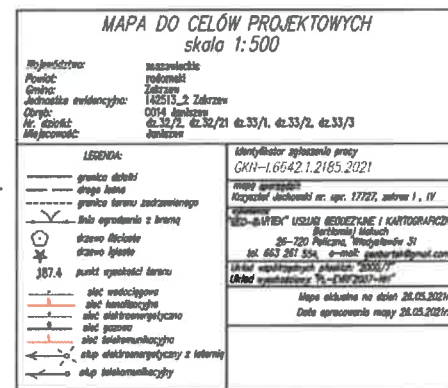
Podmioty wezwane na naradę, których przedstawiciele nie uczestniczyli w niej



Za zgodność

25 CIE. 2021

z oryginałem



Nr	Wartość	Wartość
1	250000.00	250000.00
2	250000.00	250000.00
3	250000.00	250000.00
4	250000.00	250000.00
5	250000.00	250000.00
6	250000.00	250000.00
7	250000.00	250000.00
8	250000.00	250000.00
9	250000.00	250000.00
10	250000.00	250000.00
11	250000.00	250000.00
12	250000.00	250000.00
13	250000.00	250000.00
14	250000.00	250000.00
15	250000.00	250000.00
16	250000.00	250000.00
17	250000.00	250000.00
18	250000.00	250000.00
19	250000.00	250000.00
20	250000.00	250000.00
21	250000.00	250000.00
22	250000.00	250000.00
23	250000.00	250000.00
24	250000.00	250000.00
25	250000.00	250000.00
26	250000.00	250000.00
27	250000.00	250000.00
28	250000.00	250000.00
29	250000.00	250000.00
30	250000.00	250000.00
31	250000.00	250000.00
32	250000.00	250000.00
33	250000.00	250000.00
34	250000.00	250000.00
35	250000.00	250000.00
36	250000.00	250000.00
37	250000.00	250000.00
38	250000.00	250000.00
39	250000.00	250000.00
40	250000.00	250000.00
41	250000.00	250000.00
42	250000.00	250000.00
43	250000.00	250000.00
44	250000.00	250000.00
45	250000.00	250000.00
46	250000.00	250000.00
47	250000.00	250000.00
48	250000.00	250000.00
49	250000.00	250000.00
50	250000.00	250000.00
51	250000.00	250000.00
52	250000.00	250000.00
53	250000.00	250000.00
54	250000.00	250000.00
55	250000.00	250000.00
56	250000.00	250000.00
57	250000.00	250000.00
58	250000.00	250000.00
59	250000.00	250000.00
60	250000.00	250000.00
61	250000.00	250000.00
62	250000.00	250000.00
63	250000.00	250000.00
64	250000.00	250000.00
65	250000.00	250000.00
66	250000.00	250000.00
67	250000.00	250000.00
68	250000.00	250000.00
69	250000.00	250000.00
70	250000.00	250000.00
71	250000.00	250000.00
72	250000.00	250000.00
73	250000.00	250000.00
74	250000.00	250000.00
75	250000.00	250000.00
76	250000.00	250000.00
77	250000.00	250000.00
78	250000.00	250000.00
79	250000.00	250000.00
80	250000.00	250000.00
81	250000.00	250000.00
82	250000.00	250000.00
83	250000.00	250000.00
84	250000.00	250000.00
85	250000.00	250000.00
86	250000.00	250000.00
87	250000.00	250000.00
88	250000.00	250000.00
89	250000.00	250000.00
90	250000.00	250000.00
91	250000.00	250000.00
92	250000.00	250000.00
93	250000.00	250000.00
94	250000.00	250000.00
95	250000.00	250000.00
96	250000.00	250000.00
97	250000.00	250000.00
98	250000.00	250000.00
99	250000.00	250000.00
100	250000.00	250000.00

W rejonie punktów granicznych nie zachodzi przesłanki
wynikające z § 31 Rozporządzenia Ministra Rolnictwa z dnia 16 sierpnia 2020 r.
Nie wykazano się ingerencją w terenach leśnych nie wykazanych na niniejszej
mapie urządzeń podziemnych, które nie były zgłoszone do ewentualizacji.

Za zgodność
25 CZER 2021
z oryginałem

JAROSŁAW KADOMSKI
Kierownik Biura
25.06.2021