

IB.271.21.2023

## **INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU WYBORU NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY ORAZ O PONOWNYM BADANIU I OCENIE OFERT**

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Numer sprawy: IB.271.21.2023.

Nazwa zadania: **Świadczenie usług cateringowych dla placówek oświatowych funkcjonujących na terenie Gminy Jemielnica w 2024r.**

Działając na podstawie art. 17 ust. 2 oraz w związku z art. 16 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm) informuję, że zostaje unieważniona czynność wyboru najkorzystniejszej oferty z dnia 27.12.2023r. w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Świadczenie usług cateringowych dla placówek oświatowych funkcjonujących na terenie Gminy Jemielnica w 2024r.”. Zamawiający ponownie dokona badania i oceny ofert w przedmiotowym postępowaniu.

W toku prowadzonego postępowania Zamawiający popełnił błąd wybierając najkorzystniejszą ofertę z naruszeniem ustawy stąd zachodzi konieczność unieważnienia dokonanego wyboru najkorzystniejszej oferty. Zamawiający powziął informację o rozbieżnościach w przedstawionych, przez firmę NIEPUBLICZNY ŻŁOBEK „SZKRABUS” SABINA DRAMSKA, podmiotowych środkach dowodowych, a co za tym idzie co do prawidłowości dokonanego badania i oceny oferty Wykonawcy, którego oferta została uznana za najkorzystniejszą. Mając na uwadze dochowanie należytej staranności w badaniu ofert, Zamawiający musi skorygować swoje dotychczasowe działania.

Powyższe działanie Zamawiającego ma uzasadnienie w linii orzecznictwa Krajowej Izby Odwoławczej wyrok o sygn.. akt KIO 159/11 z dnia 01 lutego 2011, zgodnie z którym cyt. „w wyrokach KIO 2696/10 i KIO 2686/10 wyraźnie wskazuje się, że zamawiający jest uprawniony do samodzielnego unieważnienia pierwotnej podjętej decyzji o wyborze najkorzystniejszej oferty, do dokonania ponownego badania ofert oraz wyboru najkorzystniejszej oferty, choćby taki obowiązek nie wynikał z wyroku Krajowej Izby Odwoławczej albo sądu powszechnego, a termin na skorzystanie ze środków ochrony prawnej upłynął. Dopuszczalne jest samodzielne podjęcie decyzji przez zamawiającego decyzji o powtórzeniu dokonanych przez siebie czynności w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o ile zamawiający uzna, iż podjęte uprzednio czynności są obarczone wadą. Innymi słowy, zamawiający jest uprawniony do unieważnienia z własnej inicjatywy wyboru najkorzystniejszej oferty, dokonania badania i oceny ofert, niezakwestionowanych w drodze odwołania, gdy stwierdzi, iż uprzednio popełnił błąd wybierając oferty z naruszeniem ustawy. Celem wszczęcia i przeprowadzenia każdego postępowania o zamówienie publiczne jest zawarcie ważnej oraz nie podlegającej unieważnieniu umowy. Powyższe determinuje wniosek, iż czynności zamawiającego podejmowane w toku postępowania powinny przede wszystkim zmierzać do skutecznego udzielenia zamówienia [zawarcia umowy]. Zgodnie bowiem z normą wyrażoną w art. 17 ust. 2 ustawy prawo zamówień publicznych, zamówienia udziela się wyłącznie wykonawcy wybranemu, zgodnie z przepisami ustawy”.

---

Kierownik Zamawiającego