



**SAMODZIELNY PUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ**  
**Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji w Szczecinie**  
ul. Jagiellońska 44, 70-382 Szczecin, tel.: 91 43 29 503 lub 500, fax 91 43 29 501  
www.spzozmswia.szczecin.pl biuro@spzozmswia.szczecin.pl

BGK 32 1130 1176 0022 2137 2520 0006, NIP 852-21-98-181, REGON 810733454, KRS 0000001757

Szczecin, dnia 18.05.2022 r.

WZZ-2375-7-759-03/2022

### **ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji w Szczecinie zgodnie z zapisami art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129) – dalej „ustawa Pzp” zawiadamia, że rozstrzygnięto postępowanie prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego na dostawy o wartości zamówienia przekraczającej progi unijne o jakich stanowi art. 3 ustawy Pzp pn.: „Dostawa albumin i preparatów do żywienia pozajelitowego dla SP ZOZ MSWiA w Szczecinie”.

**Nr postępowania: 7/2022.**

W postępowaniu zostały złożone oferty Wykonawców:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy
1	<b>Baxter Polska sp. z o.o.</b> <b>ul. Kruczkowskiego 8, 00-380 Warszawa</b>
2	<b>Bialmed sp. z o. o.</b> <b>ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35, 02-546 Warszawa</b>
3	<b>Aesculap Chifa sp. z o.o.</b> <b>ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl</b>
4	<b>Salus International sp. z o.o.</b> <b>ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice</b>
5	<b>Komtur Polska sp. z o.o.</b> <b>Plac Farmacji 1, 02-699 Warszawa</b>
6	<b>ASCLEPIOS S.A.</b> <b>ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław</b>
7	<b>Urtica sp. z o.o.</b> <b>ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław</b>

**Zamawiający wybrał ofertę Wykonawców:**

w zakresie Pakietu nr 1:

**Zamawiający zgodnie z art. 255 pkt 1 ustawy Pzp unieważnia postępowanie ponieważ nie złożono żadnej oferty.**

w zakresie Pakietu nr 2:

Nr oferty	Wykonawca	Cena	Termin na uzupełnienie asortymentu	Wysokość kary umownej za przekroczenie terminu na uzupełnienie asortymentu	Termin rozpatrzenia zgłoszonej Wykonawcy przez Zamawiającego reklamacji	Termin wymiany reklamowanego asortymentu	Łączna punktacja
-----------	-----------	------	------------------------------------	--	---	--	------------------



2	<b>Bialmed sp. z o. o. ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35, 02-546 Warszawa</b>	<b>60,00 pkt</b>	<b>10,00 pkt</b>	<b>4,00 pkt</b>	<b>10,00 pkt</b>	<b>10,00 pkt</b>	<b>94,00 pkt</b>
3	Aesculap Chifa sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl	46,23 pkt	10,00 pkt	4,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	80,23 pkt

uzasadnienie:

Zamawiający zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

w zakresie Pakietu nr 3:

Nr oferty	Wykonawca	Cena	Termin na uzupełnienie asortymentu	Wysokość kary umownej za przekroczenie terminu na uzupełnienie asortymentu	Termin rozpatrzenia zgłoszonej Wykonawcy przez Zamawiającego reklamacji	Termin wymiany reklamowanego asortymentu	Łączna punktacja
2	<b>Bialmed sp. z o. o. ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35, 02-546 Warszawa</b>	<b>60,00 pkt</b>	<b>10,00 pkt</b>	<b>10,00 pkt</b>	<b>10,00 pkt</b>	<b>10,00 pkt</b>	<b>100,00 pkt</b>
3	Aesculap Chifa sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl	48,42 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	88,42 pkt

uzasadnienie:

Zamawiający zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

w zakresie Pakietu nr 4:

Nr oferty	Wykonawca	Cena	Termin na uzupełnienie asortymentu	Wysokość kary umownej za przekroczenie terminu na uzupełnienie asortymentu	Termin rozpatrzenia zgłoszonej Wykonawcy przez Zamawiającego reklamacji	Termin wymiany reklamowanego asortymentu	Łączna punktacja
1	Baxter Polska sp. z o.o. ul. Kruczkowskiego 8, 00-380 Warszawa	46,72 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	86,72 pkt
2	<b>Bialmed sp. z o. o. ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35, 02-546 Warszawa</b>	<b>60,00 pkt</b>	<b>10,00 pkt</b>	<b>4,00 pkt</b>	<b>10,00 pkt</b>	<b>10,00 pkt</b>	<b>94,00 pkt</b>
3	Aesculap Chifa sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl	46,04 pkt	10,00 pkt	4,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	80,04 pkt

uzasadnienie:

Zamawiający zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

w zakresie Pakietu nr 5:

Nr oferty	Wykonawca	Cena	Termin na uzupełnienie asortymentu	Wysokość kary umownej za przekroczenie terminu na uzupełnienie asortymentu	Termin rozpatrzenia zgłoszonej Wykonawcy przez Zamawiającego reklamacji	Termin wymiany reklamowanego asortymentu	Łączna punktacja
<b>1</b>	<b>Baxter Polska sp. z o.o. ul. Kruczkowskiego 8, 00-380 Warszawa</b>	<b>60,00 pkt</b>	<b>10,00 pkt</b>	<b>10,00 pkt</b>	<b>10,00 pkt</b>	<b>10,00 pkt</b>	<b>100,00 pkt</b>
2	Bialmed sp. z o. o. ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35, 02-546 Warszawa	46,00 pkt	10,00 pkt	4,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	80,00 pkt
3	Aesculap Chifa sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl	53,72 pkt	10,00 pkt	4,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	87,72 pkt

uzasadnienie:

Zamawiający zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

w zakresie Pakietu nr 6:

Nr oferty	Wykonawca	Cena	Termin na uzupełnienie asortymentu	Wysokość kary umownej za przekroczenie terminu na uzupełnienie asortymentu	Termin rozpatrzenia zgłoszonej Wykonawcy przez Zamawiającego reklamacji	Termin wymiany reklamowanego asortymentu	Łączna punktacja
2	Bialmed sp. z o. o. ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35, 02-546 Warszawa	52,53 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	92,53 pkt
<b>3</b>	<b>Aesculap Chifa sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl</b>	<b>60,00 pkt</b>	<b>10,00 pkt</b>	<b>10,00 pkt</b>	<b>10,00 pkt</b>	<b>10,00 pkt</b>	<b>100,00 pkt</b>

uzasadnienie:

Zamawiający zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

w zakresie Pakietu nr 7:

Nr oferty	Wykonawca	Cena	Termin na uzupełnienie asortymentu	Wysokość kary umownej za przekroczenie terminu na uzupełnienie asortymentu	Termin rozpatrzenia zgłoszonej Wykonawcy przez Zamawiającego reklamacji	Termin wymiany reklamowanego asortymentu	Łączna punktacja
<b>1</b>	<b>Baxter Polska sp. z o.o. ul. Kruczkowskiego 8, 00-380 Warszawa</b>	<b>54,26 pkt</b>	<b>10,00 pkt</b>	<b>10,00 pkt</b>	<b>10,00 pkt</b>	<b>10,00 pkt</b>	<b>94,26 pkt</b>

2	Bialmed sp. z o. o. ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35, 02-546 Warszawa	53,97 pkt	10,00 pkt	4,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	87,97 pkt
3	Aesculap Chifa sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl	60,00 pkt	10,00 pkt	4,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	94,00 pkt

uzasadnienie:

Zamawiający zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

w zakresie Pakietu nr 8:

Nr oferty	Wykonawca	Cena	Termin na uzupełnienie asortymentu	Wysokość kary umownej za przekroczenie terminu na uzupełnienie asortymentu	Termin rozpatrzenia zgłoszonej Wykonawcy przez Zamawiającego reklamacji	Termin wymiany reklamowanego asortymentu	Łączna punktacja
2	Bialmed sp. z o. o. ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35, 02-546 Warszawa	48,29 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	88,29 pkt
<b>3</b>	<b>Aesculap Chifa sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl</b>	<b>60,00 pkt</b>	<b>10,00 pkt</b>	<b>10,00 pkt</b>	<b>10,00 pkt</b>	<b>10,00 pkt</b>	<b>100,00 pkt</b>

uzasadnienie:

Zamawiający zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

w zakresie Pakietu nr 9:

Nr oferty	Wykonawca	Cena	Termin na uzupełnienie asortymentu	Wysokość kary umownej za przekroczenie terminu na uzupełnienie asortymentu	Termin rozpatrzenia zgłoszonej Wykonawcy przez Zamawiającego reklamacji	Termin wymiany reklamowanego asortymentu	Łączna punktacja
1	Baxter Polska sp. z o.o. ul. Kruczkowskiego 8, 00-380 Warszawa	51,70 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	91,70 pkt
2	Bialmed sp. z o. o. ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35, 02-546 Warszawa	54,55 pkt	10,00 pkt	4,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	88,55 pkt
<b>3</b>	<b>Aesculap Chifa sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl</b>	<b>60,00 pkt</b>	<b>10,00 pkt</b>	<b>4,00 pkt</b>	<b>10,00 pkt</b>	<b>10,00 pkt</b>	<b>94,00 pkt</b>

uzasadnienie:

Zamawiający zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

w zakresie Pakietu nr 10:

Nr oferty	Wykonawca	Cena	Termin na uzupełnienie asortymentu	Wysokość kary umownej za przekroczenie terminu na uzupełnienie asortymentu	Termin rozpatrzenia zgłoszonej Wykonawcy przez Zamawiającego reklamacji	Termin wymiany reklamowanego asortymentu	Łączna punktacja
2	Bialmed sp. z o. o. ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35, 02-546 Warszawa	55,40 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	95,40 pkt
3	<b>Aesculap Chifa sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl</b>	<b>60,00 pkt</b>	<b>10,00 pkt</b>	<b>10,00 pkt</b>	<b>10,00 pkt</b>	<b>10,00 pkt</b>	<b>100,00 pkt</b>

uzasadnienie:

Zamawiający zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

w zakresie Pakietu nr 11:

**Zamawiający zgodnie z art. 255 pkt 1 ustawy Pzp unieważnia postępowanie ponieważ nie złożono żadnej oferty.**

w zakresie Pakietu nr 12:

Nr oferty	Wykonawca	Cena	Termin na uzupełnienie asortymentu	Wysokość kary umownej za przekroczenie terminu na uzupełnienie asortymentu	Termin rozpatrzenia zgłoszonej Wykonawcy przez Zamawiającego reklamacji	Termin wymiany reklamowanego asortymentu	Łączna punktacja
5	<b>Komtur Polska sp. z o.o. Plac Farmacji 1, 02-699 Warszawa</b>	<b>60,00 pkt</b>	<b>0,00 pkt</b>	<b>10,00 pkt</b>	<b>0,00 pkt</b>	<b>0,00 pkt</b>	<b>70,00 pkt</b>

uzasadnienie:

Zamawiający zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ. Jest to jedyna oferta złożona w ramach przedmiotowego postępowania.

w zakresie Pakietu nr 13:

Nr oferty	Wykonawca	Cena	Termin na uzupełnienie asortymentu	Wysokość kary umownej za przekroczenie terminu na uzupełnienie asortymentu	Termin rozpatrzenia zgłoszonej Wykonawcy przez Zamawiającego reklamacji	Termin wymiany reklamowanego asortymentu	Łączna punktacja
6	ASCLEPIOS S.A. ul. Hubaska 44, 50-502 Wrocław	55,56 pkt	10,00 pkt	5,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	90,56 pkt
3	<b>Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław</b>	<b>60,00 pkt</b>	<b>10,00 pkt</b>	<b>10,00 pkt</b>	<b>10,00 pkt</b>	<b>10,00 pkt</b>	<b>100,00 pkt</b>

uzasadnienie:

Zamawiający zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

w zakresie Pakietu nr 14:

**Zamawiający zgodnie z art. 255 pkt 1 ustawy Pzp unieważnia postępowanie ponieważ nie złożono żadnej oferty.**

w zakresie Pakietu nr 15:

Nr oferty	Wykonawca	Cena	Termin na uzupełnienie asortymentu	Wysokość kary umownej za przekroczenie terminu na uzupełnienie asortymentu	Termin rozpatrzenia zgłoszonej Wykonawcy przez Zamawiającego reklamacji	Termin wymiany reklamowanego asortymentu	Łączna punktacja
4	<b>Salus International sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice</b>	<b>60,00 pkt</b>	<b>10,00 pkt</b>	<b>10,00 pkt</b>	<b>10,00 pkt</b>	<b>10,00 pkt</b>	<b>100,00 pkt</b>
7	Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław	59,78 pkt	10,00 pkt	8,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	97,78 pkt

uzasadnienie:

Zamawiający zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

w zakresie Pakietu nr 16:

Nr oferty	Wykonawca	Cena	Termin na uzupełnienie asortymentu	Wysokość kary umownej za przekroczenie terminu na uzupełnienie asortymentu	Termin rozpatrzenia zgłoszonej Wykonawcy przez Zamawiającego reklamacji	Termin wymiany reklamowanego asortymentu	Łączna punktacja
4	<b>Salus International sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice</b>	<b>59,70 pkt</b>	<b>10,00 pkt</b>	<b>10,00 pkt</b>	<b>10,00 pkt</b>	<b>10,00 pkt</b>	<b>99,70 pkt</b>
6	ASCLEPIOS S.A. ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	58,83 pkt	10,00 pkt	4,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	92,83 pkt
3	Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław	60,00 pkt	10,00 pkt	8,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	98,00 pkt

uzasadnienie:

Zamawiający zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

w zakresie Pakietu nr 17:

Nr oferty	Wykonawca	Cena	Termin na uzupełnienie asortymentu	Wysokość kary umownej za przekroczenie terminu na uzupełnienie asortymentu	Termin rozpatrzenia zgłoszonej Wykonawcy przez Zamawiającego reklamacji	Termin wymiany reklamowanego asortymentu	Łączna punktacja
4	<b>Salus International sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice</b>	<b>60,00 pkt</b>	<b>10,00 pkt</b>	<b>10,00 pkt</b>	<b>10,00 pkt</b>	<b>10,00 pkt</b>	<b>100,00 pkt</b>

uzasadnienie:

Zamawiający zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ. Jest to jedyna oferta złożona w ramach przedmiotowego postępowania.

w zakresie Pakietu nr 18:

Nr oferty	Wykonawca	Cena	Termin na uzupełnienie asortymentu	Wysokość kary umownej za przekroczenie terminu na uzupełnienie asortymentu	Termin rozpatrzenia zgłoszonej Wykonawcy przez Zamawiającego reklamacji	Termin wymiany reklamowanego asortymentu	Łączna punktacja
4	<b>Salus International sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice</b>	<b>58,80 pkt</b>	<b>10,00 pkt</b>	<b>10,00 pkt</b>	<b>10,00 pkt</b>	<b>10,00 pkt</b>	<b>98,80 pkt</b>
7	Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław	60,00 pkt	10,00 pkt	8,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	98,00 pkt

uzasadnienie:

Zamawiający zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

w zakresie Pakietu nr 19:

Nr oferty	Wykonawca	Cena	Termin na uzupełnienie asortymentu	Wysokość kary umownej za przekroczenie terminu na uzupełnienie asortymentu	Termin rozpatrzenia zgłoszonej Wykonawcy przez Zamawiającego reklamacji	Termin wymiany reklamowanego asortymentu	Łączna punktacja
3	<b>Aesculap Chifa sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomysł</b>	<b>60,00 pkt</b>	<b>10,00 pkt</b>	<b>10,00 pkt</b>	<b>10,00 pkt</b>	<b>10,00 pkt</b>	<b>100,00 pkt</b>

uzasadnienie:

Zamawiający zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ. Jest to jedyna oferta złożona w ramach przedmiotowego postępowania.

w zakresie Pakietu nr 20:

Nr oferty	Wykonawca	Cena	Termin na uzupełnienie asortymentu	Wysokość kary umownej za przekroczenie terminu na uzupełnienie asortymentu	Termin rozpatrzenia zgłoszonej Wykonawcy przez Zamawiającego reklamacji	Termin wymiany reklamowanego asortymentu	Łączna punktacja
2	<b>Bialmed sp. z o. o. ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35, 02-546 Warszawa</b>	<b>60,00 pkt</b>	<b>10,00 pkt</b>	<b>10,00 pkt</b>	<b>10,00 pkt</b>	<b>10,00 pkt</b>	<b>100,00 pkt</b>

uzasadnienie:

Zamawiający zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ. Jest to jedyna oferta złożona w ramach przedmiotowego postępowania.

w zakresie Pakietu nr 21:

Nr oferty	Wykonawca	Cena	Termin na uzupełnienie asortymentu	Wysokość kary umownej za przekroczenie terminu na uzupełnienie asortymentu	Termin rozpatrzenia zgłoszonej Wykonawcy przez Zamawiającego reklamacji	Termin wymiany reklamowanego asortymentu	Łączna punktacja
2	<b>Bialmed sp. z o. o. ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35, 02-546 Warszawa</b>	<b>60,00 pkt</b>	<b>10,00 pkt</b>	<b>10,00 pkt</b>	<b>10,00 pkt</b>	<b>10,00 pkt</b>	<b>100,00 pkt</b>

uzasadnienie:

Zamawiający zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ. Jest to jedyna oferta złożona w ramach przedmiotowego postępowania.

w zakresie Pakietu nr 22:

Nr oferty	Wykonawca	Cena	Termin na uzupełnienie asortymentu	Wysokość kary umownej za przekroczenie terminu na uzupełnienie asortymentu	Termin rozpatrzenia zgłoszonej Wykonawcy przez Zamawiającego reklamacji	Termin wymiany reklamowanego asortymentu	Łączna punktacja
3	<b>Aesculap Chifa sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl</b>	<b>60,00 pkt</b>	<b>10,00 pkt</b>	<b>10,00 pkt</b>	<b>10,00 pkt</b>	<b>10,00 pkt</b>	<b>100,00 pkt</b>

uzasadnienie:

Zamawiający zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ. Jest to jedyna oferta złożona w ramach przedmiotowego postępowania.

w zakresie Pakietu nr 23:

Nr oferty	Wykonawca	Cena	Termin na uzupełnienie asortymentu	Wysokość kary umownej za przekroczenie terminu na uzupełnienie asortymentu	Termin rozpatrzenia zgłoszonej Wykonawcy przez Zamawiającego reklamacji	Termin wymiany reklamowanego asortymentu	Łączna punktacja
3	<b>Aesculap Chifa sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl</b>	<b>60,00 pkt</b>	<b>10,00 pkt</b>	<b>10,00 pkt</b>	<b>10,00 pkt</b>	<b>10,00 pkt</b>	<b>100,00 pkt</b>

uzasadnienie:

Zamawiający zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ. Jest to jedyna oferta złożona w ramach przedmiotowego postępowania.

w zakresie Pakietu nr 24:

Nr oferty	Wykonawca	Cena	Termin na uzupełnienie asortymentu	Wysokość kary umownej za przekroczenie terminu na uzupełnienie asortymentu	Termin rozpatrzenia zgłoszonej Wykonawcy przez Zamawiającego reklamacji	Termin wymiany reklamowanego asortymentu	Łączna punktacja
-----------	-----------	------	------------------------------------	--	---	--	------------------



2	Bialmed sp. z o. o. ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35, 02-546 Warszawa	57,78 pkt	10,00 pkt	4,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	91,78 pkt
<b>4</b>	<b>Salus International sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice</b>	<b>60,00 pkt</b>	<b>10,00 pkt</b>	<b>10,00 pkt</b>	<b>10,00 pkt</b>	<b>10,00 pkt</b>	<b>100,00 pkt</b>
6	ASCLEPIOS S.A. ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	58,87 pkt	10,00 pkt	4,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	92,87 pkt

uzasadnienie:

Zamawiający zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

w zakresie Pakietu nr 25:

Nr oferty	Wykonawca	Cena	Termin na uzupełnienie asortymentu	Wysokość kary umownej za przekroczenie terminu na uzupełnienie asortymentu	Termin rozpatrzenia zgłoszonej Wykonawcy przez Zamawiającego reklamacji	Termin wymiany reklamowanego asortymentu	Łączna punktacja
4	Salus International sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	50,81 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	90,81 pkt
6	ASCLEPIOS S.A. ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	53,21 pkt	10,00 pkt	4,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	87,21 pkt
<b>3</b>	<b>Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław</b>	<b>60,00 pkt</b>	<b>10,00 pkt</b>	<b>8,00 pkt</b>	<b>10,00 pkt</b>	<b>10,00 pkt</b>	<b>98,00 pkt</b>

uzasadnienie:

Zamawiający zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

**Dyrektor  
SP ZOZ MSWIA w Szczecinie  
dr Elżbieta Kasprzak**