Gdańsk, dnia 07.08.2024 r.

Nr postępowania: 3/2024/materiały stomatologiczne

**Do uczestników postępowania**

Dotyczy postępowania na sukcesywnądostawę materiałów stomatologicznych w **9 pakietach.**

Uniwersyteckie Centrum Stomatologiczne GUMed SP.z o.o. , jako Zamawiający, zawiadamia, iż na zgłoszone pisemnie pytania udziela odpowiedzi w oparciu o art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych jak niżej:

 **Pytanie 1 –** pakiet 1 pozycja 33 - Ah plus pakowany jest po 2 strzykawki 15g, czy zamawiający dopuszcza przeliczenie opakowań na 37op AH plus (2\*15g)

**Odpowiedź:** Tak.

**Pytanie 2 –** pakiet 8 pozycja 3 - Cement pakowany jest w opakowaniu klinicznym 3x(30g +12ml). Czy zamawiający dopuszcza zamówienie 20 takich opakowań?

**Odpowiedź:** Tak.

**Pytanie 3 –** pakiet 8 pozycja 26 - Zestaw cementów o którym piszę zamawiający został wycofany z produkcji. Czy zamawiający wykreśli pozycję z pakietu?

**Odpowiedź:** Tak, Zamawiający dokonuje wykreślenia poz. 26 z Pakietu 8.

**Pytanie 4 – Pakiet nr 1 wypełnienia stomatologiczne**

* Poz. 35 – Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie korzystniejszego cenowo wytrawiacza op.=60g? Pozostałe parametry bez zmian.

**Odpowiedź:** Tak.

**Pytanie 5 – Pakiet nr 2 instrumenty kanałowe**

* Poz. 3 – Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie korzystniejszych cenowo pilników o długości 31 mm w rozmiarach od 06 do 50?

**Odpowiedź:** Nie.

* Poz. 7 – Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie korzystniejszych cenowo pilników w rozmiarach od 10 do 80?

**Odpowiedź:** Nie.

* Poz. 9 – Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie korzystniejszych cenowo pilników w rozmiarach od 08 do 80?

**Odpowiedź:** Nie.

* Poz. 10 – Poszerzacze Torpan zostały wycofane z produkcji. Czy Zamawiający wykreśli poz. z przetargu?

**Odpowiedź:** Nie.

* Poz. 16 – Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie korzystniejszych cenowo poszerzaczy w rozmiarach od 08 do 80?

**Odpowiedź:** Nie.

**Pytanie 6 – Pakiet nr 5 leki**

Pakiet „leki” w większości nie składa się z leków (25 pozycji z 44 to nie leki):

1. Preparaty stomatologiczne (niebędące lekami) – poz. 1, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 18, 19, 20, 25, 26, 27, 30, 31, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 43, 44 – oferują je praktycznie wszyscy wykonawcy stomatologiczni na rynku,
2. Leki – poz. 2, 4, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 21, 22, 23, 24, 28, 29, 32, 33, 34, 35, 42 – oferują je hurtowanie farmaceutyczne.

W naszej ocenie na rynku działa tylko jeden wykonawca będący w stanie złożyć ofertę niepodlegającą odrzuceniu na tak szeroki zakres produktów (preparaty stomatologiczne + różnego rodzaju leki), co skutecznie ogranicza konkurencje w pakiecie nr 5, a w następnie skutkuje tym, że Zamawiający obecnie kupuje preparaty stomatologiczne kilkanaście (w znaczniej części pozycji nawet kilkadziesiąt!) procent drożej niż pozostali Zamawiający publiczni. Mając na uwadze powyższe, czy Zamawiający w celu uzyskania jak najkorzystniejszych ofert oraz zapewniania uczciwej konkurencji podzieli pakiet nr 5 leki na dwa oddzielne pakiety, czyli na preparaty stomatologiczne i leki osobno?

**Odpowiedź:** Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ – nie dokonuje podziału na dwa oddzielne pakiety.

**Pytanie 7 – Pakiet nr 7 wiertła**

* Wiertła z poz. 1, 2, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 24, 25, 26, 27, 29 pakowane są w op.=5szt. Zgodnie z unijnymi regulacjami nie możemy dzielić op. wyrobów medycznych. Czy Zamawiający dopuści przeleczenie ilości na op.=5szt?

**Odpowiedź:** Tak.

**Pytanie 8 – Pakiet nr 8 odbudowa protetyczna**

* Poz. 15 – bardzo prosimy o wykreślenie pozycji z przetargu. Kaloty produkowała jakaś osoba fizyczna. Zamawiający wymaga podania nazwy producenta – wszyscy dystrybutorzy odmawiają nam podania danych tej osoby lub sami nie znają jej danych i jednocześnie odradzają nam oferowania tego produktu w przetargach z powodu bardzo dużej niepewności dotyczącej dalszej produkcji. Nie ma na rynku żadnego zamiennika. W przypadku dostępności Zamawiający może zamówić kaloty z wolnej ręki, ale do przetargu brakuje zarówno wymaganych danych jak i pewności, że produkt będzie dostępny przez następny rok.

**Odpowiedź:** Nie.

* Poz. 17 – Zamawiający używa łyżek Konopka, które występują w rozmiarach 1-3. Czy w związku z powyższym Zamawiający dopuszcza zaoferowanie łyżek 1-3?

**Odpowiedź:** Nie.

* Poz. 20 – Czy Zamawiający dopuszcza zaoferowanie tańszego rozwiązania – wytrawiaczy pakowanych w buteleczki 6ml oraz odpowiednie przeliczenie ilości tj. 6 op.= 6ml (łącznie 30ml) zamiast 15 op.=2ml (łącznie 30ml)?

**Odpowiedź:** Nie.

* Poz. 22 – Czy Zamawiający ma na myśli te same łyżki co w poz. 17?

**Odpowiedź:** Nie.

Dodatkowo Zamawiający dokonuje zmiany w poz. 17 opisu przedmiotu zamówienia na „ Łyżki wyciskowe częściowe o cienkich brzegach, metalowe, pełne z zawijanymi pobrzeżami do bezzębia i braków częściowych w rozmiarach 1-4”

* Poz. 24 – kolor opakerowy biały jest znacznie droższy niż pozostałe kolory. Czy Zamawiający podzieli poz. 24 na poz. 24a (A2, translucentny) i 24b (opakerowy biały) by niepotrzebnie nie zawyżać ceny pozostałych kolorów?

**Odpowiedź:** Nie.

* Poz. 26 – producent wycofał zestaw wprowadzający z produkcji. Bardzo prosimy o wykreślenie pozycji z przetargu (dostępne są strzykawki, które Zamawiający opisał w poz. 27).

**Odpowiedź:** Tak, Zamawiający dokonuje wykreślenia poz. 26 z Pakietu 8.

* Poz. 29 – Zamawiający nie zamawia tych drutów. Czy w związku z powyższym Zamawiający wykreśli poz. z przetargu?

**Odpowiedź:** Nie.

**W załączeniu zmodyfikowany załącznik nr 3 w zakresie Pakietu 8**

*dr n. med. Mirosława Pellowska-Piontek*
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