



„STYGAR” KOMPLEKSOWE PRZYGOTOWANIE
I PROWADZENIE INWESTYCJI BUDOWLANYCH

mgr inż. Mariusz Stygar


ul. 11 Listopada 39, 38-300 Gorlice

tel. 664 978 752, 690 884 890

e-mail: stygar.projekty@gmail.com

PROJEKT WYKONAWCZY

- egz. nr 6

Branża:	Projekt wykonawczy	
Nazwa i adres inwestycji:	Przebudowa budynku Pawilonu C Ośrodka Szkoleniowo Wypoczynkowego PW w Grybowie w zakresie zabezpieczenia fundamentów na dz. nr 21 obr. 1 m. Grybów	
Inwestor:	Politechnika Warszawska Plac Politechniki 1, 00-661 Warszawa	
Kategoria obiektów:	IX	
Autorzy projektu:	Tytuł, imię, nazwisko Nr uprawnień	Pieczętka i podpis
<u>Architektura</u> Projektant:	mgr inż. arch. Miłosz Okarma MPOIA/069/2012	<i>mgr inż. arch. Miłosz Okarma</i> uprawnienia budowlane w szczególności architektonicznej do projektowania bez ograniczeń upr. nr MPOIA/069/2012 
Sprawdzający:	mgr inż. arch. Janusz Rotko 63/2001	
<u>Konstrukcja</u> Projektant:	mgr inż. Piotr Kubacki SLK/6627/PWBKb/16	<i>mgr inż. Piotr Kubacki</i> upr. bud. nr SLK/6627/PWBKb/16 do projektowania i kierowania robotami budowlanymi w szczególności konstrukcyjno-budowlanej bez ograniczeń <i>mgr inż. Mariusz Salamon</i> uprawnienia budowlane do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w szczególności konstrukcyjno-budowlanej nr ewid.: MAP/0371/PWOK/09
Sprawdzający	mgr inż. Mariusz Salamon MAP/0371/PWOK/09	
<u>Opracowanie</u>	mgr inż. Mariusz Stygar inż. Krzysztof Gawlak	
Spis zawartości:		strona 2
Gorlice, sierpień 2020 r.		

Spis zawartości projektu wykonawczego:

1.	Strona tytułowa	1
2.	Spis zawartości	2
3.	Oświadczenie projektantów	3
4.	Opis do projektu wykonawczego – architektura	4-7
5.	Opis do projektu wykonawczego - konstrukcje	8-15
6.	Rysunki wykonawcze	16-25
7.	Uprawnienia i izby projektantów i sprawdzających	26-29

Oświadczenie projektantów

(Zgodnie z art. 35 ust. 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz. U. 2019 poz. 1186))

Projekt wykonawczy przebudowy budynku Pawilonu C Ośrodka Szkoleniowo Wypoczynkowego Politechniki Warszawskiej w Grybowie w zakresie zabezpieczenia fundamentów na dz. nr 21 obr. 1 m. Grybów został wykonany zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami wiedzy technicznej.

Architektura:

Opracował:

mgr inż. arch. Miłosz Okarma
MPOIA/069/2012

mgr inż. arch. Miłosz Okarma

uprawnienia budowlane w specjalności
architektonicznej do projektowania
bez ograniczeń
upr. nr MPOIA/069/2012

Sprawdził:

mgr inż. arch. Janusz Rotko
63/2001



Konstrukcje:

Opracował:

mgr inż. Piotr Kubacki
SLK/6627/PWBKb/16

PROJEKTANT
mgr inż. Piotr Kubacki
upr. bud. nr SLK/6627/PWBKb/16
do projektowania i kierowania robotami
budowlanymi w specjalności
konstrukcyjno-budowlanej bez ograniczeń

Sprawdził:

mgr inż. Mariusz Salamon
MAP/0371/PWOK/09

mgr inż. Mariusz Salamon
uprawnienia budowlane do projektowania
i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej
nr ewid.: MAP/0371/PWOK/09

Opis techniczny do projektu wykonawczego - architektura

Zgodnie z § 11 ust. 2 Rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25.04.2012 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. 2018, poz. 1935)

1. Dane ogólne – program użytkowy

- Budynek pawilonu C Ośrodka Szkoleniowo Wypoczynkowego Politechniki Warszawskiej w Grybowie przy ul. Chłodnej 16 na działce nr 21 w Grybowie,
- Ilość kondygnacji nadziemnych: 1,
- Dach: dwuspadowy niesymetryczny.

2. Materiały wyjściowe

- Mapa zasadnicza w skali 1:500,
- Uzgodnienia z Inwestorami,
- Wizja lokalna i pomiary inwentaryzacyjne w terenie.

3. Podstawowe dane gabarytowe budynku.

Powierzchnia zabudowy – 323,00 m²

Powierzchnia użytkowa 237,32 m²

Kubatura budynku – 1402,00 m³

Kondygnacje nadziemne – 1

Kondygnacje podziemne – 0

Wysokość – 6,80 m

Długość – 40,27 m

Szerokość – 10,11 m

4. Warunki lokalizacyjne

Budynek zlokalizowany będzie na działce nr ewid. 21 położonej w Grybowie, powiat Nowosądecki, woj. małopolskie.

Lokalizacja ze względu oddziaływania warunków atmosferycznych:

- III strefa obciążenia wiatrem,
- III strefa obciążenia śniegiem,
- III strefa przemarzania gruntu.

5. Rozwiązania architektoniczno-budowlane

5.1. Wzmocnienie istniejących fundamentów

Podbicie wykonać w celu wzmocnienia istniejących fundamentów. Podbicie fundamentów wykonać etapowo. Maksymalna długość odcinka podbijanego wynosi 150cm. Podbijanie rozpocząć od narożników i następnie podbijać pozostałą część fundamentu. Ławę istniejącą po odkopaniu należy oczyścić oraz wkleić od spodu pręty 2#12 co 50cm w celu połączenia z betonem podbicia. Deskowanie oraz beton podbicia wykonać 10 cm powyżej posadowienia ławy istniejącej pozwoli to na dokładne podlanie ław istniejących. Poziom podbicia zostanie ustalony ostatecznie na budowie po wykonaniu wykopów oraz odbiorze ich przez geologa. W przypadku niewłaściwego wykonania podbicia może dojść do zarysowania się ścian budynku istniejącego.

Ze względu na warunki posadowienia bezwzględnie odbiór wykopów przez geologa. Należy zwrócić szczególną uwagę na równomierne posadowienie obiektu w tej samej warstwie geologicznej tj. podłoże gliny zwięzłe $q_{max}=0.20$ MPa. Minimalna grubość otulenia zbrojenia 5cm, nie dopuścić do przekopania wykopu. Skarpy wykopów zabezpieczyć szalunkami, lub wykonać ze spadkiem.

5.2. Dostosowanie istniejącego budynku do obowiązujących warunków ewakuacyjnych.

W celu dostosowania istniejącego budynku do obowiązujących warunków ewakuacyjnych zaprojektowano przebudowę istniejącej stolarki wejściowej o wymiarach 90x200cm na (90+30)x200. Przed powiększeniem istniejących otworów należy wykonać nowe nadproża systemowe.

5.3. Zabezpieczenie ppoż. istniejącego budynku ze względu na nienormatywną odległość od granicy lasu.

W celu zabezpieczenia ppoż. istniejącego budynku pawilonu C ze względu na nienormatywną odległość od granicy lasu na istniejących oknach (elewacja północno-wschodnia) należy zamontować rolety ppoż. (RE60), dodatkowo należy wymienić fragment istniejącego ocieplenie styropianu na wełnę mineralną grubości gr. 12 cm (ściana REI120), wielkość fragmentu przeznaczoną do wymiany styropianu na wełnę według rysunku wykonawczego W-1. Zaprojektowano zabezpieczenie konstrukcji dachu płytami ogniochronnymi do (RE30), z dwóch płyt PROMATECT – H gr. 10mm, płyty należy zabezpieczyć przed bezpośrednim działaniem wód opadowych oraz wysoką wilgotnością otoczenia impregnatem PROMAT IMPRÄGNIERUNG 2000, szczegóły zabezpieczenia konstrukcji więźby przedstawiono na rysunku wykonawczym W-2.

Dane konstrukcyjno-materiałowe

1.1. Opis budynku

Budynek pawilonu C rozplanowany jest na rzucie prostokąta, posiada jedną kondygnację nadziemną – parter. Fundamenty budynku betonowe. Ściany budynku murowane z cegły pełnej, strop nad parterem żelbetowy monolityczny. Dach budynku o konstrukcji drewnianej pokryty blachą trapezową.

2. Ochrona przeciwpożarowa

2.1. Powierzchnia, wysokość i liczba kondygnacji.

Powierzchnia zabudowy – 323,00 m²

Powierzchnia użytkowa 237,32 m²

Kubatura budynku – 1402,00 m³

Kondygnacje nadziemne – 1

Kondygnacje podziemne – 0

Wysokość – 6,80 m

Długość – 40,27 m

Szerokość – 10,11 m

2.2. Przewidywana gęstość obciążenia ogniowego.

Gęstość obciążenia ogniowego w pomieszczeniach mieszkalnych poniżej 500 MJ/m².

2.3. Kategoria zagrożenia ludzi, przewidywana liczba osób.

Rozpatrywany budynek pełni funkcję krótkotrwałego zakwaterowania, przy uwzględnieniu aranżacji wnętrza, gabarytów, przeznaczenie i sposób zagospodarowania zaliczona jest do kategorii

zagrożenia ludzi ZLV maksymalnie w budynku przebywać może około 40 gości przebywających w pokojach noclegowych,

2.4. Ocena zagrożenia wybuchem pomieszczeń oraz przestrzeni zewnętrznych.

W budynku nie ma pomieszczeń i stref zagrożonych wybuchem.

2.5. Podział obiektu na strefy pożarowe.

Cały budynek stanowi jedną strefę pożarową ZLV o powierzchni 237,32m². Dopuszczalna powierzchnia strefy pożarowej jest zachowana.

2.6. Dostosowanie budynku do obowiązujących warunków PPOŻ.

Wykonać zgodnie z Ekspertyzą Techniczną Warunków Bezpieczeństwa Pożarowego.

W celu dostosowania istniejącego budynku do obowiązujących warunków ewakuacyjnych zaprojektowano przebudowę istniejącej stolarki wejściowej o wymiarach 90x200cm na (90+30)x200.

W celu zabezpieczenia ppoż. istniejącego budynku pawilonu C ze względu na nienormatywną odległość od granicy lasu na istniejących oknach (elewacja północno-wschodnia) należy zamontować rolety ppoż. (EI60), oraz zabezpieczyć konstrukcję dachu płytami ogniochronnymi do (RE30). Obiekt wyposażony będzie w gaśnice przenośne typu ABC – jedna jednostka masy środka gaśniczego 2kg (lub 3dm³) zawartego w gaśnicach przypadając będzie na każde 100m² powierzchni budynku.

Budynek wyposażony jest w wewnętrzną instalację hydrantową i przeciwpożarowy wyłącznik prądu. Instalacja awaryjnego oświetlenia ewakuacyjnego w korytarzu niewymagana ze względu na naturalne oświetlenie.

2.7. Zabezpieczenie ppoż. istniejącego budynku ze względu na nienormatywną odległość od granicy lasu.

W celu zabezpieczenia ppoż. istniejącego budynku pawilonu C ze względu na nienormatywną odległość od granicy lasu na istniejących oknach (elewacja północno-wschodnia) należy zamontować rolety ppoż. (EI60) i wykonać wymianę istniejącego ocieplenia ze styropianu na ocieplenie wełna mineralna g.12cm, oraz zabezpieczyć konstrukcję dachu płytami ogniochronnymi do (RE30)

2.8. Istniejące zabezpieczenia PPOŻ.

Istniejący budynek wyposażony jest:

- wewnętrzny hydrant ppoż. zlokalizowany w środkowej części korytarza
- oświetlenie awaryjne z głównym wyłącznikiem prądu zlokalizowanym przy wejściu głównym do budynku

8. Wymiana istniejących korytek odwadniających

Ze względu na nieszczelności i stan techniczny istniejących korytek odwadniających, zaprojektowano ich wymianę wraz z nową podbudową szczegółowe rozwiązania z zgodnie z rysunkiem W-6.

9. Projektowane odwodnienie fundamentów

Zaprojektowano odwodnienie fundamentów drenażem Ø100 do szczelnego zbiornika. Szczegółowe rozwiązania drenażu według rysunku W-6.

10. Projektowany zbiornik na wody drenażowe

Odprowadzenie wód opadowych z projektowanego drenażu do projektowanego szczelnego zbiornika o pojemności 6,5m³. Szczegóły wykonania według rysunków wykonawczych W-7 do W-10. Dopuszcza się montaż zbiornika prefabrykowanego o pojemności 6,5m³.

11. Uwagi końcowe

Wszystkie roboty budowlane winny być prowadzone zgodnie z przepisami techniczno-budowlanymi, obowiązującymi Polskimi Normami oraz zasadami wiedzy technicznej i przepisami BHP i pod nadzorem osoby do tego uprawnionej, przy użyciu wyrobów budowlanych dopuszczonych do obrotu i powszechnego stosowania w budownictwie.

Architektura:

Opracował:

mgr inż. arch. Miłosz Okarma
MPOIA/069/2012

Sprawdził:

mgr inż. arch. Janusz Rotko
63/2001

mgr inż. arch. Miłosz Okarma

uprawnienia budowlane w specjalności
architektonicznej do projektowania
bez ograniczeń
upr. nr MPOIA/069/2012



PROJEKT WYKONAWCZY KONSTRUKCJI



Inwestycja:

PRZEBUDOWA BUDYNKU PAWILONU C OŚRODKA SZKOLENIOWO WYPOCZYNKOWEGO
PW W GRYBOWIE W ZAKRESIE ZABEZPIECZENIA FUNDAMENTÓW

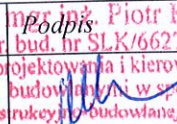
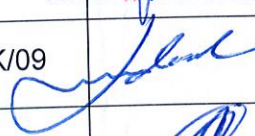

Lokalizacja:

Dz. nr 21 obr.1 m. Grybów

Inwestor:

Politechnika Warszawska

Plac Politechniki 1, 00-661 Warszawa

<i>Funkcja</i>	<i>Imię i nazwisko</i>	<i>Nr uprawnień</i>	<i>Podpis</i>
projektant	mgr inż. Piotr Kubacki	SLK/6627/PWBKb/16	
sprawdzający	mgr inż. Mariusz Salamon	MAP/0371/PWOK/09	
opracował:	mgr inż. Emil Kubacki		

PROJEKTANT

mgr inż. Piotr Kubacki
upr. bud. nr SLK/6627/PWBKb/16
do projektowania i kierowania robotami
budowlanymi w szczególności
konstrukcyjnymi budowlanej bez ograniczeń

1	OPIS TECHNICZNY.....	3
1.1.	Rodzaj i zakres opracowania	3
1.2.	Podstawa opracowania	3
1.3.	Charakterystyka konstrukcyjna	3
1.3.1	Charakterystyka konstrukcyjna	3
1.4.	Przyjęte obciążenia.....	3
1.5.	Rozwiązania konstrukcyjno-materiałowe.....	3
1.5.1	Posadowienie budynku za pośrednictwem podbicia.	3
1.6.	Wyniki obliczeń statycznych nośnej konstrukcji głównej.....	4
1.7.	Przyczyny wystąpienia uszkodzeń ściany fundamentowej.	4
1.8.	Uwagi	4
2	EKSPERTYZA KONSTRUKCYJNA OCENY STANU TECHNICZNEGO BUDYNKU PAWILONU C POD KĄTEM WZMOCNIENIA FUNDAMENTÓW WYNIKAJĄCEGO Z PRZESUNIĘCIA I USZKODZENIA CZĘŚCI BUDYNKU PAWILONU C NA SKUTEK DZIAŁANIA OSUWISKA.	5
2.1	WSTĘP.....	5
2.2	CEL WYKONANIA EKSPERTYZY	5
2.3	OPIS BUDYNKU ISTNIEJĄCEGO.	5
2.3.1.	Posadowienie budynku.....	5
2.3.2.	Ściany zewnętrzne.	5
2.3.2.	Stropy.....	5
2.3.2.	Dach.....	5
2.4.	OPIS STANU TECHNICZNEGO BUDYNKU.....	5
	Skala oceny stanu technicznego	5
2.4.1	Posadowienie budynku.....	6
2.4.2.	Szczytowa ściana zewnętrzna	7
2.5.	PROJEKTOWANA WZMOCNIENIE ISTNIEJĄCEGO BUDYNKU PAWILONU C	8
2.6.	WNIOSKI.....	8

SPIS RYSUNKÓW

RYS 1 RZUT FUNDAMENTÓW	1:50
RYS 2 RYSUNEK ZBROJENIA	1:50

1 OPIS TECHNICZNY

1.1. Rodzaj i zakres opracowania

Opracowanie obejmuje projekt wzmocnienia istniejącego fundamentu budynku szkoleniowo wypoczynkowego na dz. nr 21 obr.1 m. Grybów

1.2. Podstawa opracowania

- projekt architektoniczny i konstrukcyjny istniejącego budynku.
- literatura techniczna

1.3. Charakterystyka konstrukcyjna

1.3.1 Charakterystyka konstrukcyjna

Projektuje się wzmocnienie istniejących fundamentów w miejscu wystąpienia pęknięć i odkształceń konstrukcji. Wzmocnienie zaprojektowano w formie podbicia ław istniejących. Podbicie wykonać na ścianie szczytowej oraz ścianie podłużnej aż do miejsca występowania pęknięcia.

Długość podbicia podano na rysunku.

Ścianę dociskową w szczycie wykonać na pełną wysokość ściany fundamentowej. Na ścianie podłużnej wysokość ściany dociskowej ograniczyć do poziomu okładziny z płytek. Na pęknięciu głównym na ścianie szczytowej również od strony wewnętrznej ściany fundamentowej wykonać wzmocnienie w postaci ściany dociskowej. Na ścianie dociskowej wykonać izolację przeciwwilgociową oraz termiczną.

Po wykonaniu podbicia zaleca się wykonanie drenażu zapobiegającego przenikaniu wody opadowej w poziom podbicia.

BEZWZGLĘDNIE NALEŻY UREGULOWAĆ ODPROWADZENIE WODY OPADOWEJ Z DACHU BUDYNKU. NALEŻY WYKONAĆ NOWA INSTALACJE ODPROWADZAJĄCĄ WODY OPADOWE POZA BUDYNEK.

DODATKOWO W REJON ŚCIANY SZCZYTOWEJ BUDYNKU PODLEGAJĄCEJ PODBICIU SĄ KIEROWANE KORYTA ODPROWADZAJĄCE POWIERZCHNIOWE WODY OPADOWE. NALEŻY JE WYMIENIĆ NA KORYTA SZCZELNEJ TAK ABY WODA NIE PRZENIKAŁA W REJON FUNDAMENTÓW.

1.4. Przyjęte obciążenia

- obciążenie śniegiem – STREFA III /PN-80/B-02010/Az1 / Z1-1/
- obciążenie wiatrem – III strefa

1.5. Rozwiązania konstrukcyjno-materiałowe.

1.5.1 Posadowienie budynku za pośrednictwem podbicia.

Posadowienie istniejącego budynku wykonano bezpośrednio na I warstwie geologicznej GLINA PIASCZYSTA.

W miejscu wystąpienia uszkodzeń fundamentów należy wykonać podbicie o wysokości około 80-130cm w celu zwiększenia głębokości posadowienia budynku i posadowieni na warstwie GLINA ZWIĘZŁA Z OKRUCHAMI ŁUPKA W STANIE PÓŁZWARTYM.

Dodatkowo projektują się nowe ściany fundamentowe pełniące funkcje ścian dociskowych spinających istniejący fundament. Tak wykształcone podbicie ma za zadanie usztywnić uszkodzoną część budynku.

1.6. Wyniki obliczeń statycznych nośnej konstrukcji głównej

Poz. PDB 110x80-130

Przyjęto zbrojenie 4#12 dołem ławy; 4#12 górą podbicia , dodatkową 2#12 na wysokości.

Strzemiona # 6 co 20cm.

Podbicie wykonać celu wzmocnienia istniejącego fundamentu. Podbicie wykonywać etapowo . Maksymalna długość odcinka wynosi 150cm. Podbijanie rozpocząć od narożników i następnie podbijać pozostałą część fundamentu. Ławę istniejącą należy oczyścić oraz wkleić od spodu 2#12 co 40cm w celu połączenia z podbiciem. Deskowanie oraz beton podbicia wykonać 10cm powyżej posadowienia ław istniejących. Poziom podbicia zostanie ustalony ostatecznie na budowie po wykonaniu wykopów oraz odbiorze przez geologa,

W przypadku niewłaściwego wykonania podbicia może dojść do zarysowania się ścian bocznych,

poz. Sc-1 gr.25cm - ściana fundamentowa spinająca.

Zbrojenie w formie obustronnej siatki #10 16x16 wraz z prętami łącznikowymi wklejanymi w istniejącą ścianę betonową.

1.7. Przyczyny wystąpienia uszkodzeń ściany fundamentowej.

Dosyć trudno jest określić bezpośrednią przyczynę powstania uszkodzeń budynku. Na podstawie oględzin założono, iż uszkodzenie powstało na skutek przenikania wód opadowych w poziom posadowienia. Grunt w postaci gliny uległ zawilgoceniu i zmienił swoje parametry techniczne. Wynika to z tego i iż w rejon narożnika budynku były sprowadzane koryta odprowadzające wody powierzchniowe z terenu powyżej budynku oraz rury spustowe z dachu.

W pobliżu budynku występuje osuwisko. Na obecną chwilę nie można jednoznacznie stwierdzić i określić jaki miało wpływ na powstałe uszkodzenia. Na podstawie obserwacji trenu wokół budynku nie stwierdzono pęknięć w gruncie lub innych objawów związanych z działaniem osuwiska. Ale nie można tego wpływu wykluczyć. Jeżeli założyć, że powstałe uszkodzenia są spowodowane osuwiskiem to jest oczywistej że zaprojektowane podbicie nie zapobiegnie powstawaniu następnych zarysowań i uszkodzeń.

1.8. Uwagi

- Roboty budowlane prowadzić należy w oparciu o niniejszy projekt budowlany
- Wszystkie materiały i wyroby przeznaczone do wybudowania winny być dopuszczone do stosowania w budownictwie (zgodnie z art. 10 Prawa budowlanego).
- Roboty budowlane należy prowadzić pod kierownictwem i nadzorem osób posiadających uprawnienia budowlane.
- Wszelkie zmiany w rozwiązaniu materiałowo-konstrukcyjnym wymagają pisemnej akceptacji projektanta.

EKSPERTYZA KONSTRUKCYJNA OCENY STANU TECHNICZNEGO BUDYNKU PAWILONU C OŚRODKA SZKOLENIOWEGO POD KĄTEM WZMOCNIENIA FUNDAMENTÓW WYNIKAJĄCEGO Z PRZEMIESZCZENIA SIĘ CZĘŚCI ŚCIANY FUNDAMENTOWEJ.

2.1 WSTĘP

Opinię wydano na podstawie:

- a) Zlecenia Inwestora.
- b) Wizji lokalnej, inwentaryzacji oraz dokumentacji fotograficznej.

- c) Ustawa Prawo Budowlane z dnia 7 lipca 1994 roku (Dz. U. 2006.156.1118 z późn. zm.)
- d) Rozporządzenie Ministra Infrastruktury (Dz. U. 2002 Nr 75, poz. 690) wraz z późniejszymi zmianami w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie
- e) Polskich Norm Budowlanych oraz literatury technicznej

2.2 CEL WYKONANIA EKSPERTYZY

Ekspertyzę konstrukcyjną wykonano w celu oceny stanu technicznego budynku pawilonu ośrodka szkoleniowego pod kątem wzmocnienia fundamentów wynikającego z pęknięcia ściany istniejącej.

2.3 OPIS BUDYNKU ISTNIEJĄCEGO.

2.3.1. Posadowienie budynku

Posadowienie budynku wykonano w postaci ścian betonowych z zmienną głębokością posadowienia. Posadowienie wykonano w warstwie glin, glin piaszczystych w stanie półzwartym.

2.3.2. Ściany zewnętrzne.

Ściany zewnętrzne gr 56cm powyżej poziomu +0.00 wykonano jako murowane z pustaków.

2.3.2. Stropy.

Strop nad parter wykonano jako gęsto żebrowy DZ.

2.3.2. Dach.

Na stropie wykonano dach drewniany z pokryciem z blachy trapezowej.

2.4. OPIS STANU TECHNICZNEGO BUDYNKU.

Skala oceny stanu technicznego

W ocenie stanu technicznego obiektu pod względem bezpieczeństwa konstrukcji przyjęto następującą klasyfikację oceny:

Stan techniczny dobry – element budynku (lub rodzaj konstrukcji, wykończenia, wyposażenia) jest dobrze utrzymany, konserwowany, nie wykazuje zużycia i uszkodzenia; cechy i właściwości materiałów odpowiadają wymaganiom normy (0-15% zużycia technicznego),

Stan techniczny zadawalający – element budynku utrzymany jest należycie; celowy jest remont bieżący polegający na drobnych naprawach, uzupełnieniach, konserwacji itp. (16-30% zużycia technicznego),

Stan techniczny średni – w elementach budynku występują niewielkie uszkodzenia i ubytki niezagrażające bezpieczeństwu publicznemu; celowy jest częściowy remont kapitalny, (31-50 % zużycia technicznego),

Stan techniczny niezadawalający – w elementach budynku występują lokalne silne uszkodzenia, lokalne ubytki, celowy jest remont kapitalny (51-70 % zużycia technicznego),

Stan techniczny zły – w elementach budynku występują znaczne uszkodzenia, ubytki; cechy właściwości wbudowanych materiałów mają obniżoną klasę (71-100 % zużycia technicznego),

2.4.1 Posadowienie budynku.

Generalnie posadowienie budynku jest z dobrym stanie technicznym. Poza miejscem wystąpienia zarysowania nie stwierdzono poważniejszych uszkodzeń świadczących o niewłaściwej pracy fundamentów.

W rejonie ściany szczytowej wystąpiło pęknięcie wraz z przemieszczeniem ściany fundamentowej. Na ścianie podłużnej dolnej również mamy do czynienia z zarysowaniem ściany fundamentowej. Tak duże uszkodzenie fundamentów pociągało za sobą uszkodzanie ścian parteru. Na stropie nie zaobserwowano poważniejszych zarysowań.

Zdaniem projektanta główną przyczyną powstania uszkodzenia było wieloletnie przenikanie wody opadowej w poziom posadowienia, który w tym miejscu był stosunkowo płytko. Na zdjęciu widać również rurę kanalizacyjną tym samym nie można wykluczyć, iż zawilgocenie nie pochodziło od nieszczelnej kanalizacji sanitarnej.

Dodatkowo w rejon ściany szczytowej było sprawdzana koryta odprowadzające wody opadowe z terenu powyżej budynku. Można założyć że w przypadku występnie dużych opadów część wody nie mieściła się w korycie i zalewała rejon ściany szczytowej.

Z tego względu w miejscu wystąpienia uszkodzeń fundamentów należy wykonać podbicie o wysokości około 80-130cm w celu zwiększenia głębokości posadowienia budynku i posadowieni na warstwie GLINA ZWIĘZŁA Z RUMOSZEM.

Bezwzględnie należy uregulować stosunki wodne aby nie następowało przenikanie wód opadowych w poziom posadowienia.

W pobliżu budynku występuje osuwisko. Na obecną chwilę nie można jednoznacznie stwierdzić i określić jaki miało wpływ na powstałe uszkodzenia. Na podstawie obserwacji trenu wokół budynku nie stwierdzono pęknięć w gruncie lub innych objawów związanych z działaniem osuwiska. Ale nie można tego wpływu wykluczyć. Jeżeli założyć, że powstałe uszkodzenia są spowodowane osuwiskiem to jest oczywistej że zaprojektowane podbicie nie zapobiegnie powstawaniu następnych zarysowań i uszkodzeń.

Projektowane podbicie fundamentów odpowiednio wzmocni posadowienie budynku w miejscu powstałych uszkodzeń. Natomiast nie zapobiegnie uszkodzeniom w przypadku zaistnienia wpływu osuwiska na budynek.



Widok pęknięcia ściany fundamentowej.

2.4.2. Szczytowa ściana zewnętrzna .

Szczytowa ściana zewnętrzna została dosyć poważnie uszkodzona na skutek pęknięcie i przemieszczania poziomego fundamentu. Po wykonaniu podbicia i wzmocnieniu fundamentów wraz ze spięciem ścianami żelbetowymi powinno nastąpić zatrzymanie powiększania się uszkodzenia. Naprawa powinna polegać na przemurowaniu fragmentu ściany podokiennej wraz z odpowiednim łączeniem elementów murowych za pomocą zbrojenia w każdej spoinie wklejanego w ścianę istniejącą.



2.5. PROJEKTOWANE WZMOCNIENIE BUDYNKU PAWILONU C.

Należy zaprojektować podbicie części fundamentów do poziomu warstwy reprezentowanej przez GLINE ZWIĘZŁĄ Z RUMOSZEM. Dodatkowo zaleca się wykonać dociskowe ściany żelbetowe spinające istniejący fundament w miejscu uszkodzenia.

2.6. WNIOSKI.

Na podstawie przeprowadzonej analizy oraz oceny technicznej stwierdza się, że:

- Fundamenty budynku są w dobrym stanie technicznym za wyjątkiem ściany szczytowej na której powstało uszkodzenie. W celu wzmocnienia posadowienia należy wykonać podbicie oraz ściany spinające istniejący fundament. Posadowienie podbicia na poziomie warstwy reprezentowanej przez GLINE ZWIĘZŁĄ Z RUMOSZEM odebranej przez geologa.
- Generalnie ściany nośne parteru są w dobrym stanie za wyjątkiem ściany szczytowej. Pod oknem w miejscu wystąpienia największego uszkodzenia zaleca się wykonanie przemurowania po wykonaniu podbicia fundamentów i nowych ścian fundamentowych.
- Strop jest w zadowalającym stanie technicznym

- Na podstawie przeprowadzonej analizy, budynek objęty opracowaniem jest w dobrym stanie technicznym za wyjątkiem fundamentu pod ścianą szczytową i ścianą szczytową na której powstało uszkodzenie.

W WYNIKU POWYŻSZEJ ANALIZY STWIERDZAM MOŻLIWOŚĆ WYKONANIA WZMOCNIENIA ISTNIEJĄCYCH FUNDAMENTÓW W CZĘŚCI BUDYNKU. ZAŁOŻONO, ŻE USZKODZENIA POWSTAŁY NA SKUTEK PRZEDOSTANIA SIĘ WODY OPADOWEJ / LUB NIESZCZELNEJ KANALIZACJI/ W POZIOM POSADOWIENIA CO SPOWODOWAŁO ZMIANĘ PARAMETRÓW TECHNICZNYCH GRUNTU W POZIOMIE POSADOWIENIA. ROBOTY BUDOWLANE WINNY BYĆ PROWADZONE W OPARCIU O PROJEKT WYKONAWCZY WZMOCNIENIA.

W PRZYPADKU WYSTĄPIENIA ZJAWISK ZWIĄZANYCH Z OSUWISKIEM ZAPROJEKTOWANE WZMOCNIENIE NIE ZAPOBIEGNIE POWSTANIU USZKODZEŃ. ALE NIE ZAOBSERWOWANO NA POZOSTAŁEJ CZĘŚCI BUDYNKU USZKODZEŃ ŚWIADCZĄCYCH O WYWIE OSUWISKA.

PROJEKTOWANE WZMOCNIENIE KONSTRUKCJI NIE BĘDZIE MIAŁO NEGATYWNEGO WPŁYWU NA KONSTRUKCJĘ BUDYNKU ISTNIEJĄCEGO.

Projektował:

mgr inż. Piotr Kubacki

PROJEKTANT
mgr inż. Piotr Kubacki
ust. bud. nr 518/6627/PWBKb/16
do projektowania i kierowania robotami
budowlanymi w specjalności
konstrukcyjno-budowlanej bez ograniczeń

Opracował:

mgr inż. Emil Kubacki

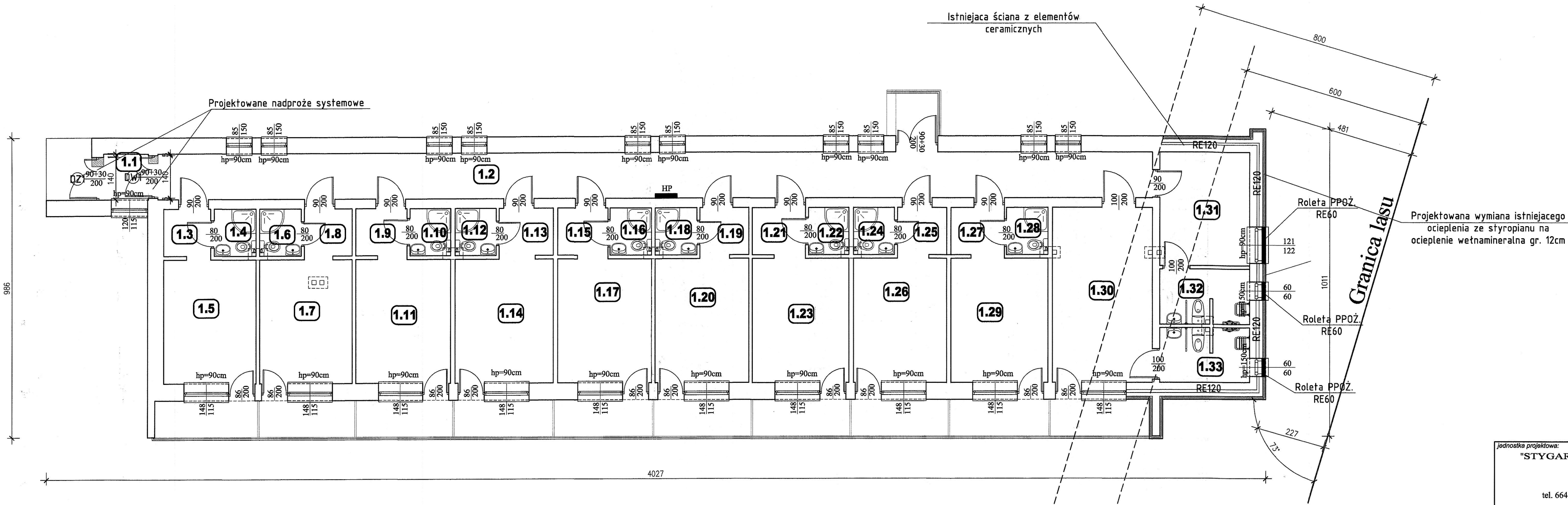
Sprawdził:

mgr inż. Mariusz Salamon

mgr inż. Mariusz Salamon
uprawnienia budowlane do projektowania
i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej
nr ewid.: MAP/0371/PWOK/09

Rzut parteru
skala 1:100

Nr	Przeznaczenie pomieszczeń	Pow. [m²]
1.1	Wiatrołap	2,23
1.2	Korytarz	49,31
1.3	Przedpokój	2,40
1.4	Łazienka	2,14
1.5	Pokój	12,44
1.6	Łazienka	2,12
1.7	Pokój	12,44
1.8	Przedpokój	2,45
1.9	Przedpokój	2,65
1.10	Łazienka	2,08
1.11	Pokój	12,85
1.12	Łazienka	2,10
1.13	Przedpokój	2,77
1.14	Pokój	13,22
1.15	Przedpokój	2,57
1.16	Łazienka	2,12
1.17	Pokój	12,65
1.18	Łazienka	2,12
1.19	Przedpokój	2,49
1.20	Pokój	12,57
1.21	Przedpokój	2,71
1.22	Łazienka	2,08
1.23	Pokój	1,30
1.24	Łazienka	2,10
1.25	Przedpokój	2,55
1.26	Pokój	12,65
1.27	Przedpokój	2,73
1.28	Łazienka	2,12
1.29	Pokój	13,05
1.30	Pokój	18,75
1.31	Pokój	11,95
1.32	Łazienka	4,37
1.33	Łazienka	5,24
Powierzchnia użytkowa		237.32



Pow. użytkowa	237.32[m²]
Pow. zabudowy	323.00[m²]
Pow. całkowita	323.00[m²]

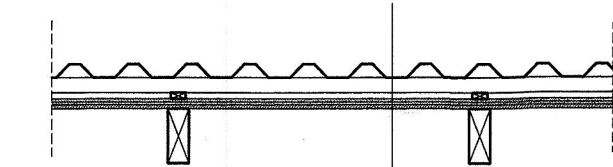
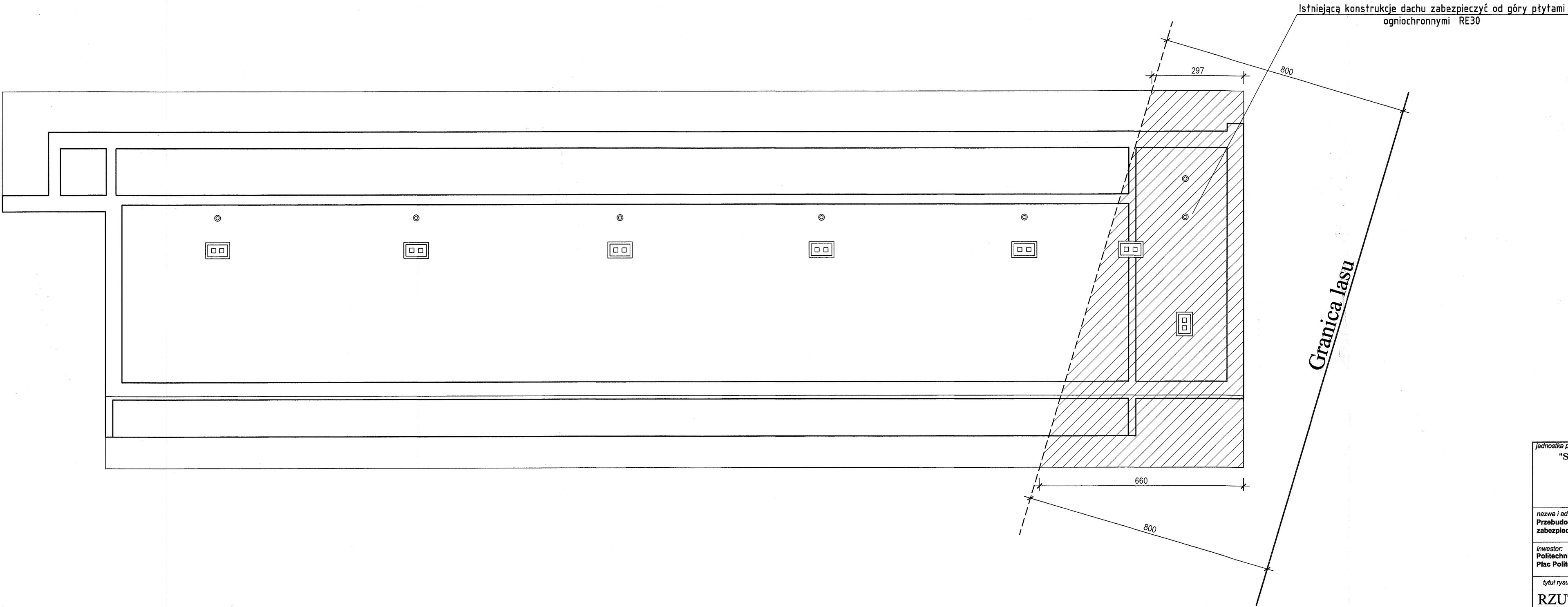
LEGENDA:

- ISTNIEJĄCE ŚCIANY
- ŚCIANY DO WYBURZENIA
- HP ISTNIEJĄCY HYDRANT POŻAROWY

jednostka projektowa: "STYGAR" KOMPLEKSOWE PRZYGOTOWANIE I PROWADZENIE INWESTYCJI BUDOWLANYCH mgr inż. Mariusz Stygar ul. 11 Listopada 39, 38-300 Gorlice tel. 664 978 752, 690 884 890; e-mail: stygar.projekty@gmail.com		
nazwa i adres obiektu budowlanego: Przebudowa budynku Pawilonu C Ośrodka Szkoleniowo Wypoczynkowego PW w Grybowie w zakresie zabezpieczenia fundamentów na dz. nr 21 obr. 1 m. Grybów		
inwestor: Politechnika Warszawska Plac Politechniki 1, 00-661 Warszawa		
tytuł rysunku: RZUT PARTERU	skala: nr rysunku: 1:100 W-1	
projektant: mgr inż. Miłosz Okarma	branża: architektura	nr uprawnień: MPOIA/069/2012
sprawdzający: mgr inż. arch. Janusz Rotko	architektura	63/2001
opracował: mgr inż. Mariusz Stygar inż. Krzysztof Gawliak inż. arch. Michał Janek		
MAP/0054/OWOK/04		
Gorlice, sierpień 2020 r.		

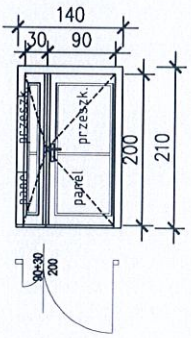
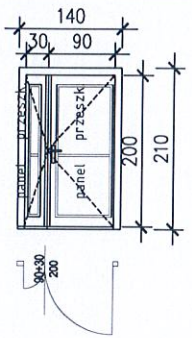
Rzut połaci dachowych
skala 1:100

SZCZEGÓŁ
WYKONANIA
ZABEZPIECZENIA
KONSTRUKCJI DACHU
skala 1:25



Błacha trapezowa
Łata 5x5 cm
Kontr łata 5x2cm
Wiatroizolacja
Płyty ogniochronne
PROMATECT-H gr. 10mm x 2 (RE30)
zabezpieczonych impregnatem
PROMAT IMPRÄGNIERUNG 2000
Płyta OSB gr. 12mm
Istniejąca konstrukcja
wieżby dachowej

Jednostka projektowa: "STYGAR" KOMPLEKSOWE PRZYGOTOWANIE I PROWADZENIE INWESTYCJI BUDOWLANYCH mgr inż. Mariusz Stygar ul. 11 Listopada 39, 38-300 Gorlice tel. 664 978 752, 690 884 890; e-mail: stygar.projekty@gmail.com			
nazwa i adres obiektu budowlanego: Przebudowa budynku Pawilonu C Ośrodka Szkoleniowo Wypoczynkowego PW w Grybowie w zakresie zabezpieczenia fundamentów na dz. nr 21 obr. 1 m. Grybów			
Inwestor: Politechnika Warszawska Plac Politechniki 1, 00-661 Warszawa			
tytuł rysunku: RZUT POŁACI DACHOWYCH		skala: nr rysunku: 1:100 W-2	
projektant: mgr inż. Miłosz Okarma sprawdzający: mgr inż. arch. Janusz Rotko	branża: architektura architektura	nr uprawnień: MPOIA/069/2012 63/2001	podpis:
opracował: mgr inż. Mariusz Stygar inż. Krzysztof Gawlak inż. arch. Michał Janek		MAP/0054/OWOK/04	

STOLARKA DRZWIOWA			
SYMBOL:		DZ1	DW1
SCHEMAT:			
WYMIAR W ŚWIETLE OŚCIEŻY(ścian): [mm]	SO	1400	1400
	HO	2100	2100
MATERIAŁ Współczynnik U Kolor		Aluminium** U=1,3 (W/m²K) Biały	Aluminium** - Biały
POWIERZCHNIA DRZWI		2,94 m²	2,94 m²
OKREŚLENIE SKRZYDEŁ		PRAWE	PRAWE
ILOŚĆ SZTUK		1	1
RAZEM:		2,94 m²	2,94 m²

jednostka projektowa:

"STYGAR" KOMPLEKSOWE PRZYGOTOWANIE I PROWADZENIE INWESTYCJI BUDOWLANYCH

mgr inż. Mariusz Stygar

ul. 11 Listopada 39, 38-300 Gorlice

tel. 664 978 752, 690 884 890; e-mail: stygar.projekty@gmail.com

nazwa i adres obiektu budowlanego:

Przebudowa budynku Pawilonu C Ośrodka Szkoleniowo Wypoczynkowego PW w Grybowie w zakresie zabezpieczenia fundamentów na dz. nr 21 obr. 1 m. Grybów

inwestor:

Politechnika Warszawska

Plac Politechniki 1, 00-661 Warszawa

tytuł rysunku:

ZESTAWIENIE STOLARKI

skala: nr rysunku:

1:100 W-3

projektant:

mgr inż. Miłosz Okarma

branża:

architektura

nr uprawnień:

MPOLA/069/2012

podpis:

sprawdzający:

mgr inż. arch. Janusz Rotko

architektura

63/2001

opracował:

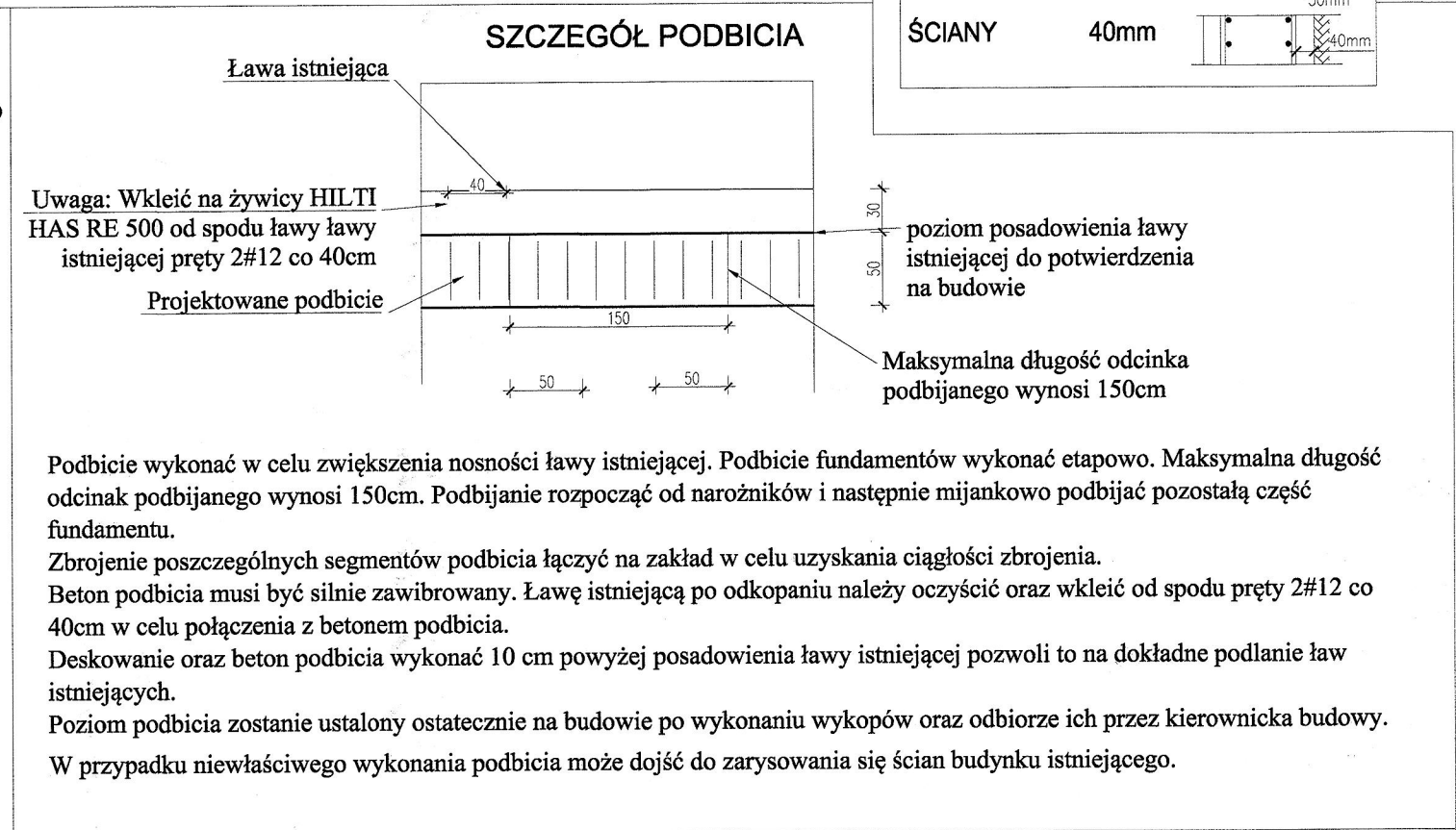
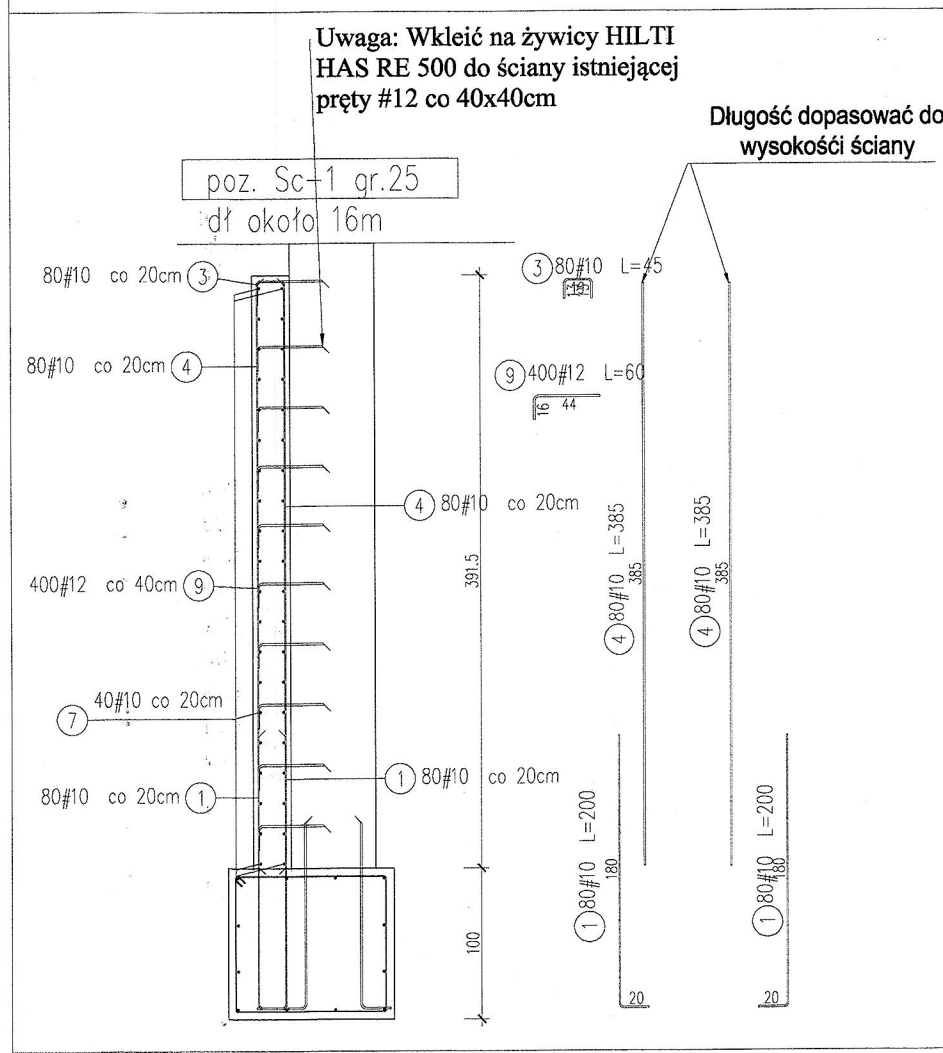
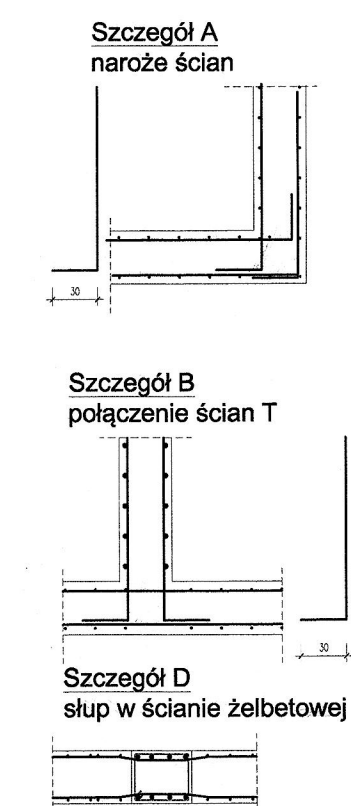
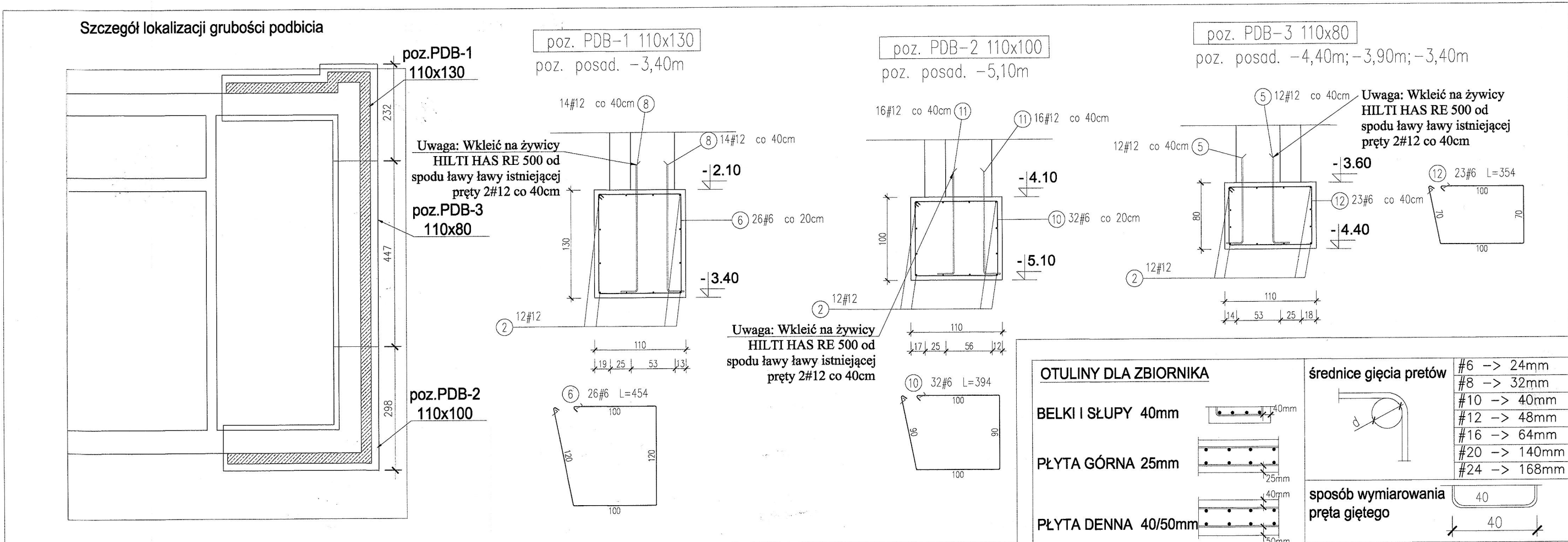
mgr inż. Mariusz Stygar

inż. Krzysztof Gawlak

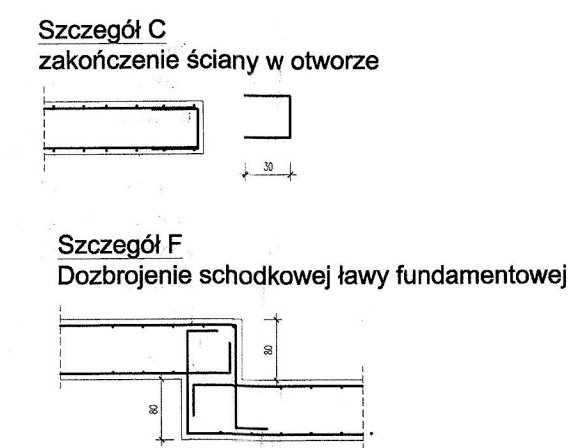
inż. arch. Michał Janek

MAP/0054/OWOK/04

Gorlice, sierpień 2020 r.



- UWAGI:
- ZE WZGLĘDU NA WARUNKI POSADOWIENIA BEZWZGLEDNIE ODBIÓR WYKOPÓW PRZEZ GEOLOGA. Należy zwrócić szczególną uwagę na równomierne posadowienie obiektu w tej samej warstwie geologicznej tj. podłoże GLINY ZWIĘZŁE $q_{max}=0.20$ MPa.
 - Minimalna grubość otulenia zbrojenia 5cm, nie dopuścić do przekopania wykopu.
 - Skarpy wykopów zabezpieczyć szalunkami, lub wykonać ze spadkiem.

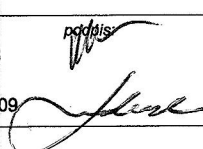


Elementy		Nr pręta	Średnica	Długość (m)	Ilość prętów		Długość całkowita pręta (m)		
Nazwa	Ilość				w elemencie	ogółem	A-IIIN		
							# 6	# 10	# 12
poz. PDB	1	2	12	19,00	12	12			228,00
		5	12	1,23	24	24			29,59
		6	6	4,54	26	26	117,94		
		8	12	1,73	28	28			48,52
		10	6	3,94	32	32	125,95		
		11	12	1,43	32	32			45,86
		12	6	3,54	23	23	81,33		
poz. Sc-1	1	1	10	2,00	160	160		320,16	
		3	10	0,45	80	80		36,00	
		4	10	3,85	160	160		615,36	
		7	10	18,50	40	40		740,00	
		9	12	0,60	400	400			240,40
Długość wg średnic (m)							325	1712	592
Masa 1 m pręta (kg/m)							0,22	0,62	0,89
Masa łączna wg średnic (kg)							72,20	1056,01	526,03
Masa łączna wg gatunku stali (kg)								1654,23	
Ogółem (kg)								1654,23	

BETON C20/25 /B25/

STAL ZBROJENIOWA GŁÓWNA AIIIN B500SP

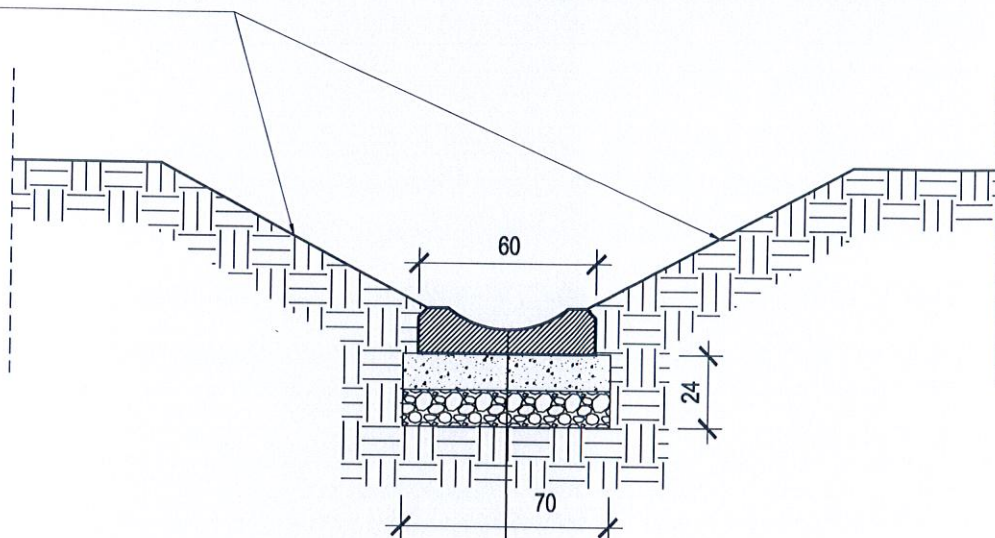
POMOCNICZA AI

Jednostka projektowa:		"STYGAR" KOMPLEKSOWE PRZYGOTOWANIE I PROWADZENIE INWESTYCJI BUDOWLANYCH	
mgr inż. Mariusz Stygar		ul. 11 Listopada 39, 38-300 Gorlice	
tel. 664 978 752, 690 884 890; e-mail: stygar.projekty@gmail.com			
nazwa i adres obiektu budowlanego:			
Przebudowa budynku Pawilonu C Ośrodka Szkoleniowo Wypoczynkowego PW w Grybowie w zakresie zabezpieczenia fundamentów na dz. nr 21 obr. 1 m. Grybów			
Inwestor:			
Politechnika Warszawska			
Plac Politechniki 1, 00-661 Warszawa			
tytuł rysunku:		skala: nr rysunku:	
RYSUNEK ZBROJENIA		1:100 W-5	
projektant:		branża:	
mgr inż. Piotr Kubacki		KONSTRUKCYJNA	
sprawdzający:		nr uprawnień:	
mgr inż. Mariusz Salomon		SLK/6627/PWBKb/16	
opracował:		MAP/037/PWOK/09	
mgr inż. Emil Kubacki			
Gorlice, sierpień 2020 r.			

PROJEKTOWANE ODWODNIENIE

SZCZEGÓŁ skala 1:25

Skarpy umocnione darnią



KORYTKO ODWADNIAJĄCE

płytkość betonowy 60x50cm/15 gr 8cm

WARSTWA PODBUDOWY

podsyпка cementowo-piaskowa 1:4 gr 12cm

kruszywo łamane 0/32mm stabilizowanego mechanicznie gr 12cm

grunt rodzimy

UWAGA:

Pochylenie podłużne płytkościów dostosować do istniejącego spadku na korytkach podlegających wymianie

DRENAŻ DO SZCZELNEGO ZBIORNIKA

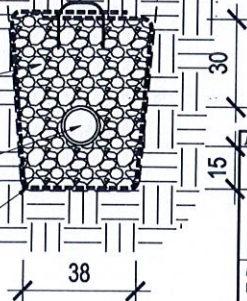
Klamra stalowa

Linia wykopu

Kruszywo mineralne
filtracyjne - żwir

Rura drenarska
perforowana $\phi 100$

Geowłóknina
polipropylenowa



UWAGA:

Rurę drenarską należy prowadzić w kierunku zbiornika na deszczówkę zachowując min. spadek 2%

Jednostka projektowa:

"STYGAR" KOMPLEKSOWE PRZYGOTOWANIE I PROWADZENIE
INWESTYCJI BUDOWLANYCH

mgr inż. Mariusz Stygar

ul. 11 Listopada 39, 38-300 Gorlice

tel. 664 978 752, 690 884 890; e-mail: stygar.projekty@gmail.com

nazwa i adres obiektu budowlanego:

Przebudowa budynku Pawilonu C Ośrodka Szkoleniowo Wypoczynkowego PW w Grybowie w zakresie zabezpieczenia fundamentów na dz. nr 21 obr. 1 m. Grybów

inwestor:

Politechnika Warszawska
Plac Politechniki 1, 00-661 Warszawa

tytuł rysunku:

ODWODNIENIE

skala: nr rysunku:

1:25 W-6

projektant:

mgr inż. Miłosz Okarma

sprawdzający:

mgr inż. arch. Janusz Rotko

branża:

architektura

nr uprawnień:

MPOIA/069/2012

podpis:

architektura

63/2001

opracował:

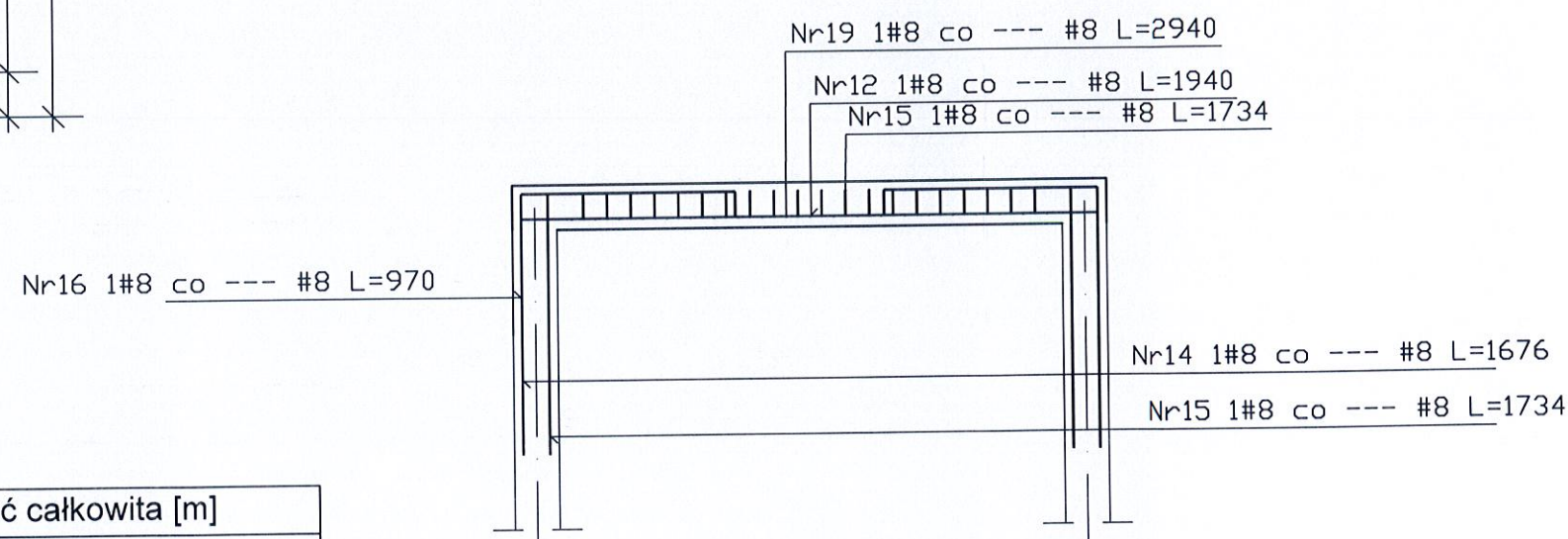
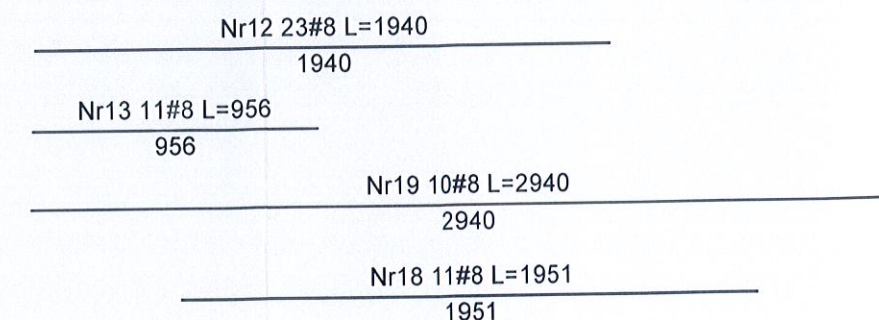
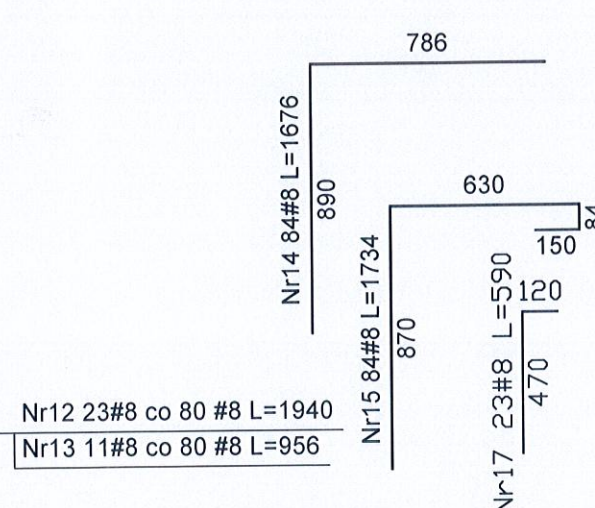
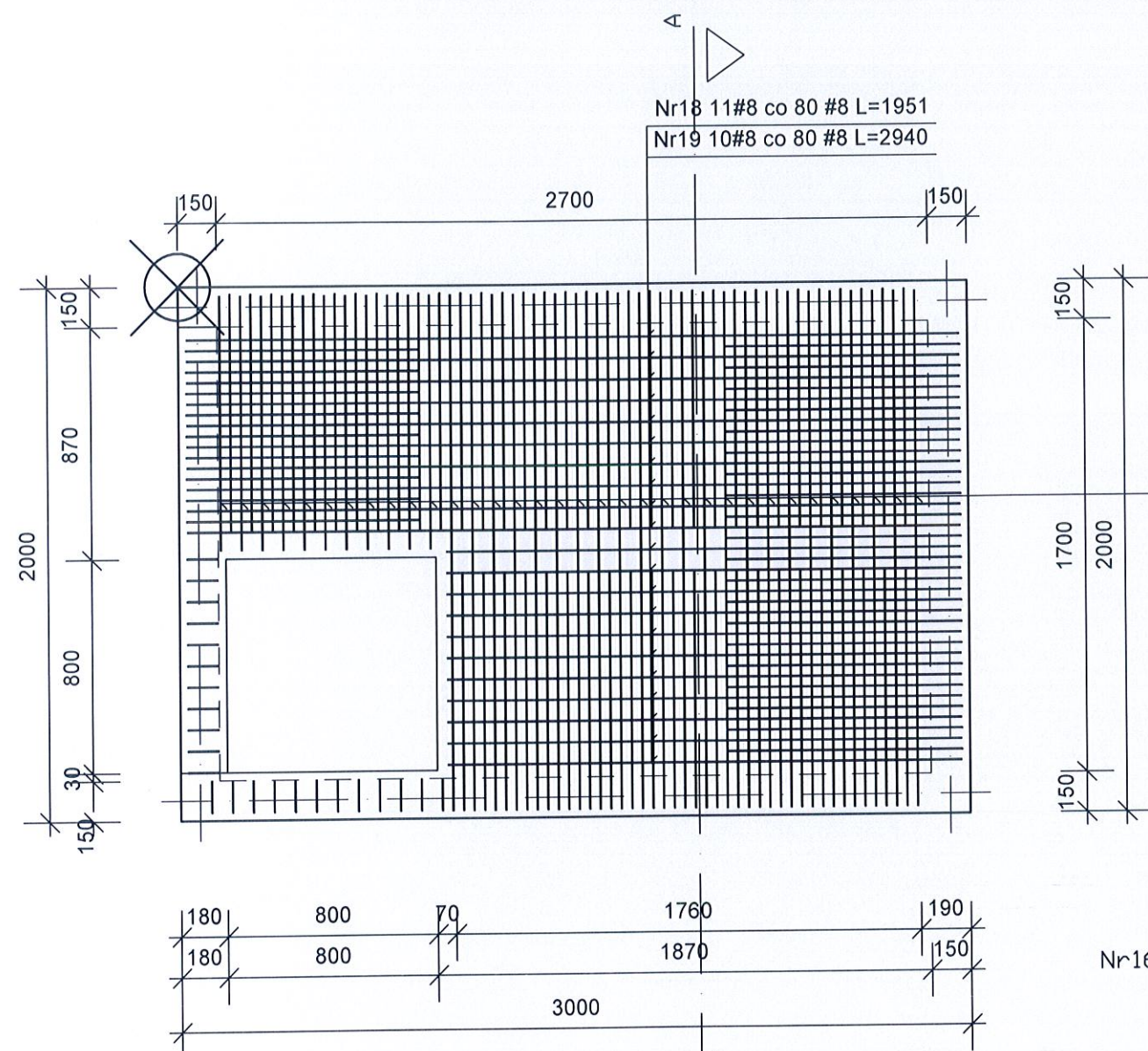
mgr inż. Mariusz Stygar

inż. Krzysztof Gawlak

inż. arch. Michał Janek

MAP/0054/OWOK/04

Gorlice, sierpień 2020 r.



Wykaz stali - Płyta 1

Nr	Ilość [szt.]	Średnica [mm]	Długość poj. [mm]	Długość całkowita [m]	
				500.0 MPa	
				#8.0	
12	23	8.0	1940	44.62	
13	11	8.0	956	10.52	
14	84	8.0	1676	140.78	
15	84	8.0	1734	145.66	
16	84	8.0	970	81.48	
17	23	8.0	590	13.57	
18	11	8.0	1951	21.46	
19	10	8.0	2940	29.40	
Długość całkowita [m]				487.5	
Masa jednostkowa [kg/m]				0.395	
Masa [kg]				192.4	
Masa całkowita [kg]				192.4	

Beton konstrukcyjny C20/25

jednostka projektowa:

"STYGAR" KOMPLEKSOWE PRZYGOTOWANIE I PROWADZENIE INWESTYCJI BUDOWLANYCH
mgr inż. Mariusz Stygarul. 11 Listopada 39, 38-300 Gorlice
tel. 664 978 752, 690 884 890; e-mail: stygar.projekty@gmail.com

nazwa i adres obiektu budowlanego:
Przebudowa budynku Pawilonu C Ośrodka Szkoleniowo Wypoczynkowego PW w Grybowie w zakresie zabezpieczenia fundamentów na dz. nr 21 obr. 1 m. Grybów

inwestor:
Politechnika Warszawska
Plac Politechniki 1, 00-661 Warszawa

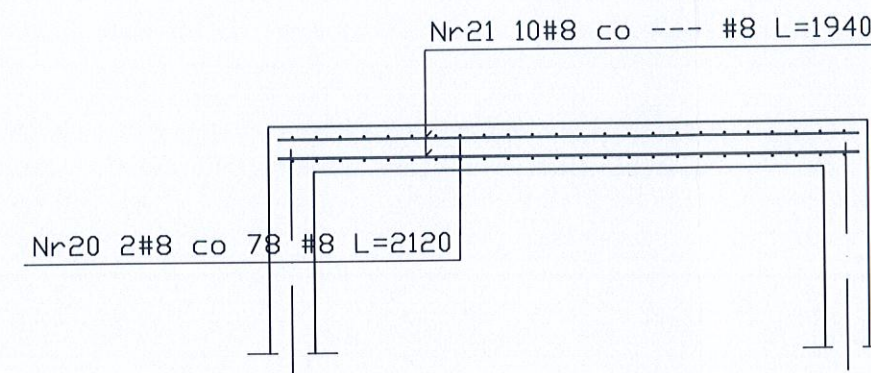
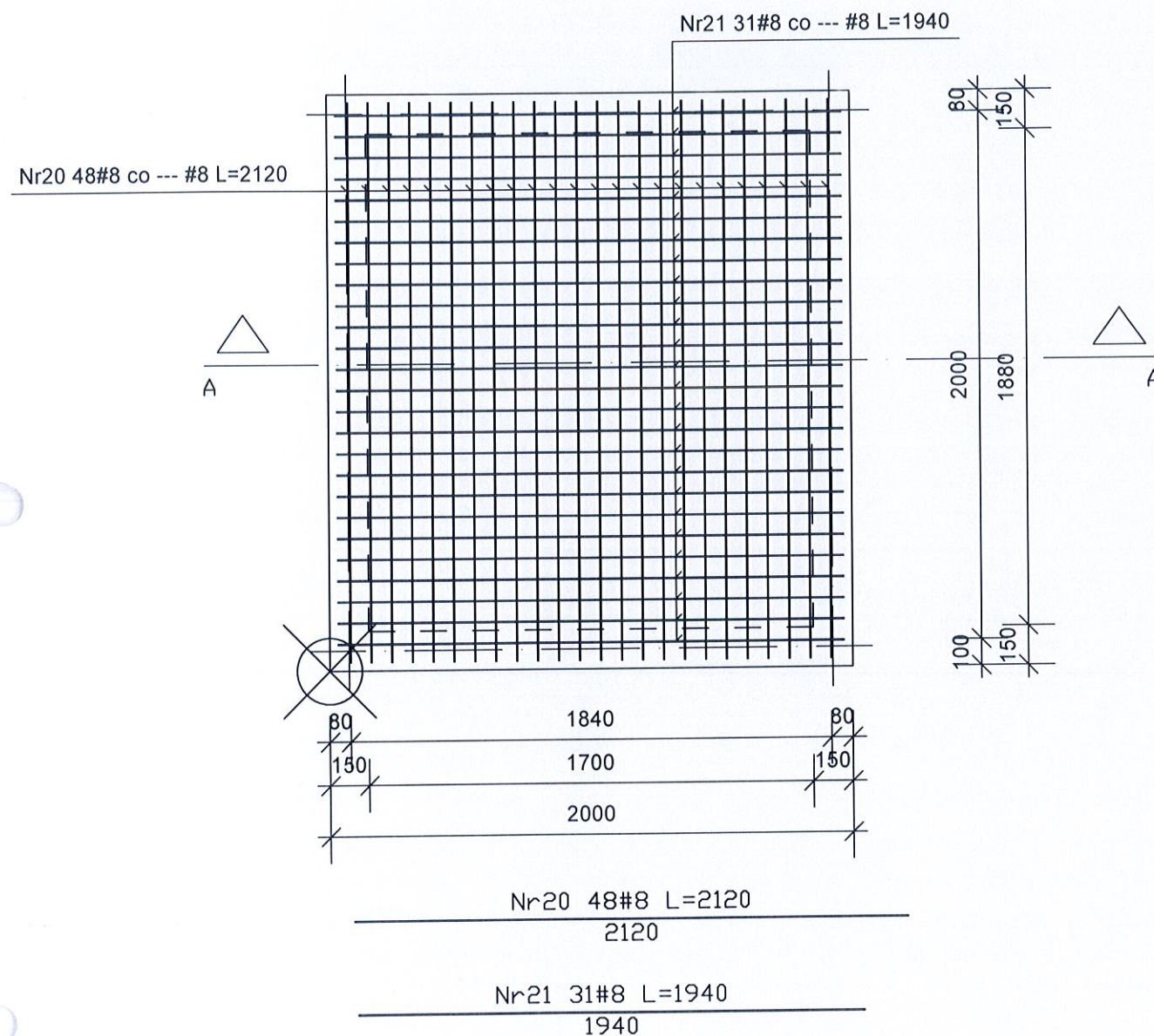
tytuł rysunku: **ZBROJENIE PŁYTY GÓRNEJ ZBIORNIKA** skala: nr rysunku: 1:100 W-7

projektant: mgr inż. Piotr Kubacki branża: KONSTRUKCYJNA nr uprawnień: SLK/6627/PWBKb/16 podpis:

sprawdzający: mgr inż. Mariusz Salomon KONSTRUKCYJNA MAP/037/PWOK/09 podpis:

opracował: mgr inż. Emil Kubacki

Gorlice, sierpień 2020 r.

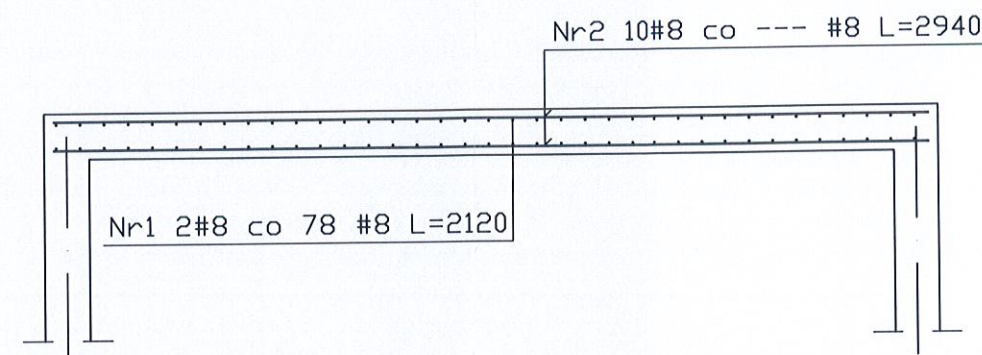
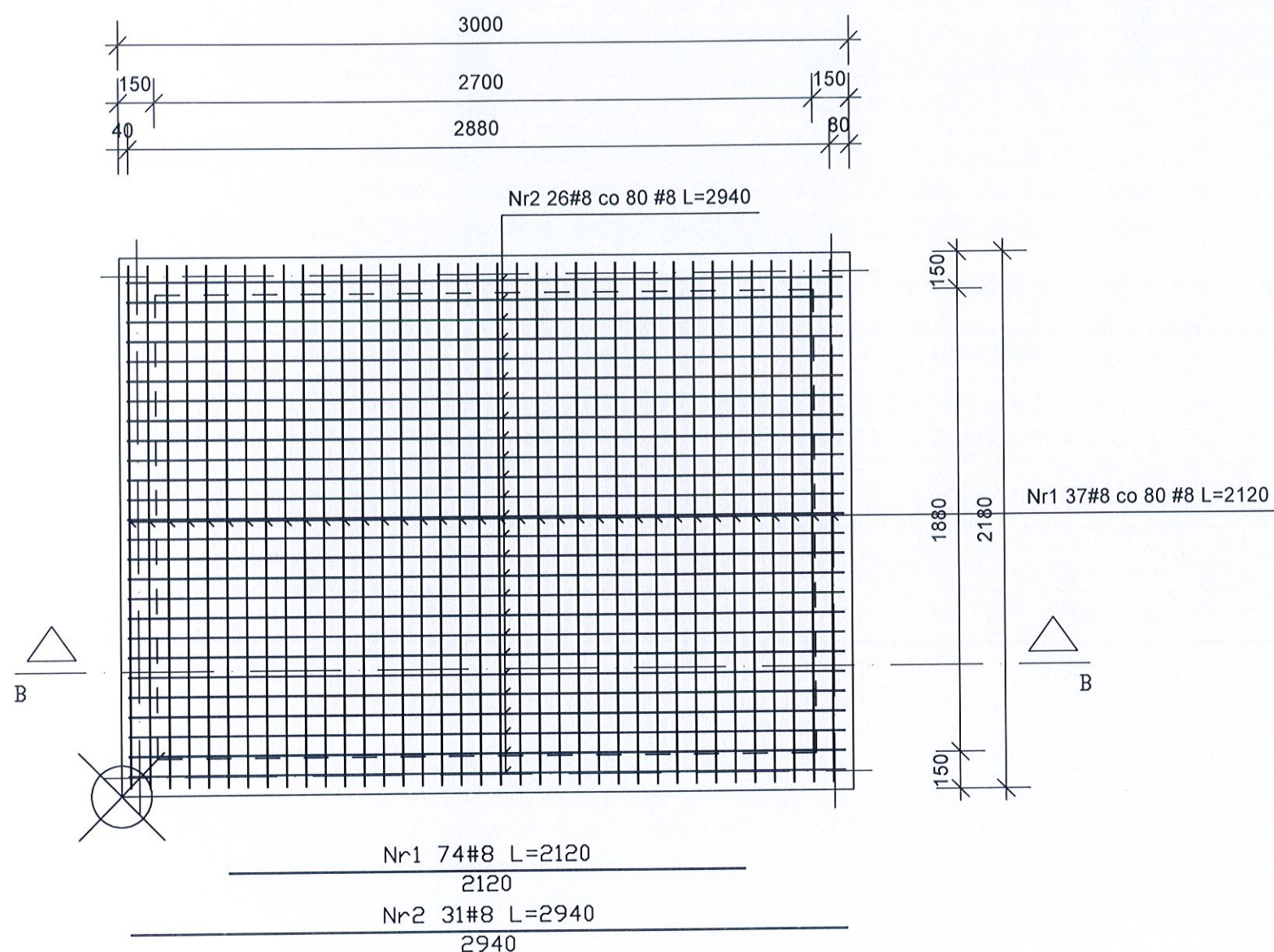


Wykaz stali - Płyta1

Nr	Ilość [szt.]	Średnica [mm]	Długość poj. [mm]	Długość całkowita [m]
				500.0 MPa
20	48	8.0	2120	101.76
21	31	8.0	1940	60.14
Długość całkowita [m]				161.9
Masa jednostkowa [kg/m]				0.395
Masa [kg]				63.9
Masa całkowita [kg]				63.9

Beton konstrukcyjny C20/25

jednostka projektowa:			
"STYGAR" KOMPLEKSOWE PRZYGOTOWANIE I PROWADZENIE INWESTYCJI BUDOWLANYCH mgr inż. Mariusz Stygarul. 11 Listopada 39, 38-300 Gorlice tel. 664 978 752, 690 884 890; e-mail: stygar.projekty@gmail.com			
nazwa i adres obiektu budowlanego:			
Przebudowa budynku Pawilonu C Ośrodka Szkoleniowo Wypoczynkowego PW w Grybowie w zakresie zabezpieczenia fundamentów na dz. nr 21 obr. 1 m. Grybów			
inwestor:			
Politechnika Warszawska Plac Politechniki 1, 00-661 Warszawa			
tytuł rysunku:		skala: nr rysunku:	
ZBROJENIE ŚCIANY P1		1:100 W-8	
projektant:	branża:	nr uprawnień:	podpis:
mgr inż. Piotr Kubacki	KONSTRUKCYJNA	SLK/6627/PWBKb/16	
sprawdzający:			
mgr inż. Mariusz Salomon	KONSTRUKCYJNA	MAP/037/PWOK/09	
opracował:			
mgr inż. Emil Kubacki			
Gorlice, sierpień 2020 r.			



Wykaz stali - Płyta2

Nr	Ilość [szt.]	Średnica [mm]	Długość poj. [mm]	Długość całkowita [m]	
				500.0 MPa	#8.0
1	74	8.0	2120	156.88	
2	31	8.0	2940	91.14	
Długość całkowita [m]				248.0	
Masa jednostkowa [kg/m]				0.395	
Masa [kg]				97.9	
Masa całkowita [kg]				97.9	

Beton konstrukcyjny C25/30

jednostka projektowa:			
"STYGAR" KOMPLEKSOWE PRZYGOTOWANIE I PROWADZENIE INWESTYCJI BUDOWLANYCH mgr inż. Mariusz Stygarul. 11 Listopada 39, 38-300 Gorlice tel. 664 978 752, 690 884 890; e-mail: stygar.projekty@gmail.com			
nazwa i adres obiektu budowlanego:			
Przebudowa budynku Pawilonu C Ośrodka Szkoleniowo Wypoczynkowego PW w Grybowie w zakresie zabezpieczenia fundamentów na dz. nr 21 obr. 1 m. Grybów			
inwestor:			
Politechnika Warszawska Plac Politechniki 1, 00-661 Warszawa			
tytuł rysunku:		skala: nr rysunku:	
ZBROJENIE ŚCIANY P2		1:100 W-9	
projektant:	branża:	nr uprawnień:	podpis:
mgr inż. Piotr Kubacki	KONSTRUKCYJNA	SLK/6627/PWBKb/16	
sprawdzający:			
mgr inż. Mariusz Salomon	KONSTRUKCYJNA	MAP/037/PWOK/09	
opracował:			
mgr inż. Emil Kubacki			
Gorlice, sierpień 2020 r.			

ZBROJENIE PŁYTY DENNEJ ZBIORNIKA
skala 1:25

Nr3 16#8 co --- #8 L=2950
Nr3 1#8 co 80 #8 L=2950
Nr6 6#8 co 80 #8 L=2150
Nr7 1#8 co --- #8 L=2151

Nr4 25#8 co 80 #8 L=1940
Nr4 3#8 co 80 #8 L=1940
Nr8 7#8 co 80 #8 L=1140

Nr5 7#8 co 80 #8 L=240

Wykaz stali - Płyta3

Nr	Ilość [szt.]	Średnica [mm]	Długość poj. [mm]	Długość całkowita [m]
				500.0 MPa
				#8.0
3	17	8.0	2950	50.15
4	28	8.0	1940	54.32
5	14	8.0	240	3.36
6	6	8.0	2150	12.90
7	1	8.0	2151	2.15
8	7	8.0	1140	7.98
9	94	8.0	1330	125.02
10	94	8.0	1578	148.33
11	94	8.0	1170	109.98
12	44	8.0	1388	61.07

Długość całkowita [m]	575.3
Masa jednostkowa [kg/m]	0.395
Masa [kg]	227.0
Masa całkowita [kg]	227.0

Beton konstrukcyjny C25/30

Nr12 1#8 co --- #8 L=1388

Nr9 1#8 co --- #8 L=1330
Nr10 1#8 co --- #8 L=1578
Nr11 1#8 co --- #8 L=1170

Nr3 5#8 co --- #8 L=2950

Nr4 1#8 co --- #8 L=1940

Nr6 6#8 L=2150
2150

Nr5 14#8 L=240
240

Nr3 17#8 L=2950
2950

Nr8 7#8 L=1140
1140

Nr4 28#8 L=1940
1940

Nr10 94#8 L=1578
1578

Nr11 94#8 L=1170
1170

jednostka projektowa:
"STYGAR" KOMPLEKSOWE PRZYGOTOWANIE I
PROWADZENIE INWESTYCJI BUDOWLANYCH
mgr inż. Mariusz Stygarul. 11 Listopada 39, 38-300 Gorlice
tel. 664 978 752, 690 884 890; e-mail: stygar.projekty@gmail.com

nazwa i adres obiektu budowlanego:
Przebudowa budynku Pawilonu C Ośrodka Szkoleniowo Wypoczynkowego PW w Grybowie w zakresie
zabezpieczenia fundamentów na dz. nr 21 obr. 1 m. Grybów

inwestor:
Politechnika Warszawska
Plac Politechniki 1, 00-661 Warszawa

tytuł rysunku:
ZBROJENIE PŁYTY DENNEJ ZBIORNIKA

skala: nr rysunku:
1:100 W-10

projektant:
mgr inż. Piotr Kubacki

branża:
KONSTRUKCYJNA

nr uprawnień:
SLK/6627/PWBKb/16

sprawdzający:
mgr inż. Mariusz Salomon

MAP/037/PWOK/09

opracował:
mgr inż. Emil Kubacki

Gorlice, sierpień 2020 r.



Małopolska Okręgowa Rada Izby Architektów RP



Kraków, dnia 28.12.2012 r.
Znak sprawy: OKK/Upb/086/12/MP

DECYZJA nr MPOIA/069/2012

ZASWIADCZENIE - ORYGINAŁ
(wypis z listy architektów)

Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1, ust. 2 i 3, art. 13 ust. pkt 1 i ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (tekst jednolity z 2010 r. Dz.U. Nr 243, poz. 1623 z późn. zm.), art. 11 § 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budowlanych oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5, poz. 42 z późn. zm.), § 11 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2005 r. w sprawie samodzielnich funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. z 2006 r. Nr 63, poz. 578 z późn. zm.) oraz art. 104 i 107 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz.U. z 2000 r. Nr 95, poz. 1071 z późn. zm.).

stwierdza się, że

Małopolska Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

mgr inż. arch. MIŁOSZ JERZY OKARMA

posiadający kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w szczególności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr **MPOIA/069/2012**, jest wpisany na listę członków Małopolskiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem: **MP-1903**.

Członek czynny od: 12-06-2013 r.

Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 04-05-2020 r. Kraków.

Zaświadczenie jest ważne do dnia: 31-12-2020 r.

Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez:
Grzegorz Lechowicz, Sekretarz Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

MP-1903-AF5E-965C-ED3Y-43B4

Dane zawarte w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić podając nr weryfikacyjny zaświadczenia w publicznym serwisie internetowym Izby Architektów: www.izbaarchitektow.pl lub kontaktując się bezpośrednio z właściwą Okręgową Izbą Architektów RP.

Decyzja niniejsza jako uwzględniająca w całości zadanie strony nie wymaga uzasadnienia.

Od decyzji przysługuje Panu odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Izby Architektów RP. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu, który wydał decyzję tj. Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Nadpolskiej Okręgowej Izby Architektów RP, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

mar inż. arch. Włodek Szlorc. Przewodniczący OKK

mgr inż. arch. Małgorzata Kowalczyk
mgr inż. arch. Małgorzata Kowalczyk
mgr inż. arch. Małgorzata Kowalczyk

mgr inż arch. Maria Kowalczyk-We Pice
mor inż arch. Maria Ilnik Sekretarz OKX

mgr inż. arch. Jerzy Głodkiewicz. Członek OKK

mgr inż. arch. Jan Skarski. Członek OKK

Otrzymują:

1. Miłosz Okarma, Ropica Polska 446, 38-300 Ropica Polska
2. Gdy decyzja stanie się ostateczna;

- 1) Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego - w celu wpisania do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane;
- 2) Marzopolska Okręgowa Izba Architektów RP.

3. a)



IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Małopolska Okręgowa Rada Izby Architektów RP

ZAŚWIADCZENIE - ORYGINAŁ (wypis z listy architektów)

Małopolska Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

mgr inż. arch. JANUSZ ROTKO

posiadający kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr **63/2001**, jest wpisany na listę członków Małopolskiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem: **MP-0503**.

Czynność czynny od: 20-02-2002 r.

Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 08-01-2020 r. Kraków.

Zaświadczenie jest ważne do dnia: **31-12-2020 r.**

Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez:
Grzegorz Lechowicz, Sekretarz Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

MP-0503-6574-1E51-9415-7536

Dane zawarte w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić podając nr weryfikacyjny zaświadczenia w publicznym serwisie internetowym Izby Architektów: www.izbaarchitektow.pl lub kontaktując się bezpośrednio z właściwą Okręgową Izbą Architektów RP.



WOJEWODA MAŁOPOLSKI

AB.III.7131/58/2000

Kraków, dnia 7 marca 2001 r.

DECYZJA O NADANIU UPRAWNIENIŃ BUDOWLANYCH Nr ewid. 63/2001

Na podstawie art.13 ust. 1, pkt 1 i 2, art. 14 ust. 1, pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (tekst jednolity Dz.U. Nr 106 z 2000 r., poz. 1126), oraz § 4 ust. 1, 2 i 3 rozporządzenia Ministra Gospodarki Przemysłu i Budownictwa z dnia 30 grudnia 1994 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. Nr 8 z 31 stycznia 1995 r., poz.38) w związku z art. 104 § 1 i § 2 k.p.a., po rozpatrzeniu wniosku Pana mgr inż. arch. Janusza Rotko - na podstawie dokumentów stwierdzających wymagane wykształcenie i praktykę zawodową oraz na podstawie pozytywnej oceny z egzaminu na uprawnienia budowlane złożonego przed Komisją Egzaminacyjną,

n a d a j ę

Panu mgr inż. arch. Januszowi ROTKO
urodzonemu dnia 2 marca 1971 r. w Gorlicach,

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

do projektowania i kierowania robotami budowlanymi
bez ograniczeń
w specjalności architektonicznej

Od decyzji niniejszej służy Panu prawo wniesienia odwołania do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Warszawie, ul. Krucza 38/42, za pośrednictwem Wojewody Małopolskiego w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszej decyzji.

Z up. Wojewody Małopolskiego
mgr inż. arch. Janusz Rotko
Zastępca Wojewody
Władysław Janusz Rotko
I Gospodarka Przemysłowa



Otrzymują:

1. Pan mgr inż. arch. Janusz Rotko
ul. Okrzei 1, 38-300 Gorlice
2. Główny Urząd Nadzoru Budowlanego
ul. Krucza 38/42, 00-926 Warszawa
3. a.a.



**GLÓWNY INSPEKTOR
NADZORU BUDOWLANEGO**

DSW 600 2424.2017 EDW

Warszawa 7 marca 2017 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 12 ust. 7 i art. 88a ust. 1 pkt 3 lit. a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2016 r. poz. 290, z późn. zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23, z późn. zm.),

PIOTR KUBACKI
magister inżynier budownictwa
uprawniony na mocy decyzji

Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa
z dnia 15.12.2016 r., znak: SLK/OKK/7131.7132/6627/16,

uprawnienia budowlane numer ewidencyjny: SLK/6627/PWVBKb/16

do wykonywania samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie

w specjalności konstrukcyjno-budowlanej

obejmującej projektowanie i kierowanie robotami budowlanymi
bez ograniczeń

w zakresie określonym w powyższej decyzji

został wpisany
DO CENTRALNEGO REJESTRU OSÓB POSIADAJĄCYCH UPRAWNIENIA BUDOWLANE
pod pozycją 2295/17UJC

Decyzja niniejsza jako uwzględniająca w całości żądanie strony, zgodnie z art. 107 § 4 Kpa, nie wymaga uzasadnienia

Strona może wystąpić na podstawie art. 127 § 3 Kpa z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji.

Ostateczna decyzja o wpisie do centralnego rejestru, o którym mowa w art. 88a ust. 1 pkt 3 lit. a Prawa budowlanego, stanowi podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie Ponadto z uwagi, iż niniejsza decyzja uwzględnia w całości żądanie strony, na podstawie art. 130 § 4 Kpa, podlega wykonaniu przed upływem terminu do wystąpienia strony z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

- Orzekam:
1. Pan Piotr Kubacki
Gostwica 349
 2. Okręgowa Izba IB
 3. awa

WYKONANIE
OKRĘGOWA KOMISJA KVALIFIKACYJNA
ŚLĄSKIEJ OKRĘGOWEJ IZBY INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA
15.12.2016 r.

REPUBLICA POLSKA
1 2 3 4
INŻYNIEROW
BUDOWNICTWA

Zaświadczenie
o numerze ewidencyjnym
MAP-YX2-3PG-XXW *

Pan Piotr Kubacki o numerze ewidencyjnym MAP/BO/0170/17
adres zamieszkania Gostwica 349, 33-386 Podęgorz
jest członkiem Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2021-03-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2020-03-17 roku przez:

Miroslaw Bonczko, Przewodniczący Rady Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2002 Nr 220 poz. 1420) oraz w postaci
elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu
dokonawszy bez względu na ilość stron, dostarczając dokumenty, posiadającym podpisany w postaci elektronicznej

* WERYFIKACJA PODPISU: BŁĄD W NUMERZE ZAŚWIADCZENIA MOŻE JEDNOCZEŚNIE ZAŁOŻYĆ DO POMIŁU NUMERU WERYFIKACYJNEGO ZŁOŻENIE DO
STANIE POLSKIEJ IZBY INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA WWW.DIO.SIE.PL UCZESTNIK JEST Z BIUREM WARSZAWY OKRĘGOWEJ IZBY INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

MAP 011B/AN 0054-0421/09

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42, z późn. zm.), art. 12 ust. 1 pkt 1-5, art. 12 ust. 3, art. 13 ust. 1, 3 i 4, art. 14 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2006 r. Nr 156 poz. 1118 z późn. zm.), § 11 ust. 1 pkt 1, § 15, § 17 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578 z późn. zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.),

Małopolska Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna

stwierdza, że

Pan mgr inż. **Mariusz Stanisław Salamon**

urodzony dnia 19.07.1973 r. w Kryniczy
uzyskał

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

numer ewidencyjny MAP/0371/PWOK/09

do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń
w specjalności konstrukcyjno - budowlanej.

UZASADNIENIE

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Krakowie na podstawie protokołów z postępowania kwalifikacyjnego oraz z przeprowadzonego egzaminu, stwierdziła, że Pan Mariusz Salamon posiada wymagane prawem wykształcenie i praktykę zawodową konieczną do uzyskania uprawnień budowlanych w wyżej wymienionej specjalności i uzyskał pozytywny wynik egzaminu na uprawnienia budowlane. Szczegółowy zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

(Wzrost) 193 cm, Ciężar ciała 70 kg, wykształcenie wyższe, wykształcenie zawodowe: inżynier, wykształcenie specjalne: inżynier, wykształcenie dodatkowe: inżynier, wykształcenie uzupełniające: inżynier, wykształcenie specjalne: inżynier, wykształcenie dodatkowe: inżynier, wykształcenie uzupełniające: inżynier.

Skład Orzekający
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

1. Przewodniczący Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

dr inż. Stanisław Karczmarski

2. Członek Składu Orzekającego

mgr inż. Andrzej Lipiński

3. Członek Składu Orzekającego

dr inż. Marian Pacheco

4. Przewodniczący

Pan Mariusz Salamon

ul. Stefana Batorego 66/8

33-300 Nowy Sącz

5. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego

3. 4.2



MAŁOPOLSKA
OKRĘGOWA
IZBA
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

MAP-XIA-C1L-VZJ

Pan Mariusz Salamon o numerze ewidencyjnym MAP/BO/0066/10

adres zamieszkania ul. Stefana Batorego 69/8, 33-300 Nowy Sącz

jest członkiem Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2021-02-28.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2020-02-11 roku przez:

Mirosław Boryczko, Przewodniczący Rady Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.pib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.