



RZP-II.271.17.2024

Chmielno, 14.08.2024 r.

ZAWIADOMIENIE

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego **w trybie podstawowym z możliwością przeprowadzenia negocjacji** w celu ulepszenia treści ofert, o którym mowa w art. 275 pkt 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm.) pn. „**Remont starego młyna na rzece Radunia w Chmielnie**” dofinansowany z Rządowego Programu Odbudowy Zabytków.

Na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023, poz. 1605 ze zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, **Zamawiający – Gmina Chmielno zawiadamia, że za najkorzystniejszą została uznana oferta złożona przez:**

LVL Sp. z o.o. sp. komandytowa z siedzibą przy ulicy Ostrzyckiej 35, 83-324 Brodnica Górna

Zestawienie złożonych ofert wraz z przyznaną punktacją:

LP.	Nazwa Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium cena	Liczba punktów w kryterium okres gwarancji	Łączna liczba punktów
1	Andrzej Dzienisz, Usługi Ogólno-Budowlane Borzestowska Huta 89A, 83-335 Borzestowo	58,42	40,00	98,42
2	LVL Sp. z o.o. sp. komandytowa ul. Ostrzycka 35 83-324 Brodnica Górna	60,00	40,00	100,00

Zgodnie ze streszczeniem i porównaniem złożonych ofert, wybrana oferta stanowi ofertę najkorzystniejszą.

Zamawiający zawrze umowę z wybranym Wykonawcą zgodnie z art. 308 ust 2. ustawy Pzp. Wyłoniony Wykonawca zostanie poinformowany o terminie i sposobie podpisania umowy.

Ponadto na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp, **Zamawiający – Gmina Chmielno zawiadamia o odrzuceniu oferty 3 Wykonawcy PBHU OBIEKT sp. z o.o., ul. Dolna 7A, 83-307 Kiełpino**

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 18 ustawy PZP Zamawiający odrzuca ofertę, która została złożona bez odbycia wizji lokalnej wymaganej przez Zamawiającego w dokumentach zamówienia.

Ze względu na specyfikę przedmiotu zamówienia w przedmiotowym postępowaniu Zamawiający podjął decyzję o konieczności odbycia przez Wykonawców obowiązkowej wizji lokalnej.

Zamawiający wskazuje, iż w oparciu o art. 281 ust 2 pkt 12 ustawy Pzp zawarł w SWZ przedmiotowego postępowania informację dotyczącą przeprowadzenia przez Wykonawcę wizji lokalnej podając dokładną datę oraz miejsce przeprowadzenia wizji lokalnej. Zamawiający w SWZ przedmiotowego postępowania zawarł informację, iż wymaga złożenia oferty wyłącznie po odbyciu przez Wykonawcę wizji lokalnej. Wizja lokalna miała zatem charakter obligatoryjny co Zamawiający wyraźnie zaznaczył w Rozdziale VII pkt 1 SWZ zapisem: „Zamawiający wymaga, aby Wykonawca dokonał wizji lokalnej w miejscu objętym przedmiotem zamówienia. W celu udziału w wizji lokalnej Wykonawcy zobowiązani są do zgłoszenia osobie uprawnionej do kontaktowania się z Wykonawcami, o której mowa w pkt XII pkt. 1 SWZ, w formie przewidzianej w Rozdziale XII SWZ, imion i nazwisk osób, które wezmą udział w wizji lokalnej.” Ponadto Zamawiający na podstawie zapytania z dnia 3.07.2024r. wyznaczył dodatkowy termin wizji lokalnej (modyfikacja SWZ z dnia 09.07.2024 r.) Wizja lokalna pozwala Wykonawcy na zapoznanie się ze specyfiką przedmiotu zamówienia, w tym także uwarunkowaniami jego wykonania. Wykonawca więc decydując się na złożenie oferty w przedmiotowym postępowaniu winien był uczestniczyć w obowiązkowej wizji lokalnej, która odbyła się w obecności przedstawiciela Zamawiającego w dniu 09.07.2024 r. o godz. 10.00 oraz 10.07.2024 r. o godz. 10.00 w budynku starego młyna w Chmielnie. Udział Wykonawców uczestniczących w obowiązkowej wizji lokalnej, jako czynności istotnej w przedmiotowym postępowaniu został udokumentowany przez Zamawiającego listą obecności zawierającą nazwy Wykonawców oraz imiona i nazwiska ich przedstawicieli obecnych na wizji.

Zamawiający zaznacza, iż Wykonawca - PBHU OBIEKT sp. z o.o., ul. Dolna 7A, 83-307 Kiełpino, jak również żaden z upoważnionych przedstawicieli tego Wykonawcy nie stawili się w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie na obowiązkową wizję lokalną, a tym samym ich obecność nie została odnotowana na wyżej wymienionej liście obecności.

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający uznał, iż bezsprzecznie zachodzi przesłanka do odrzucenia oferty Wykonawcy PBHU OBIEKT sp. z o.o., ul. Dolna 7A, 83-307 Kiełpino, na podstawie powołanego art. 226 ust 1 pkt 18) ustawy Pzp.

Otrzymują:

1. Wykonawcy
2. a/a