

IF.271.2.1.2023

Świątniki Górne, 22 luty 2023 r.

WYJAŚNIENIA TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA (SWZ) nr 1

sporządzone w ramach postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na roboty budowlane pn.: „Nadzór inwestorski nad budową żłobka i przedszkola w Świątnikach Górnych”.

Działając zgodnie z art. 284 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021, poz. 1129 ze zm.), dalej ustawa Pzp, Zamawiający udostępnia treść zapytań wraz z wyjaśnieniami treści SWZ:

1. Zamawiający w SWZ określił, że o udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy spełniają warunek dotyczący zdolności technicznej lub zawodowej – w postaci dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia (VII. PODSTAWY WYKLUCZENIA I WARUNKI UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU). Jednocześnie w rozdziale X. WYKAZ PODMIOTOWYCH ŚRODKÓW DOWODOWYCH [...] Zamawiający określił podmiotowe środki dowodowe, których będzie żądać od Wykonawców w tym m.in.: - *wykaz usług wykonanych w okresie ostatnich 3 lat* (Rozdział X. pkt. 2.2, 2)). Zwracamy się z wnioskiem o wyjaśnienie czego dotyczyć ma rzeczowy wykaz usług skoro Zamawiający w Warunkach udziału w postępowaniu określił jedynie wymóg dysponowania osobami, których wykazanie wraz z ich wymaganym doświadczeniem należy zrobić na Wykazie osób (który jest wymaganym podmiotowym środkiem dowodowym)?

Odpowiedź: Zapisy SWZ należy interpretować w ten sposób, że Zamawiający postawił warunki dotyczące wyłącznie osób które będą uczestniczyć przy realizacji zamówienia. Wykaz ma odnosić się do osób które będą sprawować funkcję: Inspektora nadzoru branży architektonicznej, Inspektora nadzoru branży konstrukcyjno-budowlanej, Inspektora nadzoru

Urząd Miasta i Gminy Świątniki Górne

robót urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych i Inspektora nadzoru robót elektrycznych i elektroenergetycznych.

Zamawiający nie postawił wymogów odnoszących się stricte do Wykonawcy, a jedynie osób realizujących przedmiotowe zamówienie.

Z ostrożności informujemy, że w ramach kryterium oceny ofert będzie poddawane doświadczenie osoby sprawującej funkcję koordynatora, którym będzie osoba w specjalności architektonicznej.

2. Proszę o wyjaśnienie kryterium doświadczenia, zapisano: za wykazanie każdej dodatkowej inwestycji, na której osoba wyznaczona do pełnienia funkcji Inspektora nadzoru nadzorowała 9 inwestycji- 5 punktów. Maksymalna liczba punktów w tym kryterium to 40 punktów. Czy oznacza to, iż aby uzyskać maksymalną ilość punktów, oferent winien wykazać 72 nadzory, 5 pkt za 9 inwestycji. W mojej opinii jest niemożliwym wykonać taką ilość nadzorów w wymaganym przez Zamawiającego okresie 5 lat.

Odpowiedź: Rzeczywiście zapis SWZ sugeruje takie rozwiązanie. W związku z tym Zamawiający zmienia zapis SWZ i nadaje mu następujące brzmienie: „za wykazanie każdej dodatkowej inwestycji, na której osoba wyznaczona do pełnienia funkcji koordynatora/Inspektora nadzoru architektonicznego nadzorowała kolejną inwestycję - 5 punktów. Maksymalna liczba punktów w tym kryterium to 40 punktów. Aby uzyskać maksymalną liczbę w kryterium należy wykazać 9 nadzorów (1 jako warunek i 8 w ramach kryterium)”.

3. Czy w warunkach udziału w postępowaniu ustanowienie architekta jako koordynatora inspektorów nadzoru i zaliczenie jego doświadczenia jako kryterium wyboru nie jest naruszeniem zasady proporcjonalności? Przy budowie obiektów kubaturowych wiodące są uprawnienia budowlane w specjalności konstrukcyjno – budowlanej, które bez ograniczeń posiadają nie tylko nieliczni architekci

Odpowiedź: W naszej ocenie postawione warunki dość czytelnie określają rozkład ról przy realizacji zamówienia publicznego. Funkcję koordynatora pragniemy powierzyć inspektorowi w branży architektonicznej. W żaden sposób nie możemy się doszukać zapisów sugerujących, aby koordynator miał więcej niż jedną specjalność, ani też aby w toku realizacji zamówienia brała udział tylko jedna osoba. Mamy świadomość złożonego charakteru zamówienia, toteż dopuszczamy możliwość złożenia oferty przez konsorcja, jak również oferty w których

wykonawca będzie polegał na potencjale osób, o których mowa w art. 118 PZP, czy też podwykonawców.

4. Jeżeli w części F w ust. 4 wpisuje się podwykonawców, którzy będą inspektorami nadzoru: 1- w zakresie instalacji sanitarnych i 2- w zakresie instalacji elektrycznych, to trzeba ich ująć jednocześnie w części F w ust. 1 i ust. 2 jako podmioty na których zdolnościach polega wykonawca ?

Odpowiedź: Zgłoszenie podwykonawcy, jak również osób na potencjał których polegać będzie wykonawca, powinny być zgłoszone odrębnie, niezależnie od tego, że osoba podwykonawcy może udostępniać wymagany potencjał, o którym mowa w art. 112 PZP i następane.

5. Czy załącznik 2b, powinien być podpisany przez zgłoszonych podwykonawców i czy należy ich traktować jako podmioty udostępniające zasoby ?

Odpowiedź: Załącznik 2b do SWZ w żaden sposób nie nawiązuje do osoby podwykonawcy. O oświadczenie, w zgodzie z art. 125 ust. 5 PZP, podpisuje osoba udostępniająca zasoby, ale przekazywane jest wraz z ofertą przez Wykonawcę. Jeżeli podwykonawca udostępni zasób, w ramach przedmiotowego oświadczenia działa on jako osoba udostępniająca zasób – jego status podwykonawcy jest w tym miejscu bez znaczenia prawnego.

6. Czy załącznik 2b jeżeli podwykonawcy są traktowani jako podmioty udostępniające zasoby, może być podpisany przez wykonawcę ? A jeżeli tak czy musi być pełnomocnictwo podwykonawców?

Odpowiedź: Załącznik 2b, w sytuacji o której mowa w art. 125 ust. 5 PZP, podpisuje osoba udostępniająca zasoby. Podpisanie tego oświadczenia przez wykonawcę, wymaga dołączenia pełnomocnictwa osoby udostępniającej zasoby w tej samej formie, co oświadczenie z art. 125 ust. 1 PZP w zw. z art. 63 ust. 2 PZP, tj. w postaci dokumentu elektronicznego opatrzonego podpisem elektronicznym, lub podpisem zaufanym, lub podpisem osobistym.

Zatwierdzam

Burmistrz Miasta i Gminy Świątniki Górne
Małgorzata Duży

- dokument podpisano elektronicznie-