

Piła dnia 18.03.2021 roku

FZP.II-241/28/21/ZO

Uczestnicy postępowania

dotyczy: zapytania ofertowego prowadzonego na podstawie § 8 Regulaminu postępowania w sprawach o zamówienia publiczne, który stanowi załącznik do zarządzenia nr 67/2019 Dyrektora Szpitala Specjalistycznego w Pile im. Stanisława Staszica z dnia 08.05.2019 r. pn. „**KONSERWACJA CENTRALI SLICAN ORAZ SIECI**”.

Szpital Specjalistyczny w Pile, w związku z pytaniami zadanyymi przez Wykonawców w toku zapytania ofertowego, udziela wyjaśnień:

Pytanie nr 1

Czy Zamawiający dopuszcza wzór umowy do negocjacji Wykonawcy ze względu na to, że załączony wzór do SIWZ dotyczy obu zadań a w ocenie Wykonawcy należy sporządzić odrębną umowę na usługi serwisowe

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza.

Pytanie nr 2

Wykonawca zauważa, iż okres płatności 60 dni jest znacznym okresem. W związku z tym czy Zamawiający wyrazi zgodę na płatność 60 dni od daty wystawienia faktury?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza.

Pytanie nr 3

Wykonawca zwraca się z prośbą o zastąpienie w § 4 ust.5 umowy terminu „opóźnienie” wyrażeniem „zwłoka”. Uzasadnieniem dla takiej zmiany jest potrzeba wykluczenia interpretacji, iż Wykonawca będzie obciążony obowiązkiem zapłaty kar umownych nawet w sytuacji, gdyby niewykonanie lub nienależyte wykonanie Umowy nastąpiło wskutek okoliczności niezależnych od Wykonawcy (np. bezprawnych działań lub zaniechać osób trzecich).

Odpowiedź: Zamawiający dokona zmiany zapisu na zwłoka w § 5 ust. 1.

Pytanie nr 4

W ocenie wykonawcy przedmiot zamówienia nie stanowi usług określonych w ustawie o operatorach telekomunikacyjnych: Par. 1. Pkt 3 Par. 4. Pkt 1 Zaś w zapytaniu ofertowym: Pkt 3, ppk2 Pkt 4, ppk 4 Wykonawca prosi o usunięcie tych zapisów.

Odpowiedź: Zamawiający wykreśla.

Pytanie nr 5

W umowie Wykonawca zauważa brak definicji awarii: „Wykonawca zobowiązuje się do usuwania na bieżąco usterek i innych nieprawidłowości w działaniu centrali telefonicznej oraz sieci teletechnicznych w godzinach 7:30 –14:30 (dni robocze), a w przypadkach awarii w każdym czasie: a) czas reakcji serwisu (rozumiany, jako czas przybycia serwisanta na miejsce awarii) niezwłocznie, jednak nie później niż 6 godziny od momentu zgłoszenia. b) czas usunięcia awarii (rozumiany, jako czas usunięcia awarii systemu centrali telefonicznej, sieci telefonicznej od momentu przyjazdu serwisanta do siedziby Zamawiającego) niezwłocznie, jednak nie później niż 8 godziny. c) Czas naprawy uszkodzonego aparatu: 3 godziny.” Paragraf 4 punk 3 zawiera zapisy w przypadku postępowania wystąpienia awarii. Czy Wykonawca dobrze rozumie, że: Przy tego typu umowach z reguły określa się mianem awarii sytuację, w której ponad 60% użytkowników systemu telefonicznego nie może korzystać z aparatów końcowych, rozumianych jako możliwość wykonywania połączeń w ramach systemu, przy jednoczesnym dostępie do sieci publicznej. 2. Ponieważ system telefoniczny jest włączony poprzez Operatora telekomunikacyjnego do sieci publicznej, mamy tutaj dwa rodzaje awarii : a) pierwszy występuje wtedy gdy urządzenie dostępowe do sieci publicznej zainstalowane przez operatora telekomunikacyjnego lub wyposażenie na centrali nadrzędnej ulega uszkodzeniu, wyposażenie po stronie centrali działa prawidłowo, co można zdiagnozować z systemu administracji systemu – w takiej sytuacji awaria jest po stronie Operatora telekomunikacyjnego i nie obciąża

Wykonawcy serwisu centrali telefonicznej b) drugi przypadek występuje gdy uszkodzeniu ulegają karty wyposażeni do sieci publicznej i awaria występuje wtedy gdy 60% i więcej ogólnej liczby kanałów/linii do sieci publicznej jest niedostępnych Czy Zamawiający dopuszcza doprecyzowanie tych zagadnień przy podpisywaniu Umowy?

Odpowiedź: Tak.

Pytanie nr 6

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o modyfikację zapisu § 4 ust.2 Umowy – o treści - Zamawiający zastrzega sobie prawo do dochodzenia na zasadach ogólnych odszkodowania przenoszącego wysokość kar umownych do wysokości rzeczywiście poniesionej szkody. Wykonawca proponuje dodatkowo wskazanie, poprzez umieszczenie zapisu, że łączna wysokość odszkodowania z tytułu roszczeń wraz z naliczonymi karami nie przekroczy całkowitej wartości umowy. Zwrócić należy uwagę, że wskazanie maksymalnej wysokości odszkodowania umożliwia oszacowanie ryzyka kontraktowego związanego z realizacją umowy.

Odpowiedź: Zgodnie z zapytaniem ofertowym.

Pytanie nr 7

Wykonawca zwraca się o wyjaśnienie treści zapisu § 4 ust.5 umowy - Jeśli awaria, o której mowa w ust. 3 nie zostanie usunięta w czasie tam określonym –odpowiednio za każdą rozpoczętą godzinę opóźnienia Zamawiający będzie naliczał karę umowną w wysokości stanowiącej 0,5 % wartości brutto faktury za dany miesiąc rozliczeniowy, jednak nie więcej niż 10%. Czy zwrot nie więcej niż 10 % odnosi się do maksymalnej wysokości kar naliczanych w danym miesiącu?

Odpowiedź: Tak

Pytanie nr 8

Wykonawca zwraca się z pytaniem czy możliwym jest uzupełnienie treści postanowień Umowy o zapis, zgodnie z którym: „Całkowita suma kar umownych, naliczonych w całym okresie obowiązywania umowy na podstawie § 4 ust.5 umowy nie przekroczy 20 % wartości łącznego wynagrodzenia brutto określonego w Umowie”? Określenie wysokości kar umownych stwarza Wykonawcy możliwość oceny ryzyka kontraktowego związanego z realizacją umowy. Z uwagi na okoliczność, że funkcją kary umownej jest zabezpieczenie terminowego i należytego wykonania prac, a więc z tego względu kary umowne nie powinny być nadmiernym i nieuzasadnionym obciążeniem. Wykonawca proponuje zatem ograniczenie całkowitej wysokości kar umownych do 20 % wartości Umowy brutto. W sytuacji gdyby jednak Zamawiający nie podzielił stanowiska Wykonawcy i nie uwzględnił ograniczenia całkowitej wysokości kar umownych do proponowanej wysokości Wykonawca zwraca się o wskazanie i rozważenie innej wartości procentowej.

Odpowiedź: Zgodnie z zapytaniem ofertowym.

Pytanie nr 9

Umowa § 2 ust. 8 Wnosimy o modyfikację. Zgodnie z przepisami prawa nieprawidłowości w fakturze korygowane są faktura korygująca. W przypadku stwierdzenia błędów w fakturze. Wykonawca wystawia fakturę korygującą

Odpowiedź: Zgodnie z zapytaniem ofertowym.

Pytanie nr 10

W par3. Pkt 1 jest zapis, który zdaniem Wykonawcy został z poprzedniego zapytania ofertowego i odnosi się do usług telekomunikacyjnych. Czy Zamawiający wyraża, zgodę na jego usunięcie?

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie nr 11

W zapytanie ofertowym pkt 4. ppkt. 4 jest zapis, który zdaniem Wykonawcy, pozostał z poprzedniego Zapytania Ofertowego, który wymaga składania ofert na serwis centrali i sieci tylko przez operatorów telekomunikacyjnych. Czy Zamawiający wyraża zgodę na jego usunięcie?

Odpowiedź: Zamawiający wykreśla.

Pytanie nr 12

Wykonawca zwraca się z wnioskiem do Zamawiającego o doprecyzowanie przedmiotu umowy określonego w par. 1 ust. 1 umowy, poprzez doprecyzowanie pojęcia „sieci”. Wykonawca proponuje następującą definicję przedmiotu umowy: „Przedmiotem niniejszej umowy jest: Konserwacja centrali telefonicznej SLICAN oraz sieci telefonicznej przyłączonej do centrali”.

Odpowiedź: Zamawiający zmienia zapis w umowie w §1 ust. 1 na „Przedmiotem niniejszej umowy jest: Konserwacja centrali telefonicznej SLICAN oraz sieci telefonicznej przyłączonej do centrali”.