Częstochowa, 22.04.2024 r.

ZP.26.1.11.2024

**Odpowiedzi na pytania do Specyfikacji Warunków Zamówienia w postępowaniu Usługa sprzątania obiektów Uniwersytetu Jana Długosza w Częstochowie**

W związku z pytaniami dotyczącymi treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) w ramach wyżej wymienionego postępowania Zamawiający, działając na podstawie art. 135 ust. 2 i 6 ustawy Prawo zamówień publicznych, przekazuje treść pytań wraz z odpowiedziami:

**Pytanie 1:**

Czy Zamawiający przewiduje możliwość zmiany treści umowy spowodowanej koniecznością waloryzacji cen w uzasadnionych przypadkach? W szczególności Wykonawca prosi o potwierdzenie czy będzie stanowić podstawę do złożenia wniosku o zmianę wynagrodzenia wystąpienie okoliczności niezależnych od Wykonawcy, w tym wynikających z decyzji organów władzy publicznej, określonych w art. 436 pkt 4 lit. b) oraz art. 439 ust. 1 PZP (zmiana stawki VAT, zmiana minimalnego wynagrodzenia za pracę/ minimalnej stawki godzinowej, zmiana zasad lub stawek ubezpieczenia społecznego/ zdrowotnego, zmiany w zakresie zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych, zmiany ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia)?

**Odpowiedź:**

Postanowienia dotyczące zmiany wynagrodzenia w związku z wystąpieniem okoliczności określonych w art. 436 pkt 4) oraz art. 439 ustawy Prawo zamówień publicznych zawarte zostały w paragrafie 8 projektu umowy stanowiącego załącznik nr 4 do SWZ.

**Pytanie 2:**

Czy Zamawiający dopuszcza podwykonawstwa w obszarze całości przedmiotowego postępowania?

**Odpowiedź:**

Zgodnie ze stanowiskiem orzecznictwa (KIO 2971/20; XXIII Zs 11/21; KIO 862/18; KIO/KU 67/16): „Podwykonawstwo całości zamówienia nie jest możliwe. Przyjęcie odmiennej interpretacji dopuściłoby sytuację, w których poprzez zlecenie realizacji całości zamówienia publicznego podwykonawcy, zamawiający de facto udzielałby zamówienia podwykonawcy, a nie wykonawcy – pomijając w ten sposób regulację prawa zamówień publicznych. A taka sytuacja byłaby niezgodna zarówno z zasadą udzielania zamówienia jedynie wykonawcy wybranemu zgodnie z przepisami prawa, jak i zasadą transparentności. Oznaczałoby to również akceptację pozorności czynności złożenia oferty przez rzekomego wykonawcę przedmiotu zamówienia(Wyrok SO w Warszawie sygn. Akt XIII 11/21). Ponadto, Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku sygn.. akt KIO 862/18 wskazała: „Jeżeli wykonawca ubiegający się o udzielenie zamówienia publicznego tylko koordynuje realizację zamówienia publicznego, to należałoby uznać, że przekroczył dopuszczalną w świetle ustawy Pzp możliwość powierzenia podwykonawcom zlecenia „części” zamówienia. ”Powyższe stanowisko wyrażone zostało w uchwale z dnia 4 listopada 2016 r., KIO/KU 67/16, w której wskazano, że: „uprawnienie wynikające z art. 36 ust. 2 (obecnie art. 462 ust. 2 – przyp. red.) nie zmienia treści ust. 1 art. 36a ustawy Pzp (obecnie art. 462 ust. 1 – przyp. red.), bowiem ani zamawiający ani wykonawca nie mogą zdecydować, iż w danym zamówieniu możliwe będzie podzlecenie całości zadania do wykonania.”

**Pytanie 3:**

W jaki sposób Zamawiający oszacował powierzchnię podlegającą sprzątaniu oraz sporządził harmonogram sprzątania, w szczególności czy określone w niniejszym postępowaniu powierzchnie sprzątania i harmonogram sprzątania wykazują różnice w stosunku do określonych w aktualnie realizowanym zamówieniu (poprzednim postępowaniu w tym samym przedmiocie), względnie- czy zachodzą inne istotne różnice w stosunku do usługi, której wykonawca został wybrany w poprzednim postępowaniu?

**Odpowiedź:**

Zamawiający określił powierzchnię sprzątania na podstawie planów obiektów. Harmonogram sprzątania określony ustalony został zgodnie z doświadczeniem i potrzebami Zamawiającego. Informacje dotyczące różnic pomiędzy zakresem przedmiotu zamówienia w przedmiotowym postępowaniu a zakresem obecnie realizowanych umów na usługę sprzątania obiektów wykraczają poza zakres tego postępowania. Wszelkie dane niezbędne do prawidłowego przygotowania oferty w niniejszym postępowaniu zawarte zostały w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

**Pytanie 4:**

Wykonawca prosi o udzielenie wyjaśnień w zakresie sposobu oszacowania przez Zamawiającego wartości przedmiotu zamówienia, poprzez wskazanie: czy podstawą szacowania była wartość usługi świadczonej przez obecnego Wykonawcę

**Odpowiedź:**

Podstawą ustalenia wartości szacunkowej przedmiotu zamówienia były koszty wynagrodzenia pracowników w liczbie niezbędnej do realizacji przedmiotu zamówienia, uwzględniające kwoty minimalnego wynagrodzenia wynikające z art. 2 ust. 5 ustawy z dnia 10.10.2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę (Dz. U. z 2020 r. poz. 2207 z późn. zm.) oraz koszty środków czystości niezbędnych do prawidłowej realizacji zamówienia.

**Pytanie 5:**

Prosimy o wskazanie, jaka była wartość (netto i brutto) faktur (na poszczególne części) za realizację usługi przez obecnego wykonawcę wystawionych w okresie ostatnich 3 miesięcy (z prośbą o rozbicie na poszczególne miesiące)?

**Odpowiedź:**

W ramach poszczególnych zadań (obiektów) w okresie ostatnich 3 miesięcy wystawione zostały następujące faktury:

1. Zadanie 1: Sprzątanie budynku dydaktycznego przy al. Armii Krajowej 13/15 w Częstochowie:
2. Styczeń 2024 – 50 152,42 netto (61 687,48 brutto)
3. Luty 2024 - 50 152,42 netto (61 687,48 brutto)
4. Marzec 2024 - 50 152,42 netto (61 687,48 brutto)
5. Zadanie 2: Sprzątanie budynku dydaktycznego przy ul. Zbierskiego 6 w Częstochowie
6. Styczeń 2024 – 13 717,40 netto (16 872,40 brutto)
7. Luty 2024 - 13 717,40 netto (16 872,40 brutto)
8. Marzec 2024 - 13 717,40 netto (16 872,40 brutto)
9. Zadanie 3: Sprzątanie budynku dydaktycznego i posesji przy ul. Dąbrowskiego 14 w Częstochowie
10. Styczeń 2024 – 11 838,92 netto (13 793,76 brutto)
11. Luty 2024 - 11 838,92 netto (13 793,76 brutto)
12. Marzec 2024 - 11 838,92 netto (13 793,76 brutto)
13. Zadanie 4: Sprzątanie budynku dydaktycznego wraz z magazynem książek przy al. Armii Krajowej 36a w Częstochowie
14. Styczeń 2024 – 18 820,88 netto (23 149,68 brutto)
15. Luty 2024 - 18 820,88 netto (23 149,68 brutto)
16. Marzec 2024 - 18 820,88 netto (23 149,68 brutto)
17. Zadanie 5: Sprzątanie budynku dydaktycznego przy ul. Zbierskiego 2/4 w Częstochowie:
18. Styczeń/24 – 29 198,06 netto (35 913,61 brutto)
19. Luty/24 - 29 198,06 netto (35 913,61 brutto)
20. Marzec/24 - 29 198,06 netto (35 913,61 brutto)

**Pytanie 6:**

W odniesieniu do jakiej części usługi (procentowo lub kwotowo) Zamawiający, dokonując określenia wartości zamówienia, przewidział jej opodatkowanie stawką 8%, a do jakiej-23%, a także czy podstawą szacowania w tym zakresie były dane nt. sposobu realizacji obecnie wykonywanej usługi (faktury wystawiane przez obecnego Wykonawcę)- prosimy o wskazanie, w jakiej części (procentowo lub kwotowo) usługi świadczone przez dotychczasowego wykonawcę były opodatkowane stawkami odpowiednio 8 % i 23%?

**Odpowiedź:**

W ramach przedmiotu zamówienia Zamawiający przewidział opodatkowanie stawką 8% wyłącznie usługę sprzątania posesji (terenu zewnętrznego) w ramach zadania nr 3(Sprzątanie budynku dydaktycznego i posesji przy ul. Dąbrowskiego 14 w Częstochowie). W pozostałym zakresie przedmiotu zamówienia Zamawiający przewidział opodatkowanie stawką 23%.

**Pytanie 7:**

Czy obecny Wykonawca (prosimy o podanie jego nazwy) został ukarany karą lub karami za nienależyte wykonanie przedmiotu umowy? Jeśli tak - prosimy o podanie wartości oraz ilości nałożonych kar?

**Odpowiedź:**

Na dzień 22.04.2024 r. Zamawiający nie naliczył wobec wykonawcy, który obecnie realizuje usługi sprzątania żadnych kar za nienależyte wykonanie przedmiotu umowy. Obecnie usługi sprzątania w ramach wszystkich pięciu zadań (obiektów) realizowane są przez wykonawcę prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Fundacją Socjalną JURA z siedzibą w Częstochowieprzyul. Bohaterów Katynia 13/11.

**Pytanie 8:**

Czy obecny Wykonawca usługi otrzymuje należne wynagrodzenie w terminie zgodnym z umową? Jeśli Zamawiający regulował faktury z opóźnieniem to Wykonawca prosi o informację ile razy w ciągu trwania obecnej umowy taka sytuacja miała miejsce i jaki był okres opóźnienia?

**Odpowiedź:**

Wszystkie płatności wynikające z obecnie realizowanych umów były regulowane przez Zamawiającego w terminie zgodnym z umową.

Termin składania ofert pozostaje bez zmian i upływa w dniu 20.05.2024 r. o godzinie 9:00. Otwarcie ofert nastąpi tego samego dnia o godzinie 9:30.
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