

Świecie, dnia 20 stycznia 2023 r.

**Nr postępowania: WZP.272.1.13.2022**

**Dotyczy:** postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym bez negocjacji o wartości zamówienia nie przekraczającej progów unijnych o jakich stanowi art. 3 ustawy z dnia 11 września 2019 Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 t.j.), zwanej dalej w skrócie Pzp na zadanie pn.:

**„Dostawa serwera dla systemu elektronicznego zarządzania dokumentacją EZD RP  
w ramach grantu „Cyfrowy Powiat””**

W dniu 4 stycznia 2023 r. upłynął termin, w jakim wykonawcy mogli składać oferty w przedmiotowym postępowaniu. W wyznaczonym terminie do zamawiającego wpłynęły w oferty zgodnie z poniższym:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Zestawienie oceny ofert		
		Cena	Okres gwarancji	Łącznie
1.	INFUS Katarzyna Fuśnik ul. Sienkiewicza 7A/4, 10-268 Olsztyn NIP:8481350691	60,00	40	100,00
2.	NetCom Sp. z o.o. ul. Jarzębinowa 22/1, 53-120 Wrocław NIP: 8980015284	28,48	40	68,48
3.	Statim Piotr Wypijewski ul. Głogowska 3, 01-743 Warszawa NIP: 5840955784	49,10	0	49,10

Na podstawie art. 260 Prawa zamówień publicznych - ustawa z 11 września 2019 r. ( Dz.U. 2022r., 1710 z póź.zm.) dalej w skrócie Pzp, Zamawiający informuje o unieważnieniu postępowania na przedmiotowe zadanie.

Uzasadnienie faktyczne unieważnienia:

W dniu 4 stycznia 2023 r. o godz. 10:00 upłynął termin, w jakim Wykonawcy mogli składać oferty w przedmiotowym postępowaniu. Przed upływem terminu składania ofert Zamawiający podał kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia – 296 060,00 zł brutto.

**STAROSTWO POWIATOWE W ŚWIECIU**  
**Wydział Współpracy i Zamówień Publicznych**  
Zamówienia Publiczne  
ul. gen. Józefa Hallera 9, 86-100 Świecie,  
tel.: +48 52 56 83 185, faks: +48 52 56 83 102,  
e-mail: przetargi@csw.pl



20 stycznia 2023 r. Zamawiający zamieścił wyjaśnienie dot. ww. kwoty oraz zaktualizował ją – 174 60,00 zł.

W wyznaczonym terminie do Zamawiającego wpłynęły trzy oferty. Po dokonaniu oceny Komisja Przetargowa zawnioskowała o zbadanie, czy oferta Nr 1 złożona przez INFUS Katarzyna Fuśnik nie zawiera rażąco niskiej ceny. Firma nie złożyła w terminie pisma z wyjaśnieniami. W związku z powyższym oferta podlega odrzuceniu.

Kolejna oferta Nr 2 złożona przez NetCom Sp. z o.o. opiewa na cenę przewyższającą kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający nie może zwiększyć kwoty do ceny oferty.

Podstawa prawna unieważnienia:

Art. 255 pkt. 3 Pzp – cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.