

Jaworzno, dnia 25 lipca 2023r.

**Wykonawcy, zainteresowani udziałem  
w postępowaniu o udzielenie  
zamówienia publicznego**

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „**Jaworznicki Obszar Gospodarczy – rozwój strategiczny strefy przemysłowej miasta Jaworzna – infrastruktura wod-kan i gospodarka wodami deszczowymi**” w podziale na 5 części (...)  
**ogłoszenie Dz.U./S 2023/S 119-377742 z dnia 22.06.2023 r.**

I. Informuję, iż do zamawiającego wpłynęły pytania dotyczące postanowień specyfikacji warunków zamówienia (SWZ). Na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz.U. z 2022 r., poz. 1710 z późn. zm) (Pzp), przekazuję stosowne wyjaśnienia.

**Pytanie nr 1**

**dot. części 3: „Zaprojektowanie i przebudowa/modernizacja przepompowni Siłownia II przy ul. Dobrej Energii w Jaworznie”.**

W rozdziale VI dotyczącego posiadania niezbędnego doświadczenia dla części 3.

Wykonawca prosi o rozszerzenie wymagań w sposób następujący: z wykonanych w sposób należyty w ciągu ostatnich 5 lat, liczonych wstecz od dnia, w którym upływa termin składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, co najmniej jednego zadania, polegającego na budowie/przebudowie sieciowej przepompowni ścieków lub przepompowni wód deszczowych o wydajności co najmniej 60dm<sup>3</sup>/s”

Zmiana wymagań pozwoli na zwiększenie poziomu konkurencji i dopuszczenie do udziału w zamówieniu większej liczby wykonawców. Zważywszy na powyższe, prosimy o pozytywne ustosunkowanie się do naszej prośby.

**Odpowiedź na pytanie nr 1:**

Zamawiający informuje, że nie zmienia brzmienia warunków udziału w postępowaniu, które obowiązują Wykonawców składających oferty.

**Pytanie nr 2**

**dot. części nr 4: „Zaprojektowanie i budowa Stacji Uzdatniania Wody Jan Kanty”.**

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie czy w rozdziale VI SWZ dot. części 4, Zamawiający poprzez zapis "[...] co najmniej jednego zadania (umowę), polegającego na zaprojektowaniu Stacji Uzdatniania Wody (SUW) o wydajności nie mniejszej niż 100 m<sup>3</sup>/h w technologii oczyszczania wody wykorzystującej technologię filtracji, ozonowania, odwróconej osmozy i odzysku wód popłucznych; - co najmniej jednego zadania, polegającego na budowie SUW o wydajności nie mniejszej niż 100m<sup>3</sup>/h w technologii oczyszczania wody wykorzystującej technologię filtracji, ozonowania, odwróconej osmozy i odzysku wód popłucznych" wymaga,

żeby zarówno system ozonowania jak i system odwróconej osmozy posiadały wydajność nie mniejszą niż 100 m<sup>3</sup>/h?

**Odpowiedź na pytanie nr 2:**

W odpowiedzi na powyższe zapytanie Zamawiający informuje, że nie zmienia brzmienia warunków udziału w postępowaniu, które obowiązują Wykonawców składających oferty. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że wymóg wydajności nie mniejszej niż 100m<sup>3</sup>/h dotyczy całej Stacji Uzdatniania Wody, a nie poszczególnych technologii w niej zastosowanych.

**Pytanie nr 3**

**dot. części nr 4: „Zaprojektowanie i budowa Stacji Uzdatniania Wody Jan Kanty”.**

Prosimy o zamieszczenie pełnej "Tabeli wartościowania części robót".

Zamieszczona obecnie nie daje 100% zaawansowania. Prosimy także o wyjaśnienie czy moduł pompy płuczającej powinien mieć 0%?

**Odpowiedź na pytanie nr 3:**

Zamawiający publikuje pełną tabelę wartościowania robót dla w/w części.

**Pytanie nr 4**

Czy Zamawiający w ramach wspierania strategii zrównoważonego rozwoju wesprze cele środowiskowe i dopuści/zatwierdzi do zastosowania na w/w inwestycji rury kanalizacji zewnętrznej z PVC-U 3-warstwowe lite o sztywności nominalnej SN8 wyprodukowane z zastosowaniem wysokiej jakości recyklatu PVC w warstwie środkowej i spełniające poniższe wymagania:

- rury pod względem właściwości mechanicznych i fizycznych spełniające wymagania normy PN-EN 1401 dotyczącej rur litych za ścianką jednorodną. (tj. normy podanej w SIWZ), w tym test udarność w temp 0°C (powyżej wymagań normy PN-EN 13476-2 dla rur o warstwowej strukturze ścianki);
- rury zgodne z normą PN-EN 13476-2 z uwagi na produkcję metodą współwytłaczania z dwóch surowców (pierwotnego PVC-U w warstwach zewnętrznej i wewnętrznej) oraz kwalifikowanego pod względem jakości recyklatu PVC pochodzącego z materiałów budowlanych w warstwie środkowej, dla których potwierdzone są wszystkie wymagania obowiązujące dla wyrobów gładkościennych o ściance warstwowej, w tym jako warunek konieczny elastyczność obwodowa na poziomie 30%;
- udział recyklatu PVC w rurze > 40% wagowo, co wpływa korzystnie na redukcję emisji gazów cieplarnianych procesie produkcyjnym oraz chroni zasoby nieodnawialne (redukcja emisji CO<sub>2</sub> w procesie produkcyjnym oparciu o deklarację środowiskową na poziomie min. 40%).

**Odpowiedź na pytanie nr 4:**

W odpowiedzi na powyższe zapytanie Zamawiający informuje, że pozostawia zapisy dotyczące wymagań materiałowych bez zmian.

**Pytanie nr 5**

**dot. SWZ części 4: „Zaprojektowanie i budowa Stacji Uzdatniania Wody Jan Kanty”.**

Wnosimy o zmianę zapisów dotyczących warunków udziału w Postępowaniu w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej - rozdział VI. ustęp 1. punkt 2) lit. d)

z zapisu: z wykonanych w sposób należyty w ciągu ostatnich 5 lat, liczonych wstecz od dnia, w którym upływa termin składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie: - co najmniej jednego zadania (umowę), polegającego na zaprojektowaniu Stacji Uzdatniania Wody (SUW) o wydajności nie mniejszej niż 100 m<sup>3</sup>/h w technologii oczyszczania wody wykorzystującej technologię filtracji, ozonowania, odwróconej osmozy i odzysku wód popłucznych; - co najmniej jednego zadania, polegającego na budowie SUW o wydajności nie mniejszej niż 100 m<sup>3</sup>/h w technologii oczyszczania wody wykorzystującej technologię filtracji, ozonowania, odwróconej osmozy i odzysku wód popłucznych.

UWAGA! Zamawiający uzna za spełniony warunek udziału również jeżeli Wykonawca zrealizował wymagany zakres prac tj. zaprojektowanie i budowę w/w SUW w ramach jednego zamówienia lub w ramach dwóch oddzielnych zamówień na zaprojektowanie SUW lub budowę SUW.

na zapis:

z wykonanych w sposób należyty w ciągu ostatnich 5 lat, liczonych wstecz od dnia, w którym upływa termin składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie:

- co najmniej jednego zadania (umowę), polegającego na zaprojektowaniu Stacji Uzdatniania Wody (SUW) o wydajności nie mniejszej niż 100 m<sup>3</sup>/h w technologii oczyszczania wody wykorzystującej minimum dwa procesy technologiczne z: technologia filtracji, ozonowania, odwróconej osmozy i odzysku wód popłucznych;

- co najmniej jednego zadania, polegającego na budowie SUW o wydajności nie mniejszej niż 100 m<sup>3</sup>/h w technologii oczyszczania wody wykorzystującej minimum dwa procesy technologiczne z: technologia filtracji, ozonowania, odwróconej osmozy i odzysku wód popłucznych.

UWAGA! Zamawiający uzna za spełniony warunek udziału również jeżeli Wykonawca zrealizował wymagany zakres prac tj. zaprojektowanie i budowę w/w SUW w ramach jednego zamówienia lub w ramach dwóch oddzielnych zamówień na zaprojektowanie SUW lub budowę SUW.

Niekorzystnym z punktu widzenia konkurencyjności jest ograniczenie kręgu potencjalnych wykonawców poprzez stawianie wymogu przedstawienia referencji w zakresie realizacji jednego zadania polegającego na budowie SUW z wykonaniem na jednym zadaniu łącznie kilku technologii oczyszczania wody wykorzystującej technologię filtracji, ozonowania, odwróconej osmozy i odzysku wód popłucznych. Taki wymóg powoduje, że z zamówienia mogą zostać wykluczeni wykonawcy z wieloletnim doświadczeniem w budowach, rozbudowach, przebudowach stacji lub zakładów uzdatniania wody.

Przy zachowaniu wymogu posiadania zaproponowanego powyżej przez nas doświadczenia Zamawiający nadal będzie miał gwarancję, iż ofertę złożą jedynie wykonawcy, mający doświadczenie w tego typu inwestycjach.

Uprzejmie prosimy o pozytywne ustosunkowanie się do naszej prośby i wprowadzenie proponowanej przez nas zmiany do Państwa postępowania. Nasza propozycja zwiększy ilość potencjalnych wykonawców zainteresowanych wykonaniem zamówienia, co przyczyni się do wyższej konkurencyjności postępowania i umożliwi uzyskanie korzystniejszej (niższej) ceny.

**Odpowiedź na pytanie nr 5:**

W odpowiedzi na powyższe zapytanie Zamawiający informuje, że nie zmienia brzmienia warunków udziału w postępowaniu, które obowiązują Wykonawców składających oferty.

**Pytanie nr 6**

**dot. części 1: „Zaprojektowanie i budowa systemu kanalizacji deszczowej i odwodnienia terenu JOG”**

1. Czy Zamawiający uzna za spełniony warunek udziału w postępowaniu jeśli Wykonawca wykaże, że posiada niezbędne doświadczenie: dot. części 1:

- z wykonanego w sposób należyty w ciągu ostatnich 8 lat, liczonych wstecz od dnia, w którym upływa termin składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, co najmniej jednego zadania, polegającego na budowie/przebudowie sieci kanalizacyjnej o średnicy min. dn 2000mm i długości całkowitej co najmniej 60m oraz budowie/przebudowie sieci kanalizacyjnej o średnicy min dn. 400 i długości całkowitej co najmniej 120m? Wnioskowane wydłużenie okresu doświadczenia pozwoli na znaczne zwiększenie poziomu konkurencji i dopuszczenie do udziału w zamówieniu większej liczby Wykonawców.

**Odpowiedź na pytanie nr 6:**

Zamawiający informuje, że nie zmienia brzmienia warunków udziału w postępowaniu, które obowiązują Wykonawców składających oferty.

**Pytanie nr 7**

(pyt.1) Z uwagi na określenie materiału w warunkach technicznych do przebudowy kanalizacji ogólnospławnej zlokalizowanej w ulicy Wojska Polskiego wraz z zabudową zbiornika/kanału retencyjnego w ul. Energetyków w Jaworznie jak niżej, **co ogranicza konkurencję dostawców do jednej firmy, tj. Uponor,**

Czy Zamawiający dopuszcza dla wykonania kanalizacji ogólnospławnej oraz rurowego zbiornika kanałowego równoważne materiały tworzywowe, tj. rury odlewane odśrodkowo z żywic poliestrowo-szklanych CC GRP o wyższych parametrach technicznych tj.SN10 z połączeniami z zastosowaniem łączników FWC z uszczelką EPDM na całej szerokości łącznika.

Materiały CC GRP są równoważne do PEHD, mają dopuszczenie do IV kat. GiG a sposób łączenia znacznie przyspiesza i ułatwia zabudowę zbiornika.

Dotyczy pyt. 1

Opis na str. 5 i 6 zał. Warunki techniczne Energetyków dla rur i zbiornika kanałowego, który ogranicza konkurencję w tym zakresie:

### Rury kanalizacyjne

Do budowy kanalizacji o średnicy 1000mm i powyżej stosować rury PEHD SN8 strukturalne dwuścienne z wewnętrzną ścianką gładką: zewnętrzną gwarantującą pełną odporność na promieniowanie UV i wewnętrzną ułatwiającą inspekcję, zgodnych z normą PN-EN 13476. Rury i elementy systemu, w tym ich połączenia muszą posiadać rzeczywistą sztywność obwodową nie mniejszą od wartości nominalnej wymaganej projektem, tj. SN8 i potwierdzoną badaniami zgodnie z PN-EN ISO 9969.

#### IV. Specyfikacja materiałowa

##### Wymagania dla rur zbiornika kanałowego

- rury PEHD SN8,
- średnica rur DN 2200mm z kinetą z 1/2 rury, z półkami spocznikowymi,
- rury PEHD o połączeniach spawanych.

Zbiornik DN/ID2000 SN8, należy wykonać z rur strukturalnych PEHD, charakteryzujących się wzrostem sztywności obwodowej w czasie zgodnie z normą PN-C-89224. Konstrukcja zbiornika (w zakresie ścianek rur tworzących korpus oraz dennice) musi być jednolita, dwuścienne o ścianie zewnętrznej i wewnętrznej gładkiej (niekarbowanej). Dennice i rury tworzące korpus zbiornika muszą być połączone trwale metodą spawania ekstruzyjnego. Rury tworzące korpus zbiornika muszą posiadać sztywność obwodową SN8, potwierdzoną badaniem zgodnie z obowiązującą normą PN-EN ISO 9969. Wewnętrzne ścianki zbiornika powinny być w kolorze jasnym.

Zbiornik powinien posiadać przegrody z otworami przepływowymi dopasowanymi do ilości przepływających ścieków w okresie bezdeszczowym.

##### **Odpowiedź na pytanie nr 7:**

Zamawiający nie zmienia brzmienia wymogów PFU, w zakresie którego dotyczy pytanie. Na rynku (krajowym i europejskim) jest wielu producentów oferujących powyższe rozwiązania.

##### **Pytanie nr 8**

(pyt.2) Z uwagi na określenie materiału w „Koncepcji zagospodarowania wód opadowych na terenie Jaworznickiego Obszaru Gospodarczego (JOG)” jak niżej w zakresie rurociągów retencyjnych, **co ogranicza konkurencję dostawców do jednej firmy, tj. Uponor,**

Czy Zamawiający dopuszcza dla wykonania rurociągów retencyjnych z równoważnych materiałów tworzywowych, tj. rur odlewanych odśrodkowo z żywic poliestrowo-szklanych CC GRP tj.SN10 z połączeniami z zastosowaniem łączników FWC z uszczelką EPDM na całej

szerokości łącznika.

Materiały CC GRP są równoważne do PEHD, mają dopuszczenie do IV kat. GiG a sposób łączenia znacznie przyspiesza i ułatwia zabudowę kanałów retencyjnych.

Dotyczy pyt. 2

Opis na str. 38 Koncepcji zagospodarowania wód opadowych dla rur i zbiornika kanałowego, który ogranicza konkurencję w tym zakresie:

Już na tak wczesnym etapie inwestycyjnym należy podkreślić wagę jakości materiałów ustalanych ostatecznie na etapie projektów szczegółowych:

- Zalecanym materiałem rurociągów jest PEHD zgodne z PN-EN 13476-2 typ A-2 lub PN-EN 1852-1- rury kielichowe z uszczelką osadzoną w gnieździe kielicha lub bosc łączone metodą spawania ekstruzyjnego dwustronnego.
- Rury powinny być wykonane z jednolitego materiału PEHD, czyli polietylenu wysokiej gęstości bez dodatków innych tworzyw sztucznych, nie karbowane.
- Rury muszą spełniać wymagania wytrzymałościowe minimum 10 kN/m<sup>2</sup> wg ISO 9969.
- Przegrody piętrzące stosowane do uzyskania retencji kanałowej powinny być również wykonane z PEHD jako płaskie monolityczne, wzmocnione elementami stalowymi zabezpieczającymi przed przekroczeniem wartości krytycznych wskutek parcia wody w kolektorze.
- Przegrody piętrzące umiejscowione będą na kolektorach w miejscach i z powierzchnią otworów zgodnych z modelem hydrodynamicznym przedmiotowej zlewni. Przegrody piętrzące muszą zapewniać możliwość korekty otworów przepływowych w czasie eksploatacji.
- Przegrody powinny być zainstalowane w kolektorze w sposób trwały i gwarantujący przeniesienie obciążeń wynikających z parcia wody zgromadzonej w kolektorze.

#### **Odpowiedź na pytanie nr 8:**

Zamawiający nie zmienia brzmienia wymogów PFU, w zakresie którego dotyczy pytanie. Na rynku (krajowym i europejskim) jest wielu producentów oferujących powyższe rozwiązania.

#### **Pytanie nr 9**

**dot. części nr 4: „Zaprojektowanie i budowa Stacji Uzdatniania Wody Jan Kanty”.**

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie czy w przedmiotowym postępowaniu warunek posiadania doświadczenia zarówno w zaprojektowaniu i w wybudowaniu stacji uzdatniania wody ma dotyczyć stacji uzdatniania wody do celów pitnych zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z 7 grudnia 2017 r., w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi?

#### **Odpowiedź na pytanie nr 9**

Zamawiający informuje, że nie zmienia brzmienia warunków udziału w postępowaniu, które obowiązują Wykonawców składających oferty.

#### **Pytanie 10**

**dot. części nr 4: „Zaprojektowanie i budowa Stacji Uzdatniania Wody Jan Kanty”.**

Prosimy o wyjaśnienie czy zakres zamówienia obejmuje wykonanie wycinki drzew?

**Odpowiedź na pytanie nr 10**

Zgodnie z Programem Funkcjonalno-Użytkowym zakres zamówienia obejmuje wycinkę drzew.

**Pytanie nr 11**

W związku z dofinansowaniem zadania ze środków Rządowego Programu Fundusz Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych, uprzejmie prosimy o załączenie na platformie Wstępnej Promesy.

**Odpowiedź na pytanie nr 11**

Zamawiający udostępni na platformie Wstępną Promesę.

**Pytanie nr 12**

Prosimy o informację ile wynosi wartość udziału własnego Zamawiającego odrębnie dla każdej z pięciu części.

**Odpowiedź na pytanie nr 12**

Zamawiający informuje, iż zgodnie z zasadami Rządowego Funduszu Polski Ład: Programu Inwestycji Strategicznych, wkład własny wynosi nie mniej niż 2% wartości inwestycji. Jednocześnie jest on proporcjonalny do wielkości każdej części zamówienia.

**Pytanie nr 13**

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o udzielenie informacji jaka jest oszacowana wartość zamówienia odrębnie dla każdej z pięciu części.

**Odpowiedź na pytanie nr 13**

Zamawiający informuje, iż wartość szacunkowa poszczególnych części zamówienia kształtuje się następująco:

- a) dot. części nr 1: 17 785 873,04 PLN
- b) dot. części nr 2: 11 704 739,69 PLN
- c) dot. części nr 3: 3 053 541,76 PLN
- d) dot. części nr 4: 44 308 750,00 PLN
- e) dot. części nr 5: 25 871 044,84 PLN

**Pytanie nr 14**

Zgodnie z Piątą edycją Programu Inwestycji Strategicznych Zamawiający powinien mieć minimum 2% udziału własnego. Prosimy o informację w której transzy Zamawiający wypłaci udział własny?

**Odpowiedź na pytanie nr 14**

Zgodnie z zasadami dofinansowania, warunkiem wypłaty pierwszej transzy dofinansowania jest uprzednia wypłata Wykonawcy wkładu własnego.

**Pytanie nr 15**

W związku z zastrzeżeniem przez Towarzystwa Ubezpieczeniowe warunków w zakresie ubezpieczenia od ryzyk powodziowych, prosimy o udzielenie informacji czy na terenie

placu budowy wystąpiły w okresie ostatnich 20 lat zalania lub powodzie ? Jeśli tak to prosimy również o informację w jakim zakresie te zjawiska wystąpiły?

**Odpowiedź na pytanie nr 15**

W przypadku części nr 2 i 3 zamówienia dochodzi do okresowych zalań terenu przez wybijające ścieki oraz w przypadku części nr 4 dochodzi do okresowych wylań potoku Łużnik, co jest powodem realizacji przedmiotowej inwestycji.

**Pytanie nr 16**

Prosimy o załączenie tabel wartościowania robót z właściwym rozkładem procentowym.

**Odpowiedź na pytanie nr 16**

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 3.

**Pytanie nr 17**

Wzór umowy § 8 ust. 2. Wnosimy o zmianę wysokości transz, tak aby ostatnia transza stanowiła 10 % całości wynagrodzenia. W obecnym zapisie IV transza stanowi 49% wartości zadania, a płatność nastąpi dopiero po zakończeniu Etapu II, tj. wykonaniu pełnej dokumentacji powykonawczej, czyli dopiero po 29 miesiącach od podpisania umowy. Przy takim modelu finansowania jakiegokolwiek zawirowania rynkowe mogą oznaczać poważne problemy dla Wykonawców. Pozostawienie zapisów w obecnej formie spowoduje znaczny wzrost ryzyka związanego z tą realizacją a w związku z tym kosztów wykonania zadania. Zaproponowana powyżej zmiana zapisów wpłynie na znaczne zmniejszenie kosztów kredytowania inwestycji przez Wykonawcę, a tym samym na obniżenie ceny Oferty.

**Odpowiedź na pytanie nr 17**

Zamawiający nie zmienia postanowień wzoru umowy.

**Pytanie nr 18**

Wnosimy o dopisanie w umowie paragrafu dotyczącego zaliczki zgodnie z poniższym: W terminie 30 Dni od daty zawarcia umowy, Zamawiający zapłaci Wykonawcy, na podstawie faktury zaliczkowej wystawionej przez Wykonawcę, zaliczkę w kwocie brutto ..... zł (słownie złotych brutto: ..... 00/100), stanowiącej 10% Wynagrodzenia Umownego powiększonego o podatek VAT, pod warunkiem uprzedniego otrzymania Gwarancji Zwrotu Zaliczki zabezpieczającej powyższą kwotę, która winna być wystawiona przez bank lub ubezpieczyciela z siedzibą w Polsce zatwierdzonego przez Zamawiającego na piśmie, na kwotę równą kwocie zaliczki, o treści zatwierdzonej przez Zamawiającego. Zaliczka uwzględniająca podatek VAT zostanie rozliczona przez Wykonawcę proporcjonalnie w każdej fakturze VAT wystawionej z tytułu Wynagrodzenia Umownego w następujący sposób:

1. Wyłaconą kwotę zaliczki będzie zaliczana proporcjonalnie na płatności za kolejne Transze, aż do rozliczenia pełnej kwoty zaliczki.
2. W każdej z faktur VAT wystawionych za odebrany zakres robót, wartość rozliczanej zaliczki będzie wynosiła 10% fakturowanej przez Wykonawcę wartości robót, przy czym rozliczenie całej pozostałej do rozliczenia kwoty zaliczki nastąpi w fakturze końcowej. Wszelkie zaokrąglenia będą dokonane w fakturze, w której rozliczona będzie ostatnia część zaliczki. Każda taka faktura VAT będzie wskazywała kwotę rozliczanej w niej części zaliczki uwzględniającej podatek VAT od tej części zaliczki, która odliczona zostanie od



kwoty należnej Wykonawcy na podstawie danej faktury VAT

### **Odpowiedź na pytanie nr 18**

Zamawiający nie zmienia postanowień wzoru umowy.

### **Pytanie nr 19**

Zamawiający w rozdziale VI. Informacja o warunkach udziału w postępowaniu pkt 1 ppkt 2) d) **dot. części 1-5** określił warunek uczestnictwa w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej o treści:

*„O zamówienie mogą ubiegać się wykonawcy, którzy w sposób należyty w okresie ostatnich 5 lat, liczonych wstecz od dnia, w którym upływa termin składania ofert, a jeżeli okres działalności jest krótszy – w tym okresie, co najmniej jednego zamówienia (...)”*

Wykonawca wnosi o dopuszczenie wykazania się doświadczeniem uzyskanym **w okresie ostatnich 10 lat** przed terminem składania ofert.

W ocenie Wykonawcy rozszerzenie wymogu z aktualnych 5 do 10 lat dla wykazania doświadczenia zawodowego wpłynie w bezpośredni sposób na konkurencyjność postępowania, a w konsekwencji na koszty realizacji zamówienia publicznego.

Zwracamy również uwagę, iż jednostki takie jak przykładowo Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad preferują ważność referencji do 10 lat, co wydaje się podejściem racjonalnym z punktu widzenia zarządzania i wydatkowania środków publicznych tj. zwiększenia konkurencyjności i obniżenia ceny przy tej samej jakości usługi.

Wykonawca w uzasadnieniu wniosku o modyfikację wskazuje, że zgodnie z art. 112 ust. 1 p.z.p., Zamawiający określa warunki udziału w postępowaniu w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia oraz umożliwiającą ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia, w szczególności wyrażając je jako minimalne poziomy zdolności.

Rodzaje podmiotowych środków dowodowych oraz okres ich ważności określone są w rozporządzeniu Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z 23.12.2020 r. w sprawie podmiotowych środków dowodowych oraz innych dokumentów lub oświadczeń, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy. Jak wprost wynika z § 9 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia, zamawiający może, w zależności od charakteru, znaczenia, przeznaczenia lub zakresu robót budowlanych, żądać wykazu robót budowlanych wykonanych nie wcześniej niż w okresie ostatnich 5 lat. Jednocześnie, zgodnie z § 9 ust. 4 r.p.ś.d., w celu zapewnienia odpowiedniego poziomu konkurencji w postępowaniu, zamawiający może dopuścić, aby wykaz dotyczył robót budowlanych wykonanych w okresie dłuższym niż ostatnie 5 lat.

Zamawiający zastosował najkrótszy prawem przewidziany okres, co nie zapewnia odpowiedniego poziomu konkurencji między wykonawcami.

Wiedza powszechną, dostępną każdemu, jest szereg zmian składających się na uwarunkowania rynkowe branży budowlanej, zaś przyjęcie dłuższej perspektywy lepiej odzwierciedla faktyczne zdolności techniczne i zawodowe wykonawców.

Mając powyższe na względzie zwracamy się o modyfikację warunku udziału w postępowaniu w zakresie wymaganego doświadczenia zawodowego i dopuszczenie spełnienia warunku udziału z aktualnego 5 lat do 10 lat przed terminem składania ofert.

### **Odpowiedź na pytanie nr 19**

Zamawiający informuje, że nie zmienia brzmienia warunków udziału w postępowaniu, które obowiązują Wykonawców składających oferty.

### **Pytanie nr 20**

Wnosimy o zmianę zapisu dotyczącego warunków udziału w postępowaniu opisanych w rozdziale VI pkt 1. ppkt 2) d) **dot. części 3** w brzmieniu:

„(...) co najmniej jednego zadania polegającego na budowie/przebudowie sieciowej przepompowni ścieków o wydajności co najmniej 60 dm<sup>3</sup>/s” na zapis o treści:

„(...) co najmniej jednego zadania polegającego na budowie/przebudowie sieciowej przepompowni ścieków lub tłoczni ścieków o wydajności co najmniej 60 dm<sup>3</sup>/s”

Pompownie ścieków sanitarnych są klasycznym rozwiązaniem wykorzystywanym w trakcie odprowadzania ścieków. Składają się ze zbiornika, w którym umieszczone są pompy wraz z armaturą. Do ich produkcji stosowane są wysokiej jakości, trwałe materiały. Niestety nieodpowiednie ich eksploataowanie oraz stężenie toksycznych oparów może powodować powstawanie korozji (często pomimo stosowania powłok ochronnych). Całość zatopiona jest w stale napływających ściekach. Praktyka pokazuje, że często wraz ze ściekami wpływają również zanieczyszczenia stałe, takie jak piach, kamienie, patyki, szmaty czy mokre chusteczki mogące uszkodzić wirniki pomp. Dlatego w niektórych pompowniach przed wlotem stosowane są kraty, aby uniknąć zapychania się i nadmiernej eksploatacji pomp. Taka krata musi być regularnie oczyszczana, a znajdujące się na niej zanieczyszczenia specjalnie utylizowane. Kolejnym rozwiązaniem jest rozdrabniarka, która jest dość kosztowna, a jej eksploatacja kłopotliwa. Do serwisowania pompowni wymagane są 2-3 osoby ze względu na toksyczne opary znajdujące się wewnątrz.

Tłocznie są hermetycznym systemem pompowym, w którym moduł tłoczni oraz pompy umieszczone są w suchym wentylowanym pomieszczeniu. Przed każdą z pomp umieszczony jest separator, pozwalający odseparować zanieczyszczenia stałe znajdujące się w ściekach jeszcze przed ich dopłynięciem do układu pompowego. W ten sposób wirnik chroniony jest przed zatkaniami, uszkodzeniem i nadmierną eksploatacją.

Ponadto tłocznie są wyposażone w niezależne układy separacji, zawory oraz zasuwę pozwalające odciąć tylko jeden z obiektów. Dzięki temu możliwe jest przeprowadzanie prac serwisowych w trakcie normalnego działania tłoczni bez potrzeby wstrzymywania jej działań. W przypadku pompowni może być konieczne zamknięcie dopływu i wyłączenie pomp, co może być bardzo kosztowne.

Systemy tłoczni są zamknięte, w związku z czym ścieki nie mają kontaktu z otaczającym środowiskiem i nie wpływają na jego zanieczyszczenie. Tłocznie zapewnia też higieniczne warunki serwisowania, gdyż pracownicy nie mają bezpośredniej styczności z zanieczyszczeniami ani substancjami toksycznymi czy odorami.

Tłocznie posiadają więcej zalet niż tradycyjna pompownia nie tylko z perspektywy eksploatatora (użytkowanie i prace serwisowe), ale również inwestora (zmniejszenie kosztów), jak i wykonawcy (dzięki modułowej konstrukcji).

**Podsumowując, wnosimy, aby Zamawiający dopuścił również do warunku udziału w postępowaniu opisanego powyżej oprócz przepompowni również tłocznie ścieków, które są rozwiązaniem „lepszym” od przepompowni ścieków.**

Ponadto ograniczając warunek jedynie do przepompowni ścieków Zamawiający ogranicza udział w postępowaniu wykonawcom, którzy posiadają doświadczenie „szersze” niż wymagane przez Zamawiającego.

Wyrok KIO 898/18 z 2018-05-30

„Ukształtowanie wymogów na poziomie mogącym skutkować ograniczeniem liczby wykonawców dopuszczonych do postępowania należy uznać za dopuszczalne jedynie w

*zakresie, w jakim usprawiedliwione jest dbałością o należyte, a zatem zgodne z wymaganiami zamawiającego, wykonanie przedmiotu zamówienia. Konieczne jest zatem zachowanie równowagi pomiędzy interesem zamawiającego, dążącego do uzyskania produktu czy usługi o wysokiej jakości, odpowiadającego jego wymaganiom a interesem wykonawców, którzy poprzez sformułowanie nadmiernych wymagań mogą zostać wyeliminowani z postępowania. Nieproporcjonalność warunku zachodzi w sytuacji, gdy równowaga ta zostanie zachwiana, powodując uniemożliwienie ubiegania się o zamówienie wykonawcom dającym rękojmię jego prawidłowej realizacji.”*

#### **Odpowiedź na pytanie nr 20**

Zamawiający informuje, że nie zmienia brzmienia warunków udziału w postępowaniu, które obowiązują Wykonawców składających oferty.

#### **Pytanie nr 21**

**dot.:** warunków udziału w postępowaniu opisanych w rozdziale VI pkt 1. ppkt 2) d) **dot. części 1 i 2.**

Czy Zamawiający uzna za spełniony warunek, jeżeli wykonawca wykaże się budową zbiornika retencyjnego z rur o średnicy min. dn 2000mm i długości zgodnie z wymogami?

Budowa zbiornika z rur jest robotą tożsamą jak budowa/przebudowa sieci kanalizacyjnej o średnicy min dn 2000mm.

#### **Odpowiedź na pytanie nr 21**

Zamawiający pozostawia warunki udziału bez zmian, jednocześnie wyjaśnia, że uzna w/w warunek za spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże się budową zbiornika retencyjnego z rur o średnicy min. dn 2000mm i długości zgodnie z wymogami.

#### **Pytanie nr 22**

W związku z udziałem w postępowaniu ZPU.271.1.19.2023 „Jaworznicki Obszar Gospodarczy – rozwój strategiczny strefy przemysłowej miasta Jaworzna – infrastruktura wod-kan i gospodarka wodami deszczowymi ” zwracamy się do Zamawiającego z następującymi wnioskami:

1) wnosimy o zmianę warunków udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej i zawodowej (rozdział VI. SWZ punkt 1 podpunkt 2)d)) dla części 1, 2 i 5, i tak kolejno dot. części 1 z obecnych:

„z wykonanego w sposób należyty w ciągu ostatnich 5 lat, liczonych wstecz od dnia, w którym upływa termin składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, co najmniej jednego zadania, polegającego na budowie/przebudowie sieci kanalizacyjnej o średnicy min. dn 2000mm i długości całkowitej co najmniej 60m oraz budowie/przebudowie sieci kanalizacyjnej o średnicy min. dn 400mm i długości całkowitej co najmniej 120m.”

na proponowane:

„z wykonanego w sposób należyty w ciągu ostatnich 5 lat, liczonych wstecz od dnia, w którym upływa termin składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, co najmniej jednego zadania, polegającego na budowie/przebudowie sieci kanalizacyjnej o średnicy min. dn 1500mm i długości całkowitej co najmniej 60m oraz budowie/przebudowie sieci kanalizacyjnej o średnicy min. dn 400mm i długości całkowitej co najmniej 120m.”



dot. części 2 z obecnych:

„z wykonanego w sposób należyty w ciągu ostatnich 5 lat, liczonych wstecz od dnia, w którym upływa termin składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, co najmniej jednego zadania, polegającego na budowie/przebudowie sieci kanalizacyjnej o średnicy min. dn 2000mm i długości całkowitej co najmniej 300m.”

na proponowane:

„z wykonanego w sposób należyty w ciągu ostatnich 5 lat, liczonych wstecz od dnia, w którym upływa termin składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, co najmniej jednego zadania, polegającego na budowie/przebudowie sieci kanalizacyjnej o średnicy min. dn 1500mm i długości całkowitej co najmniej 300m.”

Proponowane zmiany umożliwią udział w postępowaniu Wykonawcom, którzy posiadają bogate doświadczeni związane z budową/przebudową obiektów odwadniających oraz kanalizacji dużych średnic, ale w ostatnich pięciu latach nie mieli okazji wykonywać zadań związanych z montażem kanałów o średnicy DN2000, ponieważ kanały tej średnicy najczęściej spotykane są przy dużych inwestycjach drogowych.

dot. części 5 z obecnych:

„z wykonanych w sposób należyty w ciągu ostatnich 5 lat, liczonych wstecz od dnia, w którym upływa termin składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, co najmniej jednego zadania, polegającego na budowie/przebudowie sieci wodociągowej lub sieci wodociągowej wraz z przyłączami o długości całkowitej co najmniej 5000m oraz budowie/przebudowie sieci kanalizacyjnej o długości całkowitej co najmniej 4500m UWAGA! Zamawiający uzna za spełniony warunek udziału również jeżeli Wykonawca zrealizował wymagany zakres prac tj. wymagane długości sieci w ramach jednego zamówienia lub w ramach dwóch oddzielnych zamówień na budowę sieci kanalizacyjnej i sieci wodociągowej lub sieci wodociągowej wraz z przyłączami.”

na proponowane:

„z wykonanych w sposób należyty w ciągu ostatnich 5 lat, liczonych wstecz od dnia, w którym upływa termin składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, co najmniej jednego zadania, polegającego na budowie/przebudowie sieci wodociągowej lub sieci wodociągowej wraz z przyłączami o długości całkowitej co najmniej 5000m oraz budowie/przebudowie sieci kanalizacyjnej o długości całkowitej co najmniej 4500m UWAGA! Zamawiający uzna za spełniony warunek udziału również jeżeli Wykonawca zrealizował wymagany zakres prac tj. wymagane długości sieci w ramach jednego zamówienia lub w ramach dwóch oddzielnych zamówień na budowę sieci kanalizacyjnej i sieci wodociągowej lub sieci wodociągowej wraz z przyłączami lub w ramach czterech oddzielnych zamówień: dwóch na budowę sieci kanalizacyjnej i dwóch na budowę sieci wodociągowej lub sieci wodociągowej wraz z przyłączami.”

Proponowane zmiany umożliwią udział w postępowaniu Wykonawcom, którzy posiadają możliwości finansowe, sprzętowe oraz mają bogate doświadczeni związane z budową/przebudową kanalizacji i wodociągów, ale ze względu na specjalizację w dużych średnicach (tj. min. DN400) nie mieli okazji wykonywać pojedynczych inwestycji o wskazanych przez Zamawiającego długościach. Wynika to z prostego faktu związanego z wysokimi kosztami takich inwestycji. Inwestorzy często decydują się na wymianę odcinków

ZPU.271.1.19.2023

krótszych niż wskazane w wymaganiach przez Zamawiającego, których wartości zamykają się w granicach ich możliwości finansowych.

#### **Odpowiedź na pytanie nr 22**

Zamawiający informuje, że nie zmienia brzmienia warunków udziału w postępowaniu, które obowiązują Wykonawców składających oferty.

#### **Pytanie nr 23**

2) wnosimy o zmianę terminu składania ofert z obecnego tj. 2.08.2023 r. na 7.08.2023 r. Wniosek swój argumentuję tym, że zakres robót dla każdej z części jest duży i analiza pod względem formalno-prawnym, technicznym i finansowym, wymaga znacznych nakładów czasowych, aby przygotować rzetelną ofertę cenową. Wykonawca planujący start w trzech zadaniach potrzebuje proporcjonalnie większych nakładów czasowych na prawidłową kalkulację. Poza tym trwający okres urlopowy, wydłuża czas oczekiwania na oferty cenowe od dostawców, a to z kolei przekłada się na opóźnienia w przygotowaniach do przetargu.

Proponowana zmiana warunków udziału w postępowaniu jak i wydłużenie terminu składania ofert zwiększy ilość potencjalnych Wykonawców, którzy będą skłonni złożyć ofertę w trwającym postępowaniu, a co za tym idzie zwiększy szanse Zamawiającego na wyłonienie Wykonawców dla każdej z części i pozwoli uzyskać korzystniejszą cenę realizacji przedsięwzięcia.

#### **Odpowiedź na pytanie nr 23**

Zamawiający nie zmienia terminu składania ofert.

#### **Pytanie nr 24**

##### **Wniosek o modyfikację treści specyfikacji**

Zwracamy się z wnioskiem o rozszerzenie treści SWZ **rozdział VI pkt. 1 lit. d) dot. części 2** dopuszczając do postępowania Wykonawcę, który w okresie ostatnich pięciu lat, liczonych wstecz od dnia, w którym upływa termin składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy w tym okresie, zrealizował co najmniej jedno zadanie, polegające na budowie, przebudowie sieci kanalizacyjnej o średnicy min. dn 2000 mm i długości całkowitej co najmniej 300 m lub budowie co najmniej 1 kpl zbiornika retencyjnego z rur o średnicy min. dn 2000.

Wykonawca wnioskuje o zmianę SWZ w tym zakresie, aby warunki SWZ dały możliwość wzięcia udziału w postępowaniu Wykonawcy, który faktycznie posiada poszukiwane przez Zamawiającego doświadczenie.

Pragniemy zauważyć, że stawiane wymagania stałyby się bardziej adekwatne do zakresu robót, które są do wykonania (główny zakres robót do wykonania obejmuje budowę zbiornika retencyjnego z rur o średnicy DN 2200). W związku z powyższym prosimy o modyfikację wymogu treści SWZ, aby stawiane wymagania odzwierciedlały zakres robót, który faktycznie jest do wykonania, co jest to zgodne z ustawą PZP, a przede wszystkim Art. 16 i 112.

**Przychylenie się Zamawiającego do pozytywnego rozpatrzenia wniosku zwiększyłoby możliwość udziału w postępowaniu większej liczby oferentów posiadających bogate doświadczenie, a to z kolei może przełożyć się na proponowane wartości ofert, co będzie korzystne dla Zamawiającego.**

#### **Odpowiedź na pytanie nr 24**

Zamawiający informuje, że nie zmienia brzmienia warunków udziału w postępowaniu,

które obowiązują Wykonawców składających oferty.

**Pytanie nr 25**

Proszę o informację czy Zamawiający w ramach wymagań SIWZ pkt VI.1.d dla zadania 2 dopuszcza łączenie referencji z dwu zadań dla spełnienia warunku długości . 2.

W zadaniu 2 w ramach wymagań SIWZ pkt VI.1.d czy Zamawiający dopuszcza dla spełnienia warunku wykonanie zbiornika retencyjnego z rur minimum fi 2000 mm

**Odpowiedź na pytanie nr 25**

Zamawiający informuje, że nie zmienia brzmienia warunków udziału w postępowaniu, które obowiązują Wykonawców składających oferty.

Odnośnie zbiornika retencyjnego – odpowiedź nr 21.

**Pytanie nr 26**

CZĘŚĆ 1: „Zaprojektowanie i budowa systemu kanalizacji deszczowej i odwodnienia terenu JOG”.

Zwracamy się z prośbą o rozszerzenie zakresu warunku dotyczącego posiadanego doświadczenia o wykonanie co najmniej jednego zadania polegającego na budowie/przebudowie zbiornika retencyjnego o pojemności co najmniej 10 000m<sup>3</sup> oraz budowie /przebudowie sieci kanalizacyjnej o średnicy min. dn 1200mm i długości całkowitej co najmniej 60m oraz budowie /przebudowie sieci kanalizacyjnej o średnicy min. dn 400mm i długości całkowitej co najmniej 120m.

Ww. zakres doświadczenia odpowiada zakresowi robót budowlanych, który został wymieniony w PFU. Postulowana zmiana zwiększy konkurencyjność w przedmiotowym postępowaniu dopuszczając do udziału w nim szersze grono Wykonawców

**Odpowiedź na pytanie nr 26:**

Zamawiający informuje, że nie zmienia brzmienia warunków udziału w postępowaniu, które obowiązują Wykonawców składających oferty.

**Pytanie nr 27**

Dot. Część nr 4: „Zaprojektowanie i budowa Stacji Uzdatniania Wody Jan Kanty”.

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie zapisu PFU

"Należy zaprojektować i wykonać drogę dojazdową do nieruchomości – w ul. Sztugarów, drogę dojazdową należy prowadzić po działkach gminnych tj. 3/112; 3/121; 3/122":

1. Czy początek zakresu budowy drogi dotyczy odcinka od końca istniejącej nawierzchni (na wysokości istn. zjazdu na działce 3/88)?

W każdym przypadku do wykonania połączenia z istn. drogą, zgodnie z obowiązującymi przepisami, konieczne będzie zajęcie również działki 3/88.

2. Czy zakres budowy drogi powinien uwzględniać przewidzianą w MPZP drogę opisaną jako 3KDD1/2?

W taki przypadku konieczne jest zaprojektowanie skrzyżowania na odcinku pomiędzy działką przewidzianą pod inwestycję a połączeniem z istniejącą ul. Sztugarów (połączenie uwzględnione w pytaniu j/w).

3. Na jakim odcinku ul. Sztugarów powinna zostać zaprojektowana i wykonana droga?



W kierunku zachodnim do połączenia z przewidzianą w MPZP drogą opisaną jako 1KDL1/2?

**Odpowiedź na pytanie nr 27:**

Zamawiający wyjaśnia, że droga dojazdowa do nieruchomości ma zostać zaprojektowana i wykonana zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, w odniesieniu do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Jan Kanty-zachód” w Jaworznie z dnia 16.03.2016r. Budowa drogi dojazdowej obejmuje zakres od granicy działek 3/84 i 3/112 do granicy działki 3/220 i 3/122.

**Pytanie nr 28**

Część nr 2:

„Zaprojektowanie i budowa sieci kanalizacji ogólnospławnej w ul. Energetyków – zbiornik retencyjny”

Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie zbiornika DN2200mm oraz przebudowy sieci kanalizacji ogólnospławnej z rur i CFW-GRP produkowanych w technologii nawojowej, zgodnych z normą PN-EN ISO 23856:2021 i posiadające ważną Krajową Ocenę Techniczną IBDIM?

Rury wykonane są wyłącznie z żywicy poliestrowej, ciągłego i ciętego włókna szklanego o podwyższonej odporności na korozję ECR oraz piasku kwarcowego, bez żadnych dodatkowych wypełniaczy np. korodującego węgla wapnia.

Nominalna, minimalna sztywność obwodowa rur SN10000 N/m<sup>2</sup>, klasa ciśnienia PN1. Długoterminowa sztywność obwodowa w środowisku wodnym (po 50 latach) nie mniejsza niż 70 % wartości nominalnej (SN50 7000 N/m<sup>2</sup>) - wskaźnik pełzania min 0,70. Rury łączone za pomocą systemowych połączeń kielichowych lub łączników systemowych z wielowargową uszczelką. Odporność kielicha/łącznika na ciśnienie minimum 1bar. Długoterminowa nasiąkliwość (2 tys godzin) materiału GRP rur klasie ciśnienia PN1 nie może być większa niż 0,7% potwierdzona raportem niezależnej jednostki badawczej. Wytrzymałość na ścieranie jako średni ubytek materiału ≤ 0,2mm po 100 000 cykli wg EN 295-3.

Współczynnik chropowatości powierzchni ≤ 0,002mm. Powyższe parametry są potwierdzone KDWU zgodnej z normą ą, a parametry nie określone w normie są potwierdzone KDWU zgodnej z Krajową Oceną Techniczną (KOT).

**Odpowiedź na pytanie nr 28:**

Zamawiający nie zmienia brzmienia wymogów PFU, w zakresie którego dotyczy pytanie.

**Pytanie nr 29**

Część nr 1: „Zaprojektowanie i budowa systemu kanalizacji deszczowej i odwodnienia terenu JOG”;

Czy Zamawiający dopuszcza zaprojektowanie i budowę systemu kanalizacji deszczowej i odwodnienia terenu JOG z rur CFW-GRP produkowanych w technologii nawojowej, zgodnych z normą PN-EN ISO 23856:2021 i posiadające ważną Krajową Ocenę Techniczną IBDIM ?

Rury wykonane są wyłącznie z żywicy poliestrowej, ciągłego i ciętego włókna szklanego o podwyższonej odporności na korozję ECR oraz piasku kwarcowego, bez żadnych dodatkowych wypełniaczy np. korodującego węgla wapnia. Nominalna, minimalna sztywność obwodowa rur SN10000 N/m<sup>2</sup>, klasa ciśnienia PN1. Długoterminowa sztywność obwodowa w

środowisku wodnym (po 50 latach) nie mniejsza niż 70 % wartości nominalnej (SN50 7000 N/m<sup>2</sup>) - wskaźnik pełzania min 0,70. Rury łączone za pomocą systemowych połączeń kielichowych lub łączników systemowych z wielowargową uszczelką. Odporność kielicha/łącznika na ciśnienie minimum 1bar. Długoterminowa nasiąkliwość (2 tys godzin) materiału GRP rur klasie ciśnienia PN1 nie może być większa niż 0,7% potwierdzona raportem niezależnej jednostki badawczej. Wytrzymałość na ścieranie jako średni ubytek materiału ≤ 0,2mm po 100 000 cykli wg EN 295-3. Współczynnik chropowatości powierzchni ≤ 0,002mm . Powyższe parametry są potwierdzone KDWU zgodnej z normą ą, a parametry nie określone w normie są potwierdzone KDWU zgodnej z Krajową Oceną Techniczną ( KOT) .

**Odpowiedź na pytanie nr 29:**

Zamawiający nie zmienia brzmienia wymogów PFU, w zakresie którego dotyczy pytanie.

**Pytanie nr 30**

Cześć 1

30. 1.

Czy Zamawiający posiada warunki techniczne na wykonanie wylotu do rzeki Przemszy?

W udostępnionej koncepcji została przywołana korespondencja z Zarządem Zlewni w Katowicach odnośnie wylotu do rzeki Przemszy - bardzo prosimy o jej udostępnienie.

30.2.

Czy Zamawiający posiada warunki techniczne od gestora linii kolejowej na zbliżenie centralnego kanału retencyjnego oraz przekroczenie projektowanym syfonem 2xDN400 pod linią kolejową?

30.3.

Czy Zamawiający posiada uzgodnienie/warunki techniczne z Tauron Dystrybucja S.A. na zbliżenie do linii napowietrznej wysokiego napięcia? W udostępnionej koncepcji została przywołana korespondencja z Tauron Dystrybucja S.A. odnośnie linii elektroenergetycznej - bardzo prosimy o jej udostępnienie.

30.4.

Czy Zamawiający posiada uzgodnienie/warunki techniczne z PSE S.A. na zbliżenie do linii wysokiego napięcia?

30.5

Prosimy o informację jaki zakres inwestycji ma zostać objęty decyzją administracyjną na realizację inwestycji drogowej (ZRID).

30.6

Czy zastawki, zasuw i przegrody opisane w punkcie 3.2.1.3 mają mieć regulację ręczną, czy automatyczną? Jeśli automatyczną, to prosimy o więcej szczegółów dotyczących tego zagadnienia (trasa światłowodu, czy może sterowanie sygnałem GSM, lokalizacja zasilania, system operatorski itp.)

**Odpowiedź na pytanie nr 30:**

30.1

Zamawiający informuje, że nie posiada warunków technicznych na wykonanie wylotu do rzeki Przemszy, jednocześnie udostępnia korespondencję z Zarządem Zlewni w Katowicach. Zgodnie z zapisami SWZ ustalenia te są po stronie Wykonawcy.



30.2

Zamawiający informuje, że nie posiada warunków technicznych od gestora linii kolejowej. Zgodnie z zapisami SWZ ustalenia te są po stronie Wykonawcy.

30.3

Zamawiający informuje, że nie posiada warunków technicznych z Tauron Dystrybucja S.A. na zbliżenie do linii napowietrznej wysokiego napięcia i jednocześnie udostępnia korespondencję z Tauron Dystrybucja S.A. Zgodnie z zapisami SWZ ustalenia te są po stronie Wykonawcy.

30.4

Zamawiający informuje, że nie posiada warunków technicznych z PSE S.A. na zbliżenie do linii wysokiego napięcia. Zgodnie z zapisami SWZ ustalenia te są po stronie Wykonawcy.

30.5

Zgodnie z zapisami PFU oraz wzoru umowy zakresem ZRID dla zad 1 objęte jest budowa drogi wraz z infrastrukturą towarzyszącą na odcinku od ulicy Wojska Polskiego do planowanego wylotu do rzeki Przemszy.

30.6

Zamawiający informuje, że zastawki, zasowy i przegrody opisane w punkcie 3.2.1.3 mają mieć regulację ręczną.

### **Pytanie nr 31**

Część 2

31.1.

Czy istnieje możliwość lokalizacji części kanalizacji na działce nr 28/103? Chodzi w szczególności o odcinek 3-4, który w obecnej lokalizacji wymagałby przekładek istniejącej infrastruktury, co dodatkowo wydłuży etap projektowania.

31.2.

Na przedstawionym Planie Sytuacyjnym w ulicy Energetyków przerywaną linią została oznaczona kanalizacja ogólnospławna DN1000. Czy kanalizacja ta jest wybudowana lub czy będzie budowana? Czy Zamawiający dopuszcza lokalizację zbiornika DN2200 w jezdni ul. Energetyków, a nie jak jest oznaczone na Planie Sytuacyjnym w śladzie kanalizacji DN800?

31.3.

Prosimy o potwierdzenie, że istniejąca kanalizacja DN800, musi pozostać w pełni funkcjonalna w czasie prac związanych z budową nowej kanalizacji.

31. 4.

Czy ze względu na fakt, że planowana kanalizacja jest kanalizacją ogólnospławną i są do niej podłączone wpusty odwadniające ul. Energetyków, będzie pobierana opłata za zajęcie pasa ruchu na czas prowadzenia robót?

31.5.

Wykonawca przewiduje, że ze względu na wymiary zbiornika retencyjnego, na czas prowadzenia robót będzie konieczne odcinkowe wyłączenie ul. Energetyków z ruchu. Czy Zamawiający przewiduje taką możliwość?

31.6.

Czy Zamawiający posiada jakieś uzgodnienia/warunki techniczne z zarządcami infrastruktury kolidującej lub leżącej w bezpośrednim sąsiedztwie planowanej kanalizacji? Jeśli tak prosimy o ich udostępnienie.

**Odpowiedź na pytanie nr 31:**

31.1

Zamawiający informuje, że zgodnie z warunkami zawartymi w PFU odcinek 3-4 należy prowadzić po trasie istniejącej kanalizacji.

31.2

Zamawiający informuje, że nieznane mu są plany budowy jakiegokolwiek innego kanału ogólnospławnego w ulicy Energetyków niż objęty przedmiotem niniejszego zamówienia. Odnośnie lokalizacji zbiornika w jezdni Energetyków Zamawiający zwraca uwagę, że taka lokalizacja została wskazana jako obowiązkowa m.in. na stronie 5 PFU.

31.3

Zamawiający potwierdza, że należy utrzymać pełną funkcjonalność kanalizacji ogólnospławnej w ul. Energetyków na czas trwania budowy.

31.4

Istniejąca kanalizacja ogólnospławna związana jest z zarządzaniem drogami i ich funkcjonowaniem - opłaty nie będą pobierane, pod warunkiem zachowania tej funkcji. Jednocześnie Zarządca dróg na terenie Jaworzna, przed zajęciem pasa drogowego, określi warunki tego zajęcia, w tym sposób odtworzenia pasa drogowego.

31.5

Zamawiający zwraca uwagę, że organizacja robót jak również tymczasowa organizacja ruchu oraz wszelkie formalności związane również związane z prowadzeniem robót w pasie drogowym leżą po stronie Wykonawcy.

31.6

Zamawiający informuje, że nie posiada uzgodnień z zarządzającymi infrastrukturą kolidującą lub znajdującą się w bezpośrednim sąsiedztwie planowanej kanalizacji. Jednocześnie Zamawiający zwraca uwagę na zapisy PFU na stronie 7 pkt 2 lit.d.

**Pytanie nr 32**

Część 3

32.1.

Czy na czas prowadzenia robót w pasach drogowych dróg gminnych MZDiM będzie pobierał opłaty za zajęcie pasa?

32.2.

Czy Zamawiający posiada jakieś uzgodnienia/warunki techniczne z zarządcami infrastruktury kolidującej lub leżącej w bezpośrednim sąsiedztwie planowanej inwestycji? Jeśli tak prosimy o ich udostępnienie.

32.3.

Ze wstępnej analizy zakresu robót wynika, że na etapie projektowania wymagane będzie uzyskanie Decyzji Środowiskowej. W związku z powyższym wydaje się mało realne wykonanie projektu wraz z uzyskaniem decyzji pozwolenia na budowę/zgłoszenia zamiaru robót w okresie 9 miesięcy od daty podpisania umowy. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie przewiduje wprowadzenia kar umownych za niewykonanie w terminie elementu wskazanego w tabeli wartościowania części robót.

32.4.

Czy Zamawiający posiada prawo do dysponowania działkami, w których zlokalizowane mają być przepompownie P1 i P2? Jest to o tyle istotne, że bez prawa dysponowania nie otrzyma się od dostawcy energii warunków przyłączenia do sieci.

**Odpowiedź na pytanie nr 32:**

32.1

Jeżeli roboty w pasach drogowych dróg publicznych i wewnętrznych zarządzanych przez Prezydenta Miasta Jaworzna nie będą związane z funkcjonowaniem tych dróg i zarządzaniem nimi - opłaty będą pobierane. Zgodnie z art. 40 ustawy o drogach publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 645) zajęcie pasa drogowego na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg, wymaga zezwolenia zarządcy drogi, wydanego w drodze decyzji administracyjnej i podlega opłatom. Przebudowa/ budowa/ remont urządzeń zlokalizowanych w pasach drogowych, a związanych z utrzymaniem i ochroną dróg w tym kanalizacji deszczowych, czy istniejących ogólnospławnych - nie podlega opłatom. Jednocześnie Zarządca dróg na terenie Jaworzna, przed każdym zajęciem pasa drogowego, określi warunki tego zajęcia, w tym sposób odtworzenia pasa drogowego.

32.2

Zamawiający informuje, że nie posiada uzgodnień z zarządzającymi infrastrukturą kolidującą lub znajdującą się w bezpośrednim sąsiedztwie planowanej inwestycji.

32.3

Zamawiający informuje, że przypadki stosowania kar umownych określa wzór umowy.

32.4

Zamawiający informuje, że posiada prawo do władania działkami pod lokalizację pompowni P1 i P2.

**Pytanie nr 33**

Pytania ogólne

33.1.

Jeżeli na etapie realizacji zajdzie konieczność wycinki drzew, po czyjej stronie będzie poniesienie opłaty administracyjnej za usuwane drzewa, ewentualnie koszty nasadzeń zastępczych? W domyśle przyjmujemy, że uzyskanie decyzji na wycinkę będzie obowiązkiem Wykonawcy.

33.2.

Czy Zamawiający może udostępnić wykazy działek dla wszystkich części, na których planowane są inwestycje wraz z informacją o ich właścicielach?

33.3.

Czy w rejonie planowanych prac dla wszystkich części znajdują się: pomniki przyrody, stanowiska archeologiczne, obiekty wpisane do rejestru zabytków, tereny zamknięte, tereny należące do obszarów Natura 2000, tereny należące do Lasów Państwowych? Jeśli tak to prosimy o wskazanie ich lokalizacji.

**Odpowiedź na pytanie nr 33:**

31.1

Uzyskanie decyzji pozwolenia na wycinkę zieleni kolidującej leży po stronie wykonawcy wraz z wykonaniem nasadzeń zastępczych. Do wyceny należy przyjąć nasadzenia zastępcze w stosunku 1:1, gatunki drzew rodzimych o obwodzie 10-12 cm. Zamawiający po podpisaniu umowy z Wykonawcą wskaże działki do wykonania nasadzeń.

33.2

Zamawiający informuje, że pozyskanie wypisu i wyrys z ewidencji gruntu jest częścią prac projektowych, które leżą po stronie Wykonawcy.



33.3

Zamawiający informuje, że uzyskanie informacji na temat pomników przyrody, stanowisk archeologicznych, obiektów wpisanych do rejestru zabytków, terenów zamkniętych, terenów należących do obszarów Natura 2000, terenów należących do Lasów Państwowych jest częścią prac projektowych, które leżą po stronie Wykonawcy.

#### **Pytanie 34**

Z uwagi na bardzo wygórowane warunki udziału w postępowaniu na zadanie 2 prosimy o zmianę zapisu w następujący sposób:

- ... co najmniej jednego zadania polegającego na budowie/przebudowie sieci kanalizacyjnej o średnicy min. Dn 2000 i długości całkowitej co najmniej 130mb ewentualnie prosimy o dopuszczenie następującego zapisu:
- ... co najmniej jednego zadania polegającego na budowie/przebudowie sieci kanalizacyjnej o średnicy DN 1600 i długości co najmniej 500mb

#### **Odpowiedź na pytanie nr 34**

Zamawiający informuje, że nie zmienia brzmienia warunków udziału w postępowaniu, które obowiązują Wykonawców składających oferty.

#### **Pytanie 35**

##### **Część 2.**

Czy Zamawiający dopuszcza zasilanie bateryjne sondy radarowej i modułu GSM zainstalowanych w zbiornikach w ul. Energetyków?

#### **Odpowiedź na pytanie nr 35**

Zamawiający informuje, że dopuszcza zasilanie bateryjne sondy radarowej i modułu oraz zwraca uwagę, że moduł transmisji danych ma być kompatybilny z systemem SCADA OpenEye w Wodociągach Jaworzno Sp. z o.o.

#### **Pytanie 36**

##### **Część 5.**

Prosimy o udostępnienie załącznika graficznego do warunków technicznych wykonania budowy sieci wodociągowej i sieci kanalizacji sanitarnej, o którym mowa w p. III. Wymagania ogólne dla kanalizacji sanitarnej.

#### **Odpowiedź na pytanie nr 36**

W odpowiedzi na powyższe zapytanie Zamawiający wyjaśnia, że załącznikiem jest mapa udostępniona w pliku jako załącznik do PFU o nazwie Plan sytuacyjny sieci kanalizacji sanitarnej oraz Plan sytuacyjny sieci wodociągowej. Jednocześnie Zamawiający udostępnia załącznik do warunków technicznych – Szczegółowe wytyczne dla punktów pomiarowych na sieci wodociągowej.

#### **Pytanie 37**

##### **Część 5.**

Czy Zamawiający dysponuje tytułem prawnym do korzystania z terenu (np. własność), gdzie proponowana jest budowa pompowni, który upoważnia go do dokonania czynności prawnych związanych z przyłączeniem obiektu do sieci dystrybucyjnej elektroenergetycznej?

#### **Odpowiedź na pytanie nr 37**

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 32.4

**Pytanie 38**

W celu wykonania prawidłowej i rzetelnej wyceny (szczególnie dla części 1,2 oraz 5 niezbędna jest znajomość warunków gruntowych i wodnych. Czy zamawiający dysponuje opracowaniem geotechnicznym dla terenu na którym zlokalizowana jest inwestycja i którego treść może udostępnić oferentom .

**Odpowiedź na pytanie nr 38**

Zamawiający udostępnia część posiadanego opracowania dotyczącą obszaru części 1 i 5 zamówienia (mapa wraz kartami otworów).

**Pytanie 39**

Dot. część1 OPZ: Prosimy o wyjaśnienie czy zaprojektowanie/wykonanie rurociągów retencyjnych wzdłuż planowanych pasów drogowych zgodnie z ilościami w tabeli 8 pkt 7.1.4 "Koncepcji zagospodarowania wód opadowych na terenie JOG" wchodzi w zakres zamówienia?

**Odpowiedź na pytanie nr 39**

Zamawiający informuje, że zgodnie z zapisami PFU przedmiotowe rurociągi retencyjne nie wchodzi w zakres zamówienia.

**UWAGA! Zamawiający nie zmienia terminu składania i otwarcia ofert.**

**Załączniki:**

- 1/ dot. części 4 - Tabela wartościowania robót;
- 2/ Wstępna Promesa.
- 3/ dot. cz. 1 i 5 - mapa wraz kartami otworów);
- 4/ załącznik do warunków technicznych – Szczegółowe wytyczne dla punktów pomiarowych na sieci wodociągowej.

NACZELNIK  
Wydziału  
Zamówień Publicznych i Umów  
*Mariusz Posaik*

*Agata Nowak*  
główny specjalista  
w Wydziale  
Zamówień Publicznych i Umów

Z up. PREZYDENTA MIASTA  
*Ewa Sidelko-Palczyńska*  
Sekretarz Miasta

