



Miłomłyn, 29.11.2022 r.

Zn. spr.: SA.270.9.2022

**ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA  
NA PAKIETY NR 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9, 10, 11.**

Działając na podstawie art. 260 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm) Zamawiający Skarb Państwa – Nadleśnictwo Miłomłyn, ul. Nadleśna 9, 14-140 Miłomłyn zawiadamia o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. **„Wykonywanie usług z zakresu gospodarki leśnej na terenie Nadleśnictwa w roku 2023” na pakiety nr 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9, 10, 11**, na podstawie art. 255 pkt 3 w/w ustawy.

Uzasadnienie faktyczne:

Działając zgodnie z art. 222 ust. 4 w/w ustawy, Zamawiający udostępnił na stronie internetowej prowadzonego postępowania informację o kwocie, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie niniejszego zamówienia w wysokości:

| <b>Nazwa pakietu</b>                          | <b>Wartość brutto (zł)</b> |
|---|----------------------------|
| Pakiet 1 – leśnictwo Draglice                 | <b>525.702,70</b>          |
| Pakiet 2 – leśnictwa: Tabórz, Sarni Dół       | <b>1.436.581,90</b>        |
| Pakiet 3 – leśnictwo Ruś                      | <b>1.190.343,63</b>        |
| Pakiet 4 – leśnictwo Perskie                  | <b>1.052.368,29</b>        |
| Pakiet 5 – leśnictwo Zakątek                  | <b>861.316,64</b>          |
| Pakiet 6 – leśnictwo Tarda                    | <b>816.526,26</b>          |
| Pakiet 7 – leśnictwo Śródjezierze             | <b>1.021.529,04</b>        |
| Pakiet 9 – leśnictwa: Bagieńsko, Borsuki      | <b>2.038.346,42</b>        |
| Pakiet 10 – leśnictwo Piekło                  | <b>1.256.023,45</b>        |
| Pakiet 11 – obwody łowieckie nr 247, 248, 278 | <b>373.123,79</b>          |

W niniejszym postępowaniu złożono następujące oferty:

| <b>Nr Oferty</b> | <b>Nr pakietu</b> | <b>Nazwa i adres Wykonawcy</b>   | <b>Cena oferty brutto (zł)</b> |
|------------------|-------------------|--|--------------------------------|
| 1                | 3                 | Usługi Leśne „GIL” Szymański<br>Mirosław<br>Wirwajdy 17A, 14-100 Ostróda   | 1.365.166,19                   |
|                  | 9                 | Usługi Leśne „GIL” Szymański<br>Mirosław<br>Wirwajdy 17A, 14-100 Ostróda   | 2.285.352,97                   |
| 2                | 4                 | Zakład Usług Leśnych „Drwal” S.C.<br>S. Szulc, J. Hliwiatczyn,<br>Jurki 84A, 14-300 Morąg  | 1.271.993,13                   |
| 3                | 2                 | Zakład Usług Leśnych „DRWAL”<br>Janusz Trzeciak<br>Molza 34, 14-105 Łukta  | 1.909.032,65                   |
| 4                | 11                | Konsorcjum:<br><br>Zakład Usług Leśnych<br>i Łowieckich Adam Czaplejewicz,<br>Molza 15, 14-105 Łukta<br><br>Transport Usługowy „Eko” Usługi<br>Leśne Andrzej Mikołajski 14-140<br>Miłomłyn, Liwa ul. Leśna 7 | 475.038,09                     |
| 5                | 1                 | Zakład Usług Leśnych Piwek<br>Damian<br>Brzydowo 8, 11-008 Świątki   | 656.875,53                     |
|                  | 3                 | Zakład Usług Leśnych Piwek<br>Damian<br>Brzydowo 8, 11-008 Świątki   | 1.365.349,83                   |
| 6                | 6                 | Usługi Leśne Robert Lipowski,<br>Wynki 19, 14-105 Łukta  | 1.044.790,56                   |
| 7                | 7                 | Zakład Usług Leśnych „Iwa” Robert<br>Downarowicz<br>Folwark 8<br>82-450 Stary Dzierzgoń  | 1.169.523,78                   |
| 8                | 5                 | DERMI Firma Usługowo-Handlowa<br>Katarzyna Dzika<br>Liwa ul. Krzywa 17, 14-140<br>Miłomłyn   | 1.102.935,78                   |
|                  | 10                | DERMI Firma Usługowo-Handlowa<br>Katarzyna Dzika<br>Liwa ul. Krzywa 17, 14-140<br>Miłomłyn   | 1.695.286,53                   |

Ceny złożonych ofert przewyższają kwotę, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia dla Pakietu nr 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9, 10, 11. Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do cen najkorzystniejszych ofert.

Mając powyższe na uwadze zachodzi przesłanka do unieważnienia przedmiotowego postępowania na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.).

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 255 pkt. 3 w/w ustawy Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Z poważaniem

Grzegorz JEZNACH

Nadleśniczy