

**Gmina Nowa Ruda**  
**ul. Niepodległości 2**  
**57-400 Nowa Ruda**

Nr sprawy: **IRP.271.2.2024**

## **WYJAŚNIENIE TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA**

Gmina Nowa Ruda występując jako zamawiający w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym, na zadanie pn. „**Poprawa jakości życia mieszkańców Przygórza poprzez budowę infrastruktury sportowej**” na podstawie art. 284 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.) w związku z pytaniami jakie wpłynęły do Zamawiającego udziela wyjaśnień treści Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Treść pytania:

1.

W związku ze zbliżającym się okresem urlopowym oraz złożonym zakresem przedmiotu zamówienia wnosimy o zmianę terminu składania ofert na 07.05.2024 r.

**Odpowiedź na pytanie: Termin składania ofert został wydłużony do 29.04.2024 r.**

Treść pytania:

2.

Jaką kwotę zamierza przeznaczyć na przedmiotowe zadanie?

Informacja ta jest niezbędna dla ograniczenia zaangażowania wykonawcy, którego oferta przekroczy budżet Zamawiającego. Przygotowanie oferty generuje stosunkowo dużo czasu i koszty wykonawcy. Jeśli wykonawca zna budżet zamawiającego to może zdecydować czy jest zainteresowany postępowaniem. Brak informacji o budżecie może powodować niepotrzebną stratę wykonawcy.

**Odpowiedź na pytanie: 1 500 000,00 zł brutto**

Treść pytania:

3.

Umowa obarczona jest wadą - §11 zawiera zapisy niezgodne z ustawą pzp. Chodzi o zapis „opóźnienie” i „opóźnienia”. Konieczna jest stosowna korekta poprzez zmianę na „zwłokę” i „zwłoki”, o co wnosimy.

**Odpowiedź na pytanie:**

**Zamawiający informuje, że zmienia projektowane postanowienia umowy w sprawie zamówienia publicznego §21 ust. 2 pkt. 2,3,4,5,9 poprzez zmianę terminu „opóźnienie” na „zwłokę”.**

Treść pytania:

4.

Proszę o informację do czego odnosi się zapis z Um. § 21 ust. 2 pkt 9)

„za opóźnienia złożenia u Zamawiającego dokumentu, o którym mowa w §7 ust. 2 pkt 34) Umowy, wysokości 1.000,00 zł (słownie: jeden tysiąc złotych) za każdy dzień opóźnienia”, ponieważ o cytowany zapis z §7 dotyczy przeniesienia praw autorskich.

**Odpowiedź na pytanie:**

**Zamawiający informuje, że projektowany zapis uległ zmianie w zakresie określenia „opóźnienie”. W obecnym kształcie Zamawiający wprowadził termin zwłoka. Ponadto Zamawiający wyjaśnia, że jednym z obowiązków umownych potencjalnego Wykonawcy jest przeniesienie praw autorskich majątkowych oraz przeniesienie prawa zezwalania na wykonywanie praw zależnych do wszelkich opracowań Dokumentacji projektowej dla przedmiotowego zadania. Przeniesienie praw autorskich następuje w formach wynikających z regulacji ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz.U.2022.2509 t.j. z dnia 2022.12.06). Zamawiający oczekuje w tym zakresie pisemnego przeniesienia praw, w zakresie wskazanym w projektowanych postanowienia umowy w sprawie zamówienia publicznego.**

Treść pytania:

5.

*Umowa podaje*

*„4.Strony postanawiają, że z czynności Odbioru końcowego będzie spisany Protokół Odbioru końcowego zawierający wszelkie ustalenia dokonane w toku Odbioru końcowego. **Protokół Odbioru końcowego** zostanie podpisany przez Strony w dniu zakończenia czynności Odbioru końcowego. **Dzień ten stanowić będzie datę Odbioru końcowego** „*

Należy obiektywnie stwierdzić, że taki zapis jest niefortunny ponieważ termin realizacji powinien być liczony za okres, za który wykonawca odpowiada czyli od dnia protokolarnego przekazania przez zamawiającego wykonawcy placu budowy do pisemnego zgłoszenia przez wykonawcę zamawiającemu zakończenia robót. Wykonawca nie może odpowiadać za procedurę odbiorową prowadzoną przez zamawiającego.

W związku z powyższym wnosimy o stosowną zmianę ww. zapisu umowy tj. za termin wykonania przedmiotu umowy uznaje się datę pisemnego zgłoszenia przez wykonawcę zamawiającemu zakończenia robót pod warunkiem braku usterek uniemożliwiających dokonanie odbioru robót.

**Odpowiedź na pytanie:**

**Zamawiający informuje, że projektowane postanowienie umowy w sprawie zamówienia publicznego nie ulegnie zmianie.**

Treść pytania:

6.

Umowa nie przewiduje wprost możliwości zmiany terminu realizacji w przypadku wystąpienia warunków atmosferycznych i/lub ich skutków uniemożliwiających wykonanie robót zgodnie z wymogami technologicznymi, co wymaga uzupełnienia dla obiektywnego traktowania wykonawcy.

W związku z tym brakiem niezbędnych zapisów w projekcie umowy wnosimy o dodanie do §12 ust. 1. 3) zapisu:

**- wystąpienia warunków atmosferycznych i/lub ich skutków uniemożliwiających wykonanie robót zgodnie z wymogami technologicznymi.**

lub potwierdzenie, że ww. okoliczności wpisują się w zapis umowy o sile wyższej.

Powyższe jest niezbędne dla zapewnienia wykonawcy możliwości zmiany terminu wykonania robót w przypadku ww. okoliczności, sytuacji od niego obiektywnie niezależnych.

**Odpowiedź na pytanie:**

**Zamawiający informuje, że projektowane postanowienie umowy w sprawie zamówienia publicznego nie ulegnie zmianie.**

Treść pytania:

7.

Wnosimy o dopuszczenie płatności wynagrodzenia poprzez faktury częściowe do co najmniej 70%.

**Odpowiedź na pytanie:**

**Zamawiający informuje, że projektowane postanowienia umowy w sprawie zamówienia publicznego dotyczące rozliczeń wynagrodzenia przedmiotowej inwestycji, wskazane w §19, nie ulegną zmianie.**

Treść pytania:

8.

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający udostępnił całą dokumentację projektową, techniczną niezbędną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

**Odpowiedź na pytanie:**

**Zamawiający potwierdza.**

Treść pytania:

9.

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami niezbędnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres zgodny z wymaganym terminem realizacji, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

**Odpowiedź na pytanie:**

**Zadanie na zasadach projektuj-wybuduj, Zamawiający posiada tylko PFU.**

Treść pytania:

10.

Czy w ramach strefy zamawianych robót występują jakiegokolwiek sieci lub inne kolizje?  
Jeśli występują to wnosimy o udostępnienie stosownej inwentaryzacji z opisem i mapą.

**Odpowiedź na pytanie:**

**Kolizji brak, mapa do celów projektowych jest w trakcie opracowywania.**

Treść pytania:

11.

Czy występują ograniczenia w dojeździe do placu budowy dla sprzętu budowlanego i samochodów ciężarowych niezbędnych do wykonania robót?

**Odpowiedź na pytanie:**

**Zaleca się wizję w terenie. To Wykonawca powinien określić czy występują lub nie występują ograniczenia w dojeździe.**

Treść pytania:

12.

W związku z realizacją zadania w formule zaprojektuj i wybuduj konieczne jest udostępnienie potencjalnym wykonawcom na tym etapie badań geotechnicznych gruntu. Jest to konieczne dla rzetelnego przygotowania oferty. Wprowadzenie wymogu wykonania badań geotechnicznych przez wykonawcę na etapie realizacji jest niefortunne ponieważ wykonawca nie ma możliwości zwiększenia wynagrodzenia jeśli wg wyników takich badań okaże się, że konieczne jest zastosowanie rozwiązań (np. instalacja drenarska), które nie zostały przez zamawiającego uwzględnione w PFU. W związku z powyższym proszę o udostępnienie badań geotechnicznych gruntu.

**Odpowiedź na pytanie:**

**Badania geotechniczne widnieją w PFU jako załącznik.**

Treść pytania:

13.

Proszę o potwierdzenie, że nawierzchnia PU ma być w kolorze ceglasto-czerwonym (EPDM RAL 3016) oraz zielonym (EPDM RAL 6011).

**Odpowiedź na pytanie:**

**Zamawiający dopuszcza zmianę kolorów nawierzchni na etapie prac po wcześniejszej akceptacji zaproponowanej kolorystyki.**

Treść pytania:

14.

Projekt podaje opis grubości wierzchniej warstwy nawierzchni PU w sposób niezgodny z technologią:

**Grubość warstwy użytkowej 2-3mm.**

Informujemy, że natrysk o grubości > 2 mm jest niezgodny z przyjętym jedynym wzorcem technologicznym nawierzchni PU typu NATRYSK bez względu na producenta.

Informujemy, że jedyny model nawierzchni PU typu NATRYSK (bez względu na producenta) przewiduje zawsze, że wierzchnia warstwa (natrysk) ma zawsze ok. 2 mm – tak jest przyjęte na całym świecie.

Informujemy, że górna warstwa nie może mieć większej grubości niż ok. 2 mm ponieważ składa się mieszaniny systemu PU i granulatu EPDM fr. 0.5-1.5 mm i wg przyjętej technologii do jej wykonania zużywa się materiał w ilości max do 2 kg/m<sup>2</sup> (dwukrotny natrysk), co daje ok. 2 mm grubości warstwy. Wykonanie natrysku o większej grubości niż ok. 2 mm spowoduje zalanie dolnej warstwy, czego następstwem będzie zanik przepuszczalności dla wody, który stanowi podstawową funkcję tej nawierzchni. Nie ma technologicznych możliwości zwiększania grubości warstwy natrysku przy zachowaniu przepuszczalności dla wody.

Zamawiający wymagając od wykonawcy wykonanie natrysku o grubości >2 mm zmusza go do wykonania robót niezgodnie z technologią.

Zwiększenie grubości warstwy natrysku >2 mm może powodować iluzoryczne wrażenie podniesienia trwałości nawierzchni lecz w przypadku tego rodzaju nawierzchni nie jest to możliwe bez negatywnych konsekwencji dla przepuszczalności dla wody.

W ostatnim czasie w Polsce pojawiają się projekty z niewłaściwą grubością warstwy natrysku >2 mm – dowodzi to jedynie braku odpowiedniego przygotowania osób odpowiedzialnych za projekty nawierzchni PU typu NATRYSK.

Poniżej podajemy prawidłowy układ warstw nawierzchni sportowej PU typu NATRYSK:

- dolna mieszanina granulatu SBR i lepiszcza PU o gr. ok. 11 mm układana specjalistyczną układarką do mas PU.

- górna mieszanka systemu PU i granulatu EPDM o gr. ok. 2 mm układana specjalistyczną natryskarką do mas PU. Wnosimy o stosowną korektę grubości warstw na zgodne z technologią.

#### Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający informuje, iż zgadzając się na opis parametrów i dokumentów dotyczących nawierzchni, kierował się dobrem przyszłych użytkowników i jakością produktu, który będzie wbudowany. Zamawiający ma prawo kształtować opis przedmiotu zamówienia zgodnie z istniejącymi potrzebami oraz zamierzeniami, z uwzględnieniem dostępnych norm, wytycznych i standardów. Zamawiający ma prawo oczekiwać produktu lepszego niż spełniającego minimalne wymagania np. normy, a wskazane w opisie parametry są parametrami dopasowanymi do jego potrzeb. Ponadto, Zamawiający informuje, iż prowadząc postępowanie przetargowe związany jest zasadami określonymi w ustawie Pzp, w tym m.in. do zachowania uczciwej konkurencji pomiędzy potencjalnymi oferentami. Jednocześnie zasadę tą należy oceniać przez pryzmat potrzeb jakie przyświecają Zamawiającemu i są bezpośrednim powodem wszczęcia postępowania.

Celem opisu przedmiotu zamówienia jest umożliwienie zaspokojenia uzasadnionych potrzeb Zamawiającego/Użytkowników w warunkach konkurencji, nie zaś umożliwienie wzięcia udziału w postępowaniu wszystkim wykonawcom działającym w danym segmencie rynku (wyrok KIO z dnia 14 marca 2014 r., sygn. akt KIO 380/14). Zamawiający ma prawo opisać swoje potrzeby, żądając produktu o cechach odpowiadających jego potrzebom, a w tym o największych dostępnych standardach jakościowych, w oparciu o opinie użytkowników produktów. Trafność tego stanowiska potwierdza również orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej, np. wyrok KIO z dnia 19 kwietnia 2013 r., sygn. akt KIO 805/13. Zamawiający jednocześnie wskazuje, że przepisy ustawy prawo zamówień publicznych nie skutkują obligatoryjnym stosowaniem „standardów branży” a kładą na Zamawiającego obowiązek opisanie przedmiotu zamówienia w sposób gwarantujący jak najlepszą jakość przedmiotu zamówienia. Okoliczność, że nie wszyscy wykonawcy dysponują produktem spełniającym wymagania Zamawiającego opisane w SWZ i mogą go zaoferować oraz, że wymagania techniczne są trudne do spełnienia przez niektórych wykonawców, nie oznacza, że postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego jest prowadzone w sposób utrudniający zachowanie uczciwej konkurencji (UZP, Zamówienia publiczne w orzecznictwie, zeszyt orzeczniczy nr 3, Warszawa 2009, s. 40.). Celem Zamawiającego jest budowa boiska sportowego na wysokim poziomie jakościowym poprzez zastosowanie chociażby trwałej nawierzchni, bezpiecznej o wysokich walorach technicznych i użytkowych.

#### Treść pytania:

15.

Stwierdzamy wadę PFU w zakresie wymagań dla nawierzchni PU. Chodzi o wymagane parametry nawierzchni PU. PFU podaje

#### Wybrane właściwości techniczne:

| Właściwości                                  | Wymagana wartość |
|--|------------------|
| Grubość nawierzchni [mm]                     | ≥ 13 mm          |
| Amortyzacja (redukcja siły) w temp. 23°C [%] | 35- 50           |
| Poślizg:                                     |                  |
| - nawierzchnia mokra:                        | 55-110           |
| - nawierzchnia sucha:                        | 80-110           |
| Wytrzymałość na rozciąganie [MPa]            | 0.40- 0.80       |
| Wydłużenie przy zerwaniu [%]                 | 43- 63           |
| Odkształcenie pionowe w temp. 23°C [mm]      | ≤ 1.8 mm         |
| Ścieralność [g]                              | ≤ 1              |
| Starzenie (skała szarości)                   | ≥ 4              |
| Przepuszczalność wody [mm/h]                 | ≥ 7000           |

PFU podaje wymagania dotyczące parametrów technicznych nawierzchni PU boiska wielofunkcyjnego (zadanie 3) niezgodnie z obowiązującą normą PN-EN 14877:2014-02 (obowiązująca w Unii Europejskiej norma określająca wymagania dotyczące sportowych wszystkich nawierzchni PU otwartych obiektów sportowych).

Poniżej przedstawiamy wymagania wg aktualnej normy PN-EN 14877:2014-02 dla nawierzchni PU.

| parametr   | wartość wymagana wg normy PN-EN 14877:2014-02 |
|--|---|
| Wytrzymałość na rozciąganie, MPa                     | ≥ 0,4   |
| Wydłużenie podczas zerwania, %                       | ≥ 40  |
| Opór poślizgu, PTV:                                  |   |
| - na sucho   | 80÷110  |
| - na mokro   | 55÷110  |
| (dotyczy tylko nawierzchni przepuszczalnej dla wody) |   |
| Przepuszczalność wody, mm/h                          | ≥ 150   |
| Odporność na zużycie (ścieranie aparatem Tabera), g  | ≤ 4   |

|  |  |
|--|--|
| (dotyczy tylko nawierzchni lekkoatletycznej)   |  |
| Odporność na kolce:<br>- spadek wytrzymałości na rozciąganie, %<br>- spadek wydłużenia względnego przy $F_{max}$ , %   | $\leq 20$<br>$\leq 20$   |
| Odporność po przyspieszonym starzeniu:<br>- wytrzymałość na rozciąganie, N/mm <sup>2</sup><br>- wydłużenie względne przy $F_{max}$ , %<br>- amortyzacja, %<br>- nawierzchnia na obiekty lekkoatletyczne<br>- nawierzchnia na obiekty tenisowe<br>- nawierzchnia na obiekty typu multisport<br>- odporność na kolce:<br>- wytrzymałość na rozciąganie po użyciu kolców, MPa<br>- spadek wytrzymałości po działaniu kolców, %<br>- wydłużenie względne przy $F_{max}$ po działaniu kolców, %<br>- spadek wydłużenia względnego przy $F_{max}$ po działaniu kolców, % | $\geq 0,4$<br>$\geq 40$<br><br>35÷50 typ SA35÷50<br>>31 typ SA 31+<br>35÷44 typ SA35÷44<br><br>$\geq 0,4$<br>$\leq 20$<br>$\geq 40$<br>$\leq 20$ |
| Odporność po sztucznym starzeniu:<br>- odporność na zużycie (ścieranie Tabera), g<br>- zmiana barwy, stopień skali szarej  | $\leq 4$<br>$\geq 3$   |
| Amortyzacja, %:<br>- nawierzchnia na obiekty lekkoatletyczne<br>- nawierzchnia na obiekty tenisowe<br>- nawierzchnia na obiekty typu multisport  | 35÷50 typ SA35÷50<br>>31 typ SA 31+<br>35÷44 typ SA35÷44   |
| Odkształcenie pionowe, mm:<br>- nawierzchnia na obiekty lekkoatletyczne<br>- nawierzchnia na obiekty tenisowe<br>- nawierzchnia na obiekty typu multisport   | $\leq 6$<br>$\leq 6$<br>$\leq 3$   |
| Zachowanie się piłki odbitej pionowo:<br>- piłka koszykowa, %  | $\geq 85$  |

Powyższe dowodzi, że podane w projekcie parametry są niezgodne z aktualną normą PN-EN 14877:2014-02. Norma PN-EN 14877:2014-02 celowo nie określa granic (wytrzymałość na rozciąganie, wydłużenie względne), co wskazuje, że im wyższy parametr tym lepszy a Zamawiający to ogranicza, co powoduje kuriozalną sytuację kiedy nawierzchnia o lepszych wartościach ww. parametrów spełniając założenia normy nie może być zaoferowana w przedmiotowym zamówieniu. To dowód na manipulację, która de facto jest niekorzystna dla samego Zamawiającego. Kolejnym nielogicznym wymogiem jest parametr przepuszczalność wody określona przez Zamawiającego min. 7000 mm/h. Stwierdzamy, że wymóg ten jest absurdalny ponieważ nie ma odniesienia w rzeczywistości. Informujemy, że intensywne opady deszczu w Polsce to opad 75 mm/h. Maksymalne odnotowane opady zostały odnotowane w Sułoszowej 180 mm/h 18 maja 1996 r. a najwyższa suma średnich rocznych opadów Polsce to maksimum 1913 mm/rok. Należy obiektywnie stwierdzić, że tak określony parametr przepuszczalności wody jest kuriozalny kiedy aktualna norma określa min. 150 mm/h.

Jeśli Zamawiający ma wątpliwości do przedstawianych przez nas obiektywnych argumentów to proponujemy zapoznanie się z aktualnymi wytycznymi dla nawierzchni sportowych poprzez kontakt z niezależną instytucją zajmującą się nawierzchniami sportowymi tj. Instytutem Sportu <https://insp.pl/instytut-insp/jednostki-organizacyjne/zespol-certyfikacji>  
Powyższe potwierdzi, że nasze argumenty są obiektywne i właściwe.

Należy obiektywnie stwierdzić, że określenie wymagań dotyczących zamawianych produktów musi odnosić się do obiektywnie istniejących norm, do których mogą się stosować wszyscy producenci systemów nawierzchni PU. Kuriozalnym jest stan rzeczy kiedy nawierzchnia PU typu zamawianego spełniająca wymagania normy PN-EN 14877:2014-02, nie mogłaby być zastosowana na przedmiotowym zadaniu tylko z powodu określenia wymagań przez Zamawiającego niezgodnie z tymi standardami.

Zaznaczamy, że nie chodzi o to aby Zamawiający obniżył jakość zamawianej nawierzchni PU tylko o to aby opisać wymagania dotyczące nawierzchni w sposób zgodny ze standardami w branży.

Wyrzedzając ewentualne stanowisko Zamawiającego, że podane wymagania są minimalne informujemy, że takie założenie jest błędne ponieważ wymagania muszą się odnosić do aktualnych standardów w branży (norma) i Zamawiający nie może stawiać się w roli decydenta ponad nimi. Zamawiający jak i każdy inny musi stosować się do parametrów określonych przez aktualną normę, nie może nią manipulować i ustalać własnych wymagań.

#### **W związku z powyższym wnosimy o dopuszczenie nawierzchni PU zamawianego typu o parametrach wg wyniku badań na zgodność z WA:**

- grubość -  $\geq 13$  mm
- amortyzacja (redukcja siły przy temp. 23°C) – 36%
- poślizg:
  - nawierzchnia sucha – 85
  - nawierzchnia mokra – 59
- wytrzymałość na rozciąganie – 1,1 MPa
- wydłużenie przy zerwaniu – 75 %
- odkształcenie pionowe (temp. 23°C) – 1.7 mm
- ścieralność/odporność na zużycie (ścieranie Tabera) – 0,6 g
- przepuszczalność dla wody – 6617 mm/h

oraz o pozostałych parametrach zgodnych z aktualną normą PN-EN 14877:2014-02 i posiadającą aktualny Certyfikat WA Product Certificate.

Jeśli Zamawiający utrzyma wymagania lub zmieni je iluzorycznie manipulując nimi tak aby utrzymać status ograniczenia konkurencji, żądamy:

- przedstawienia przez Zamawiającego opinii niezależnej instytucji jak np. ITB, Instytutu Sportu lub równoważnej, z których treści jasno wynika, że określenie wymagań projektowych jest zasadne
- wskazania min. 3 nawierzchni (na poszczególne obiekty tj. boisko i bieżnia osobno) różnych producentów dostępnych na rynku, które spełniają wymagania Zamawiającego

**Odpowiedź na pytanie:****Zestawienie parametrów wg. Normy PN-EN 14877:2014  
NAWIERZCHNIA TYPU „NATRYSK”**

| Właściwości   | Zaproponowane wytyczne do przetargu | CONICA CONIPUR SP | POLYTAN  | PORPLASTIC |
|---|-------------------------------------|-------------------|----------|------------|
| Grubość nawierzchni [mm]                                    | ≥13 mm                              | 13 mm             | 13,4 mm  | 13 mm      |
| Amortyzacja (redukcja siły) w temp. 23°C [%]                | 35-50                               | 38%               | 40%      | 38%        |
| Poślizg :<br>- nawierzchnia mokra:<br>- nawierzchnia sucha: | 55-110<br>80-110                    | 57<br>99          | 59<br>97 | 82<br>104  |
| Wytrzymałość na rozciąganie [Mpa]                           | 0,40-0,80                           | 0,76MPa           | 0,47 MPa | 0,53 MPa   |
| Wydłużenie przy zerwaniu [%]                                | 43-63                               | 61%               | 55%      | 43%        |
| Odkształcenie pionowe w temp. 23°C [mm]                     | ≤1,8 mm                             | 1,8 mm            | 1,8 mm   | 1,8 mm     |
| Przepuszczalność wody [mm/h]                                | ≥7000                               | 7920              | 10250    | 16000      |

**Treść pytania:**

*Proszę o informacje czy Zamawiający wyraża zgodę na przelew cesji wierzytelności wynikających z umowy na bank lub podmiot finansujący.*

**Odpowiedź na pytanie:**

**Zamawiający wyraża zgodę.**

**Treść pytania:**

*prosimy o udzielenie odpowiedzi na pytanie.*

*1). Ze względu na to że jest to PFU proszę o informację, czy Zamawiający wyrazi zgodę na zastosowanie standardowej koszykówki na tego typu obiekty sportowe - konstrukcja jednostopowa o przekroju słupa 100x100mm, ocynkowana, wysięg 1,65m, tablica epoksydowa 105x180cm.*

**Odpowiedź na pytanie:**

**Zadanie należy wykonać zgodnie z warunkami PFU, na dzień dzisiejszy Zamawiający nie przewiduje wprowadzania zmian.**

**Treść pytania:**

*Proszę o informację czy do oferty należy dołączyć przedmiotowe środki dowodowe - dokumenty nawierzchni poliuretanowej.*

**Odpowiedź na pytanie:**

**Zgodnie zapisami z SWZ**

**Treść pytania:**

*Zwracam się z prośbą do Zamawiającego o akceptację nawierzchni, której przepuszczalność wody wynosi 6617 mm.*

**Odpowiedź na pytanie:**

**Zadanie należy wykonać zgodnie z warunkami PFU, na dzień dzisiejszy Zamawiający nie przewiduje wprowadzania zmian. Ewentualne zmiany będą mogły być rozważane na etapie projektowania w uzgodnieniu z Zamawiającym i Inspektorem Nadzoru.**

Zamawiający

/Na oryginale podpisała: Anna Zawiaślak – Zastępca Wójta Gminy Nowa Ruda/