

**STAROSTWO POWIATOWE W ŚWIECIU
WYDZIAŁ WSPÓŁPRACY, ROZWOJU I ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH**

ul. gen. Józefa Hallera 9, 86-100 Świecie,
tel. +48 52 56 83 185, faks +48 52 56 83 102,
e-mail: przetargi@csw.pl



Świecie, dnia 30 kwietnia 2024 r.

WRiZP.272.1.1.2024

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym bez negocjacji o wartości zamówienia nie przekraczającej progów unijnych o jakich stanowi art. 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1605), zwanej dalej w skrócie Pzp na zadanie pn.:

„Dostawa sprzętu komputerowego w tym: zestawów komputerowych, monitorów, kart graficznych oraz dysków serwerowych”.

Zamawiający działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 w zw. z art. 263 i 266 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp”, informuje, że w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego dokonał ponownego wyboru oferty najkorzystniejszej.

Dla części I zamówienia za najkorzystniejszą ofertę uznana została oferta złożona przez: **Alltech S.J. Z.Pajak, A.Pajak, Spółdzielcza 33, 09-407 Płock.**

Oferta w kryteriach oceny ofert otrzymała poniższą punktację:

- 1) Cena brutto – 60 pkt
- 2) Gwarancja – 20 pkt
- 3) Wydajność procesora – 3,55 pkt
- 4) Rozdzielczość – 0 pkt.

Łączna punktacja – 83,55 punktów.

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania i spełnia warunki udziału w postępowaniu, na co załączył do oferty wymagane dokumenty i oświadczenia. Jego oferta została sporządzona właściwie. Cena oferty najkorzystniejszej nie przewyższa kwoty jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Dla części II zamówienia za najkorzystniejszą ofertę uznana została oferta złożona przez: **POTRONICSIT sp. z o.o., Dubois 114/116, 93-465 Łódź.**

Oferta w kryteriach oceny ofert otrzymała poniższą punktację:

- 1) Cena brutto – 60 pkt
- 2) Interfejs SAS – 40 pkt

Łączna punktacja – 100 punktów.

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania i spełnia warunki udziału w postępowaniu, na co załączył do oferty wymagane dokumenty i oświadczenia. Jego oferta została sporządzona właściwie. Cena oferty najkorzystniejszej nie przewyższa kwoty jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

**STAROSTWO POWIATOWE W ŚWIECIU
WYDZIAŁ WSPÓŁPRACY, ROZWOJU I ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH**

ul. gen. Józefa Hallera 9, 86-100 Świecie,
tel. +48 52 56 83 185, faks +48 52 56 83 102,
e-mail: przetargi@csw.pl



Uzasadnienie prawne wyboru:

- 1) art. 239 ust. 1 ustawy Pzp: „Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia”,
- 2) art. 263 ustawy Pzp: „Jeżeli wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, uchyła się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego lub nie wnosi wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy, zamawiający może dokonać ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu wykonawców oraz wybrać najkorzystniejszą ofertę albo unieważnić postępowanie”, w zw. z art. 266 ustawy Pzp;

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

w prowadzonym postępowaniu Zamawiający w dniu 5 kwietnia 2024 r. dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej złożonej przez firmę JMJ Sp. z o.o. dla części I zamówienia oraz przez firmę PHU BMS Sp. j. dla części II zamówienia, o czym Wykonawcy zostali poinformowani zgodnie z art. 253 ust. 1 pkt 1) ustawy Pzp poprzez stronę prowadzonego postępowania. W dniu 19 kwietnia 2024 r. ww. Wykonawcy złożyli oświadczenia o odstąpieniu od zawarcia umów.

Wobec powyższego, Zamawiający działając na podstawie art. 263 ustawy Pzp w zw. z art. 266 ustawy Pzp, dokonał ponownego badania i oceny ofert złożonych w postępowaniu. Oferta firmy Alltech S.J. Z.Pająk, A.Pająk otrzymała najwyższą punktację w części I zamówienia oraz została złożona prawidłowo, jest ważna, jej treść jest zgodną z przepisami ustawy Pzp oraz warunkami zamówienia. Wykonawca potwierdził brak podstaw wykluczenia z postępowania. Oferta otrzymała najwyższą ilość punktów zgodnie z kryteriami oceny ofert określonymi w dokumentach zamówienia, tj. 83,55 pkt. W części II zamówienia oferta firmy POTRONICSIT sp. z o.o. otrzymała najwyższą punktację oraz została złożona prawidłowo, jest ważna, jej treść jest zgodną z przepisami ustawy Pzp oraz warunkami zamówienia. Wykonawca potwierdził brak podstaw wykluczenia z postępowania. Oferta otrzymała najwyższą ilość punktów zgodnie z kryteriami oceny ofert określonymi w dokumentach zamówienia, tj. 83,55 pkt. Zamawiający dysponuje środkami niezbędnymi do realizacji zamówienia.

Informacja o złożonych ofertach w części I zamówienia:

Do 25 marca 2024 r. do godz. 10⁰⁰ zostały złożone oferty przez następujących Wykonawców:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Kryterium:			
		Cena oferty	Gwarancja	Minimalna wydajność procesora dla stacji roboczych SFF	Rozdzielczość matrycy dla komputerów AIO
1.	PHU BMS Sp. J. Z. Bielecki STASZICA 22 82-500 KWIDZYN	137880,54	60	24000	2560x1440

**STAROSTWO POWIATOWE W ŚWIECIU
WYDZIAŁ WSPÓŁPRACY, ROZWOJU I ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH**

ul. gen. Józefa Hallera 9, 86-100 Świecie,
tel. +48 52 56 83 185, faks +48 52 56 83 102,
e-mail: przetargi@csw.pl



2.	CEZAR CEZARY MACHNIO I PIOTR GĘBKA SPÓŁKA JAWNA Łukasz Wajs WOLNOŚĆ 8 lok.4 26-600 RADOM	150060,00	60	46710	2560x1440
3.	Salon Komputerowy PC- MARKET MICHAŁ POKORNICKI Skarżyńskiego 119/3 86-300 Grudziądz	156369,90	36	24968	2560x1440
4.	Sietom Sp. z o.o. Paweł Fijałkowski Rakietowa 22 80-298 Gdańsk	145724,70	60	38500	2560x1440
5.	Alltech S.J. Z.Pająk, A.Pająk Spółdzielcza 33 09-407 Płock	131896,59	60	32061	2560x1440
6.	JMJ Sp. z o.o. Śliwkowa 1 78-100 Niekanin	113 160,00	60	27749	2560x1440
7.	Web-Profit Maciej Kuźlik Maciej Kuźlik Spokojna 18 41-940 Piekary Śląskie	145422,90	60	37799	2560x1440
8.	4ITS Jacek Lange Jacek Lange Pionierów 3/2 85-886 Bydgoszcz	131934,80	60	32056	2560x1440

Zestawienie oceny ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Zestawienie oceny ofert				
		Cena oferty	Gwarancja	Minimalna wydajność procesora dla stacji roboczych SFF	Rozdzielczość matrycy dla komputerów AIO	Suma punktów
1.	PHU BMS Sp. J. Z. Bielecki STASZICA 22 82-500 KWIDZYN	57,40	20,00	0,00	0,00	77,40
2.	CEZAR CEZARY MACHNIO I PIOTR GĘBKA SPÓŁKA JAWNA Łukasz Wajs WOLNOŚĆ 8 lok.4 26-600 RADOM	52,74	20,00	0,00	10,00	82,74

**STAROSTWO POWIATOWE W ŚWIECIU
WYDZIAŁ WSPÓŁPRACY, ROZWOJU I ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH**

ul. gen. Józefa Hallera 9, 86-100 Świecie,
tel. +48 52 56 83 185, faks +48 52 56 83 102,
e-mail: przetargi@csww.pl



3.	Salon Komputerowy PC-MARKET MICHAŁ POKORNICKI Skarżyńskiego 119/3 86-300 Grudziądz	50,61	0,00	0,00	0,43	51,04
4.	Sietom Sp. z o.o. Paweł Fijałkowski Rakietowa 22 80-298 Gdańsk	54,31	20,00	0,00	6,38	80,69
5.	Alltech S.J. Z.Pająk, A.Pająk Spółdzielcza 33 09-407 Płock	60,00	20,00	0,00	3,55	83,55
6.	JMJ Sp. z o.o. Śliwkowa 1 78-100 Niekaniń	Wykonawca uchylił się od podpisania umowy				
7.	Web-Profit Maciej Kuźlik Maciej Kuźlik Spokojna 18 41-940 Piekary Śląskie	54,42	20,00	0,00	6,08	80,50
8.	4ITS Jacek Lange Jacek Lange Pionierów 3/2 85-886 Bydgoszcz	59,98	20,00	0,00	3,55	83,53

Informacja o złożonych ofertach w części II zamówienia:

Do 25 marca 2024 r. do godz. 10⁰⁰ zostały złożone oferty przez następujących Wykonawców:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Kryterium:	
		Cena oferty	Interfejs SAS
1.	PHU BMS Sp. J. Z. Bielecki STASZICA 22, 82-500 KWIDZYN	38 622,00 zł	40
2.	Alltech S.J. Z.Pająk, A.Pająk Spółdzielcza 33 09-407 Płock	44 392,08 zł	40
3.	POTRONICSIT sp. z o.o. Dubois 114/116 93-465 Łódź	42 115,20 zł	40

Zestawienie oceny ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Zestawienie oceny ofert		
		Cena oferty	Interfejs SAS	Suma punktów
1.	PHU BMS Sp. J. Z. Bielecki STASZICA 22, 82-500 KWIDZYN	Wykonawca uchylił się od podpisania umowy		
2.	Alltech S.J. Z.Pająk, A.Pająk Spółdzielcza 33 09-407 Płock	40	56,92	96,92

**STAROSTWO POWIATOWE W ŚWIECIU
WYDZIAŁ WSPÓŁPRACY, ROZWOJU I ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH**

ul. gen. Józefa Hallera 9, 86-100 Świecie,
tel. +48 52 56 83 185, faks +48 52 56 83 102,
e-mail: przetargi@csw.pl



3.	POTRONICSIT sp. z o.o. Dubois 114/116 93-465 Łódź	40	60,00	100,00
----	---	----	-------	--------

Informacja o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone:

Zamawiający nie odrzucił żadnej oferty w postępowaniu.