



Oleszyce, 13.12.2019 r.

Zn. spr.: ZG.270.1.7.2019

**ZAWIADOMIENIE**  
**o unieważnieniu postępowania w części (pakiecie) nr 1, 3, 4, 5, 7, 9, 10**

Szanowni Państwo,

Uprzejmie informujemy, iż na podstawie art. 93 ust 1 pkt 1 oraz art. 93 ust 1 pkt 4 w związku z art. 93 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.) dalej: ustawa pzp Zamawiający w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonym w trybie przetarg nieograniczony na: **Wykonywanie usług z zakresu gospodarki leśnej na terenie Nadleśnictwa Oleszyce w roku 2020**, był zobowiązany unieważnić następujące części (pakiety):

Nr pakietu	Temat Powód unieważnienia
1	<b>Pakiet I – Usługi z zakresu gospodarki leśnej w Leśnictwie Dzików</b> W wyznaczonym terminie składania ofert, na pierwszą część zamówienia nie wpłynęła żadna oferta. Art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy pzp
3	<b>Pakiet III – Usługi z zakresu gospodarki leśnej w Leśnictwie Futory</b> Cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający nie ma możliwości zwiększenia tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty. Art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy pzp.



4	<b>Pakiet IV – Usługi z zakresu gospodarki leśnej w Leśnictwie Zabiąła</b> Cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający nie ma możliwości zwiększenia tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty. Art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy pzp.
5	<b>Pakiet V – Usługi z zakresu gospodarki leśnej w Leśnictwie Stare Siolo</b> Cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający nie ma możliwości zwiększenia tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty. Art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy pzp.
7	<b>Pakiet VII – Usługi z zakresu gospodarki leśnej w Leśnictwie Czerniakowa Buda</b> Cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający nie ma możliwości zwiększenia tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty. Art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy pzp.
9	<b>Pakiet IX – Usługi z zakresu gospodarki leśnej w Leśnictwie Lipina</b> Cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający nie ma możliwości zwiększenia tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty. Art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy pzp.
10	<b>Pakiet X – Usługi z zakresu gospodarki leśnej w Leśnictwie Kolonia</b> Cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający nie ma możliwości zwiększenia tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty. Art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy pzp.





Jednocześnie zawiadamiamy, iż odwołanie przysługuje wyłącznie od niezgodnej z przepisami ustawy Prawo Zamówień Publicznych czynności Zamawiającego podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub zaniechania czynności, do której Zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy Prawo Zamówień Publicznych. Odwołanie wnosi się w terminach i formie, określonych w art. 180 oraz art. 182 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Zamawiający

Nadleśniczy

*mgr inż. Stanisław Zagrobelny*

.....



Handwritten notes or markings on the left side of the page.