

**Informacja
o wyborze najkorzystniejszej oferty w zakresie Pakietów nr 1, 2 i 3
oraz o unieważnieniu w zakresie Pakietu nr 4**

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 i art. 260 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm.), Instytut Ogrodnictwa – Państwowy Instytut Badawczy, Zamawiający w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „**Sukcesywna dostawa odzieży, obuwia roboczego i środków ochrony indywidualnej**”, nr postępowania **34/ZP/2023**, informuje, że:

Pakiet nr 1

W zakresie Pakietu nr 1 została wybrana najkorzystniejsza oferta złożona przez Wykonawcę:

Piotr Tybura F.H.U. AKPO

Jastrzębia 68b

99-400 Łowicz

z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **201 021,00 zł brutto**

(słownie: dwieście jeden tysięcy dwadzieścia jeden złotych 00/100).

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia wymagania określone w specyfikacji warunków zamówienia (SWZ). Wykonawca ten nie podlega wykluczeniu z postępowania, a jego oferta nie podlega odrzuceniu. Oferta Wykonawcy jest jedyną ofertą złożoną w postępowaniu w ramach Pakietu nr 1.

Uzasadnienie prawne:

Oferta została wybrana na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy Pzp i otrzymała największą liczbę punktów obliczoną zgodnie z kryterium oceny ofert przewidzianych w SWZ.

Poniżej Zamawiający przedstawia zestawienie ofert złożonych w postępowaniu w ramach Pakietu nr 1 wraz z punktacją przyznaną w kryteriach oceny ofert przewidzianych w SWZ:

Pakiet nr 1			
Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba punktów przyznaných w kryterium „CENA” – 100	Łączna liczba punktów
1	Piotr Tybura F.H.U. AKPO, Jastrzębia 68b, 99-400 Łowicz	100,00 pkt	100,00 pkt

Pakiet nr 2

W zakresie Pakietu nr 2 została wybrana najkorzystniejsza oferta złożona przez Wykonawcę:

Piotr Tybura F.H.U. AKPO

Jastrzębia 68b

99-400 Łowicz

z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **32 000,60 zł brutto**

(słownie: trzydzieści dwa tysiące 60/100).



Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia wymagania określone w specyfikacji warunków zamówienia (SWZ). Wykonawca ten nie podlega wykluczeniu z postępowania, a jego oferta nie podlega odrzuceniu. Oferta Wykonawcy jest jedyną ofertą złożoną w postępowaniu w ramach Pakietu nr 2.

Uzasadnienie prawne:

Oferta została wybrana na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy Pzp i otrzymała największą liczbę punktów obliczoną zgodnie z kryterium oceny ofert przewidzianych w SWZ.

Poniżej Zamawiający przedstawia zestawienie ofert złożonych w postępowaniu w ramach Pakietu nr 2 wraz z punktacją przyznaną w kryteriach oceny ofert przewidzianych w SWZ:

Pakiet nr 2			
Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba punktów przyznaných w kryterium „CENA” – 100	Łączna liczba punktów
1	Piotr Tybura F.H.U. AKPO, Jastrzębia 68b, 99-400 Łowicz	100,00 pkt	100,00 pkt

Pakiet nr 3

W zakresie Pakietu nr 3 została wybrana najkorzystniejsza oferta złożona przez Wykonawcę:

Piotr Tybura F.H.U. AKPO

Jastrzębia 68b

99-400 Łowicz

z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **13 531,29 zł brutto**

(słownie: trzystaście tysięcy pięćset trzydzieści jeden złoty 29/100).

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia wymagania określone w specyfikacji warunków zamówienia (SWZ). Wykonawca ten nie podlega wykluczeniu z postępowania, a jego oferta nie podlega odrzuceniu. Oferta Wykonawcy jest jedyną ofertą złożoną w postępowaniu w ramach Pakietu nr 3.

Uzasadnienie prawne:

Oferta została wybrana na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy Pzp i otrzymała największą liczbę punktów obliczoną zgodnie z kryterium oceny ofert przewidzianych w SWZ.

Poniżej Zamawiający przedstawia zestawienie ofert złożonych w postępowaniu w ramach Pakietu nr 3 wraz z punktacją przyznaną w kryteriach oceny ofert przewidzianych w SWZ:

Pakiet nr 3			
Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba punktów przyznaných w kryterium „CENA” – 100	Łączna liczba punktów
1	Piotr Tybura F.H.U. AKPO, Jastrzębia 68b, 99-400 Łowicz	100,00 pkt	100,00 pkt

Pakiet nr 4

Postępowanie w zakresie Pakietu nr 4 podlega unieważnieniu na podstawie przepisu art. 255 pkt 1 ustawy Pzp.

Uzasadnienie prawne:

Przepis art. 255 pkt 1 ustawy Pzp stanowi, iż Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.”

Uzasadnienie faktyczne:

W postępowaniu, do upływu terminu składania ofert, w zakresie Pakietu nr 4 nie wpłynęła żadna oferta. Tym samym zaistniały stan faktyczny wpisuje się w dyspozycję przepisu art. 255 pkt 1 ustawy Pzp – Postępowanie podlega unieważnieniu.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcom oraz innym podmiotom wskazanym w art. 505 Pzp, środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w Dziale IX ustawy Pzp.

Z poważaniem,

DYREKTOR
INSTYTUTU OGRODNICTWA
D. Konopacka
prof. dr hab. Dorota Konopacka
③