**Załącznik nr 12 do SIWZ**

**FORMULARZ OCENY KONCEPCJI BADANIA**

**Sposób punktowania w zakresie kryterium – koncepcja badania**

**1.** **Ocena zastosowania wymaganego minimum ofertowego (w tym metodologicznego)**

Zamawiający dokona oceny każdego z zagadnień poprzez weryfikację elementów koncepcji   
za pomocą następujących pytań oceniających:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Pytanie oceniające:** | **TAK/NIE** | **Uzasadnienie oceny** |
| **MINIMALNY WYMAGANY ZAKRES OFERTY:** | | |
| Czy koncepcja modelu logicznego projektu SRWP 2030 uwzględnia wszystkie wymagane elementy schematu modelu logicznego interwencji publicznej (teorie bazowe, wdrażania i zmiany)? |  | Jeżeli NIE – oferta podlega odrzuceniu |
| Czy koncepcja uwzględnia analizę Desk Research? |  | Jeżeli NIE – oferta podlega odrzuceniu |

**2. Ocena koncepcji badania**

Koncepcja badania może uzyskać **max. 50** punktów. Ocena w ramach ww. kryterium zostanie przeprowadzona przez członków komisji przetargowej, na podstawie informacji podanych przez wykonawcę w Formularzu koncepcji badania, zgodnie z wymaganiami szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia, według następującej specyfikacji:

| **Lp.** | **Wyszczególnienie** | **Liczba punktów możliwych  do uzyskania** |
| --- | --- | --- |
| **1.** | Spójność i poprawność konstrukcji badania ewaluacyjnego, tj. zachowanie spójnego ciągu logicznego pomiędzy celami badania a źródłami danych, metodami, technikami, narzędziami badawczymi, analizą i wnioskowaniem wraz z kontekstem analizy literatury tematycznej, a także stopień, w jakim poszczególne elementy badania łączą się ze sobą umożliwiając realizację celów ewaluacji. | 20 |
| **2.** | Opis zastosowania metodologii badawczej tzn. sposobu realizacji metody/techniki wraz ze sposobem doboru próby badawczej i jej struktury oraz uzasadnieniem przyjętych założeń do poszczególnych metod/technik badawczych. | 20 |
| **3.** | Opis sposobu oceny wymaganych kryteriów ewaluacyjnych. | 10 |
| **RAZEM:** | | **50** |

**Kryteria oceny:**

1. **Spójność i poprawność konstrukcji badania ewaluacyjnego, tj. zachowanie spójnego ciągu logicznego pomiędzy celami badania a źródłami danych, metodami, technikami, narzędziami badawczymi, analizą i wnioskowaniem wraz z kontekstem analizy literatury tematycznej, a także stopień, w jaki poszczególne elementy badania łączą się ze sobą umożliwiając realizację celów ewaluacji – do 20 pkt.**

**Sposób oceny:**

**0 pkt.** – niedostateczna spójność i poprawność konstrukcji badania ewaluacyjnego, konstrukcja badania ewaluacyjnego nie spełnia wymogów Zamawiającego, brak zachowania ciągu logicznego pomiędzy elementami badania, przedstawiona konstrukcja nie zapewnia realizacji celów, brak oparcia w analizie literatury tematycznej, wykonawca nie przedstawił opisu i uzasadnienia dopasowania przyjętej metodologii badania do poszczególnych modułów lub przedstawiony opis nie został sformułowany w sposób trafny;

**10 pkt.** – dostateczna spójność i poprawność konstrukcji badania ewaluacyjnego, konstrukcja badania ewaluacyjnego spełnia wymogi Zamawiającego, został zachowany ciąg logiczny pomiędzy elementami badania, przedstawiona konstrukcja zapewnia realizację celów, w stopniu dostatecznym oparto się na literaturze tematycznej, wykonawca przedstawił opis i uzasadnienie dopasowania przyjętej metodologii badania do poszczególnych modułów;

**20 pkt.** – dobra/bardzo dobra spójność i poprawność konstrukcji badania ewaluacyjnego, wykonawca sformułował koncepcję badawczą w sposób spójny, zachowując ciąg logiczny pomiędzy celami badania, źródłami danych, metodami i technikami badawczymi, analizą oraz wnioskowaniem oraz poparł swoje założenia odwołując się do literatury tematycznej, stopień w jakim wykonawca trafnie wskazał i uzasadnił w jaki sposób poszczególne metody przyczynią się do realizacji celów badania i odpowiedzi na wskazane w OPZ pytania badawcze, jednocześnie zaproponowana koncepcja metodologii badania jest wykonalna.

1. **Opis zastosowania metodologii badawczej tzn. sposobu realizacji metod/technik wraz   
   ze sposobem doboru próby badawczej i jej struktury oraz uzasadnieniem przyjętych założeń   
   do poszczególnych metod/technik badawczych – do 20 pkt.**

**Sposób oceny:**

**0 pkt.** – niedostateczne uszczegółowienie sposobu realizacji metod/technik wraz ze sposobem doboru próby badawczej i struktury próby (m.in. zdefiniowania populacji badania, wyboru operatu losowania, określenia metody doboru, określenia wielkości próby oraz implementacji założeń   
i sposobu zbierania danych, efektywności realizacji próby, itd.) zapewniające niewystarczającą realizację danej metody/techniki;

**10 pkt.** – dostateczne uszczegółowienie sposobu realizacji metod/technik wraz ze sposobem doboru próby badawczej i struktury próby (m.in. zdefiniowania populacji badania, wyboru operatu losowania, określenia metody doboru, określenia wielkości próby oraz implementacji założeń   
i sposobu zbierania danych, efektywności realizacji próby, itd.); zapewniające wystarczającą realizację danej metody/techniki;

**20 pkt.** – dobre/bardzo dobre uszczegółowienie sposobu realizacji metod/technik wraz ze sposobem doboru próby badawczej i struktury próby (m.in. zdefiniowania populacji badania, wyboru operatu losowania, określenia metody doboru, określenia wielkości próby oraz implementacji założeń i sposobu zbierania danych, efektywności realizacji próby itd.); zapewniające optymalną realizację danej metody/techniki.

1. **Opis sposobu oceny wymaganych kryteriów ewaluacyjnych – do 10 pkt.**

**Sposób oceny:**

**0 pkt.** – opis sposobu analizy wymaganych kryteriów ewaluacyjnych jest nietrafny, niewiarygodny oraz nie stanowi spójnej logicznej całości, nie odniesiono się do wszystkich wymaganych w OPZ kryteriów ewaluacyjnych;

**5 pkt. –** opis sposobu analizy wymaganych kryteriów ewaluacyjnych jest dostateczny; w stopniu dostatecznym stanowi pełną, spójną, logiczną całość, nie można go uznać za w pełni trafny i wiarygodny, odniesiono się do wszystkich wymaganych w OPZ kryteriów ewaluacyjnych;

**10 pkt.** – opis sposobu analizy wymaganych kryteriów ewaluacyjnych jest odpowiedni, jest trafny, wiarygodny i stanowi spójną logiczną całość, odniesiono się do wszystkich wymaganych w OPZ kryteriów ewaluacyjnych.

Każdy z członków komisji przetargowej **przyzna i dokładnie uzasadni** przyznane punkty wg powyższej skali w ramach kryterium *Koncepcja badania*.

W przypadku częściowego spełniania określonego wymogu, powodującego przyznanie punktów w liczbie niższej od maksymalnej, Członek Komisji dokładnie sprecyzuje w uzasadnieniu oceny, za co zostały odjęte konkretne liczby punktów.

**Punkty przyznane przez członków oceniających ofertę zostaną zsumowane i podzielone przez liczbę członków komisji biorących udział w ocenie danej oferty.**

**Oferta, powinna otrzymać od każdego oceniającego, co najmniej połowę punktów w każdej   
z trzech ocenianych kategorii. Oferty, które nie będą spełniały tego warunku zostaną odrzucone.**

**FORMULARZ OCENY OFERTY W ZAKRESIE SPEŁNIENIA WYMAGANEGO MINIMUM OFERTOWEGO (W TYM METODOLOGICZNEGO)**

|  |  |
| --- | --- |
| WYKONAWCA |  |
| NR OFERTY |  |
| NAZWISKO OCENIAJĄCEGO |  |
| DATA OCENY |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Pytanie oceniające:** | **TAK/NIE** | **Uzasadnienie oceny** |
| **MINIMALNY WYMAGANY ZAKRES OFERTY:** | | |
| Czy koncepcja modelu logicznego projektu SRWP 2030 uwzględnia wszystkie wymagane elementy schematu modelu logicznego interwencji publicznej (teorie bazowe, wdrażania i zmiany)? |  | Jeżeli NIE – oferta podlega odrzuceniu |
| Czy koncepcja uwzględnia analizę Desk Research? |  | Jeżeli NIE – oferta podlega odrzuceniu |

………………………………………………………..

Podpis oceniającego

**FORMULARZ OCENY OFERTY W ZAKRESIE KRYTERIUM KONCEPCJA BADANIA**

|  |  |
| --- | --- |
| WYKONAWCA |  |
| NR OFERTY |  |
| NAZWISKO OCENIAJĄCEGO |  |
| DATA OCENY |  |

| **Lp.** | **Wyszczególnienie** | **Liczba punktów możliwych  do uzyskania** | **Liczba przyznanych punktów** | **Uzasadnienie oceny** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | Spójność i poprawność konstrukcji badania ewaluacyjnego, tj. zachowanie spójnego ciągu logicznego pomiędzy celami badania a źródłami danych, metodami, technikami, narzędziami badawczymi, analizą i wnioskowaniem wraz z kontekstem analizy literatury tematycznej , a także stopień, w jaki poszczególne elementy badania łączą się ze sobą umożliwiając realizację celów ewaluacji. | 20 |  |  |
| 2 | Opis zastosowania metodologii badawczej tzn. sposobu realizacji metody/techniki wraz ze sposobem doboru próby badawczej i jej struktury oraz uzasadnieniem przyjętych założeń do poszczególnych metod/technik badawczych. | 20 |  |  |
| 3 | Opis sposobu oceny wymaganych kryteriów ewaluacyjnych. | 10 |  |  |
| **Suma uzyskanych punktów:** | | |  | |

**Podsumowanie oceny (max. 10 zdań):**

………………………………………………………..

Podpis oceniającego