

Margonin, dnia 17 października 2023 r.

ZP.271.28.2023
Gmina Margonin
64-830 Margonin
ul. Kościuszki 13

WSZYSCY WYKONAWCY

Numer sprawy: ZP.271.28.2023.

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. **“Rozbudowa oczyszczalni ścieków w Margoninie - etap 2”**.

W związku z otrzymanymi pytaniami z dnia 09 października 2023 r. dotyczącymi wyjaśnienia treści SWZ w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn. **“Rozbudowa oczyszczalni ścieków w Margoninie – etap 2”**, Zamawiający działając na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.) udziela następującej odpowiedzi:

Pytanie Nr 1

„W odpowiedzi z dnia 04.10.2023 r nr 1 na pytanie nr 1 Zamawiający stwierdził, że jest to pytanie bezzasadne.

Wykonawca nie może się zgodzić z taką odpowiedzią ponieważ ma wątpliwości czy w ogóle Zamawiający pozyskał/posiada dofinansowanie promesę na realizację przedmiotowego zadania. Jednocześnie należy wskazać, iż pod długim oczekiwaniem na zamieszczenie Umowy przez Zamawiającego, czytamy w paragrafie 6 ust.2 Umowy, iż Zamawiający posiada wstępna promesa wystawiona przez BGK. Zatem Wykonawca ponownie zwraca się o zamieszczenie przyznanej promesy z nr i daty tak aby rozwiązać wszelkie wątpliwości.”

Pytanie Nr 2

“W odpowiedzi z dnia 04.10.2023 r nr 2 na pytanie nr 2 Zamawiający stwierdził, że jest to pytanie bezzasadne używając argumentu, że może spytać odwrotnie Oferenta.

Oferent/Wykonawca wyjaśnia, że pytanie dotyczyło, konkretnego zapytania z odpowiedzią na tak lub nie tzw. jednoznaczną. Jak zostało wskazane w pytaniu przedmiot zamówienia posiada dokumenty z roku 2017, w związku z czym Wykonawca uważał za stosowne zadać takie pytanie tym bardziej, że mając tak duże doświadczenie w przetargach publicznych, zauważa się syndrom braków finansowych przez Zamawiający, którzy ogłaszają a następnie unieważniają postępowania. Wykonawca ponownie zwraca się o rozważnie odpowiedzi przez Zamawiającego na wskazane pytanie nr 2 z dnia 04.10.2023 r.”

Pytanie Nr 3

“W związku z tym, iż Zamawiający nie zrozumiał pytania nr 4 z dnia 04.10.2023 r poniżej

podajemy formułę i zasadę hierarchii dokumentów :

„Dokumentacja powstała w ramach postępowania o udzielenie zamówienia publicznego może czasem posiadać ustaloną hierarchię ważności. Decyduje ona, jakie postanowienie należy stosować w razie wystąpienia kolizji tj. wzajemnej sprzeczności między treścią postanowień. Istnienie hierarchii dokumentacji w zamówieniach publicznych pozostaje uzależnione od odpowiedzi na pytanie, z jakim rodzajem dokumentacji mamy do czynienia”

Prosimy o podanie w punktach hierarchii dokumentów, które będą obowiązywały w ramach realizacji przedmiotowego zamówienia.”

Pytanie Nr 4

„W odpowiedzi z dnia 06.10.2023 r na pytanie nr 1, Zamawiający nie odpowiedział jednoznacznie, pytanie nie dotyczyło się tonażu samochodów (jak odpowiedział Zamawiający na pytanie nr 2 z dnia 06.10.2023 r) tylko stwierdzono brak dojazdu do terenu budowy , który z jednej strony reaktory i osadnik w nasypach , z drugiej strony ciek wodny, z trzeciej strony gąszcz lasu, tui a z czwartej strony brak całkowitego dojazdu.

Prosimy o potwierdzenie , że w związku z powyższym opisem i wykonaniem drogi tymczasowej koszt takiego wykonania będzie kosztem Zamawiającego.”

Odpowiedź Nr 1 i Nr 2

Do wyłącznej gestii zamawiającego należy ocena tego, czy dysponuje on odpowiednimi środkami finansowymi. Elementarna wiedza finansów publicznych nakazuje przyjmować, że żaden zamawiający nie rozpoczyna procedury przetargowej, jeżeli nie ma w budżecie samorządu zabezpieczonego zadania inwestycyjnego i środków finansowych na to przedsięwzięcie. Kwestią drugorzędną jest to, z jakiego źródła pochodzą te środki. Zamawiający nie będzie się więcej odnosił do pytań, które nie mają żadnego sensu i trudno je nawet ocenić.

Odpowiedź Nr 3

Projekt umowy przewiduje, że ustaloną formą wynagrodzenia jest ryczałt ze wszystkimi tego konsekwencjami. Przedmiary mają charakter wyłącznie pomocniczy. Należy bardzo dokładnie czytać zamieszczoną dokumentację projektową.

Odpowiedź Nr 4

Nie jest rolą zamawiającego budowanie dróg prowadzących do inwestycji. To oferent powinien przed planowaną inwestycją dobrać takie środki i narzędzia, które są adekwatne do charakteru zadania oraz terenu, na którym będą prowadzone prace.

*Z upoważnienia Burmistrza
Miasta i Gminy Margonin
/-/ Łukasz Malczewski
Zastępca Burmistrza*