|  |  |
| --- | --- |
|  | Warszawa, dnia 16.10.2024 r. |

Działając w oparciu o zapisy art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2024 r., poz. 1320), zwanej dalej „ustawą Pzp”,
w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na **dostawę sprzętu medycznego oraz plecaków medycznych (nr ref. ZP-34/2024) – część nr 1, 2, 3, 4, 5, 6, 9, 10, 12, 13, 14, 15, 17, 19, 20, 21, 24, 25 oraz 26**, informuję:

**CZĘŚĆ NR 1 – DOSTAWA SPRZĘTU MEDYCZNEGO ORAZ PLECAKÓW MEDYCZNYCH.**

1. W przedmiotowym postępowaniu oferty złożyli nw. Wykonawcy:
2. **Paramedyk Simulation Sp. z o.o.**

05-270 Marki

1. **Tac&Med. Poland Krzysztof Dryla**

23-400 Biłgoraj

1. Najkorzystniejsza oferta:

**Tac&Med. Poland Krzysztof Dryla**

23-400 Biłgoraj

Liczba uzyskanych punktów łącznie **100,00 pkt**, odpowiednio:

* + - * w kryterium „cena’: 60,00 pkt.;
			* w kryterium „parametry techniczne”: 40,00 pkt.

**Uzasadnienie wyboru**: Wybrana oferta nie podlega odrzuceniu zgodnie z art. 287 ust. 1 oraz zgodnie z art. 242 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. 2024 r,. poz. 1320), dalej zwaną :”ustawą Pzp”, przedstawia najkorzystniejszy bilans z punktu widzenia kryterium oceny ofert określonych w Specyfikacji warunków zamówienia (SWZ).

1. Oferty pozostałych wykonawców:

**Paramedyk Simulation Sp. z o.o.**

05-270 Marki

Liczba uzyskanych punktów łącznie **88,78 pkt**, odpowiednio:

* + - * w kryterium „cena’: 48,78 pkt.;
			* w kryterium „parametry techniczne”: 40,00 pkt.
1. Oferty odrzucone:

**BRAK**

1. Umowa w sprawie przedmiotowego zamówienia może być zawarta w terminach określonych przepisami art. 308 ust. 2 ustawy Pzp.

**CZĘŚĆ NR 2 – DOSTAWA SPRZĘTU MEDYCZNEGO ORAZ PLECAKÓW MEDYCZNYCH.**

1. Najkorzystniejsza oferta:

BRAK

1. Oferty pozostałych wykonawców:

BRAK

1. Oferty odrzucone:

**Czarmed Łukasz Czarnecki**

95-020 Bedoń Przykościelny

**Uzasadnienie faktyczne:**

Zamawiający zgodnie z ust. 1 pkt. 2, Rozdziałem X – Przedmiotowe środki dowodowe Specyfikacji warunków zamówienia (SWZ), wymagał złożenia wraz z ofertą wypełnionego formularza sporządzonego z wykorzystaniem wzoru załączonego do SWZ - „Parametry techniczne oferowanego sprzętu” – załącznik nr 1.2. do SWZ. Przedmiotowe formularze nie podlegały uzupełnieniu ponieważ informacje w nich zawarte stanowiły podstawę do oceny oferty w ramach kryteriów oceny „parametry techniczne”.

Ww. Wykonawca nie złożył przedmiotowych formularzy wraz z ofertą.

W związku z powyższym oferta złożona w terminie składania ofert przez ww. Wykonawcę podlega odrzuceniu.

**Uzasadnienie prawne:**

Działając w oparciu o zapisy art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy Pzp, komisja proponuje odrzucić ofertę, jeżeli została złożona przez Wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie przedmiotowego środka dowodowego.

1. **Unieważnienie postępowania:**

W zawiązku z powyższym oraz działając w oparciu o zapisy art. 255 ust. 2 ustawy Pzp, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego.

**Uzasadnienie faktyczne:**

Wykonawca nie złożył formularza sporządzonego z wykorzystaniem wzoru załączonego do SWZ - „Parametry techniczne oferowanego sprzętu” – załącznik nr 1.2. do SWZ wraz z ofertą.

**Uzasadnienie prawne:**

Zgodnie z art. 255 pkt 2 ustawy Pzp, Zamawiający unieważnia postępowanie, jeżeli wszystkie złożone w postępowaniu oferty podlegając odrzuceniu.

**CZĘŚĆ NR 3 – DOSTAWA SPRZĘTU MEDYCZNEGO ORAZ PLECAKÓW MEDYCZNYCH.**

1. W przedmiotowym postępowaniu oferty złożyli nw. Wykonawcy:
2. **Boxmet Medical Sp. z o.o.**

58-250 Pieszyce

1. **Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Lecznictwa Cezal Lublin Sp. z o.o.**

20-147 Lublin

1. **Czarmed Łukasz Czarnecki**

95-020 Bedoń Przykościelny

1. Najkorzystniejsza oferta:

**Boxmet Medical Sp. z o.o.**

58-250 Pieszyce

Liczba uzyskanych punktów łącznie **100,00 pkt**, odpowiednio:

* + - * w kryterium „cena’: 60,00 pkt.;
			* w kryterium „parametry techniczne”: 40,00 pkt.

**Uzasadnienie wyboru**: Wybrana oferta nie podlega odrzuceniu zgodnie z art. 287 ust. 1 oraz zgodnie z art. 242 ust. 1 pkt. 1 ustawy Pzp, przedstawia najkorzystniejszy bilans z punktu widzenia kryterium oceny ofert określonych w SWZ.

1. Oferty pozostałych wykonawców:

**Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Lecznictwa Cezal Lublin Sp. z o.o.**

20-147 Lublin

Liczba uzyskanych punktów łącznie **98,01 pkt**, odpowiednio:

* + - * w kryterium „cena’: 58,01 pkt.;
			* w kryterium „parametry techniczne”: 40,00 pkt.
1. Oferty odrzucone:

**Czarmed Łukasz Czarnecki**

95-020 Bedoń Przykościelny

**Uzasadnienie faktyczne:**

Zamawiający zgodnie z ust. 1 pkt. 2, Rozdziałem X – Przedmiotowe środki dowodowe Specyfikacji warunków zamówienia (SWZ), wymagał złożenia wraz z ofertą wypełnionego formularza sporządzonego z wykorzystaniem wzoru załączonego do SWZ - „Parametry techniczne oferowanego sprzętu” – załącznik nr 1.3. do SWZ. Przedmiotowe formularze nie podlegały uzupełnieniu ponieważ informacje w nich zawarte stanowiły podstawę do oceny oferty w ramach kryteriów oceny „parametry techniczne”.

Ww. Wykonawca nie złożył przedmiotowych formularzy wraz z ofertą.

W związku z powyższym oferta złożona w terminie składania ofert przez ww. Wykonawcę podlega odrzuceniu.

**Uzasadnienie prawne:**

Działając w oparciu o zapisy art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy Pzp, komisja proponuje odrzucić ofertę, jeżeli została złożona przez Wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie przedmiotowego środka dowodowego.

1. Umowa w sprawie przedmiotowego zamówienia może być zawarta w terminach określonych przepisami art. 308 ust. 2 ustawy Pzp.

**CZĘŚĆ NR 4 – DOSTAWA SPRZĘTU MEDYCZNEGO ORAZ PLECAKÓW MEDYCZNYCH.**

1. W przedmiotowym postępowaniu oferty złożyli nw. Wykonawcy:
2. **Tac&Med. Poland Krzysztof Dryla**

23-400 Biłgoraj

1. **Boxmet Medical Sp. z o.o.**

58-250 Pieszyce

1. Najkorzystniejsza oferta:

**Tac&Med. Poland Krzysztof Dryla**

23-400 Biłgoraj

Liczba uzyskanych punktów łącznie **100,00 pkt**, odpowiednio:

* + - * w kryterium „cena’: 60,00 pkt.;
			* w kryterium „parametry techniczne”: 40,00 pkt.

**Uzasadnienie wyboru**: Wybrana oferta nie podlega odrzuceniu zgodnie z art. 287 ust. 1 oraz zgodnie z art. 242 ust. 1 pkt. 1 ustawy Pzp, przedstawia najkorzystniejszy bilans z punktu widzenia kryterium oceny ofert określonych w SWZ.

1. Oferty pozostałych wykonawców:

**Boxmet Medical Sp. z o.o.**

58-250 Pieszyce

Liczba uzyskanych punktów łącznie **79,47 pkt**, odpowiednio:

* + - * w kryterium „cena’: 39,47 pkt.;
			* w kryterium „parametry techniczne”: 40,00 pkt.
1. Oferty odrzucone:

**BRAK**

1. Umowa w sprawie przedmiotowego zamówienia może być zawarta w terminach określonych przepisami art. 308 ust. 2 ustawy Pzp.

**CZĘŚĆ NR 5 – DOSTAWA SPRZĘTU MEDYCZNEGO ORAZ PLECAKÓW MEDYCZNYCH.**

1. W przedmiotowym postępowaniu oferty złożyli nw. Wykonawcy:
2. **Tac&Med. Poland Krzysztof Dryla**

23-400 Biłgoraj

1. **Boxmet Medical Sp. z o.o.**

58-250 Pieszyce

1. **Czarmed Łukasz Czarnecki**

95-020 Bedoń Przykościelny

1. Najkorzystniejsza oferta:

**Tac&Med. Poland Krzysztof Dryla**

23-400 Biłgoraj

Liczba uzyskanych punktów łącznie **100,00 pkt**, odpowiednio:

* + - * w kryterium „cena’: 60,00 pkt.;
			* w kryterium „parametry techniczne”: 40,00 pkt.

**Uzasadnienie wyboru**: Wybrana oferta nie podlega odrzuceniu zgodnie z art. 287 ust. 1 oraz zgodnie z art. 242 ust. 1 pkt. 1 ustawy Pzp, przedstawia najkorzystniejszy bilans z punktu widzenia kryterium oceny ofert określonych w SWZ.

1. Oferty pozostałych wykonawców:

**Boxmet Medical Sp. z o.o.**

58-250 Pieszyce

Liczba uzyskanych punktów łącznie **75,25 pkt**, odpowiednio:

* + - * w kryterium „cena’: 35,25 pkt.;
			* w kryterium „parametry techniczne”: 40,00 pkt.
1. Oferty odrzucone:

**Czarmed Łukasz Czarnecki**

95-020 Bedoń Przykościelny

**Uzasadnienie faktyczne:**

Zamawiający zgodnie z ust. 1 pkt. 2, Rozdziałem X – Przedmiotowe środki dowodowe Specyfikacji warunków zamówienia (SWZ), wymagał złożenia wraz z ofertą wypełnionego formularza sporządzonego z wykorzystaniem wzoru załączonego do SWZ - „Parametry techniczne oferowanego sprzętu” – załącznik nr 1.5. do SWZ. Przedmiotowe formularze nie podlegały uzupełnieniu ponieważ informacje w nich zawarte stanowiły podstawę do oceny oferty w ramach kryteriów oceny „parametry techniczne”.

Ww. Wykonawca nie złożył przedmiotowych formularzy wraz z ofertą.

W związku z powyższym oferta złożona w terminie składania ofert przez ww. Wykonawcę podlega odrzuceniu.

**Uzasadnienie prawne:**

Działając w oparciu o zapisy art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy Pzp, komisja proponuje odrzucić ofertę, jeżeli została złożona przez Wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie przedmiotowego środka dowodowego.

1. Umowa w sprawie przedmiotowego zamówienia może być zawarta w terminach określonych przepisami art. 308 ust. 2 ustawy Pzp.

**CZĘŚĆ NR 6 – DOSTAWA SPRZĘTU MEDYCZNEGO ORAZ PLECAKÓW MEDYCZNYCH.**

1. Najkorzystniejsza oferta:

BRAK

1. Oferty pozostałych wykonawców:

BRAK

1. Oferty odrzucone:

**Czarmed Łukasz Czarnecki**

95-020 Bedoń Przykościelny

**Uzasadnienie faktyczne:**

Zamawiający zgodnie z ust. 1 pkt. 2, Rozdziałem X – Przedmiotowe środki dowodowe Specyfikacji warunków zamówienia (SWZ), wymagał złożenia wraz z ofertą wypełnionego formularza sporządzonego z wykorzystaniem wzoru załączonego do SWZ - „Parametry techniczne oferowanego sprzętu” – załącznik nr 1.6. do SWZ. Przedmiotowe formularze nie podlegały uzupełnieniu ponieważ informacje w nich zawarte stanowiły podstawę do oceny oferty w ramach kryteriów oceny „parametry techniczne”.

Ww. Wykonawca nie złożył przedmiotowych formularzy wraz z ofertą.

W związku z powyższym oferta złożona w terminie składania ofert przez ww. Wykonawcę podlega odrzuceniu.

**Uzasadnienie prawne:**

Działając w oparciu o zapisy art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy Pzp, komisja proponuje odrzucić ofertę, jeżeli została złożona przez Wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie przedmiotowego środka dowodowego.

1. **Unieważnienie postępowania:**

W zawiązku z powyższym oraz działając w oparciu o zapisy art. 255 ust. 2 ustawy Pzp, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego.

**Uzasadnienie faktyczne:**

Wykonawca nie złożył formularza sporządzonego z wykorzystaniem wzoru załączonego do SWZ - „Parametry techniczne oferowanego sprzętu” – załącznik nr 1.6. do SWZ wraz z ofertą.

**Uzasadnienie prawne:**

Zgodnie z art. 255 pkt 2 ustawy Pzp, Zamawiający unieważnia postępowanie, jeżeli wszystkie złożone w postępowaniu oferty podlegając odrzuceniu.

**CZĘŚĆ NR 9 – DOSTAWA SPRZĘTU MEDYCZNEGO ORAZ PLECAKÓW MEDYCZNYCH.**

1. Najkorzystniejsza oferta:

BRAK

1. Oferty pozostałych wykonawców:

BRAK

1. Oferty odrzucone:

**Czarmed Łukasz Czarnecki**

95-020 Bedoń Przykościelny

**Uzasadnienie faktyczne:**

Zamawiający zgodnie z ust. 1 pkt. 2, Rozdziałem X – Przedmiotowe środki dowodowe Specyfikacji warunków zamówienia (SWZ), wymagał złożenia wraz z ofertą wypełnionego formularza sporządzonego z wykorzystaniem wzoru załączonego do SWZ - „Parametry techniczne oferowanego sprzętu” – załącznik nr 1.9. do SWZ. Przedmiotowe formularze nie podlegały uzupełnieniu ponieważ informacje w nich zawarte stanowiły podstawę do oceny oferty w ramach kryteriów oceny „parametry techniczne”.

Ww. Wykonawca nie złożył przedmiotowych formularzy wraz z ofertą.

W związku z powyższym oferta złożona w terminie składania ofert przez ww. Wykonawcę podlega odrzuceniu.

**Uzasadnienie prawne:**

Działając w oparciu o zapisy art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy Pzp, komisja proponuje odrzucić ofertę, jeżeli została złożona przez Wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie przedmiotowego środka dowodowego.

1. **Unieważnienie postępowania:**

W zawiązku z powyższym oraz działając w oparciu o zapisy art. 255 ust. 2 ustawy Pzp, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego.

**Uzasadnienie faktyczne:**

Wykonawca nie złożył formularza sporządzonego z wykorzystaniem wzoru załączonego do SWZ - „Parametry techniczne oferowanego sprzętu” – załącznik nr 1.9. do SWZ wraz z ofertą.

**Uzasadnienie prawne:**

Zgodnie z art. 255 pkt 2 ustawy Pzp, Zamawiający unieważnia postępowanie, jeżeli wszystkie złożone w postępowaniu oferty podlegając odrzuceniu.

**CZĘŚĆ NR 11 – DOSTAWA SPRZĘTU MEDYCZNEGO ORAZ PLECAKÓW MEDYCZNYCH.**

1. Najkorzystniejsza oferta:

BRAK

1. Oferty pozostałych wykonawców:

BRAK

1. Oferty odrzucone:

**Czarmed Łukasz Czarnecki**

95-020 Bedoń Przykościelny

**Uzasadnienie faktyczne:**

Zamawiający zgodnie z ust. 1 pkt. 2, Rozdziałem X – Przedmiotowe środki dowodowe Specyfikacji warunków zamówienia (SWZ), wymagał złożenia wraz z ofertą wypełnionego formularza sporządzonego z wykorzystaniem wzoru załączonego do SWZ - „Parametry techniczne oferowanego sprzętu” – załącznik nr 1.11. do SWZ. Przedmiotowe formularze nie podlegały uzupełnieniu ponieważ informacje w nich zawarte stanowiły podstawę do oceny oferty w ramach kryteriów oceny „parametry techniczne”.

Ww. Wykonawca nie złożył przedmiotowych formularzy wraz z ofertą.

W związku z powyższym oferta złożona w terminie składania ofert przez ww. Wykonawcę podlega odrzuceniu.

**Uzasadnienie prawne:**

Działając w oparciu o zapisy art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy Pzp, komisja proponuje odrzucić ofertę, jeżeli została złożona przez Wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie przedmiotowego środka dowodowego.

1. **Unieważnienie postępowania:**

W zawiązku z powyższym oraz działając w oparciu o zapisy art. 255 ust. 2 ustawy Pzp, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego.

**Uzasadnienie faktyczne:**

Wykonawca nie złożył formularza sporządzonego z wykorzystaniem wzoru załączonego do SWZ - „Parametry techniczne oferowanego sprzętu” – załącznik nr 1.11. do SWZ wraz z ofertą.

**Uzasadnienie prawne:**

Zgodnie z art. 255 pkt 2 ustawy Pzp, Zamawiający unieważnia postępowanie, jeżeli wszystkie złożone w postępowaniu oferty podlegając odrzuceniu.

**CZĘŚĆ NR 12 – DOSTAWA SPRZĘTU MEDYCZNEGO ORAZ PLECAKÓW MEDYCZNYCH.**

1. Najkorzystniejsza oferta:

BRAK

1. Oferty pozostałych wykonawców:

BRAK

1. Oferty odrzucone:

**Czarmed Łukasz Czarnecki**

95-020 Bedoń Przykościelny

**Uzasadnienie faktyczne:**

Zamawiający zgodnie z ust. 1 pkt. 2, Rozdziałem X – Przedmiotowe środki dowodowe Specyfikacji warunków zamówienia (SWZ), wymagał złożenia wraz z ofertą wypełnionego formularza sporządzonego z wykorzystaniem wzoru załączonego do SWZ - „Parametry techniczne oferowanego sprzętu” – załącznik nr 1.12. do SWZ. Przedmiotowe formularze nie podlegały uzupełnieniu ponieważ informacje w nich zawarte stanowiły podstawę do oceny oferty w ramach kryteriów oceny „parametry techniczne”.

Ww. Wykonawca nie złożył przedmiotowych formularzy wraz z ofertą.

W związku z powyższym oferta złożona w terminie składania ofert przez ww. Wykonawcę podlega odrzuceniu.

**Uzasadnienie prawne:**

Działając w oparciu o zapisy art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy Pzp, komisja proponuje odrzucić ofertę, jeżeli została złożona przez Wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie przedmiotowego środka dowodowego.

1. **Unieważnienie postępowania:**

W zawiązku z powyższym oraz działając w oparciu o zapisy art. 255 ust. 2 ustawy Pzp, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego.

**Uzasadnienie faktyczne:**

Wykonawca nie złożył formularza sporządzonego z wykorzystaniem wzoru załączonego do SWZ - „Parametry techniczne oferowanego sprzętu” – załącznik nr 1.12. do SWZ wraz z ofertą.

**Uzasadnienie prawne:**

Zgodnie z art. 255 pkt 2 ustawy Pzp, Zamawiający unieważnia

**CZĘŚĆ NR 13 – DOSTAWA SPRZĘTU MEDYCZNEGO ORAZ PLECAKÓW MEDYCZNYCH.**

1. W przedmiotowym postępowaniu oferty złożyli nw. Wykonawcy:
2. **Boxmet Medical Sp. z o.o.**

58-250 Pieszyce

1. **Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Lecznictwa Cezal Lublin Sp. z o.o.**

20-147 Lublin

1. **Czarmed Łukasz Czarnecki**

95-020 Bedoń Przykościelny

1. **Tac&Med. Poland Krzysztof Dryla**

23-400 Biłgoraj

1. Najkorzystniejsza oferta:

**Boxmet Medical Sp. z o.o.**

58-250 Pieszyce

Liczba uzyskanych punktów łącznie **100,00 pkt**, odpowiednio:

* + - * w kryterium „cena’: 60,00 pkt.;
			* w kryterium „parametry techniczne”: 40,00 pkt.

**Uzasadnienie wyboru**: Wybrana oferta nie podlega odrzuceniu zgodnie z art. 287 ust. 1 oraz zgodnie z art. 242 ust. 1 pkt. 1 ustawy Pzp, przedstawia najkorzystniejszy bilans z punktu widzenia kryterium oceny ofert określonych w SWZ.

1. Oferty pozostałych wykonawców:
2. **Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Lecznictwa Cezal Lublin Sp. z o.o.**

20-147 Lublin

Liczba uzyskanych punktów łącznie **89,66 pkt**, odpowiednio:

* + - * w kryterium „cena’: 49,66 pkt.;
			* w kryterium „parametry techniczne”: 40,00 pkt.
1. **Tac&Med. Poland Krzysztof Dryla**

23-400 Biłgoraj

Liczba uzyskanych punktów łącznie **89,66 pkt**, odpowiednio:

* + - * w kryterium „cena’: 49,66 pkt.;
			* w kryterium „parametry techniczne”: 40,00 pkt.
1. Oferty odrzucone:

**Czarmed Łukasz Czarnecki**

95-020 Bedoń Przykościelny

**Uzasadnienie faktyczne:**

Zamawiający zgodnie z ust. 1 pkt. 2, Rozdziałem X – Przedmiotowe środki dowodowe Specyfikacji warunków zamówienia (SWZ), wymagał złożenia wraz z ofertą wypełnionego formularza sporządzonego z wykorzystaniem wzoru załączonego do SWZ - „Parametry techniczne oferowanego sprzętu” – załącznik nr 1.13. do SWZ. Przedmiotowe formularze nie podlegały uzupełnieniu ponieważ informacje w nich zawarte stanowiły podstawę do oceny oferty w ramach kryteriów oceny „parametry techniczne”.

Ww. Wykonawca nie złożył przedmiotowych formularzy wraz z ofertą.

W związku z powyższym oferta złożona w terminie składania ofert przez ww. Wykonawcę podlega odrzuceniu.

**Uzasadnienie prawne:**

Działając w oparciu o zapisy art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy Pzp, komisja proponuje odrzucić ofertę, jeżeli została złożona przez Wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie przedmiotowego środka dowodowego.

1. Umowa w sprawie przedmiotowego zamówienia może być zawarta w terminach określonych przepisami art. 308 ust. 2 ustawy Pzp.

**CZĘŚĆ NR 14 – DOSTAWA SPRZĘTU MEDYCZNEGO ORAZ PLECAKÓW MEDYCZNYCH.**

1. W przedmiotowym postępowaniu oferty złożyli nw. Wykonawcy:
2. **Boxmet Medical Sp. z o.o.**

58-250 Pieszyce

1. **Tac&Med. Poland Krzysztof Dryla**

23-400 Biłgoraj

1. Najkorzystniejsza oferta:

**Tac&Med. Poland Krzysztof Dryla**

23-400 Biłgoraj

Liczba uzyskanych punktów łącznie **100,00 pkt**, odpowiednio:

* + - * w kryterium „cena’: 60,00 pkt.;
			* w kryterium „parametry techniczne”: 40,00 pkt.

**Uzasadnienie wyboru**: Wybrana oferta nie podlega odrzuceniu zgodnie z art. 287 ust. 1 oraz zgodnie z art. 242 ust. 1 pkt. 1 ustawy Pzp, przedstawia najkorzystniejszy bilans z punktu widzenia kryterium oceny ofert określonych w SWZ.

1. Oferty pozostałych wykonawców:

**Boxmet Medical Sp. z o.o.**

58-250 Pieszyce

Liczba uzyskanych punktów łącznie **92,58 pkt**, odpowiednio:

* + - * w kryterium „cena’: 52,58 pkt.;
			* w kryterium „parametry techniczne”: 40,00 pkt.
1. Oferty odrzucone:

**BRAK**

1. Umowa w sprawie przedmiotowego zamówienia może być zawarta w terminach określonych przepisami art. 308 ust. 2 ustawy Pzp.

**CZĘŚĆ NR 15 – DOSTAWA SPRZĘTU MEDYCZNEGO ORAZ PLECAKÓW MEDYCZNYCH.**

1. W przedmiotowym postępowaniu oferty złożyli nw. Wykonawcy:
2. **Boxmet Medical Sp. z o.o.**

58-250 Pieszyce

1. **Entire M Sp. z o.o.**

54-032 Wrocław

1. **Tac&Med. Poland Krzysztof Dryla**

23-400 Biłgoraj

1. Najkorzystniejsza oferta:

**Entire M Sp. z o.o.**

54-032 Wrocław

Liczba uzyskanych punktów łącznie **100,00 pkt**, odpowiednio:

* + - * w kryterium „cena’: 60,00 pkt.;
			* w kryterium „parametry techniczne”: 40,00 pkt.

**Uzasadnienie wyboru**: Wybrana oferta nie podlega odrzuceniu zgodnie z art. 287 ust. 1 oraz zgodnie z art. 242 ust. 1 pkt. 1 ustawy Pzp, przedstawia najkorzystniejszy bilans z punktu widzenia kryterium oceny ofert określonych w SWZ.

1. Oferty pozostałych wykonawców:
2. **Tac&Med. Poland Krzysztof Dryla**

23-400 Biłgoraj

Liczba uzyskanych punktów łącznie **81,85 pkt**, odpowiednio:

* + - * w kryterium „cena’: 41 85 pkt.;
			* w kryterium „parametry techniczne”: 40,00 pkt.
1. **Boxmet Medical Sp. z o.o.**

58-250 Pieszyce

Liczba uzyskanych punktów łącznie **76,58 pkt**, odpowiednio:

* + - * w kryterium „cena’: 36,58 pkt.;
			* w kryterium „parametry techniczne”: 40,00 pkt.
1. Oferty odrzucone:

**BRAK**

1. Umowa w sprawie przedmiotowego zamówienia może być zawarta w terminach określonych przepisami art. 308 ust. 2 ustawy Pzp.

**CZĘŚĆ NR 17 – DOSTAWA SPRZĘTU MEDYCZNEGO ORAZ PLECAKÓW MEDYCZNYCH.**

1. W przedmiotowym postępowaniu oferty złożyli nw. Wykonawcy:
2. **Paramedyk Simulation Sp. z o.o.**

05-270 Marki

1. **Boxmet Medical Sp. z o.o.**

58-250 Pieszyce

1. Najkorzystniejsza oferta:

**Paramedyk Simulation Sp. z o.o.**

05-270 Marki

Liczba uzyskanych punktów łącznie **100,00 pkt**, odpowiednio:

* + - * w kryterium „cena’: 60,00 pkt.;
			* w kryterium „parametry techniczne”: 40,00 pkt.

**Uzasadnienie wyboru**: Wybrana oferta nie podlega odrzuceniu zgodnie z art. 287 ust. 1 oraz zgodnie z art. 242 ust. 1 pkt. 1 ustawy Pzp, przedstawia najkorzystniejszy bilans z punktu widzenia kryterium oceny ofert określonych w Specyfikacji warunków zamówienia (SWZ).

1. Oferty pozostałych wykonawców:

**Boxmet Medical Sp. z o.o.**

**58-250 Pieszyce**

Liczba uzyskanych punktów łącznie **78,59 pkt**, odpowiednio:

* + - * w kryterium „cena’: 38,59 pkt.;
			* w kryterium „parametry techniczne”: 40,00 pkt.
1. Oferty odrzucone:

**BRAK**

1. Umowa w sprawie przedmiotowego zamówienia może być zawarta w terminach określonych przepisami art. 308 ust. 2 ustawy Pzp.

**CZĘŚĆ NR 19 – DOSTAWA SPRZĘTU MEDYCZNEGO ORAZ PLECAKÓW MEDYCZNYCH.**

1. W przedmiotowym postępowaniu oferty złożyli nw. Wykonawcy:

**Tac&Med. Poland Krzysztof Dryla**

23-400 Biłgoraj

1. Najkorzystniejsza oferta:

**Tac&Med. Poland Krzysztof Dryla**

23-400 Biłgoraj

Liczba uzyskanych punktów łącznie **100,00 pkt**, odpowiednio:

* + - * w kryterium „cena’: 100,00 pkt.

**Uzasadnienie wyboru**: Wybrana oferta nie podlega odrzuceniu zgodnie z art. 287 ust. 1 oraz zgodnie z art. 242 ust. 1 pkt. 1 ustawy Pzp, przedstawia najkorzystniejszy bilans z punktu widzenia kryterium oceny ofert określonych w SWZ.

1. Oferty pozostałych wykonawców:

**BRAK**

1. Oferty odrzucone:

**BRAK**

1. Umowa w sprawie przedmiotowego zamówienia może być zawarta w terminach określonych przepisami art. 308 ust. 3 pkt. 1 lit. a ustawy Pzp.

**CZĘŚĆ NR 20 – DOSTAWA SPRZĘTU MEDYCZNEGO ORAZ PLECAKÓW MEDYCZNYCH.**

1. W przedmiotowym postępowaniu oferty złożyli nw. Wykonawcy:
2. **Boxmet Medical Sp. z o.o.**

58-250 Pieszyce

1. **Simedu Sp. z o.o.**
	1. Zielona Góra
2. **Tac&Med. Poland Krzysztof Dryla**

23-400 Biłgoraj

1. Najkorzystniejsza oferta:

**Simedu Sp. z o.o.**

65-066 Zielona Góra

Liczba uzyskanych punktów łącznie **100,00 pkt**, odpowiednio:

* + - * w kryterium „cena’: 100,00 pkt.

**Uzasadnienie wyboru**: Wybrana oferta nie podlega odrzuceniu zgodnie z art. 287 ust. 1 oraz zgodnie z art. 242 ust. 1 pkt. 1 ustawy Pzp, przedstawia najkorzystniejszy bilans z punktu widzenia kryterium oceny ofert określonych w SWZ.

1. Oferty pozostałych wykonawców:
2. **Tac&Med. Poland Krzysztof Dryla**

23-400 Biłgoraj

Liczba uzyskanych punktów łącznie **98,68 pkt**, odpowiednio:

* + - * w kryterium „cena’: 98,68 pkt.
1. **Boxmet Medical Sp. z o.o.**

58-250 Pieszyce

Liczba uzyskanych punktów łącznie **90,32 pkt**, odpowiednio:

* + - * w kryterium „cena’: 90,32 pkt.
1. Oferty odrzucone:

**BRAK**

1. Umowa w sprawie przedmiotowego zamówienia może być zawarta w terminach określonych przepisami art. 308 ust. 2 ustawy Pzp.

**CZĘŚĆ NR 21 – DOSTAWA SPRZĘTU MEDYCZNEGO ORAZ PLECAKÓW MEDYCZNYCH.**

1. W przedmiotowym postępowaniu oferty złożyli nw. Wykonawcy:
2. **Czarmed Łukasz Czarnecki**

95-020 Bedoń Przykościelny

1. **Simedu Sp. z o.o.**

65-066 Zielona Góra

1. **Tac&Med. Poland Krzysztof Dryla**

23-400 Biłgoraj

1. Najkorzystniejsza oferta:

**Simedu Sp. z o.o.**

65-066 Zielona Góra

Liczba uzyskanych punktów łącznie **100,00 pkt**, odpowiednio:

* + - * w kryterium „cena’: 100,00 pkt.;
			* w kryterium „parametry techniczne”: 40,00 pkt.

**Uzasadnienie wyboru**: Wybrana oferta nie podlega odrzuceniu zgodnie z art. 287 ust. 1 oraz zgodnie z art. 242 ust. 1 pkt. 1 ustawy Pzp, przedstawia najkorzystniejszy bilans z punktu widzenia kryterium oceny ofert określonych w SWZ.

1. Oferty pozostałych wykonawców:

**Tac&Med. Poland Krzysztof Dryla**

23-400 Biłgoraj

Liczba uzyskanych punktów łącznie **93,99 pkt**, odpowiednio:

* + - * w kryterium „cena’: 53,99 pkt.;
			* w kryterium „parametry techniczne”: 40,00 pkt.
1. Oferty odrzucone:

**Czarmed Łukasz Czarnecki**

95-020 Bedoń Przykościelny

**Uzasadnienie faktyczne:**

Zamawiający zgodnie z ust. 1 pkt. 2, Rozdziałem X – Przedmiotowe środki dowodowe Specyfikacji warunków zamówienia (SWZ), wymagał złożenia wraz z ofertą wypełnionego formularza sporządzonego z wykorzystaniem wzoru załączonego do SWZ - „Parametry techniczne oferowanego sprzętu” – załącznik nr 1.21. do SWZ. Przedmiotowe formularze nie podlegały uzupełnieniu ponieważ informacje w nich zawarte stanowiły podstawę do oceny oferty w ramach kryteriów oceny „parametry techniczne”.

Ww. Wykonawca nie złożył przedmiotowych formularzy wraz z ofertą.

W związku z powyższym oferta złożona w terminie składania ofert przez ww. Wykonawcę podlega odrzuceniu.

**Uzasadnienie prawne:**

Działając w oparciu o zapisy art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy Pzp, komisja proponuje odrzucić ofertę, jeżeli została złożona przez Wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie przedmiotowego środka dowodowego.

1. Umowa w sprawie przedmiotowego zamówienia może być zawarta w terminach określonych przepisami art. 308 ust. 2 ustawy Pzp.

**CZĘŚĆ NR 24 – DOSTAWA SPRZĘTU MEDYCZNEGO ORAZ PLECAKÓW MEDYCZNYCH.**

1. W przedmiotowym postępowaniu oferty złożyli nw. Wykonawcy:

**Tac&Med. Poland Krzysztof Dryla**

23-400 Biłgoraj

1. Najkorzystniejsza oferta:

**Tac&Med. Poland Krzysztof Dryla**

23-400 Biłgoraj

Liczba uzyskanych punktów łącznie **100,00 pkt**, odpowiednio:

* + - * w kryterium „cena’: 60,00 pkt.;
			* w kryterium „parametry techniczne”: 40,00 pkt.

**Uzasadnienie wyboru**: Wybrana oferta nie podlega odrzuceniu zgodnie z art. 287 ust. 1 oraz zgodnie z art. 242 ust. 1 pkt. 1 ustawy Pzp, przedstawia najkorzystniejszy bilans z punktu widzenia kryterium oceny ofert określonych w SWZ.

1. Oferty pozostałych wykonawców:

**BRAK**

1. Oferty odrzucone:

**BRAK**

1. Umowa w sprawie przedmiotowego zamówienia może być zawarta w terminach określonych przepisami art. 308 ust. 3 pkt. 1 lit. a ustawy Pzp.

**CZĘŚĆ NR 25 – DOSTAWA SPRZĘTU MEDYCZNEGO ORAZ PLECAKÓW MEDYCZNYCH.**

1. W przedmiotowym postępowaniu oferty złożyli nw. Wykonawcy:

**Tac&Med. Poland Krzysztof Dryla**

23-400 Biłgoraj

1. Najkorzystniejsza oferta:

**Tac&Med. Poland Krzysztof Dryla**

23-400 Biłgoraj

Liczba uzyskanych punktów łącznie **100,00 pkt**, odpowiednio:

* + - * w kryterium „cena’: 60,00 pkt.;
			* w kryterium „parametry techniczne”: 40,00 pkt.

**Uzasadnienie wyboru**: Wybrana oferta nie podlega odrzuceniu zgodnie z art. 287 ust. 1 oraz zgodnie z art. 242 ust. 1 pkt. 1 ustawy Pzp, przedstawia najkorzystniejszy bilans z punktu widzenia kryterium oceny ofert określonych w SWZ.

1. Oferty pozostałych wykonawców:

**BRAK**

1. Oferty odrzucone:

**BRAK**

1. Umowa w sprawie przedmiotowego zamówienia może być zawarta w terminach określonych przepisami art. 308 ust. 3 pkt. 1 lit. a ustawy Pzp.

**CZĘŚĆ NR 26 – DOSTAWA SPRZĘTU MEDYCZNEGO ORAZ PLECAKÓW MEDYCZNYCH.**

1. W przedmiotowym postępowaniu oferty złożyli nw. Wykonawcy:

**Tac&Med. Poland Krzysztof Dryla**

23-400 Biłgoraj

1. Najkorzystniejsza oferta:

**Tac&Med. Poland Krzysztof Dryla**

23-400 Biłgoraj

Liczba uzyskanych punktów łącznie **100,00 pkt**, odpowiednio:

* + - * w kryterium „cena’: 60,00 pkt.;
			* w kryterium „parametry techniczne”: 40,00 pkt.

**Uzasadnienie wyboru**: Wybrana oferta nie podlega odrzuceniu zgodnie z art. 287 ust. 1 oraz zgodnie z art. 242 ust. 1 pkt. 1 ustawy Pzp, przedstawia najkorzystniejszy bilans z punktu widzenia kryterium oceny ofert określonych w SWZ.

1. Oferty pozostałych wykonawców:

**BRAK**

1. Oferty odrzucone:

**BRAK**

1. Umowa w sprawie przedmiotowego zamówienia może być zawarta w terminach określonych przepisami art. 308 ust. 3 pkt. 1 lit. a ustawy Pzp.