

Warszawa, dnia 16 listopada 2018 r.

**Prezes Krajowej Izby Odwoławczej
ul. Postępu 17a
02-676 Warszawa**

Zamawiający:

Wojewódzki Szpital Zespolony im. Ludwika Rydygiera w Toruniu
ul. Św. Józefa 53-59, 87-100 Toruń
fax. 0-56 67 93 682
e-mail: zamów_publ@wszz.torun.pl

Odwołujący:

GE Medical Systems Polska sp. z o.o.
ul. Wołoska 9, 02-583 Warszawa
tel. +48 (22) 330-83-00, faks: +48 (22) 330-83-83

ODWOŁANIE

Na podstawie art. 182 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 ze zm.), zwanej dalej „ustawą” lub „Pzp”, działając w imieniu GE Medical Systems Polska sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie („Odwołujący”), wnoszę odwołanie wobec postanowień specyfikacji istotnych warunków zamówienia (“SIWZ”) w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego o szacunkowej wartości przedmiotu zamówienia powyżej kwot określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy pn. „dostawa aparatu rezonansu magnetycznego 3T z wyposażeniem w ramach projektu nr RPKP.02.01.00-04.0002/17 'Budowa Kujawsko-Pomorskiego systemu udostępniania elektronicznej dokumentacji medycznej – I etap”, nr referencyjny W.Sz.Z.:TZ-280-118/18 (“Postępowanie”), ogłoszonym w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 6 listopada 2018 r. pod nr 2018/S 213-487892.

Odwołujący zarzuca Zamawiającemu naruszenie:

art. 29 ust. 1 i 2 Pzp w zw. z art. 7 ust. 1 Pzp poprzez dokonanie opisu przedmiotu zamówienia w sposób nieuwzględniający wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na treść oferty oraz w sposób utrudniający uczciwą konkurencję, uniemożliwiając tym samym złożenie oferty przez Odwołującego.

W wyniku naruszenia przepisów ustawy uszczerbku doznał interes Odwołującego w uzyskaniu przedmiotowego zamówienia (został on pozbawiony możliwości złożenia ważnej i konkurencyjnej oferty), a tym samym Odwołujący został narażony na znaczną szkodę.

Wobec powyższego Odwołujący wnosi o uwzględnienie odwołania w całości i nakazanie Zamawiającemu dokonania zmian w SIWZ - zgodnie z żądaniami wynikającymi z uzasadnienia odwołania.

Ogłoszenie o zamówieniu ukazało się w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 6 listopada 2018 r., toteż termin zawity do wniesienia odwołania wskazany w art. 182 ust. 2 pkt 1 ustawy został dotrzymany. Kopia odwołania została przesłana Zamawiającemu przed upływem terminu do wniesienia odwołania i w taki sposób, że mógł on zapoznać się z jego treścią przed upływem tego terminu. Wpis w wymaganej przepisami wysokości został uiszczony przelewem na rachunek bankowy Urzędu Zamówień Publicznych.

UZASADNIENIE

Przedmiotem Postępowania jest dostawa aparatu rezonansu magnetycznego 3T z wyposażeniem w ramach projektu nr RPKP.02.01.00-04.0002/17 „Budowa Kujawsko-Pomorskiego systemu udostępniania elektronicznej dokumentacji medycznej – I etap”.

Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia został wyszczególniony w Załączniku nr 2a do SIWZ stanowiącym specyfikację techniczną (z wymaganymi i punktowanymi parametrami techniczno-użytkowymi przedmiotu zamówienia oraz wymaganymi warunkami w zakresie gwarancji, serwisu, szkoleń).

Analiza tego dokumentu pozwala na stwierdzenie, że Zamawiający dokonując opisu przedmiotu zamówienia rażąco naruszył podstawowe zasady przyświecające prowadzeniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, bowiem sporządzając opis przedmiotu zamówienia nie uwzględnił wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na treść oferty, a raczej dokonał tego w sposób utrudniający uczciwą konkurencję m.in. poprzez określenie na tyle rygorystycznych wymagań co do parametrów technicznych, które nie są uzasadnione obiektywnymi potrzebami zamawiającego. Zarazem Zamawiający nie wyspecyfikował wśród parametrów takich cech, które stanowią właśnie o wysokiej jakości aparatu MR. Tym samym stworzona w niniejszym postępowaniu specyfikacja uniemożliwia uczciwą konkurencję i dyskryminuje inne technologie, które dają preferowany lub nawet lepszy efekt kliniczny od preferowanych.

Odwołujący podnosi następujące, szczegółowe zarzuty.

1. Zamawiający w punkcie 14. Załącznika Nr 2a do SIWZ wymaga: „Użyteczna, maksymalna amplituda gradientów pola magnetycznego dla jednej osi w maksymalnym polu widzenia (FOV), w każdej osi równocześnie ≥ 45 mT/m.”

Tak wyspecyfikowany parametr uniemożliwia Odwołującemu złożenie oferty i konkurowanie w niniejszym postępowaniu przetargowym pomimo posiadania przez Odwołującego zaawansowanych systemów. System MR Odwołującego posiada maksymalną amplitudę wynoszącą 44 mT/m, zatem jedynie o 1 mT/m mniejszą od wymaganej przez Zamawiającego. Jednocześnie parametry użytkowe systemu MR Odwołującego (jakimi są np. parametry czasowe sekwencji akwizycyjnych, np. czasy repetycji – TR, czasy echa – TE, czasy tzw. echo-spacing – ESP) należą do najlepszych na rynku, które przewyższają systemy konkurencyjne o maksymalnej amplitudzie gradientów wynoszącej 45 mT/m.

W świetle powyższego Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu zmiany ww. punktu na następujący:

I.p.	Wymagania Techniczne	Parametry wymagane	Punktacja	Parametry oferowane TAK/NIE podać/opisać
14.	Użyteczna, maksymalna amplituda gradientów pola magnetycznego dla jednej osi w maksymalnym polu widzenia (FOV), w każdej osi równocześnie ≥ 44 mT/m.	Tak	Bez punktacji	

2. Zamawiający w punkcie 171 Załącznika Nr 2a do SIWZ stawia następujący wymóg: „Maksymalna wartość FOV (statycznego) wzdłuż osi Z \geq 45 cm.”.

Dla badań dużych obszarów anatomicznych (jama brzuszna, badania naczyniowe kończyn dolnych, badania rdzenia kręgowego, badania OUN), właściwym jest określenie wymagania dot. maksymalnego FOV w osi Z na co najmniej 50 cm. Warunek ten, choć trudny do osiągnięcia dla systemów rezonansu magnetycznego o średnicy gantry 70 cm, jest możliwy – wiodący producenci posiadają w swoim portfolio takie systemy. Jednocześnie na rynku dostępne są jeszcze systemy: starsze, gorsze, odstające od najlepszych, których FOV w osi Z jest mniejszy niż 50 cm (wynosi np. jedynie 45 cm). Jeżeli Zamawiającemu zależałoby na otrzymaniu nowoczesnego systemu rezonansu magnetycznego, to zdaniem Odwołującego powinien jasno określić wartość graniczną FOV w osi Z.

Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu zmiany punktu 171 na następujący:

I.p.	Wymagania Techniczne	Parametry wymagane	Punktacja	Parametry oferowane TAK/NIE podać/opisać
171.	Maksymalna wartość FOV (statycznego) wzdłuż osi Z \geq 50 cm.	Tak	Bez punktacji	

a co za tym idzie nakazanie Zamawiającemu jednoczesnego zmodyfikowania punktu 285 do następującej postaci:

I.p.	Wymagania Techniczne	Parametry wymagane	Punktacja	Parametry oferowane TAK/NIE podać/opisać
285	Maksymalna wartość FOV (statycznego) wzdłuż osi Z \geq 50 cm, dla pola prostokątnego. (podać wartość - wymagane potwierdzenie producenta) dla wszystkich oferowanych sekwencji	TAK, podać	Wartość największa - 5 pkt Pozostałe odpowiednio mniej	

3. Zamawiający w punkcie 230. Załącznika Nr 2a do SIWZ wymaga zaoferowania „Automatycznego importu badań poprzednich z archiwum PACS na potrzeby porównania z badaniem bieżącym bez udziału użytkownika konsoli w tle.”

Tak wyspecyfikowany parametr uniemożliwia Odwołującemu złożenie oferty i konkurowanie w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego. Nowoczesny serwer



aplikacyjny, jaki Odwołujący pragnie zaoferować posiada możliwość ręcznego importu badań poprzednich z archiwum PACS, co jest wystarczającym aby osiągnąć ww. funkcjonalność.

Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu zmiany SIWZ w punkcie 230 w następujący sposób:

I.p.	Wymagania Techniczne	Parametry wymagane	Punktacja	Parametry oferowane TAK/NIE podać/opisać
230.	Automatyczny lub ręczny import badań poprzednich z archiwum PACS na potrzeby porównania z badaniem bieżącym bez udziału użytkownika konsoli w tle.	Tak	Bez punktacji	

4. Zamawiający w punkcie 245. Załącznika Nr 2a do SIWZ wymaga zaoferowania „Oprogramowania do analizy 2D i 3D badań fMRI.”

Zamawiający zamieścił wymaganie dotyczące postprocessingu badań fMRI, podczas, gdy nie wymaga, aby system MR był wyposażony w aplikacje do wykonywania badań fMRI. Profesjonalne wykonywanie badań fMRI wiąże się z koniecznością posiadania specjalnych aplikacji na system MR, specjalnego oprzyrządowania do wykonywania badań fMRI (specjalne gogle, słuchawki, elementy rejestrujące odpowiedź zwrotną pacjenta, element synchronizujący, komputer z aplikacją do generacji i podawania tzw. paradygmatów), oraz oprogramowania postprocessingowego do obróbki tego typu badań. Zamawiający wymaga jedynie tego ostatniego elementu, nie żądając innych z ww. wymienionych, co powoduje, że dopóki Zamawiający ich nie dokupi – nie będzie mógł wykonywać badań fMRI w sposób profesjonalny.

Co więcej, opracowanie postprocessingowe tak bardzo zaawansowanych badań MR (które zawierają olbrzymią liczbę obrazów) korzystnie jest wykonywać na oddzielnej konsoli postprocessingowej dedykowanej do obróbki tego typu badań. Takie właśnie rozwiązanie (tj. na oddzielnej konsoli postprocessingowej typu stand-alone a nie na konsoli „podpiętej” pod serwer aplikacyjny) oferuje firma Odwołującego. Wymaganie wyspecyfikowane w tym punkcie uniemożliwia Odwołującemu złożenie ważnej i konkurencyjnej oferty.

Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu wykreślenia ww. punktu nr 245 Załącznika nr 2a do SIWZ.

W ocenie Odwołującego wymogi postawione przez Zamawiającego w powyżej przytoczonym zakresie nie mają żadnego uzasadnienia w świetle celu jakiego ma służyć przedmiot zamówienia. Pomimo, iż Odwołujący należy do grupy General Electric Company, która jest światowym dostawcą innowacyjnych technologii medycznych, to aktualne zapisy SIWZ powodują, iż Odwołujący nie może złożyć Zamawiającemu ważnej i konkurencyjnej oferty. Przyczyną nie jest niedostateczna jakość lub funkcjonalność urządzeń produkcji GE, ale naruszające zasady uczciwej konkurencji postanowienia SIWZ.

Zgodnie z art. 29 ust. 2 ustawy Zamawiającemu nie wolno opisywać przedmiotu zamówienia w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję. Zamawiający musi określić przedmiot zamówienia w sposób obiektywny. W szczególności Zamawiający jest zobowiązany unikać

stosowania wszelkich parametrów, które wskazywałyby na konkretny wyrób lub konkretnego wykonawcę lub też określały na tyle rygorystyczne wymagania co do parametrów technicznych, które nie są uzasadnione obiektywnymi potrzebami zamawiającego i które uniemożliwiają udział niektórym wykonawcom

Opisanie przez Zamawiającego przedmiotu zamówienia w sposób naruszający zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców skutkuje ograniczeniem możliwości złożenia ważnej, konkurencyjnej oferty w Postępowaniu przez wykonawców nie podlegających wykluczeniu z Postępowania i posiadających stosowne uprawnienia, wiedzę i doświadczenie oraz dysponujących odpowiednim potencjałem technicznym, kadrowym, finansowym oraz ekonomicznym do wykonania zamówienia, co narusza w szczególności art. 7 ust 1 i art. 29 Pzp oraz art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji.

W orzecznictwie utrwalił się pogląd o niedopuszczalności opisywania przedmiotu zamówienia w sposób nawet pośrednio ograniczający konkurencję (nie mówiąc już o bezpośrednim jej utrudnianiu innymi sposobami). W uchwale z dnia 31 sierpnia 2016 r. o sygn. KIO/KD 58/16 Krajowa Izba Odwoławcza zaznaczyła, że „Przejawem naruszenia zasady uczciwej konkurencji jest nie tylko opisanie przedmiotu zamówienia z użyciem oznaczeń wskazujących na konkretnego producenta lub konkretny produkt albo z użyciem parametrów wskazujących na konkretnego producenta, dostawcę albo konkretny wyrób, ale także określenie na tyle rygorystycznych wymagań co do parametrów technicznych, które nie są uzasadnione obiektywnymi potrzebami zamawiającego i które uniemożliwiają udział niektórym wykonawcom w postępowaniu, ograniczając w ten sposób krąg podmiotów zdolnych do wykonania zamówienia.” (podobnie Krajowa Izba Odwoławcza w uchwale z dnia 10 sierpnia 2016 r. o sygn. KIO/KD 48/16). W wyroku z dnia 5 maja 2014 r. o sygn. KIO 765/14 Krajowa Izba Odwoławcza stwierdziła, iż „Opis przedmiotu zamówienia powinien umożliwiać wykonawcom jednakowy dostęp do zamówienia i nie może powodować nieuzasadnionych przeszkód w otwarciu zamówień publicznych na konkurencję. Naruszenie zasady uczciwej konkurencji określonej w ustawie z uwagi na niewłaściwe opisanie przedmiotu zamówienia zachodzi, między innymi w sytuacji, gdy zamawiający opisze przedmiot zamówienia przez zbytnie dookreślenie przedmiotu powodujące, bez uzasadnienia, wskazanie na konkretny produkt. Naruszenie to polega również na dookreśleniu opisu przedmiotu zamówienia w taki sposób, który nie znajduje uzasadnienia ani w technicznym ani w funkcjonalnym uregulowaniu potrzeb zamawiającego.”

Podobne stanowisko zajmują również Sądy powszechne. Sąd Okręgowy w Warszawie w wyroku z dnia 21 kwietnia 2011 r. o sygn. akt III C 1161/09, zaznaczył, że: „Zakaz utrudniania uczciwej konkurencji jest naruszony wtedy, gdy w opisie przedmiotu zamówienia zamawiający użyje oznaczeń czy parametrów wskazujących konkretnego dostawcę lub konkretny produkt, działając w ten sposób niezgodnie z obowiązkiem obiektywnego i równego traktowania wszystkich podmiotów mogących ubiegać się o zamówienie publiczne.”

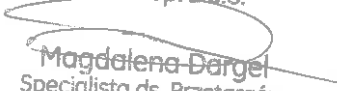
Podkreślić jednocześnie należy, że ustawodawca sankcjonuje już tylko zagrożenie naruszenia uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców poprzez opis przedmiotu zamówienia zastosowany przez zamawiającego. Przemawia za tym chociażby wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 17 sierpnia 2012 r. o sygn. KIO 1630/12, w którym Izba wskazała: „Ponieważ art. 29 ust. 2 p.z.p. posługuje się sformułowaniem ‘mógłby utrudniać uczciwą konkurencję’, oznacza to, że na Odwołującym ciąży jedynie obowiązek uprawdopodobnienia, że opis przedmiotu zamówienia może utrudniać uczciwą konkurencję, zaś dowód na okoliczność, że do takiego utrudnienia nie doszło ciąży na Zamawiającym”.

Zamawiający obowiązany jest ukształtować treść SIWZ, w taki sposób, aby otworzyć Postępowanie na konkurencję i umożliwić składanie ofert odzwierciedlających różnorodność rozwiązań technicznych dostępnych na danym rynku. Celem Postępowania jest bowiem zaspokojenie konkretnych potrzeb Zamawiającego, z pominięciem wszelkich nieobiektywnych kryteriów oceny i wyboru ofert. Zamawiający określając przedmiot zamówienia winien uwzględnić wszystkie okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty przez wykonawców i winien unikać sformułowań stwarzających możliwość zaistnienia okoliczności utrudniania uczciwej konkurencji, czego Zamawiający nie wziął pod uwagę przygotowując SIWZ w niniejszym Postępowaniu.

Załączniki:

- 1) dowód uiszczenia wpisu w wymaganej wysokości;
- 2) dowód przesłania kopii odwołania Zamawiającemu;
- 3) odpis z KRS Odwołującego;
- 4) pełnomocnictwo
- 5) opłata skarbową za pełnomocnictwo

GE Medical Systems Polska Sp. z o.o.
02-583 Warszawa, ul. Wołoska 9
tel. (22) 330 83 00, fax (22) 330 83 83
NIP 522-00-19-702
REGON 010478403

GE Medical Systems
Polska Sp. z o.o.

Magdalena Dargel
Specjalista ds. Przetargów

Wydruk informacji pobranej w trybie art. 4 ust. 4a ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym, posiada moc dokumentu wydawanego przez Centralną Informację, nie wymaga podpisu i pieczęci.

CENTRALNA INFORMACJA KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

Stan na dzień 16.10.2018 godz. 15:21:03
 Numer KRS: 0000040213

**Informacja odpowiadająca odpisowi aktualnemu
 Z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW**

Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym	03.09.2001
Osłata wpł	51
Numer wpisu	Data dobiegania wpisu
12.07.2018	
Signatura akt	RDF/428437/18/61
Opis przedmiotu w całości	SYSTEM

Dział 1

Rubryka 1 - Dane podmiotu	
3. Oznaczenie formy prawnej	SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
4. Numer REGON/NIP	REGION: 010478403, NIP: 5220019702
5. Firma, pod którą spółka działa	GE MEDICAL SYSTEMS POLSKA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
6. Data o wstąpieniu do rejestru	PRHB 39476 SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY XVII WYDZIAŁ GOSPODARCZY-REJESTROWY
7. Czy przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą z innymi podmiotami na podstawie umowy spółki cywilnej?	NIE
8. Czy podmiot posiada status organizacji pożytku publicznego?	

Rubryka 2 - Siedziba i adres podmiotu	
1. Siedziba	Kraj POLSKA, woj. MAZOWIECKIE, powiat M. ST. WARSZAWA, gmina M. ST. WARSZAWA, miejsc. WARSZAWA
2. Adres	ul. WOŁOSKA, nr 9, lok. ---, miejsc. WARSZAWA, kod 02-583, poczta WARSZAWA, kraj POLSKA
3. Adres poczty elektronicznej	
4. Adres strony internetowej	

Rubryka 3 - Oddziały	
Brak wpisów	

GE Medical Systems Polska Sp. z o.o.
 02-583 Warszawa, ul. Wołoska 9
 tel. (22) 330 83 00, fax (22) 330 83 83
 NIP 522-00-19-702
 REGON 010478403

GE Medical Systems
 Polska Sp. z o.o.
 Magdalena Dargel
 Specjalista ds. Przetargów

Rubryka 4 - Informacje o umowie	
1. Informacja o zawartości lub zmianach umowy spółki	AKT NOTARIALNY-SPORZĄDZONY W K.M. DOROTA RYMKIEWICZ W DNIU 1994.01.06 REP-A-34/94
2.	28.09.2001 - NOTARIUSZ PIOTR SOROKA, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, REP. A 11820/2001 - ZMIANA PAR. 2 UST.2 AKTU ZAKOŃCZAJĄCEGO, JEDYNOLITY TEKST UMOWY SPÓŁKI
3.	23.11.2001 - NOTARIUSZ MARGORZATA BRYLEWSKA-IVANCZYK, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, UL. ELEKTORALNA 11 M.7, REP. A 6320/2001 - ZMIANA PAR. 2 UST.1, PAR.3 - JEDYNOLITY TEKST UMOWY SPÓŁKI
	26 CZERWCA 2015 ROKU, REPERTORIUM A NR 1399/2015, NOTARIUSZ MAREK RUDZIŃSKI, PROWADZĄCY KANCELARIĘ NOTARIALNĄ W WARSZAWIE
	ZMIANA UMOWY SPÓŁKI POPRZEZ LICZYNIENIE W CAŁOŚCI DOTYCZĄCEJ TREŚCI UMOWY SPÓŁKI ORAZ ZASTĄPIENIE JEJ NOWYMI POSTANOWIENIAMI, OZNACZONYMI OD \$1 DO \$15, KTÓRE JEDNOCZEŚNIE STANOWIĄ TEKST JEDYNOLITY UMOWY SPÓŁKI.

Rubryka 5	
NIEOZNACZONY	
1. Czas, na jaki została utworzona spółka	
2. Oznaczenie planu finansowego (nazwa Monitor, Spółowy i Gospodarczy, przeszacowanie do ogłoszenia spółki)	
3. Wpłaty, które miały być	WIĘKSZA LICZBA UDZIAŁÓW
4. Czy statut przyznaje uprawnienia rezydenta obcym w alioportu lub innym urzędzie w dobowych lub tygodniowych nie wykazujących z algorytmu?	*****
5. Czy obywatelstwo ma prawo do uczestniczenia w głosowaniu?	*****

Rubryka 6 - Sposób powstania spółki	
Brak wpisów	

Rubryka 7 - Dane wspólników	
1. Nazwisko / Nazwa lub firma	GE HEALTHCARE BYBA
2. Imiona	*****
3. Numer PESEL/REGION	
4. Numer KRS	
5. Połączenie przez wspólników udziały	14.421 UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WARTOŚCI: 7 210.500 ZŁ
6. Czy wspólnik posiada całość udziałów w spółce?	TAK

Rubryka 8 - Kapitał spółki	
1. Wysokość kapitału zakładowego	7 210 500,00 ZŁ
Podrubryka 1	

Informacja o wniesieniu aportu	
1. Określenie wartości udziałów objętych za aport	1 2 192 100,00 ZŁ
2	1 000 000,00 ZŁ
3	3 578 000,00 ZŁ

Rubryka 9 - Nie dotyczy
Brak wpisów

Rubryka 10 - Nie dotyczy
Brak wpisów

Dział 2

Rubryka 1 - Organ sprawczy do reprezentacji podmiotu	
1. Nazwa organu uprawnionego do reprezentowania podmiotu	ZARZĄD
2. Sposób reprezentacji podmiotu	JEDZELI ZARZĄD SPÓŁKI JEST JEDNOSPÓBOWY, SPÓŁKĘ REPREZENTUJE JEDYNY CZŁONEK ZARZĄDU DZIAŁAJĄCY SAMODZIELNIE LUB DWÓCH ŁĄCZNYCH PROKURENTÓW DZIAŁAJĄCYCH ŁĄCZNIE. JEDZELI ZARZĄD SPÓŁKI SKŁADA SIĘ Z WIĘCEJ NIŻ JEDNEGO CZŁONKA, SPÓŁKĘ REPREZENTUJE DOWOLNYCH DWÓCH CZŁONKÓW ZARZĄDU DZIAŁAJĄCYCH ŁĄCZNIE LUB JEDEN CZŁONEK ZARZĄDU DZIAŁAJĄCY ŁĄCZNIE Z JEDNYMI Z ŁĄCZNYCH PROKURENTÓW SPÓŁKI LUB DWÓCH ŁĄCZNYCH PROKURENTÓW DZIAŁAJĄCYCH ŁĄCZNIE.

Podrubryka 1 Dane osób wchodzących w skład organu	
1. Nazwisko / Nazwa lub Firma	SPIEWAK
2. Imię	ELŻBIETA ANNA
3. Numer PESEL/REGON	74052301925
4. Numer KRS	****
5. Funkcja w organie reprezentującym	CZŁONEK ZARZĄDU
6. Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
7. Data do jakiej została zawieszona	---
1. Nazwisko / Nazwa lub Firma	GRZELAK
2. Imię	BARTŁOMEJ
3. Numer PESEL/REGON	76081702072
4. Numer KRS	****
5. Funkcja w organie reprezentującym	CZŁONEK ZARZĄDU
6. Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
7. Data do jakiej została zawieszona	---
1. Nazwisko / Nazwa lub Firma	HUČKO

3	2. Imię	DARIUSZ JAROSŁAW
	3. Numer PESEL/REGON	68091602613
	4. Numer KRS	****
	5. Funkcja w organie reprezentującym	CZŁONEK ZARZĄDU
	6. Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7. Data do jakiej została zawieszona	---
4	1. Nazwisko / Nazwa lub Firma	RUBIS LIDIOS
	2. Imię	GRAZYNA
	3. Numer PESEL/REGON	65021804888
	4. Numer KRS	****
	5. Funkcja w organie reprezentującym	CZŁONEK ZARZĄDU
	6. Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7. Data do jakiej została zawieszona	---
5	1. Nazwisko / Nazwa lub Firma	BIEN SZEWCZYK
	2. Imię	EVELINA IZABELA
	3. Numer PESEL/REGON	81061200046
	4. Numer KRS	****
	5. Funkcja w organie reprezentującym	CZŁONEK ZARZĄDU
	6. Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7. Data do jakiej została zawieszona	---
6	1. Nazwisko / Nazwa lub Firma	PAJUK KASPRZAK
	2. Imię	ANNA
	3. Numer PESEL/REGON	70101401806
	4. Numer KRS	****
	5. Funkcja w organie reprezentującym	CZŁONEK ZARZĄDU
	6. Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7. Data do jakiej została zawieszona	---
7	1. Nazwisko / Nazwa lub Firma	LECH
	2. Imię	PIOTR KRZYSZTOF
	3. Numer PESEL/REGON	68091700038
	4. Numer KRS	****
	5. Funkcja w organie reprezentującym	CZŁONEK ZARZĄDU
	6. Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7. Data do jakiej została zawieszona	---

Rubryka 2 - Organ nadzoru

GE Medical Systems Polska Sp. z o.o.
02-583 Warszawa, ul. Wołoska 9
tel. (22) 330 83 00, fax (22) 330 83 83
NIP 522-00-19-702
REGON 010478403

GE Medical Systems
Polska Sp. z o.o.
Magdalena Dargel
Specjalista ds. Przetargów

Brak wpisów

Rubryka 3 - Prokurenci	
1. Nazwisko	KOLAKOWSKI
2. Imiona	TOMASZ JERZY
3. Numer PESEL	65112611694
4. Rodzaj prokury	PROKURA ŁĄCZNA, UPRAWNIAJĄCA DO REPREZENTOWANIA SPÓŁKI ŁĄCZNIE Z JEDNYM Z POZOSTAŁYCH PROKURENTÓW ŁĄCZNYCH SPÓŁKI
1. Nazwisko	KORCZENIEWSKI
2. Imiona	ANDRZEJ MAREK
3. Numer PESEL	57031-604992
4. Rodzaj prokury	PROKURA ŁĄCZNA, UPRAWNIAJĄCA DO REPREZENTOWANIA SPÓŁKI ŁĄCZNIE Z JEDNYM Z POZOSTAŁYCH PROKURENTÓW ŁĄCZNYCH SPÓŁKI
1. Nazwisko	KOKOSZKA
2. Imiona	MARCIN
3. Numer PESEL	78011909278
4. Rodzaj prokury	PROKURA ŁĄCZNA, UPRAWNIAJĄCA DO REPREZENTOWANIA SPÓŁKI ŁĄCZNIE Z JEDNYM Z POZOSTAŁYCH PROKURENTÓW ŁĄCZNYCH SPÓŁKI
1. Nazwisko	TRZASKA
2. Imiona	KRZYSZTOF EDWARD
3. Numer PESEL	95991000777
4. Rodzaj prokury	PROKURA ŁĄCZNA, UPRAWNIAJĄCA DO REPREZENTOWANIA SPÓŁKI ŁĄCZNIE Z JEDNYM Z POZOSTAŁYCH PROKURENTÓW ŁĄCZNYCH SPÓŁKI
1. Nazwisko	ROSIŃSKA
2. Imiona	MARTA ANNA
3. Numer PESEL	79051809585
4. Rodzaj prokury	ŁĄCZNA

Dział 3

Rubryka 1 - Przedmiot działalności	
1. Przedmiot prowadzącej działalność przedsiębiorcy	46, 46, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA WYROBÓW FARMACEUTYCZNYCH I MEDYCZYNYCH
2. Przedmiot pozostałej działalności przedsiębiorcy	33, 12, Z, NAPRAWA I KONSERWACJA MASZYN 33, 19, NAPRAWA I KONSERWACJA POZOSTAŁEGO SPRZĘTU I WYPOSAŻENIA 38, 31, Z, DEMONTAŻ WYROBÓW ŻYWIWYCH 82, 20, Z, DZIAŁALNOŚĆ CENTRÓW TELEFONICZNYCH (CALL CENTER) 46, 6, , SPRZEDAŻ HURTOWA MASZYN, URZĄDZEŃ I DODATKOWEGO WYPOSAŻENIA 62, 02, Z, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z DORADZTWEM W ZAKRESIE INFORMATYKI 62, 01, Z, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z OPROGRAMOWANIEM 63, 1, , PRZETWARZANIE DANYCH; ZARZĄDZANIE STRONAMI INTERNETOWYMI (HOSTING) I PODOBNA DZIAŁALNOŚĆ; DZIAŁALNOŚĆ PORTALI INTERNETOWYCH

Rubryka 2 - Wzmianki o złożonych dokumentach		Za okres od do	
Rodzaj dokumentu	Nr kolejny w polu	Data złożenia	
1. Wzmianka o złożeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	24.09.2002	01.01.2001 - 31.12.2001
	2	03.07.2003	01.01.2002 - 31.12.2002
	3	15.04.2005	01.01.2003 R. - 31.12.2003 R.
	4	05.10.2005	1.01.2004 - 31.12.2004
	5	26.07.2006	01.01.2005 - 31.12.2005
	6	29.08.2007	01.01.2006 - 31.12.2006
	7	07.10.2008	1 STYCZNIA 2007 - 31 GRUDNIA 2007
	8	21.08.2009	01.01.2008 - 31.12.2008
	9	19.07.2010	01.01.2009 - 31.12.2009
	10	07.07.2011	01.01.2010 - 31.12.2010
	11	13.07.2012	01.01.2011 - 31.12.2011
	12	10.07.2013	01.01.2012 - 31.12.2012
	13	14.07.2014	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	14	01.07.2015	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	15	08.07.2016	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	16	14.07.2017	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	17	12.07.2018	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
2. Wzmianka o złożeniu opinii biegłego rewidenta / sprawozdania z badania rocznego sprawozdania finansowego	1	*****	01.01.2003 R. - 31.12.2003 R.
	2	*****	1.01.2004 - 31.12.2004
	3	*****	01.01.2005 - 31.12.2005
	4	*****	01.01.2006 - 31.12.2006
	5	*****	1 STYCZNIA 2007 - 31 GRUDNIA 2007
	6	*****	01.01.2009 - 31.12.2009
	7	*****	01.01.2010 - 31.12.2010
	8	*****	01.01.2011 - 31.12.2011
	9	*****	01.01.2012 - 31.12.2012
	10	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	11	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	12	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	13	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	14	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
	15	*****	01.01.2001 - 31.12.2001
	16	*****	01.01.2002 - 31.12.2002
	17	*****	01.01.2003 R. - 31.12.2003 R.
3. Wzmianka o złożeniu uchwały lub postanowienia o zbadaniu rocznego sprawozdania finansowego	1	*****	01.01.2001 - 31.12.2001
	2	*****	01.01.2002 - 31.12.2002
	3	*****	01.01.2003 R. - 31.12.2003 R.
	4	*****	1.01.2004 - 31.12.2004
	5	*****	01.01.2005 - 31.12.2005
	6	*****	01.01.2006 - 31.12.2006
	7	*****	1 STYCZNIA 2007 - 31 GRUDNIA 2007
	8	*****	01.01.2008 - 31.12.2008
	9	*****	01.01.2009 - 31.12.2009 - UCHWAŁA O ZATWIERDZENIU SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO
	10	*****	01.01.2010 - 31.12.2010

GE Medical Systems Polska Sp. z o.o.
02-583 Warszawa, ul. Wołoska 9
tel. (22) 330 83 00, fax (22) 330 83 83
NIP 522-00-19-702
REGON 010478403

GE Medical Systems
Polska Sp. z o.o.

Magdalena Dargel
Specjalista ds. Przetargów

11	*****	01.01.2011 - 31.12.2011
12	*****	01.01.2012 - 31.12.2012
13	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
14	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
15	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
16	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
17	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
1	*****	01.01.2001 - 31.12.2001
2	*****	01.01.2002 - 31.12.2002
3	*****	01.01.2003 R. - 31.12.2003 R.
4	*****	1.01.2004 - 31.12.2004
5	*****	01.01.2005 - 31.12.2005
6	*****	01.01.2006 - 31.12.2006
7	*****	1. STYCZNIA 2007 - 31 GRUDNIA 2007
8	*****	01.01.2008 - 31.12.2008
9	*****	01.01.2009 - 31.12.2009
10	*****	01.01.2010 - 31.12.2010
11	*****	01.01.2011 - 31.12.2011
12	*****	01.01.2012 - 31.12.2012
13	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
14	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
15	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
16	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
17	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017

4. Wzrostku o złożeniu sprawozdania z działalności podmiotu

<p>Rubryka 3 - Sprawozdania grupy kapitałowej</p> <p>Brak wpisów</p>	
--	--

<p>Rubryka 4 - Przedmiot działalności statutowej organizacji powołanej przez Rząd</p> <p>Brak wpisów</p>	
--	--

<p>Rubryka 5 - Informacja o dniu kończącym rok obrotowy</p> <p>31.12.2001</p> <p>3. Dzień kończący pierwszy rok obrotowy, za który należy złożyć sprawozdanie finansowe.</p>	
--	--

Dział 4

<p>Rubryka 1 - Zależności</p> <p>Brak wpisów</p>	
--	--

<p>Rubryka 2 - Wierzytelność</p> <p>Brak wpisów</p>	
---	--

<p>Rubryka 3 - Informacje o oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadłości na podstawie art. 13 ustawy z 28 lutego 2003 r. Prawo upadłościowe albo o zabezpieczeniu majątku dłużnika w postępowaniu w przedmiocie ogłoszenia upadłości albo w postępowaniu restrukturyzacyjnym albo po prawomocnym umorzeniu postępowania restrukturyzacyjnego</p> <p>Brak wpisów</p>	
---	--

<p>Rubryka 4 - Umorzenie prowadzonej przez podmiotowi egzekucji z uwagi na fakt, że z egzekucji nie uzyska się sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych</p> <p>Brak wpisów</p>	
---	--

Dział 5

<p>Rubryka 1 - Kurator</p> <p>Brak wpisów</p>	
---	--

Dział 6

<p>Rubryka 1 - Licencja</p> <p>Brak wpisów</p>	
--	--

<p>Rubryka 2 - Informacje o rozwiązaniu lub unieważnieniu spółki</p> <p>Brak wpisów</p>	
---	--

<p>Rubryka 3 - Akty dotychczas</p> <p>Brak wpisów</p>	
---	--

<p>Rubryka 4 - Informacja o połączeniu, podziale lub przekształceniu</p> <p>Brak wpisów</p>	
---	--

<p>Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu upadłościowym</p> <p>Brak wpisów</p>	
---	--

GE Medical Systems Polska Sp. z o.o.
 02-583 Warszawa, ul. Wołoska 9
 tel. (22) 330 83 00, fax (22) 330 83 83
 NIP 522-00-19-702
 REGON 010478403

Magdalena Dargel
 Specjalista ds. Przetargów

Rubryka 6 - Informacja o postępowaniu układowym
Brak wpisów

Rubryka 7 - Informacje o postępowaniach restrukturyzacyjnych, o postępowaniu naprawczym lub o przymusowej restrukturyzacji
Brak wpisów

Rubryka 8 - Informacja o zawieszaniu działalności gospodarczej
Brak wpisów

data sporządzenia wydruku 16.10.2018
adres strony internetowej, na której są dostępne informacje z rejestru:

GE Medical Systems Polska Sp. z o.o.
02-583 Warszawa, ul. Wołoska 9
tel. (22) 330 83 00, fax (22) 330 83 83
NIP 522-00-19-702
REGON 010478403

GE Medical Systems
Polska Sp. z o.o.
Magdalena Dargel
Specjalista ds. Przetargów

Szczegółowy raport z transakcji

Nazwa banku	CITIBANK			
Numer Klienta / Nazwa	504293		GE MEDICAL SYSTEMS POLSKA	
Numer Oddziału / Nazwa	815		WARSAW CITIBANK	
Nazwa / numer rachunku	10 1030 1508 0000 0005 0429 3092		GE MEDICAL SYSTEMS POLSKA	
Numer IBAN	PL10103015080000000504293092			
Waluta / typ rachunku	PLN			
Referencje Banku	4320135105			
Referencja Klienta	K			
Data waluty	11/16/2018			
Data wyciągu	11/16/2018			
Wprowadzenie transakcji	11/16/2018			
Typ produktu	Przelew funduszy			
Opis transakcji	OUTGOING CLEARING TR (Obciążyliśmy Twój rachunek)			
Kod transakcji	76			
Kwota transakcji	15,000.00-			
Szczegóły płatności	WPIS OD ODWOLANIA W.SZ.Z TZ-280-118/18			
Rachunek beneficjenta/ identyfikator	60101010100081362231000000			
Nazwa/adres	URZAD ZAMOWIEN PUBLICZNYCH			
Rachunek/ Identyfikator Banku Beneficjenta	10101010			
Nazwa/adres	NBP O/OKR. W WARSZAWIE			
	60101010100081362231000000			
Referencje odnośne	K			
Liczba uznań	Całkowita kwota uznań	Liczba obciążeń	Całkowita kwota obciążeń	Kwota netto
0	0.00	1	15,000.00	15,000.00-

Za zgodność z oryginałem

GE Medical Systems
Polska Sp. z o.o.

Magdalena Dargel
specjalista ds. Przetargów

GE Medical Systems Polska Sp. z o.o.
02-583 Warszawa, ul. Wołoska 9
tel. (22) 330 83 00, fax (22) 330 83 83
NIP 522-00-19-702
REGON 010478403

Szczegółowy raport z transakcji

Nazwa banku	CITIBANK			
Numer Klienta / Nazwa	504293			
Numer Oddziału / Nazwa	815			
Nazwa / numer rachunku	10 1030 1508 0000 0005 0429 3092			
Numer IBAN	PL10103015080000000504293092			
Waluta / typ rachunku	PLN			
Referencje Banku	4320134997			
Referencja Klienta	K			
Data waluty	11/16/2018			
Data wyciągu	11/16/2018			
Wprowadzenie transakcji	11/16/2018			
Typ produktu	Przelew funduszy			
Opis transakcji	OUTGOING CLEARING TR (Obciążyliśmy Twój rachunek)			
Kod transakcji	76			
Kwota transakcji	17.00-			
Szczegóły płatności	OPLATA SKARBOWA ZA PELNOMOCNICTWO			
Rachunek beneficjenta/ identyfikator	18103015080000000550023113			
Nazwa/adres	DZIELNICA MOKOTOW M.ST. WARSZAWY			
Rachunek/ Identyfikator Banku Beneficjenta				
Nazwa/adres	10301508 BANK HANDLOWY RCR OLSZTYN 18103015080000000550023113			
Referencje odnośne	K			
Liczba uznań	Całkowita kwota uznań	Liczba obciążeń	Całkowita kwota obciążeń	Kwota netto
0	0.00	1	17.00	17.00-

Za zgodność z oryginałem

GE Medical Systems Polska Sp. z o.o.
02-583 Warszawa, ul. Wołoska 9
tel. (22) 330 83 00, fax (22) 330 83 83
NIP 522-00-19-702
REGON 010478403

GE Medical Systems
Polska Sp. z o.o.

Magdalena Dąrgiel
Specjalista ds. Przetargów



GE Healthcare

ul. Wołoska 9
02-583 Warszawa

T +48 22 330 83 00
F +48 22 330 83 83

PEŁNOMOCNICTWO

GE Medical Systems Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, spółka wpisana przez Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego do rejestru przedsiębiorców pod numerem KRS 0000040213 (Spółka), upoważnia niniejszym pracownika:

Panią: Magdalenę Dargel
Numer i seria dowodu osobistego : AUA090788

Zwaną dalej „Pełnomocnikiem”,

bez prawa substytucji, do następujących czynności dokonywanych **samodzielnie** w imieniu i na rzecz Spółki:

1. prowadzenia rozmów handlowych oraz negocjacji; podpisywania i składania ofert handlowych
2. podpisywania, parafowania, potwierdzania za zgodność z oryginałem dokumentów oraz składania zapytań dotyczących postanowień SIWZ, treści ogłoszenia, składania wszelkich oświadczeń, zaświadczeń dotyczących postępowań prowadzonych w trybie ustawy Prawo Zamówień Publicznych;
3. prowadzenia korespondencji pomiędzy Wykonawcą a Zamawiającym;
4. podpisywania i składania ofert, wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu w postępowaniach prowadzonych w trybie ustawy Prawo Zamówień Publicznych;
5. dokonywania wglądu do ofert, sporządzanie kopii, odpisów dokumentów, dokonywania wglądu do dokumentacji Zamawiającego,
6. reprezentowania Spółki w postępowaniach prowadzonych w trybie zamówień publicznych, w szczególności do podpisywania i składania przystąpień w ramach postępowania odwoławczego, podpisywania i wnoszenia odwołań w ramach postępowania odwoławczego, jak również podpisywania wycofania wniesionych odwołań.
7. Zgłaszania Spółki do udziału w dialogach technicznych oraz reprezentowania Spółki w trakcie dialogów technicznych prowadzonych w trybie ustawy Prawo Zamówień Publicznych

Niniejsze pełnomocnictwo jest ważne do 31.05.2019r.

Warszawa, dnia 16.10.2018r.

GE Medical Systems Polska Sp. z o.o.
02-583 Warszawa, ul. Wołoska 9
tel. (22) 330 83 00, fax (22) 330 83 83
NIP 522-00-19-702
REGON 010478403

GE Medical Systems Polska Sp. z o.o.
Ul. Wołoska 9, 02-583 Warszawa

NIP: 522-00-19-702
Wysokość kapitału zakładowego 7 210 500 zł
Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy w Warszawie,
XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego

GE Medical Systems
Polska Sp. z o.o.

Anna Pajuk-Kasprzak
Członek Zarządu

GE Medical Systems
Polska Sp. z o.o.

Grażyna Rubiś-Liśko
Członek Zarządu