



ZATWIERDZAM

Agnieszka Tokaj-Krzewska

Zastępca Dyrektora

Biura Strategii i Rozwoju

/podpisano elektronicznie/

Warszawa, 26 sierpnia 2022 r.

SPECYFIKACJA WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

(SWZ)

Wykonanie badania ewaluacyjnego pt.

***Ewaluacja mid-term Programu „Badania stosowane”, Norweski Mechanizm Finansowy
i Mechanizm Finansowy EOG 2014-2021***

Nr postępowania

28/22/TPBN

TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA:

tryb podstawowy bez negocjacji

Zamawiający oczekuje, że Wykonawcy zapoznają się dokładnie z treścią niniejszej SWZ. Wykonawca ponosi ryzyko niedostarczenia wszystkich wymaganych informacji i dokumentów, oraz przedłożenia oferty nie odpowiadającej wymaganiom określonym przez Zamawiającego.



I. NAZWA ORAZ ADRES ZAMAWIAJĄCEGO ORAZ WSKAZANIE OSÓB UPRAWNIONYCH DO KOMUNIKOWANIA SIĘ Z WYKONAWCAMI:-----	3
II. ADRES STRONY INTERNETOWEJ, NA KTÓREJ UDOSTĘPNIANE BĘDĄ ZMIANY I WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ ORAZ INNE DOKUMENTY ZAMÓWIENIA BEZPOŚREDNIO ZWIĄZANE Z POSTĘPOWANIEM O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA -----	3
III. TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA -----	3
IV. INFORMACJA, CZY ZAMAWIAJĄCY PRZEWIDUJE WYBÓR NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY Z MOŻLIWOŚCIĄ PROWADZENIA NEGOCJACJI-----	3
V. OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA -----	3
VI. TERMIN WYKONANIA ZAMÓWIENIA -----	4
VII. WARUNKI UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU-----	4
VIII. PROJEKTOWANE POSTANOWIENIA UMOWY W SPRAWIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO, KTÓRE ZOSTANĄ WPROWADZONE DO TREŚCI UMOWY ZAWIERANEJ W WYNIKU UDZIELENIA ZAMÓWIENIA WYBRANEMU WYKONAWCY -----	7
IX. INFORMACJE O ŚRODKACH KOMUNIKACJI ELEKTRONICZNEJ, PRZY UŻYCIU KTÓRYCH ZAMAWIAJĄCY BĘDZIE KOMUNIKOWAŁ SIĘ Z WYKONAWCAMI ORAZ INFORMACJE O WYMAGANIACH TECHNICZNYCH I ORGANIZACYJNYCH SPORZĄDZANIA, WYSYŁANIA I ODBIERANIA KORESPONDENCJI ELEKTRONICZNEJ -----	7
X. WYMAGANIA DOTYCZĄCE WADIUM-----	9
XI. TERMIN ZWIĄZANIA OFERTĄ-----	9
XII. OPIS SPOSOBU PRZYGOTOWANIA OFERTY -----	9
XIII. SPOSÓB ORAZ TERMIN SKŁADANIA OFERT -----	13
XIV. TERMIN OTWARCIA OFERT-----	13
XV. PODSTAWY WYKLUCZENIA -----	14
XVI. SPOSÓB OBLICZENIA CENY-----	15
XVII. OPIS KRYTERIÓW OCENY OFERT WRAZ Z PODANIEM WAG TYCH KRYTERIÓW I SPOSOBU OCENY OFERT -----	16
XVII. POPRAWIENIE OMYŁEK W OFERCIE -----	19
XIX. INFORMACJE O FORMALNOŚCIACH JAKIE MUSZĄ ZOSTAĆ DOPEŁNIONE PO WYBORZE OFERTY W CELU ZAWARCIA UMOWY W SPRAWIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO -----	20
XX. POUCZENIE O ŚRODKACH OCHRONY PRAWNEJ PRZYSŁUGUJĄCYCH WYKONAWCY -	20
XXI. ZAŁĄCZNIKI DO SWZ -----	21

28/22/TPBN

I. NAZWA ORAZ ADRES ZAMAWIAJĄCEGO ORAZ WSKAZANIE OSÓB UPRAWNIONYCH DO KOMUNIKOWANIA SIĘ Z WYKONAWCAMI:

1. Zamawiający: NARODOWE CENTRUM BADAŃ I ROZWOJU W WARSZAWIE
ul. Nowogrodzka 47a, 00-695 Warszawa.

Numer tel.: 22 39 07 334

Adres poczty elektronicznej: przetargi@ncbr.gov.pl

Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:

<https://platformazakupowa.pl/pn/ncbr>

2. Wskazanie osób uprawnionych do komunikowania się z wykonawcami:

Zamawiający wyznacza następujące osoby do kontaktu z Wykonawcami:

Imię Nazwisko: Gabriela Zawadzka

e-mail: <https://platformazakupowa.pl/pn/ncbr>

II. ADRES STRONY INTERNETOWEJ, NA KTÓREJ UDOSTĘPNIANE BĘDĄ ZMIANY I WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ ORAZ INNE DOKUMENTY ZAMÓWIENIA BEZPOŚREDNIO ZWIĄZANE Z POSTĘPOWANIEM O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

Zmiany i wyjaśnienia treści SWZ oraz inne dokumenty zamówienia bezpośrednio związane z postępowaniem o udzielenie zamówienia będą udostępniane na stronie internetowej: <https://platformazakupowa.pl/pn/ncbr>

III. TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA

1. Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone jest w trybie podstawowym, na podstawie **art. 275 pkt 1** ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) zwaną dalej: Pzp.
2. Szacunkowa wartość przedmiotowego zamówienia nie przekracza progów unijnych o jakich mowa w art. 3 ustawy Pzp.
3. W zakresie nieuregulowanym Specyfikacją Warunków Zamówienia, zwaną dalej „SWZ”, zastosowanie mają przepisy Pzp.

IV. INFORMACJA, CZY ZAMAWIAJĄCY PRZEWDUJE WYBÓR NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY Z MOŻLIWOŚCIĄ PROWADZENIA NEGOCJACJI

Zamawiający nie przewiduje wyboru najkorzystniejszej oferty z możliwością prowadzenia negocjacji.

V. OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA

1. Przedmiotem zamówienia jest wykonanie badania ewaluacyjnego pt. Ewaluacja mid-term Programu „Badania stosowane”, Norweski Mechanizm Finansowy i Mechanizm Finansowy EOG 2014-2021.

28/22/TPBN

2. Szczegółowy opis Przedmiotu Zamówienia (SOPZ) znajduje się w Załączniku nr 1 do Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) i stanowi jej integralną część.
3. Zamawiający nie dopuszcza składania ofert częściowych. Zamówienie nie zostało podzielone na części ze względu na aspekty techniczne, celowościowe i ekonomiczne. Zamawiający, po przeanalizowaniu zakresu oraz wielkości zamówienia uznał, że przedmiot zamówienia stanowi kompletne rozwiązanie i wskazane jest, aby wykonywał go jeden Wykonawca z uwagi na ściśle ze sobą powiązane zadania. W związku z tym podział na części byłby nieuzasadniony.
4. Zamawiający nie dopuszcza możliwości składania ofert wariantowych oraz w postaci katalogów elektronicznych.
5. Zamawiający nie przewiduje udzielania zamówień, o których mowa w art. 214 ust. 1 pkt 7 i 8, w związku z art. 305 pkt 1 Pzp. Zamawiający w ramach realizacji zamówienia nie przewiduje zastosowanie prawa opcji, o którym mowa w art. 441 ust. 1 Pzp.
6. Zamawiający nie zastrzega obowiązku osobistego wykonania przez Wykonawcę kluczowej części niniejszego zamówienia.
7. Nazwy i kody zamówienia według Wspólnego Słownika Zamówień (CPV):
79310000-0 Usługi badania rynku;
79320000-3 Usługi badania opinii publicznej.

VI. TERMIN WYKONANIA ZAMÓWIENIA

Zamawiający wymaga, aby zamówienie zostało zrealizowane w terminie do 135 dni roboczych od dnia zawarcia Umowy, zgodnie z harmonogramem znajdującym się w SOPZ.

VII. PRZEDMIOTOWE ŚRODKI DOWODOWE

Zamawiający nie wymaga złożenia przedmiotowych środków dowodowych.

VIII. WARUNKI UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU

1. O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy nie podlegają wykluczeniu, na zasadach określonych w Rozdziale XVI Specyfikacji, oraz spełniają określone przez Zamawiającego warunki udziału w postępowaniu.
2. O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy spełniają warunki dotyczące:
 - 1) **zdolności do występowania w obrocie gospodarczym:**
Zamawiający nie stawia warunku w powyższym zakresie.
 - 2) **uprawnień do prowadzenia określonej działalności gospodarczej lub zawodowej, o ile wynika to z odrębnych przepisów:**
Zamawiający nie stawia warunku w powyższym zakresie.
 - 3) **sytuacji ekonomicznej lub finansowej:**

28/22/TPBN

Zamawiający nie stawia warunku w powyższym zakresie.

4) **zdolności technicznej lub zawodowej:**

Wykonawca spełni warunek, jeżeli wykaże w zakresie zdolności zawodowej, że dysponuje lub będzie dysponować Zespołem Badawczym składającym się z co najmniej:

- a) **Kierownika projektu** – osoba posiadająca doświadczenie w kierowaniu co najmniej dwoma zakończonymi badaniami społeczno-ekonomicznymi lub ewaluacyjnymi o wartości minimum 100 tys. zł brutto każde, w tym minimum jedno z zakresu międzynarodowej współpracy badawczej;
- b) **Specjalisty w zakresie prowadzenia badań ilościowych** - osoba posiadająca doświadczenie wynikające z udziału w co najmniej trzech zakończonych badaniach społeczno-ekonomicznych lub ewaluacyjnych, w tym posiadał doświadczenie w realizacji minimum jednej analizy przepływów. Każde badanie o minimalnej wartości 100 tys. zł brutto;
- c) **Specjalisty w zakresie prowadzenia badań jakościowych** - osoba posiadająca doświadczenie wynikające z udziału w co najmniej trzech zakończonych badaniach społeczno-ekonomicznych lub ewaluacyjnych. Każde badanie o minimalnej wartości 100 tys. zł brutto, w tym minimum jedno z zakresu międzynarodowej współpracy badawczej.

Funkcje członków Zespołu Badawczego nie mogą być łączone.

W przypadku składania oferty przez Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia, wyżej wymieniony warunek musi spełniać, co najmniej 1 Wykonawca lub Wykonawcy mogą spełniać go wspólnie.

3. **Poleganie na zasobach innych podmiotów**

- 1) Wykonawca może w celu potwierdzenia spełniania warunków udziału w postępowaniu, w stosownych sytuacjach oraz w odniesieniu do zamówienia lub jego części, polegać na zdolnościach technicznych lub zawodowych lub sytuacji finansowej lub ekonomicznej innych podmiotów, niezależnie od charakteru prawnego łączących go z nimi stosunków prawnych;
- 2) Wykonawca, który polega na zdolnościach lub sytuacji podmiotów udostępniających zasoby, składa, wraz z wnioskiem o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo odpowiednio wraz z ofertą, zobowiązanie podmiotu udostępniającego zasoby do oddania mu do dyspozycji niezbędnych zasobów na potrzeby realizacji danego zamówienia lub inny podmiotowy środek dowodowy potwierdzający, że Wykonawca realizując zamówienie, będzie dysponował niezbędnymi zasobami tych podmiotów. **Zobowiązanie składane jest w oryginale w postaci dokumentu elektronicznego lub w elektronicznej kopii dokumentu, podpisany przez podmiot udostępniający zasoby;**

- 3) Zamawiający ocenia, czy udostępniane Wykonawcy przez podmioty udostępniające zasoby zdolności techniczne lub zawodowe lub ich sytuacja finansowa lub ekonomiczna, pozwalają na wykazanie przez Wykonawcę spełnienia warunków udziału w postępowaniu, o których mowa w art. 112 ust. 2 pkt 3 i 4 ustawy Pzp, a także bada, czy nie zachodzą wobec tego podmiotu podstawy wykluczenia, które zostały przewidziane względem Wykonawcy;
 - 4) W odniesieniu do warunków dotyczących wykształcenia, kwalifikacji zawodowych lub doświadczenia, Wykonawcy mogą polegać na zdolnościach podmiotów udostępniających zasoby, jeśli podmioty te wykonują usługi, do realizacji których te zdolności są wymagane;
 - 5) Podmiot, który zobowiązał się do udostępnienia zasobów, odpowiada solidarnie z Wykonawcą, który polega na jego sytuacji finansowej lub ekonomicznej, za szkodę poniesioną przez Zamawiającego powstałą wskutek nieudostępnienia tych zasobów, chyba że za nieudostępnienie zasobów podmiot ten nie ponosi winy;
 - 6) Jeżeli zdolności techniczne lub zawodowe, sytuacja ekonomiczna lub finansowa podmiotu udostępniającego zasoby nie potwierdzają spełnienia przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu lub zachodzą wobec tego podmiotu podstawy wykluczenia, Zamawiający żąda, aby Wykonawca w terminie określonym przez Zamawiającego zastąpił ten podmiot innym podmiotem lub podmiotami albo wykazał, że samodzielnie spełnia warunki udziału w postępowaniu;
 - 8) Wykonawca nie może, po upływie terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo ofert, powoływać się na zdolności lub sytuację podmiotów udostępniających zasoby, jeżeli na etapie składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo ofert nie polegał on w danym zakresie na zdolnościach lub sytuacji podmiotów udostępniających zasoby.
4. **Wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia:**
- 1) Wykonawcy mogą wspólnie ubiegać się o udzielenie zamówienia.
 - 2) W przypadku, o którym mowa w pkt. 1, Wykonawcy ustanawiają pełnomocnika do reprezentowania ich w postępowaniu o udzielenie zamówienia albo do reprezentowania w postępowaniu i zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego. Pełnomocnictwo powinno być załączone do oferty;
 - 3) Zamawiający nie może wymagać od Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia posiadania określonej formy prawnej w celu złożenia oferty lub wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu;
 - 4) W odniesieniu do Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia Zamawiający może określić wymagania związane z realizacją zamówienia w inny sposób niż w odniesieniu do pojedynczych Wykonawców,

jeżeli jest to uzasadnione charakterem zamówienia i proporcjonalne do jego przedmiotu;

- 5) Przepisy dotyczące Wykonawcy stosuje się odpowiednio do Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia;
- 6) Jeżeli została wybrana oferta Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia, Zamawiający może żądać przed zawarciem umowy w sprawie zamówienia publicznego kopii umowy regulującej współpracę tych Wykonawców.

5. Oświadczenia i dokumenty jakie zobowiązani są dostarczyć wykonawcy w celu potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz wykazania braku podstaw wykluczenia.

1) Do Oferty Wykonawca zobowiązany jest dołączyć aktualne na dzień składania ofert:

1.1. aktualne na dzień składania ofert oświadczenie o niepodleganiu wykluczeniu z postępowania w zakresie wskazanym odpowiednio w Załączniku nr 3 do SWZ. Informacje zawarte w oświadczeniu będą stanowić wstępne potwierdzenie, że Wykonawca nie podlega wykluczeniu;

1.2 aktualne na dzień składania ofert oświadczenie o spełniania warunków udziału w postępowaniu stanowiące Załącznik nr 3 do SWZ.

- 2) Wykonawca, w przypadku polegania na zdolnościach lub sytuacji podmiotów udostępniających zasoby, przedstawia, wraz z oświadczeniami, o których mowa w ust. 1, także oświadczenia podmiotu udostępniającego zasoby, potwierdzające brak podstaw wykluczenia tego podmiotu oraz odpowiednio spełnianie warunków udziału w postępowaniu, w zakresie, w jakim Wykonawca powołuje się na jego zasoby.
- 3) W przypadku wspólnego ubiegania się o zamówienie przez Wykonawców, oświadczenia, o których mowa w ust. 1 składa każdy z Wykonawców. Oświadczenia te potwierdzają brak podstaw wykluczenia oraz spełnianie warunków udziału w postępowaniu w zakresie, w jakim każdy z Wykonawców wykazuje spełnianie warunków udziału w postępowaniu.
- 4) Oświadczenie, o którym mowa w ust. 1, stanowi dowód potwierdzający brak podstaw wykluczenia, spełnianie warunków udziału w postępowaniu lub kryteriów selekcji, odpowiednio na dzień składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo ofert, tymczasowo zastępujący wymagane przez zamawiającego podmiotowe środki dowodowe.
- 5) Zamawiający, zgodnie z art. 274 ust. 1 Pzp, wzywa Wykonawcę, którego oferta została najwyżej oceniona, do złożenia w wyznaczonym terminie, nie krótszym niż 5 dni od dnia wezwania, podmiotowych środków dowodowych,

jeżeli wymagał ich złożenia w ogłoszeniu o zamówieniu lub dokumentach zamówienia, aktualnych na dzień złożenia.

- 6) Podmiotowe środki dowodowe wymagane od Wykonawcy obejmują:
 - a) **oświadczenie Wykonawcy o aktualności informacji** zawartych w oświadczeniu składanym na potwierdzenie braku podstaw do wykluczenia w związku z art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego (Dz. U. z dnia 15 kwietnia 2022 r., pod poz. 835);
 - b) **wykaz osób** skierowanych przez Wykonawcę do realizacji zamówienia publicznego, w szczególności odpowiedzialnych za świadczenie usług oraz kontrolę jakości, wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, uprawnień, doświadczenia i wykształcenia niezbędnych do wykonania zamówienia publicznego, a także zakresu wykonywanych przez nie czynności oraz informacją o podstawie do dysponowania tymi osobami; Wykonawca nie jest zobowiązany do złożenia podmiotowych środków dowodowych, które zamawiający posiada, jeżeli Wykonawca wskaże te środki oraz potwierdzi ich prawidłowość i aktualność.
- 7) W toku badania i oceny ofert Zamawiający może żądać od Wykonawców wyjaśnień dotyczących treści złożonych przez nich ofert lub innych składanych dokumentów lub oświadczeń. Wykonawcy są zobowiązani do przedstawienia wyjaśnień w terminie wskazanym przez Zamawiającego.
- 8) Zamawiający dokona oceny spełnienia warunków wymaganych od Wykonawców według formuły "spełnia" - "nie spełnia" na podstawie oświadczeń i informacji złożonych w formularzu oferty.
- 9) Niespełnienie warunku wymienionego w pkt 2.4 SWZ skutkować będzie odrzuceniem oferty Wykonawcy z postępowania.

IX PROJEKTOWANE POSTANOWIENIA UMOWY W SPRAWIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO, KTÓRE ZOSTANĄ WPROWADZONE DO TREŚCI UMOWY ZAWIERANEJ W WYNIKU UDZIELENIA ZAMÓWIENIA WYBRANEMU WYKONAWCY.

Projektowane postanowienia umowy w sprawie zamówienia publicznego, które zostaną wprowadzone do treści umowy zawieranej w wyniku udzielenia zamówienia wybranemu wykonawcy, zostały określone w Załączniku nr 4 do SWZ.

Wykonawca przed zawarciem umowy zobowiązany jest wypełnić i przekazać Zamawiającemu Arkusz Weryfikacji Podmiotu Przetwarzającego Dane Osobowe – stanowiący Załącznik nr 7 do SWZ.

X. INFORMACJE O ŚRODKACH KOMUNIKACJI ELEKTRONICZNEJ, PRZY UŻYCIU KTÓRYCH ZAMAWIAJĄCY BĘDZIE KOMUNIKOWAŁ SIĘ Z WYKONAWCAMI ORAZ INFORMACJE O WYMAGANIACH TECHNICZNYCH I ORGANIZACYJNYCH SPORZĄDZANIA, WYSYŁANIA I ODBIERANIA KORESPONDENCJI ELEKTRONICZNEJ

1. Komunikacja między Zamawiającym, a Wykonawcami odbywa się przy użyciu platformy zakupowej: <https://platformazakupowa.pl/pn/ncbr>.
2. W sytuacjach awaryjnych np. w przypadku braku działania platformy zakupowej <https://platformazakupowa.pl/pn/ncbr> Zamawiający może również komunikować się z Wykonawcami za pomocą poczty elektronicznej.
3. Zamawiający informuje, iż w przypadku jakichkolwiek wątpliwości związanych z zasadami korzystania z platformy zakupowej, Wykonawca winien skontaktować się z dostawcą rozwiązania teleinformatycznego Platforma Zakupowa Centrum Wsparcia Klienta: adres e-mail: cwk@opennexus.com lub numer telefonu 22 101 02 02.
4. Dokumenty elektroniczne, oświadczenia lub elektroniczne kopie dokumentów lub oświadczeń, o których mowa w SWZ, składane są przez Wykonawcę wyłącznie za pośrednictwem platformy zakupowej: <https://platformazakupowa.pl/pn/ncbr>.
5. Za datę przekazania (wpływu) oświadczeń, wniosków, zawiadomień oraz informacji przyjmuje się datę ich przesłania za pośrednictwem platformy zakupowej poprzez kliknięcie przycisku „wyślij wiadomość” i pojawieniu się komunikatu, że wiadomość została wysłana do Zamawiającego.
6. Zamawiający nie przewiduje sposobu komunikowania się z Wykonawcami w inny sposób niż przy użyciu środków komunikacji elektronicznej wskazanych w SWZ.
7. Zamawiający nie ponosi odpowiedzialności z tytułu nieotrzymania przez Wykonawcę informacji od Zamawiającego związanych z prowadzonym postępowaniem w przypadku wskazania przez Wykonawcę w ofercie np. nieprawidłowego adresu poczty elektronicznej.
8. Wykonawca może drogą elektroniczną/za pomocą środków komunikacji elektronicznej zwrócić się do Zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ. Zamawiający niezwłocznie udzieli wyjaśnień jednak nie później niż **2 dni** przed terminem składania ofert – pod warunkiem, że wniosek o wyjaśnienie treści SWZ wpłynie do Zamawiającego nie później niż na **4 dni** przed upływem wyznaczonego terminu składania ofert.
9. Przedłużenie terminu składania ofert nie wpływa na bieg terminu składania wniosków. Jeżeli wniosek o wyjaśnienie treści SWZ wpłynął po upływie terminu, o którym mowa powyżej lub dotyczy udzielonych wyjaśnień, Zamawiający może udzielić wyjaśnień albo pozostawić wniosek bez rozpoznania.
10. Wyjaśnienia i zmiany treści SWZ oraz wszelkie informacje dotyczące przedmiotowego postępowania zamieszczane będą wyłącznie za pośrednictwem platformy zakupowej: <https://platformazakupowa.pl/pn/ncbr>. Zamawiający zaleca śledzenie platformy zakupowej w celu uzyskania aktualnych informacji dotyczących przedmiotowego postępowania. Treść pytań (bez ujawniania źródła zapytania) wraz z wyjaśnieniami bądź

28/22/TPBN

informacje o dokonaniu modyfikacji SWZ, Zamawiający przekaże Wykonawcom za pośrednictwem platformy zakupowej.

11. Zamawiający zastrzega, że w uzasadnionych przypadkach, zgodnie z art. 137 ust. 1 Pzp, może przed upływem terminu składania ofert zmienić treść SWZ. Dokonaną zmianę treści SWZ Zamawiający udostępnia na platformie zakupowej.
12. Każda wprowadzona przez Zamawiającego zmiana SWZ stanie się częścią SWZ. W przypadku rozbieżności pomiędzy treścią SWZ a treścią udzielonych wyjaśnień i zmian, jako obowiązującą należy przyjąć treść informacji zawierającej późniejsze oświadczenie Zamawiającego.
13. Zamawiający przedłuży termin składania ofert, jeżeli w wyniku modyfikacji treści SWZ niezbędny będzie dodatkowy czas na wprowadzenie zmian w ofertach.
14. Wykonawca przystępując do postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, akceptuje warunki korzystania z platformy zakupowej, określone w Regulaminie zamieszczonym na stronie internetowej pod adresem <https://platformazakupowa.pl/strona/1-regulamin> w zakładce „Regulamin” oraz uznaje go za wiążący.

XI. WYMAGANIA DOTYCZĄCE WADIUM

Zamawiający nie wymaga wniesienia wadium.

XII. TERMIN ZWIĄZANIA OFERTĄ

1. Wykonawca jest związany ofertą od dnia upływu terminu składania ofert przez 30 (trzydzieści) dni kalendarzowych tj. **do 11.10.2022 r.**
2. W przypadku, gdy wybór najkorzystniejszej oferty nie nastąpi przed upływem terminu związania ofertą określonego w SWZ, Zamawiający przed upływem terminu związania ofertą zwróci się jednokrotnie do Wykonawców o wyrażenie zgody na przedłużenie tego terminu o wskazywany przez niego okres, nie dłuższy niż 30 dni.
3. Przedłużenie terminu związania ofertą, o którym mowa w pkt 1 wymaga złożenia przez Wykonawcę pisemnego¹ oświadczenia o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.
4. W przypadku gdy Zamawiający żąda wniesienia wadium, przedłużenie terminu związania ofertą, następuje wraz z przedłużeniem okresu ważności wadium albo, jeżeli nie jest to możliwe, z wniesieniem nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą.

¹ t.j. wyrażonego przy użyciu wyrazów, cyfr lub innych znaków pisarskich, które można odczytać i powielić.

XIII. OPIS SPOSOBU PRZYGOTOWANIA OFERTY

1. **Oferta musi być** sporządzona w języku polskim, w postaci elektronicznej w formacie danych: .pdf, .doc, .docx, .rtf, .xps, .odt i **opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.**
2. Wykonawca składa ofertę wraz z załącznikami za pośrednictwem platformy zakupowej pod adresem: <https://platformazakupowa.pl/pn/ncbr>.
3. Po wypełnieniu Formularza składania oferty i załadowaniu wszystkich wymaganych załączników należy kliknąć przycisk „Przejdź do podsumowania”.
4. Za datę przekazania oferty przyjmuje się datę jej przekazania w systemie (platformie) wraz z wgraniem paczki w formacie XML w drugim kroku składania oferty poprzez kliknięcie przycisku “ Złóż ofertę” i wyświetlaniu komunikatu, że oferta została złożona.
5. Korzystanie z platformy zakupowej przez Wykonawcę jest bezpłatne.
6. Treść złożonej oferty musi odpowiadać treści SWZ.
7. Oferta winna być złożona przez osoby umocowane do składania oświadczeń woli i zaciągania zobowiązań w imieniu Wykonawcy.
8. W przypadku złożenia oferty i składających się na nią dokumentów i oświadczeń przez osobę/osoby niewymienioną/niewymienione w dokumencie rejestracyjnym (ewidencyjnym) Wykonawcy, należy do oferty dołączyć stosowne pełnomocnictwo opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.
9. Wykonawca ponosi wszelkie koszty związane z przygotowaniem i złożeniem oferty, w tym koszty poniesione z tytułu nabycia kwalifikowanego podpisu elektronicznego
10. Sposób sporządzenia dokumentów elektronicznych, oświadczeń lub elektronicznych kopii dokumentów lub oświadczeń musi być zgodny z wymaganiami określonymi w rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020r. w sprawie sposobu sporządzania i przekazywania informacji oraz wymagań technicznych dla dokumentów elektronicznych oraz środków komunikacji elektronicznej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego lub konkursu oraz rozporządzeniu Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 23 grudnia 2020r. w sprawie podmiotowych środków dowodowych oraz innych dokumentów lub oświadczeń, jakich może żądać Zamawiający od Wykonawcy.
11. Wszelkie informacje stanowiące tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz.U. z 2020 r. poz. 1913 ze zm.), które Wykonawca zastrzeże, jako tajemnicę przedsiębiorstwa, powinny zostać złożone w osobnym pliku wraz z jednoczesnym zaznaczeniem polecenia „Załącznik stanowiący tajemnicę przedsiębiorstwa” a następnie wraz z plikami stanowiącymi jawną część skompresowane do jednego pliku archiwum (ZIP). Wykonawca zobowiązany jest, wraz z przekazaniem tych informacji, wykazać spełnienie przesłanek określonych w art. 11 ust. 2 ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji. Zaleca się, aby uzasadnienie zastrzeżenia informacji jako tajemnicy

28/22/TPBN

przedsiębiorstwa było sformułowane w sposób umożliwiający jego udostępnienie. Zastrzeżenie przez Wykonawcę tajemnicy przedsiębiorstwa bez uzasadnienia, będzie traktowane przez Zamawiającego, jako bezskuteczne ze względu na zaniechanie przez Wykonawcę podjęcia niezbędnych działań w celu zachowania poufności objętych klauzulą informacji zgodnie z postanowieniami art. 18 ust. 3 Pzp.

Zamawiający nie ujawni informacji stanowiących tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu przepisów o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji, jeżeli Wykonawca, nie później niż w terminie składania ofert, zastrzegł, że nie mogą być one udostępniane oraz wykazał, iż zastrzeżone informacje stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa. Zaleca się, aby uzasadnienie, o którym mowa powyżej było sformułowane w sposób umożliwiający jego udostępnienie innym uczestnikom postępowania.

Uwaga:

Zastrzegając informacje w ofercie Wykonawca winien mieć na względzie, że zastrzeżona informacja ma charakter tajemnicy przedsiębiorstwa, jeśli spełnia poniższe warunki, określone w art. 11 ust. 2 ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji tj.:

ma charakter techniczny, technologiczny, organizacyjny przedsiębiorstwa lub posiada wartość gospodarczą, oraz

jako całość lub w szczególnym zestawieniu i zbiorze elementów nie są powszechnie znane osobom zwykle zajmującym się tym rodzajem informacji, albo nie są łatwo dostępne dla takich osób,

o ile uprawniony do korzystania z informacji lub rozporządzenia nimi podjął, przy zachowaniu należytej staranności, działania w celu utrzymania ich w poufności.

W nawiązaniu do orzecznictwa arbitrażowego i sądowego, należy przyjąć, iż sferą tajemnicy można objąć tylko takie informacje, które są znane jedynie poszczególnym osobom lub określonej grupie osób. Obszar ten nie może się rozciągać na informacje powszechnie znane lub te, o których treści każdy zainteresowany może się legalnie dowiedzieć.

12. Zamawiający zaleca, aby informacje zastrzeżone, jako tajemnica przedsiębiorstwa były przez Wykonawcę złożone w oddzielnym pliku oznaczonym, jako tajemnica przedsiębiorstwa. Brak jednoznacznego wskazania, które informacje stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa oznaczać będzie, że wszelkie oświadczenia i zaświadczenia składane w trakcie niniejszego postępowania są jawne bez zastrzeżeń.
13. W sytuacji, gdy w toku prowadzonego postępowania Wykonawca otrzyma od Zamawiającego wezwanie do złożenia wyjaśnień, lub uzupełnienia oświadczeń, lub dokumentów, a złożone przez niego wyjaśnienia, oświadczenia lub dokumenty stanowić będą tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji, Wykonawcy będzie przysługiwało prawo zastrzeżenia ich, jako tajemnica przedsiębiorstwa. Przedmiotowe zastrzeżenie Zamawiający uzna za

28/22/TPBN

skuteczne wyłącznie w sytuacji, kiedy Wykonawca oprócz samego zastrzeżenia, jednocześnie wykaże, iż dane informacje stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu przepisów o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji.

14. Wykonawca w szczególności nie może zastrzec w ofercie informacji:
 - a) przekazywanych po otwarciu ofert, o których mowa w art. 222 ust. 5 Pzp,
 - b) które są jawne na mocy odrębnych przepisów,
 - c) cen jednostkowych stanowiących podstawę wyliczenia ceny oferty.
15. Wszelkie negatywne konsekwencje wynikające z niezachowania powyższych wymagań będą obciążały Wykonawcę.
16. Do przygotowania oferty zaleca się wykorzystanie Formularza Oferty, którego wzór stanowi Załącznik nr 2 do SWZ. W przypadku, gdy Wykonawca nie korzysta z przygotowanego przez Zamawiającego wzoru, w treści oferty należy zamieścić wszystkie informacje wymagane w Formularzu Oferty.
17. W przypadku, kiedy Wykonawca zamierza powierzyć wykonanie części zamówienia podwykonawcy, Zamawiający żąda wskazania przez Wykonawcę w Formularzu Oferty, części zamówienia, których wykonanie zamierza powierzyć podwykonawcom, i podania przez Wykonawcę firm podwykonawców o ile są znane.
18. **Do elektronicznej oferty należy załączyć następujące dokumenty i oświadczenia, każde odpowiednio podpisane zgodnie z pkt. 7 powyżej:**
 - a) **wypełniony formularz ofertowy (sporządzony zgodnie z załącznikiem Nr 2 do SWZ).** Wykonawca może złożyć ofertę na własnych formularzach, których treść musi być zgodna z formularzami załączonymi do SWZ;
 - b) **oświadczenie o niepodleganiu wykluczeniu (załącznik nr 3 do SWZ)** – podpisane kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. W przypadku wspólnego ubiegania się o zamówienie przez Wykonawców ww. oświadczenie składa każdy z konsorcjantów;
 - c) **oświadczenie o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu (załącznik nr 3a do SWZ)** podpisane kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym;
 - d) **pełnomocnictwo upoważniające do złożenia oferty** - o ile ofertę składa pełnomocnik upoważniony do reprezentowania Wykonawcy/Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia (podpisane zgodnie z informacją zawartą w pkt 9 jeżeli uprawnienie do podpisu nie wynika bezpośrednio z załączonych dokumentów);
 - e) **zobowiązanie podmiotu trzeciego** – jeżeli dotyczy (podpisane zgodnie z informacją zawartą w pkt 9 (podpisane kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub profilem zaufanym lub podpisem osobistym przez osobę/osoby reprezentujące dany podmiot).**oświadczenie, o którym mowa w art. 117 ust. 4 Pzp** - w przypadku wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia - podpisane kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem

osobistym przez wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia lub przez upoważnionego lidera konsorcjum. Do wykorzystania wzór stanowiący Załącznik nr 6 do SWZ.

- f) **uzasadnienie, że zastrzeżone informacje stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa** w rozumieniu art. 11 ust. 4 ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (o ile dotyczy); odpis lub informację z Krajowego Rejestru Sądowego, Centralnej Ewidencji i Informacji Działalności Gospodarczej lub innego właściwego rejestru - składaną w celu potwierdzenia, że osoba działająca w imieniu Wykonawcy (lub Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia lub podmiotu udostępniającego zasoby) jest umocowana do jego reprezentowania, przy czym Wykonawca nie jest zobowiązany do złożenia tych dokumentów, jeżeli Zamawiający może je uzyskać za pomocą bezpłatnych ogólnodostępnych baz danych, o ile Wykonawca wskazał dane umożliwiające dostęp do tych dokumentów. Jeżeli w imieniu Wykonawcy działa osoba, której umocowanie do jego reprezentowania nie wynika z ww. dokumentów, Wykonawca obowiązany jest złożyć pełnomocnictwo lub inny dokument potwierdzający umocowanie do reprezentowania Wykonawcy lub Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia lub podmiotu udostępniającego zasoby;
- g) **opis sposobu realizacji badania - załączony opis podlegał będzie ocenie zgodnie z zapisem w rozdziale XVII SWZ (podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym). W przypadku nie załączenia do oferty opisu sposobu realizacji zamówienia, oferta Wykonawcy zostanie odrzucona na podstawie art. 226 ust 1. Pkt 5 Pzp;**
19. Ofertę, oświadczenia zaleca się sporządzić na drukach stanowiących załączniki do SWZ.
20. Oświadczenia i dokumenty określone w pkt 19 a) - f) muszą być złożone w oryginale.
21. Pełnomocnictwo upoważniające do złożenia oferty należy złożyć w oryginale w takiej samej formie, jak składana oferta lub w postaci elektronicznej kopii (skanu) pełnomocnictwa sporządzonego uprzednio w formie pisemnej, w formie elektronicznego poświadczenia sporządzonego stosownie do art. 97 § 2 ustawy z dnia 14 lutego 1991 r. - Prawo o notariacie, które to poświadczenie notariusz opatruje kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Zamawiający dopuszcza również elektroniczną kopię (skan) pełnomocnictwa sporządzonego uprzednio w formie pisemnej, opatrzonego kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym mocodawcy. Elektroniczna kopia pełnomocnictwa nie może być uwierzytelniona przez upoważnionego.
22. Wykonawcy ubiegający się wspólnie o udzielenie zamówienia (np. spółki cywilne, konsorcja), zgodnie z art. 58 ust. 2 Pzp, zobowiązani są ustanowić pełnomocnika. Z treści pełnomocnictwa winno jednoznacznie wynikać prawo pełnomocnika do reprezentowania Wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego albo do reprezentowania w postępowaniu i zawarcia umowy w sprawie zamówienia

28/22/TPBN

publicznego w imieniu Wykonawcy. Dokument ten winien być podpisany przez osobę/osoby uprawnioną(-e) do jego udzielenia tj. zgodnie z formą reprezentacji każdego z Wykonawców (podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub profilem zaufanym lub podpisem osobistym). W przypadku wspólników spółki cywilnej dopuszczalne jest przedłożenie umowy spółki cywilnej, z której wynika zakres i sposób reprezentacji, a w przypadku konsorcjum przedłożenie umowy konsorcjum.

23. Jeżeli Wykonawca nie złoży przedmiotowych środków dowodowych lub złożone przedmiotowe środki dowodowe będą niekompletne, Zamawiający wezwie do ich złożenia lub uzupełnienia w wyznaczonym terminie.
24. Postanowień pkt 23 nie stosuje się, jeżeli przedmiotowy środek dowodowy służy potwierdzeniu zgodności z cechami lub kryteriami określonymi w opisie kryteriów oceny ofert lub, pomimo złożenia przedmiotowego środka dowodowego, oferta podlega odrzuceniu albo zachodzą przesłanki unieważnienia postępowania.
28. Oferta, której treść jest niezgodna z warunkami zamówienia, z zastrzeżeniem art. 223 ust. 2 pkt. 3 zostanie odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 Pzp. Wszelkie niejasności i obiekcje dotyczące treści zapisów SWZ warunków zamówienia należy zatem wyjaśnić z zamawiającym przed terminem składania ofert w trybie przewidzianym w Rozdziale X SWZ.

XIV. SPOSÓB ORAZ TERMIN SKŁADANIA OFERT

1. Ofertę wraz z załącznikami należy złożyć za pośrednictwem platformy zakupowej pod adresem: <https://platformazakupowa.pl/pn/ncbr> do **12 września 2022 r. do godz. 10:30**.
2. Instrukcja złożenia oferty dostępna jest na stronie platformy zakupowej pod adresem: <https://platformazakupowa.pl/strona/45-instrukcje>.
3. Wykonawca może złożyć tylko jedną ofertę.
4. Dokumenty sporządzone w języku obcym są składane wraz z tłumaczeniem na język polski.
5. Zamawiający odrzuci ofertę złożoną po terminie składania ofert.
6. Wykonawca przed upływem terminu do składania ofert może wycofać ofertę. Sposób wycofania oferty został opisany w Instrukcji użytkownika dostępnej pod adresem <https://platformazakupowa.pl/strona/45-instrukcje>.
7. Wykonawca po upływie terminu do składania ofert nie może wycofać złożonej oferty.

XV. TERMIN OTWARCIA OFERT

1. Otwarcie ofert nastąpi w dniu **12 września 2022 r., o godz. 11:00**.
2. Otwarcie ofert jest niejawne. Zamawiający nie przewiduje przeprowadzania jawnej sesji otwarcia ofert z udziałem Wykonawców, jak też transmitowania sesji otwarcia za pośrednictwem elektronicznych narzędzi do przekazu wideo online.

28/22/TPBN

3. Zamawiający, najpóźniej przed otwarciem ofert, udostępni na stronie internetowej prowadzonego postępowania informacją o kwocie, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.
4. Zamawiający, niezwłocznie po otwarciu ofert, udostępni na stronie internetowej prowadzonego postępowania informacje o:
 - a) nazwach albo imionach i nazwiskach oraz siedzibach lub miejscach prowadzonej działalności gospodarczej albo miejscach zamieszkania wykonawców, których oferty zostały otwarte;
 - b) cenach lub kosztach zawartych w ofertach.
5. W przypadku wystąpienia awarii systemu teleinformatycznego, która spowoduje brak możliwości otwarcia ofert w terminie określonym przez Zamawiającego, otwarcie ofert nastąpi niezwłocznie po usunięciu awarii.
6. Zamawiający poinformuje o zmianie terminu otwarcia ofert na stronie internetowej prowadzonego postępowania.
7. W toku dokonywania badania i oceny złożonych ofert Zamawiający może żądać od Wykonawców wyjaśnień dotyczących ich treści.
8. Oferty, które nie zostaną odrzucone, zostaną poddane procedurze oceny zgodnie z kryterium oceny ofert określonym w rozdziale XIX SWZ.
9. Zamawiający udzieli zamówienia Wykonawcy, którego oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Pzp oraz w SWZ, a ponadto uzyska największą liczbę punktów zgodnie z przyjętym kryterium oceny ofert.

XVI. PODSTAWY WYKLUCZENIA

1. Zamawiający na podstawie art. 108 ust. 1 ustawy Pzp wykluczy z postępowania Wykonawcę:

- 1) będącego osobą fizyczną, którego prawomocnie skazano za przestępstwo:
 - a) udziału w zorganizowanej grupie przestępczej albo związku mającym na celu popełnienie przestępstwa lub przestępstwa skarbowego, o którym mowa w art. 258 Kodeksu karnego,
 - b) handlu ludźmi, o którym mowa w art. 189a Kodeksu karnego,
 - c) o którym mowa w art. 228–230a, art. 250a Kodeksu karnego, w art. 46–48 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie (Dz. U. z 2020 r. poz. 1133 oraz z 2021 r. poz. 2054) lub w art. 54 ust. 1–4 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o refundacji leków, środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego oraz wyrobów medycznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 523, 1292, 1559 i 2054),
 - d) finansowania przestępstwa o charakterze terrorystycznym, o którym mowa w art. 165a Kodeksu karnego, lub przestępstwo udaremniania lub utrudniania stwierdzenia przestępnego pochodzenia pieniędzy lub ukrywania ich pochodzenia, o którym mowa w art. 299 Kodeksu karnego,

28/22/TPBN

- e) o charakterze terrorystycznym, o którym mowa w art. 115 § 20 Kodeksu karnego, lub mające na celu popełnienie tego przestępstwa,
- f) powierzenia wykonywania pracy małoletniemu cudzoziemcowi, o którym mowa w art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. Poz. 769),
- g) przeciwko obrotowi gospodarczemu, o których mowa w art. 296-307 Kodeksu karnego, przestępstwo oszustwa, o którym mowa w art. 286 Kodeksu karnego, przestępstwo przeciwko wiarygodności dokumentów, o których mowa w art. 270 - 277d Kodeksu karnego, lub przestępstwo skarbowe,
- h) o którym mowa w art. 9 ust. 1 i 3 lub art. 10 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej
 - lub za odpowiedni czyn zabroniony określony w przepisach prawa obcego;
- 2) jeżeli urzędującego członka jego organu zarządzającego lub nadzorczego, wspólnika spółki w spółce jawnej lub partnerskiej albo komplementariusza w spółce komandytowej lub komandytowo-akcyjnej lub prokurenta prawomocnie skazano za przestępstwo, o którym mowa w pkt. 1;
- 3) wobec którego wydano prawomocny wyrok sądu lub ostateczną decyzję administracyjną o zaleganiu z uiszczeniem podatków, opłat lub składek na ubezpieczenie społeczne lub zdrowotne, chyba że Wykonawca odpowiednio przed upływem terminu do składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo przed upływem terminu składania ofert dokonał płatności należnych podatków, opłat lub składek na ubezpieczenie społeczne lub zdrowotne wraz z odsetkami lub grzywnami lub zawarł wiążące porozumienie w sprawie spłaty tych należności;
- 4) wobec którego prawomocnie orzeczono zakaz ubiegania się o zamówienia publiczne;
- 5) jeżeli Zamawiający może stwierdzić, na podstawie wiarygodnych przesłanek, że Wykonawca zawarł z innymi Wykonawcami porozumienie mające na celu zakłócenie konkurencji, w szczególności jeżeli należąc do tej samej grupy kapitałowej w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów, złożyli odrębne oferty, oferty częściowe lub wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, chyba że wykażą, że przygotowali te oferty lub wnioski niezależnie od siebie;
- 6) jeżeli, w przypadkach, o których mowa w art. 85 ust. 1 pzp, doszło do zakłócenia konkurencji wynikającego z wcześniejszego zaangażowania tego Wykonawcy lub podmiotu, który należy z Wykonawcą do tej samej grupy kapitałowej w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów, chyba że spowodowane tym zakłócenie konkurencji może być wyeliminowane w inny sposób niż przez wykluczenie Wykonawcy z udziału w postępowaniu o

28/22/TPBN

udzielenie zamówienia.

2. Zamawiający wykluczy z postępowania Wykonawcę w stosunku do którego zachodzą okoliczności wskazane w art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego (Dz. U. z dnia 15 kwietnia 2022 r., pod poz. 835)tj.:

- 1) wymienionego w wykazach określonych w rozporządzeniu 765/2006 i rozporządzeniu 269/2014 albo wpisanego na listę na podstawie decyzji w sprawie wpisu na listę rozstrzygającej o zastosowaniu środka, o którym mowa w art. 1 pkt 3 ustawy o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego;
- 2) którego beneficjentem rzeczywistym w rozumieniu ustawy z dnia 1 marca 2018 r. o przeciwdziałaniu praniu pieniędzy oraz finansowaniu terroryzmu (Dz. U. z 2022 r. poz. 593 i 655) jest osoba wymieniona w wykazach określonych w rozporządzeniu 765/2006 i rozporządzeniu 269/2014 albo wpisana na listę lub będąca takim beneficjentem rzeczywistym od dnia 24 lutego 2022 r., o ile została wpisana na listę na podstawie decyzji w sprawie wpisu na listę rozstrzygającej o zastosowaniu środka, o którym mowa w art. 1 pkt 3 ustawy o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego;
- 3) którego jednostką dominującą w rozumieniu art. 3 ust. 1 pkt 37 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz. U. z 2021 r. poz. 217, 2105 i 2106) jest podmiot wymieniony w wykazach określonych w rozporządzeniu 765/2006 i rozporządzeniu 269/2014 albo wpisany na listę lub będący taką jednostką dominującą od dnia 24 lutego 2022 r., o ile został wpisany na listę na podstawie decyzji w sprawie wpisu na listę rozstrzygającej o zastosowaniu środka, o którym mowa w art. 1 pkt 3 ustawy o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego.

2. Wykluczenie Wykonawcy następuje zgodnie z art. 111 Pzp., z zastrzeżeniem, że w przypadku okoliczności określonych w ust. 2 wykluczenie Wykonawcy następuje na okres trwania okoliczności określonych w art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego.

3. Wykluczenie podwykonawcy oraz podmiotów udostępniających zasoby Wykonawcy następuje zgodnie z art. 119 Pzp.

4. W przypadkach, gdy Wykonawca wykazując spełnianie warunków, polega na zasobach innych podmiotów, w stosunku do żadnego z tych podmiotów nie mogą występować uwarunkowania art. 108 ust. 1 pkt 1, 2, 3, 4, 6.

XVII. SPOSÓB OBLICZENIA CENY

1. Przez cenę ofertową należy rozumieć cenę w rozumieniu art. 3 ust. 1 pkt. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 9 maja 2014 r o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U. 2014 poz. 915).
2. Wykonawca podaje cenę oferty w Formularzu Oferty sporządzonym według wzoru stanowiącego Załącznik nr 2 do SWZ, tj. cenę netto, cenę brutto (z uwzględnieniem kwoty podatku od towarów i usług (VAT) z wyszczególnieniem stawki podatku od towarów i usług (VAT).
3. Cena musi być wyrażona w złotych polskich (PLN), z dokładnością nie większą niż dwa miejsca po przecinku.
4. Wykonawca podaje w Formularzu Oferty stawkę podatku od towarów i usług (VAT) właściwą dla przedmiotu zamówienia, obowiązującą według stanu prawnego na dzień składania ofert. Określenie ceny ofertowej z zastosowaniem nieprawidłowej stawki podatku od towarów i usług (VAT) potraktowane będzie, jako błąd w obliczeniu ceny i spowoduje odrzucenie oferty.
5. Rozliczenia między Zamawiającym a Wykonawcą będą prowadzone w złotych polskich (PLN).
6. W przypadku rozbieżności pomiędzy ceną podaną cyfrowo a słownie, jako wartość właściwa zostanie przyjęta cena podana słownie.

XVIII. OPIS KRYTERIÓW OCENY OFERT, WRAZ Z PODANIEM WAG TYCH KRYTERIÓW I SPOSOBU OCENY OFERT

1. Za najkorzystniejszą zostanie uznana oferta z największą ilością punktów, która nie podlega odrzuceniu.
2. W sytuacji, gdy Zamawiający nie będzie mógł dokonać wyboru najkorzystniejszej oferty ze względu na to, że zostały złożone oferty dwie lub więcej ofert przedstawiających taki sam bilans ceny i innych kryteriów oceny ofert, Zamawiający stosuje procedurę opisaną w art. 248 Pzp.
3. Jeżeli oferty otrzymały taką samą ocenę w kryterium o najwyższej wadze, Zamawiający wybierze ofertę z najniższą ceną.
4. Jeżeli termin związania ofertą upłynie przed wyborem najkorzystniejszej oferty, Zamawiający wezwie Wykonawcę, którego oferta otrzymała najwyższą ocenę, do wyrażenia, w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie, pisemnej zgody na wybór jego oferty.
5. W przypadku braku zgody, o której mowa w ust. 6, oferta podlega odrzuceniu, a Zamawiający zwróci się o wyrażenie takiej zgody do kolejnego Wykonawcy, którego oferta została najwyżej oceniona, chyba że zachodzą przesłanki do unieważnienia postępowania.

28/22/TPBN

6. Zamawiający dokona oceny ofert, które nie będą podlegały odrzuceniu.

Przy ocenie ofert zostanie uwzględnione następujące kryterium:

Lp.	Nazwa kryterium	Waga
1	Cena oferty brutto	30%
2	Sposób realizacji badania	70%

7. Zamawiający oceni oferty przyznając punkty w ramach kryterium oceny ofert, przyjmując zasadę, że 1% = 1 punkt. Zamawiający dokona wyliczenia punktów dla danej oferty do dwóch miejsc po przecinku i wybierze ofertę z najwyższą liczbą punktów ogółem, spośród ofert nie podlegających odrzuceniu.

8. **Kryterium oceny ofert złożonych:**

8.1 Kryterium I: CENA (C): 30% wagi oceny

Maksymalna ilość punktów możliwa do uzyskania w tym kryterium wynosi **30**.

Oferta o najkorzystniejszej (najniższej) cenie brutto uzyska 30 pkt. Pozostałe ceny obliczone dla badanych ofert zostaną porównane z ofertą o najkorzystniejszej (najniższej) cenie brutto, stosując poniższy wzór:

Gdzie:

$$C = \frac{C_n}{C} \times 30 \text{ pkt}$$

C – oznacza **wynik oceny badanej oferty w zakresie kryterium ceny,**

C_n – oznacza **cenę brutto najkorzystniejszej oferty (najniższą),**

C – oznacza **cenę brutto badanej oferty.**

Punkty w kryterium „Cena oferty brutto” zostaną zaokrąglone do dwóch miejsc po przecinku.

8.2 Kryterium II: Sposób realizacji badania (S): 70 % wagi oceny

Zamawiający przyzna punkty w kryterium II na podstawie opisu sposobu realizacji badania dołączonego do oferty. Opis sposobu realizacji badania musi obejmować wszystkie wskazane poniżej podkryteria merytoryczne:

Punkty przyznane ofercie za poszczególne podkryteria merytoryczne przez każdego członka komisji odpowiedzialnego za merytoryczne przygotowanie wymagań odnośnie zakresu badania i sposobu jego realizacji, zostaną zsumowane i stanowiąc będą ocenę indywidualną członka komisji dla danej oferty.

Podkryterium 1: Model logiczny badania (0-32 pkt)

a) **Wstępna diagnoza obszaru badawczego adekwatna do celu szczegółowego nr 1 badania (0 – 6 pkt)**

28/22/TPBN

Opis kryterium: maksymalną liczbę punktów uzyska oferta, w której zostanie przedstawiona wstępna diagnoza obszaru badawczego:

- trafna z punktu widzenia celu szczegółowego nr 1 badania (0 – 2 pkt),
- oparta na adekwatnych z punktu widzenia celu szczegółowego nr 1 źródłach wiedzy, tj. m.in. ogólnodostępnych analizach, ekspertyzach, opracowaniach (0 – 1 pkt),
- zawierająca wnioski wynikające logicznie z zaprezentowanej diagnozy adekwatne do celu szczegółowego nr 1 badania (0 – 3 pkt).

b) Wstępna diagnoza obszaru badawczego adekwatna do celu szczegółowego nr 2 badania (0 – 6 pkt)

Opis kryterium: maksymalną liczbę punktów uzyska oferta, w której zostanie przedstawiona wstępna diagnoza obszaru badawczego:

- trafna z punktu widzenia celu szczegółowego nr 2 badania (0 – 2 pkt),
- oparta na adekwatnych z punktu widzenia celu szczegółowego nr 2 badania źródłach wiedzy, tj. m.in. ogólnodostępnych analizach, ekspertyzach, opracowaniach (0 – 1 pkt),
- zawierająca wnioski wynikające logicznie z zaprezentowanej diagnozy adekwatne do celu szczegółowego nr 2 badania (0 – 3 pkt).

c) Wstępna diagnoza obszaru badawczego adekwatna do celu szczegółowego nr 3 badania (0 – 6 pkt)

Opis kryterium: maksymalną liczbę punktów uzyska oferta, w której zostanie przedstawiona wstępna diagnoza obszaru badawczego:

- trafna z punktu widzenia celu szczegółowego nr 3 badania (0 – 2 pkt),
- oparta na adekwatnych z punktu widzenia celu szczegółowego nr 3 badania źródłach wiedzy, tj. m.in. ogólnodostępnych analizach, ekspertyzach, opracowaniach (0 – 1 pkt),
- zawierająca wnioski wynikające logicznie z zaprezentowanej diagnozy adekwatne do celu szczegółowego nr 3 badania (0 – 3 pkt).

d) Uzupełnienie koncepcji badania (0 – 12 pkt)

Opis kryterium: maksymalną liczbę punktów uzyska oferta, w której zostaną zaproponowane maksymalnie trzy trafne, użyteczne i uzasadnione modyfikacje koncepcji badania.

Przez modyfikację koncepcji badania Zamawiający rozumie: wprowadzenie dodatkowego obszaru/ pytania badawczego, doszczegółowienie lub rozszerzenie już istniejącego pytania badawczego, lub wykorzystanie istniejącej w minimum metodologicznej metody badawczej/ analitycznej dla dodatkowej grupy respondentów.

28/22/TPBN

Oferent może otrzymać maksymalnie 4 pkt za jedną adekwatną modyfikację koncepcji badania. Maksymalna liczba punktów zostanie przyznana propozycji, która będzie:

- trafna i użyteczna z punktu widzenia spójności modelu logicznego badania (0 – 2 pkt),
- bezpośrednio wynikać z wniosków wstępnej diagnozy obszaru badawczego lub odpowiadać na lukę pomiędzy wstępną diagnozą obszaru badawczego a modelem logicznym, istotną do zagospodarowania z punktu widzenia celów badania (0 – 2 pkt).

Za trzy propozycje modyfikacji Oferent może otrzymać maksymalnie łącznie 12 pkt. Oceniane będą pierwsze trzy propozycje wskazane w ofercie.

e) Prezentacja graficzna modelu logicznego badania (0 – 2 pkt)

Opis kryterium: maksymalną liczbę punktów uzyska oferta, w której model logiczny będzie zawierał:

- spójną metodologicznie i przejrzystą reprezentację graficzną powiązań pomiędzy celami, pytaniami ewaluacyjnymi, metodami badawczymi oraz grupami respondentów (w oparciu o dostarczony wzór matrycy logicznej) (0 – 2 pkt).

Podkryterium II: Metodologia badania (0-23 pkt.)

a) Koncepcja analizy danych zastanych – analiza istotności obszarów tematycznych programu z punktu widzenia potencjału instytucji naukowych w Polsce; wyzwań społeczno – gospodarczych, wyzwań środowiskowych/zrównoważonego rozwoju w Polsce i aktualności problematyki projektów w obliczu pandemii Covid 19 (0 – 8 pkt)

Opis kryterium: maksymalną liczbę punktów uzyska oferta, która będzie zawierała koncepcję przeprowadzenia analizy danych zastanych (*desk research*):

- trafną z punktu widzenia modelu logicznego badania (0 – 3 pkt),
- zawierającą listę źródeł informacji i zakresów danych pozwalających osiągnąć planowane efekty analizy (0 – 3 pkt),
- wraz z przypisaniem źródeł do poszczególnych obszarów analizy (0 -1 pkt),
- określającą sposoby pozyskania źródeł informacji oraz zakresów danych niezbędnych do wykonania analizy (0-1 pkt).

b) Koncepcja analizy danych zastanych – analiza przepływów i trwałości współpracy wnioskodawców/beneficjentów wsparcia w ramach środków NMF przeznaczonego na projekty w obszarze badań (0 – 7 pkt)

Opis kryterium: maksymalną liczbę punktów uzyska oferta, która będzie zawierała koncepcję przeprowadzenia analizy danych zastanych (*desk research*):

- trafną z punktu widzenia modelu logicznego badania (0 – 3 pkt),

28/22/TPBN

- zawierającą listę źródeł informacji i zakresów danych pozwalających osiągnąć planowane efekty analizy (0 – 3 pkt),
- określającą sposoby pozyskania źródeł informacji oraz zakresów danych niezbędnych do wykonania analizy (0-1 pkt).

c) **Koncepcja studiów przypadku (0-5 pkt)**

Opis kryterium: maksymalną liczbę punktów uzyska oferta, która będzie zawierała:

- trafną z punktu widzenia modelu logicznego i celu badania koncepcję realizacji studiów przypadku (0-3 pkt),
- spójny wizualnie i merytorycznie projekt prezentacji wyników analizy przypadków (0-2 pkt)

d) **Sposób dotarcia do respondentów w badaniu ilościowym (0-3 pkt)**

Opis kryterium: maksymalną liczbę punktów uzyska oferta, w która będzie zawierała:

- użyteczny z punktu widzenia modelu logicznego badania sposób dotarcia do próby respondentów wszystkich grup objętych badaniem ilościowym (0-1 pkt),
- szczegółową skuteczną strategią komunikowania i zachęcania respondentów do wzięcia udziału w badaniu (0-2 pkt).

Podkryterium III: Organizacja badania (0-15pkt)

a) **Strategia wypracowania rekomendacji płynących z badania (0-6 pkt)**

Opis kryterium: maksymalną liczbę punktów uzyska oferta, która będzie zawierała scenariusz działań prowadzonych wspólnie z adresatami rekomendacji w celu wypracowania ostatecznego kształtu rekomendacji zawierający:

- trafny i skuteczny z punktu widzenia logiki badania, celów badania i odbiorców wyników badania (0-3 pkt),
 - wraz z propozycją narzędzi i metod zwiększających zaangażowanie uczestników w procesie wypracowania rekomendacji (0-3 pkt).

b) **Opracowanie rozwiązań dla potencjalnych ryzyk badania 0-6 pkt)**

Opis kryterium: maksymalną liczbę punktów uzyska oferta, w której w odpowiedzi na trzy ryzyka wskazanie w SOPZ przez Zamawiającego zostaną zaproponowane trafne i skuteczne i scenariusze działań naprawczych.

Maksymalna liczba punktów (2 pkt. za scenariusz dla jednego ryzyka) zostanie przypisana propozycji, która:

- będzie trafna (0-1 pkt),
- pozwoli na płynną realizację badania (0-1 pkt).

c) **Harmonogram badania (0-3 pkt)**

Opis kryterium: maksymalną liczbę punktów uzyska oferta, która będzie zawierała harmonogram badania w ujęciu tygodniowym:

28/22/TPBN

- z poprawnie zaplanowanymi poszczególnymi etapami badania (0- 2 pkt),
- z przejrzystością przedstawionymi poszczególnymi etapami badania (0- 1 pkt).

Ocena łączna:

Dla każdej oferty wyniki oceny z tytułu kryterium zostaną obliczone według poniższego wzoru:

$$O = C + S$$

Gdzie: **O** – oznacza ocenę łączną oferty

C – oznacza wynik kolejnej badanej oferty w kryterium: Cena

S – oznacza wynik kolejnej badanej oferty w kryterium: Sposób realizacji badania

Oferta o najwyższej liczbie punktów zostanie uznana za ofertę najkorzystniejszą.

Oferta może uzyskać maksymalnie 100 punktów.

W przypadku braku niezbędnego opisu w którymkolwiek z ocenianych podkryteriów lub powielenia zapisów SWZ/SOPZ, przyznane zostanie 0 punktów.

Zamawiający odrzuci ofertę w sytuacjach, o których mowa w art. 226 ust. 1 Pzp.

Oferta zostanie odrzucona gdy w kryterium „Sposób realizacji badania” nie uzyska minimum 42 pkt (tj. 60% maksymalnej liczby punktów w tym kryterium).

Ocena końcowa oferty stanowić będzie średnią z indywidualnych ocen członków komisji przyznanych w kryteriach merytorycznych (sposób realizacji badania) oraz punktów uzyskanych w kryterium cena.

Za najkorzystniejszą zostanie uznana oferta, która uzyska najwyższą liczbę punktów (Zamawiający stosuje zaokrąglenie wyników do jednego miejsca po przecinku).

XIX. POPRAWIENIE OMYŁEK W OFERCIE

1. Zamawiający poprawi w ofercie, w szczególności:

- 1.1. oczywiste omyłki pisarskie – bezsporne, nie budzące wątpliwości omyłki dotyczące wyrazów, np. widoczna mylna pisownia wyrazu, ewidentny błąd gramatyczny, niezamierzone opuszczenie wyrazu lub jego części, ewidentny błąd rzeczowy np.: 31 kwietnia 2022 r., rozbieżność pomiędzy ceną wpisaną liczbą i słownie;
- 1.2. oczywiste omyłki rachunkowe z uwzględnieniem konsekwencji rachunkowych dokonanych poprawek – omyłki dotyczące działań arytmetycznych na liczbach, np. błędny wynik działania matematycznego wynikający z dodawania, odejmowania, mnożenia i dzielenia;

28/22/TPBN

- 1.3. inne omyłki - polegające na niezgodności oferty z dokumentami zamówienia, niepowodujące istotnych zmian w treści oferty.
 - o poprawieniu omyłek w ofercie Zamawiający niezwłocznie zawiadomi Wykonawcę, którego oferta została poprawiona.
2. W przypadku, o którym mowa w ust. 1.3 powyżej, Zamawiający wyznaczy Wykonawcy odpowiedni termin na wyrażenie zgody na poprawienie w ofercie omyłki lub zakwestionowanie jej poprawienia. Brak odpowiedzi w wyznaczonym terminie uznaje się za wyrażenie zgody na poprawienie omyłki.

XX. INFORMACJE O FORMALNOŚCIACH, JAKIE MUSZĄ ZOSTAĆ DOPEŁNIONE PO WYBORZE OFERTY W CELU ZAWARCIA UMOWY W SPRAWIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO

1. Niezwłocznie po dokonaniu wyboru najkorzystniejszej oferty, zamawiający zawiadomi Wykonawców, którzy złożyli oferty, o wynikach postępowania zgodnie z art. 253 Pzp oraz udostępni tę informację na stronie internetowej prowadzonego postępowania.
2. Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 577 Pzp w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, albo 10 dni, jeżeli zostało przesłane w inny sposób.
3. Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem terminu, o którym mowa w pkt 1, jeżeli w postępowaniu o udzielenie zamówienia złożono tylko jedną ofertę.
4. Wykonawca, którego oferta została wybrana, jako najkorzystniejsza, zostanie poinformowany przez Zamawiającego o terminie podpisania umowy.
5. Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza ma obowiązek zawrzeć umowę w sprawie zamówienia na warunkach określonych w projektowanych postanowieniach umowy, które stanowią Załącznik nr 4 do SWZ. Umowa zostanie uzupełniona o zapisy wynikające ze złożonej oferty.
6. Przed podpisaniem umowy Wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia (w przypadku wyboru ich oferty, jako najkorzystniejszej) przedstawiają Zamawiającemu umowę regulującą współpracę tych Wykonawców.
7. Jeżeli Wykonawca, którego oferta została wybrana, jako najkorzystniejsza, uchyla się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego. Zamawiający może dokonać ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu Wykonawców albo unieważnić postępowanie.

28/22/TPBN

XXI. POUCZENIE O ŚRODKACH OCHRONY PRAWNEJ PRZYSŁUGUJĄCYCH WYKONAWCY

1. Środki ochrony prawnej przysługują Wykonawcy, jeżeli ma lub miał interes w uzyskaniu zamówienia oraz poniósł lub może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez Zamawiającego przepisów Pzp.
2. Odwołanie przysługuje na:
 - a) niezgodną z przepisami ustawy czynność Zamawiającego, podjęta w postępowaniu o dzielenie zamówienia, w tym na projektowane postanowienie umowy;
 - b) zaniechanie czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia, do której Zamawiający był obowiązany na podstawie ustawy.
3. Odwołanie wnosi się do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w formie pisemnej albo w formie elektronicznej albo w postaci elektronicznej opatrzone podpisem zaufanym.
4. Na orzeczenie Krajowej Izby Odwoławczej oraz postanowienie Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej, o którym mowa w art. 519 ust. 1 Pzp, stronom oraz uczestnikom postępowania odwoławczego przysługuje skarga do sądu. Skargą wnosi się do Sądu Okręgowego w Warszawie za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej.
5. Szczegółowe informacje dotyczące środków ochrony prawnej określone są w Dziale IX „Środki ochrony prawnej” Pzp.

XXII. ZABEZPIECZENIE NALEŻYTEGO WYKONANIA UMOWY

Zamawiający nie wymaga wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy.

XXIII. ZAŁĄCZNIKI DO SWZ

Integralną częścią SWZ stanowią załączniki:

Załącznik nr 1 - Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia;

Załącznik nr 2 - Formularz oferty;

Załącznik nr 3 - oświadczenie Wykonawcy/ Wykonawcy wspólnie ubiegającego się o udzielenie zamówienia/ Podmiotu udostępniającego zasoby o niepodleganiu wykluczeniu;

Załącznik nr 3a – Oświadczenie Wykonawcy/ Wykonawcy wspólnie ubiegającego się o udzielenie zamówienia/ Podmiotu udostępniającego zasoby o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu

Załącznik nr 4 - Projektowane postanowienia umowy

Załącznik nr 5 - Klauzula informacyjna dotycząca przetwarzania danych osobowych;

Załącznik nr 6 – Oświadczenie, o którym mowa w art. 117 ust. 4 Pzp Wykonawcy wspólnie ubiegającego się o udzielenie zamówienia

Załącznik nr 7 – Arkusz Weryfikacji Podmiotu Przetwarzającego Dane Osobowe

Załącznik nr 1 do SWZ
po podpisaniu umowy stanie się załącznikiem nr 3 do umowy

Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia
Wykonanie badania ewaluacyjnego pt:

Ewaluacja mid-term Programu „Badania stosowane”, Norweski Mechanizm Finansowy
i Mechanizm Finansowy EOG 2014-2021

Spis treści

1. Wprowadzenie	28
Przedmiot zamówienia	28
Kontekst i uzasadnienie zamówienia	28
Kryteria ewaluacji	32
Zakres badania	32
Cele i pytania badawcze	33
2. Minimalne wymagania metodologiczne	36
Ryzyka związane z realizacją badania	41
3. Produkty badania	42
Raport metodologiczny	43
Raport cząstkowy	45
Raport końcowy	46
Dodatkowe wymagania dotyczące produktów badania	52
4. Organizacja badania	54
Kontakt z Zamawiającym	54
Wymagania odnośnie zespołu wykonawczego	54
Harmonogram	55

1. Wprowadzenie

Przedmiot zamówienia

Przedmiotem zamówienia jest wykonanie badania ewaluacyjnego mid-term programu „Badania stosowane” w ramach III edycji programu Norweski Mechanizm Finansowy i Mechanizm Finansowy EOG 2014-2021².

Ocenie poddany zostanie dotychczasowy przebieg realizacji Programu i wpływ wybranych czynników zewnętrznych i wewnętrznych na stopień i tempo osiągnięcia zakładanych efektów Programu, a tym samym możliwość realizacji jego celów. Ewaluacja ma za zadanie dostarczyć informacji także o samym systemie i mechanizmie wdrażania i zarządzania Programem i możliwościach lub obszarach potencjalnych usprawnień. Analizą objęci zostaną także beneficjenci programu, w celu określenia na ile wsparcie oferowane w ramach badanego Programu wspiera proces przechodzenia od badań podstawowych do badań stosowanych i ostatecznie do praktycznego wykorzystania wyników projektów.

Kontekst i uzasadnienie zamówienia

Program „Badania stosowane” wdrażany jest w ramach III edycji Funduszy Norweskich i Funduszy Europejskiego Obszaru Gospodarczego (EOG). **Celem programu „Badania stosowane” jest podniesienie jakości badań stosowanych w Polsce poprzez wzmocnienie współpracy naukowo-badawczej między Polską a Norwegią, rozwijanej w oparciu o równe partnerstwo między polskimi i norweskimi organizacjami badawczymi i przedsiębiorstwami.**

Program „Badania stosowane” wdrażany za pośrednictwem NCBR jako operatora programu, stanowi jeden z dwóch obszarów Programu Badania naukowe w ramach Norweskiego Mechanizmu Finansowego (NMF) i Mechanizmu EOG (MF EOG):

1. **badania podstawowe (operator programu NCN) – z budżetem 60,6 mln euro**
2. **badania stosowane (operator programu NCBR) – z budżetem 81,38 mln euro**

Partner programu po stronie kraju darczyńcy to Norweska Rada Nauki (The Research Council of Norway / Forskningsrådet)

Charakterystyka konkursów :

² Badanie zostanie przeprowadzone zgonienie z wytycznymi dotyczącymi ewaluacji dla Norweskiego Mechanizmu Finansowego i Mechanizmu EOG, które można znaleźć w *Results Guideline* (ostatnia aktualizacja w marcu 2021r.): <https://eeagrants.org/resources/2014-2021-resultsguideline>.

28/22/TPBN

Program „Badania stosowane” w NCBR wdrażany jest w ramach **4 instrumentów**:

1. Projekty badawcze wyłonione w trybie konkursowym: **POLNOR 2019**

Wnioski składane są przez polsko-norweskie konsorcja, w skład których wchodzi: minimum jeden podmiot polski i jeden norweski. Konsorcjum musi również zawierać przynajmniej jednego przedsiębiorcę z Polski lub Norwegii.

Wniosek w imieniu konsorcjum składa Promotor projektu (Project Promoter), którym jest podmiot polski, formalnie odpowiedzialny za realizację projektu.

Zakres tematyczny konkursu:

- zdrowie i opieka społeczna
- przemysł i technologie informacyjne
- energia, transport i klimat
- żywność i zasoby naturalne
- rozwój społeczny i gospodarczy
- pojazdy bezzałogowe

2. Projekty badawcze wyłonione w trybie konkursowym **POLNOR CCS 2019**

Wnioski składane są przez polsko-norweskie konsorcja, w skład których wchodzi: minimum jeden podmiot polski i jeden norweski.

Wniosek w imieniu konsorcjum składa Promotor projektu (Project Promoter), którym jest podmiot polski, formalnie odpowiedzialny za realizację projektu.

Zakres tematyczny konkursu: wychwytywanie i składowanie dwutlenku węgla

3. **Small Grant Scheme 2020**

Wnioski składane są przez pojedyncze podmioty działające na terenie Polski. W konkursie nie jest przewidziany udział konsorcjów.

Każdy składany wniosek musi przewidywać jedną osobę pełniącą rolę kierownika projektu (Principal Investigator). Z uwagi na specyfikę konkursu, w konkursie rolę tę może pełnić tylko kobieta naukowiec reprezentująca nauki inżynieryjne i techniczne, w tym:

28/22/TPBN

- inżynieria lądowa,
- elektrotechnika, elektronika, inżynieria informacji,
- inżynieria mechaniczna,
- inżynieria chemiczna,
- inżynieria materiałowa,
- inżynieria medyczna,
- inżynieria środowiska,
- biotechnologia środowiskowa,
- biotechnologia przemysłowa,
- nanotechnologia,
- inne nauki inżynierskie i techniczne.

4. IdeaLab

IdeaLab to innowacyjna formuła generowania projektów badawczych w toku interaktywnych, intensywnych warsztatów z udziałem uczestników z różnych dyscyplin i środowisk oraz zespołu ekspertów zewnętrznych (mentorów i dyrektora) oraz interesariusz. W ich efekcie wypracowywane są nowe podejścia do wyzwań badawczych na określony temat.

Warsztaty IdeaLab odbyły się w dniach 2-6 marca 2020 roku w Otwocku i zostały zorganizowane przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju.

Wnioski złożone w naborze z 2020 r. zostały opracowane na podstawie pomysłu projektu stworzonego podczas warsztatów IdeaLab w konsorcjach uformowanych podczas tych warsztatów i złożone na formularzu „project-idea form”.

Projekty muszą być realizowane przez konsorcja składające się z co najmniej jednego polskiego i jednego norweskiego, islandzkiego lub liechtensteińskiego podmiotu.

Promotor projektu (podmiot podpisujący umowę w imieniu konsorcjum) wyznacza Kierownika będącego pracownikiem naukowym pochodzącym z jednej z polskich instytucji.

Zakres tematyczny: miasta przyszłości: usługi i rozwiązania

Uprawnieni wnioskodawcy/beneficjenci wchodzący w skład konsorcjum projektowego w ramach programu „Badania stosowane”:

- organizacje badawcze
- przedsiębiorcy
- w konkursie Idealab również każdy podmiot publiczny lub prywatny, komercyjny lub niekomercyjny, a także organizacje pozarządowe

Liczba wniosków i projektów realizowanych w ramach poszczególnych konkursów:

1. POLNOR 2019:

Realizowanych jest 38 projektów

W sumie złożono 74 wniosków

Budżet konkursu 49,7 mln EUR

2. POLNOR CCS 2019:

Realizowanych jest 6 projektów (dodatkowo 4 znalazły się na liście rezerwowej)

W sumie złożono 17 wniosków

Budżet konkursu 11,7 mln EUR

3. Small Grant Scheme 2020:

Realizowanych jest 31 projektów

W sumie złożono 334 wnioski

Budżet konkursu 5,7 mln EUR

4. IdeaLab Call for Full Proposals:

Realizowanych jest 6 projektów

W sumie złożono 6 wniosków pełnych

Budżet konkursu 10,4 mln EUR

28/22/TPBN

Kryteria ewaluacji

W ramach badania zostanie przeprowadzona ocena pod kątem następujących kryteriów ewaluacyjnych:

Skuteczność (Effectiveness) – rozumiana jako możliwość osiągnięcia zakładanych rezultatów Programu, z uwzględnieniem rezultatów dla poszczególnych grup interesariuszy oraz wpływ czynników administracyjnych i organizacyjnych na ich osiągnięcie.

Spójność (Coherence) – rozumiana jako stopień zgodności z innymi interwencjami w obszarze badań finansowanych w ramach NMF i EOG i występowanie efektów synergii.

Istotność (Relevance) – rozumiana jako stopień, w jakim cele i konstrukcja programu (obszary tematyczne oraz instrumenty) odpowiadają na potrzeby, beneficjentów i priorytety rozwojowe Polski i krajów darczyńców, oraz w jakim stopniu przyczynią się do możliwości praktycznego wykorzystania rezultatów i produktów programu.

Zakres badania

Zakres przedmiotowy: Program „Badania stosowane” w ramach Funduszy Norweskich i Funduszy Europejskiego Obszaru Gospodarczego (EOG)

Zakres podmiotowy: Wnioskodawcy i beneficjenci Programu „Badania stosowane”, NCBR jako operator programu, a także partnerskie instytucje zaangażowane w realizację NMF i MF EOG w Europie

Odbiorcy badania:

- Narodowe Centrum Badań i Rozwoju, w tym kadra zarządzająca i pracownicy odpowiedzialni za koordynację programu,
- Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej (MFiPR), pełniące rolę tzw. Krajowego Punktu Kontaktowego (KPK) dla Funduszy norweskich i EOG,
- Operatorzy innych programów realizowanych w ramach MF EOG i NMF,
- Norweska Rada Nauki, operatorzy programów badawczych w innych krajach beneficjentach,
- Biuro Mechanizmów Finansowych w Brukseli.

28/22/TPBN

Koncepcja realizacji badania i zakres tematyczny badania, w tym uzupełnienie katalogu obszarów badawczych lub pytań badawczych zaproponowanych przez Zamawiającego będą stanowiły kryteria oceny ofert składanych przez potencjalnych Wykonawców ewaluacji. Wszystkie zaproponowane obszary lub pytania badawcze mają służyć wyłącznie realizacji wskazanych celów badania.

Cele i pytania badawcze

Cel główny ewaluacji:

Ocena przebiegu realizacji programu „Badania stosowane” – NMF i MF EOG z punktu widzenia zapewnienia skutecznej realizacji celów Programu.

Cel szczegółowy 1: Ocena możliwości osiągnięcia zakładanych efektów programu „Badania stosowane”

Kryterium skuteczność:

- 1) W jakim stopniu rezultaty projektu mają przyczynić się do osiągnięcia celów Programu?
- 2) **Czy i w jakim stopniu włączenie podmiotów gospodarczych (przedsiębiorstw) jako obowiązkowych członków konsorcjów w konkursie POLNOR ma wpływ na:**
 - **proces oceny i selekcji projektów po stronie NCBR**
 - **zakres rzeczowo – finansowy projektów**
 - **możliwość praktycznego wykorzystania wyników projektów?**
- 3) **Czy i w jaki sposób pandemia Covid – 19 wpływa na:**
 - **przebieg realizacji projektów – zakres rzeczowy i finansowy,**
 - **współpracę z partnerem/partnerami, szczególnie zagranicznymi,**
 - **możliwość realizacji założeń projektów/ Programu,**
 - **aktualność tematyki projektów?**
- 4) **Czy i jakie są główne czynniki, które mogą wpłynąć na ograniczenia / utrudnienia dla podmiotów z Polski w dostępie do wsparcia w ramach Programu?**

28/22/TPBN

- 5) **Jaki i jakiego typu czynniki mogą mieć największy wpływ na przebieg realizacji projektów i całego Programu i jego rezultaty - w jakim zakresie i skali? W jaki sposób można je ograniczać/wzmacniać?**

Kryterium spójności:

- 6) **Jakich korzyści z udziału w konkursie SGS 2020 oczekują kierownicy projektów? Jakie są unikatowe przewagi/ wartość dodana oferowanego wsparcia w ramach ww. konkursu w stosunku do innych form wsparcia kierowanego do naukowców niezależnie od płci?**

Kryterium istotność:

- 7) **Jak i w jakim stopniu Program odpowiada na potrzeby podmiotów gospodarczych – jaką rolę pełnią w projekcie podmioty gospodarcze, a jaką naukowe i jaka jest ich motywacja do uczestnictwa w projekcie?**
- 8) **Które obszary tematyczne Programu okazały się być najbardziej interesujące dla wnioskodawców z Polski, z jakich powodów? W jakim stopniu i dlaczego są to obszary istotne z punktu widzenia:**
- **potencjału jednostek naukowo – badawczych i przedsiębiorców w Polsce,**
 - **wyzwań społeczno – gospodarczych w Polsce,**
 - **wyzwań środowiskowych/ zrównoważonego rozwoju,**
 - **aplikowania o dalsze finansowanie z rozróżnieniem na finansowanie krajowe i europejskie, ze szczególnym uwzględnieniem tego ostatniego?**

Cel szczegółowy 2: Ocena aktywności uczestników Programu „Badania stosowane” NMF i MF EOG w zakresie przechodzenia od badań podstawowych do stosowanych oraz dalszych możliwości praktycznego wykorzystania wyników projektów realizowanych w ramach Programu.

Kryterium skuteczność:

- 1) **Czy i w jakim stopniu projekty realizowane w ramach Programu przyczyniają się do powstania nowych partnerstw, w tym szczególnie międzynarodowych, a w jakim są kontynuacją wcześniej nawiązanej współpracy? Kto jest inicjatorem tych partnerstw?**

Kryterium spójność:

28/22/TPBN

2) W jakim stopniu występują powiązania/ efekt synergii między poprzednią edycją NMF EOG oraz obecną edycją w ramach Programu - Badania Podstawowe (którego operatorem jest NCN)?

- Czy tematy projektów złożonych w obecnej edycji Programu „Badania Stosowane” stanowią kontynuację/ rozwinięcie wyników poprzednich/ innych projektów (jeśli tak, to z jakich programów)? Jakie czynniki przesądziły o kontynuacji współpracy lub o kontynuacji tematyki?
- Jakie dobre praktyki w zakresie utrzymania trwałości zespołów projektowych można wskazać?

Kryterium istotność

3) W jakim stopniu wyniki badań prowadzonych w ramach Programu „Badania Stosowane” mają szanse na wykorzystanie w praktyce gospodarczej?

- Czy i jakie ścieżki komercjalizacji (w tym komercjalizacji międzynarodowej) wyników projektów lub dalszego rozwoju wyników prowadzących do etapu komercjalizacji zakładają uczestnicy Programu?
- Jakie warunki muszą być spełnione, aby to nastąpiło?
- Czy i jakie dobre praktyki stosowane w kraju darczyńcy w zakresie komercjalizacji wyników projektów B+R można wykorzystać w Polsce?

4) W jakim stopniu zespoły projektowe/ poszczególni członkowie lub wykonawcy mają doświadczenie w komercjalizacji lub wdrożeniu wyników prac B+R?

- Z jakiego typu wyzwaniami i na jakim etapie (przygotowanie projektu, zawiązanie konsorcjum, przygotowanie umowy) mierzyły się konsorcja w kwestii praw własności intelektualnej, z czego one wynikały (np. brak doświadczenia/dostępu do wsparcia eksperckiego)?
- W jaki sposób konsorcja osiągnęły porozumienie w zakresie praw własności intelektualnej (IP)?
- Jaka jest skala i znaczenie wymiany/przekazywania/wykorzystania doświadczeń między partnerami konsorcjum w kwestii IP?

Cel szczegółowy 3: Ocena prawidłowości systemu wdrażania i zarządzania programem

Kryterium skuteczności:

1) W jakim stopniu potencjał organizacyjny NCBR pozwala skutecznie zarządzać programem, w szczególności w zakresie:

28/22/TPBN

- obsługi wnioskodawców i procesu naboru i oceny wniosków,
- zawierania umów,
- monitorowania postępu realizacji programu oraz jego rezultatów?

Czy i w jakich obszarach istnieją możliwości optymalizacji w ww. zakresach?

- 2) Czy i jakie dobre praktyki stosowane w innych krajach partnerskich we wdrażaniu i zarządzaniu analogicznymi programami można wykorzystać dla usprawnienia wdrażania i realizacji programu „Badania stosowane” w Polsce? Jakiego rodzaju korzyści mogłyby one przynieść dla poszczególnych interesariuszy Programu?

<https://www.eeagrants.lt/en/programmes/description/program/26>

<https://uefiscdi.gov.ro/eea-norway-grants-en>

<https://www.etag.ee/en/cooperation/baltic-nordic/eea-financial-mechanism-2014-2021-baltic-research-Programmeme/>

<https://www.izm.gov.lv/en/eea-and-norway-grants>

Zamawiający zastrzega sobie prawo do uszczegółowienia pytań badawczych, gdyby zaistniały uzasadnione okoliczności. Zamawiający informuje, że zmiany w tym zakresie, nie spowodują zmian w metodologii badania, tzn. odpowiedź na zmodyfikowane pytania badawcze zostanie udzielona z wykorzystaniem metod i technik badawczych przyjętych w badaniu oraz nie spowoduje to poszerzenia grupy respondentów. Propozycje modyfikacji Wykonawca uzgodni z Zamawiającym na etapie uzgadniania raportu metodologicznego lub raportu częściowego.

2. Minimalne wymagania metodologiczne

Szczegółowa koncepcja prac badawczych powinna zostać zaproponowana przez Wykonawcę ewaluacji z uwzględnieniem wymogów Zamawiającego przedstawionych w załączniku nr 1: Matryca logiczna badania.

Zamawiający oczekuje, że Wykonawca ewaluacji zapewni realizację badania w sposób zgodny ze standardami ewaluacji, z wykorzystaniem wszystkich metod i technik wymaganych przez Zamawiającego, w tym zapewni triangulację metod badawczych.

Wymagane minimum metodologiczne obejmuje następujące elementy badania:

1. **Analiza danych zastanych (*desk research*) wraz z odniesieniem się do jej wyników w treści raportu (w formie przypisów do właściwych materiałów źródłowych).**

Analiza powinna być przeprowadzona w oparciu o następujące źródła danych:

1.1. Dokumenty programowe NMF i MF EOG.

1.2. Dane w posiadaniu NCBR dot. projektów i wniosków w programie „Badania stosowane”, raporty okresowe, dane monitoringowe z realizacji programu „Badania stosowane”; wyniki badania wewnętrznego NCBR dot. satysfakcji beneficjentów i wpływu COVID 19 na przebieg realizacji projektów B+R.

1.3. Listy beneficjentów II edycji Programu Norweskiego i EOG, którego operatorem był NCBR (w dyspozycji Zamawiającego), listy beneficjentów programu „Badania Podstawowe” (<https://www.ncn.gov.pl/eeanorwaygrants>).

1.4. Dane statystyczne, np. z raportów opracowanych przez OPI PIB, baz POL-on, UP RP (lub inne bazy patentowe), raporty i analizy dotyczące potencjału jednostek naukowych w Polsce (do pozyskania przez Wykonawcę).

1.5. Adekwatne międzynarodowe i krajowe dokumenty strategiczne i programowe, akty prawa; analizy i wyniki badań społeczno-ekonomicznych dot.:

- **rozwoju społeczna - gospodarczego Polski i Europy,**
- **zrównoważonego rozwoju (do pozyskania przez Wykonawcę)**
- **oddziaływania/ obszarów wpływu pandemii COVID - 19 na społeczeństwo i gospodarkę(do pozyskania przez Wykonawcę)**

1.6. Procedury, instrukcje, regulacje wewnętrzne i schemat organizacyjny NCBR mające wpływ na realizację Programu, dokumenty programowe.

1.7. Dokumenty i informacje dotyczące założeń i systemu wdrażania i realizacji programów badawczych finansowanych w ramach norweskiego mechanizmu finansowego w Rumunii i Państwach Bałtyckich zawarte na stornach www:

- <https://www.eeagrants.lt/en/programmes/description/program/26>
- <https://www.etag.ee/en/cooperation/baltic-nordic/eea-financial-mechanism-2014-2021-baltic-research-programme/>
- <https://www.izm.gov.lv/en/eea-and-norway-grants>
- <https://uefiscdi.gov.ro/eea-norway-grants-en>

Efektom analizy danych zastanych ma być:

- a) Schemat logiczny/tabelaryczne przedstawienie wyników przeglądu dokumentacji konkursowej pod kątem możliwości realizacji zakładanych celów programu i zakładanych efektów poszczególnych programów, w tym planów komercjalizacji i wykorzystania w praktyce wyników oraz zainteresowania poszczególnymi obszarami tematycznymi.
- b) Informacja na temat zakładanego zakresu zadań i ról pełnionych przez przedsiębiorstwa w projektach.
- c) Schemat logiczny/tabelaryczne przedstawienie wyników przeglądu dokumentacji pod kątem istotności obszarów programu z punktu widzenia potencjału instytucji naukowych w Polsce; wyzwań społeczno – gospodarczych, wyzwań środowiskowych w Polsce i aktualności tematów w obliczu pandemii Covid 19.
- d) Analiza przepływow i trwałości współpracy wnioskodawców/ beneficjentów wsparcia w ramach środków NMF przeznaczonego na projekty w obszarze badań stosowanych.
- e) Schemat procesu realizacji programu „Badania stosowane” ze wskazaniem „wąskich gardeł”.
- f) Wkład do opisu rekomendowanych dobrych praktyk wdrażania i realizacji programów badawczych.

Analiza danych zastanych musi zostać rozpoczęta na etapie przygotowywania oferty i jej zasadnicza część zakończona na etapie raportu cząstkowego. Na etapie raportu metodologicznego Wykonawca jest zobowiązany do przedstawienia:

- **efektów analizy danych zastanych wymaganych w pkt a) i b),**
- **szczegółowej struktury/ schematu prezentacji wyników analiz desk reserch wymaganej w pkt c) i d),**
- **schematu procesu realizacji programu „Badania stosowane”.**

28/22/TPBN

Wnioski z analizy danych zastanych muszą zostać wykorzystane w raportach częściowym i końcowym. Dobór źródeł danych powinien być celowy i właściwy ze względu na cele ewaluacji. Zatem nie jest zasadna analiza wszystkich dostępnych źródeł danych zastanych z danego obszaru tematycznego.

2. Indywidualne wywiady pogłębione (IDI) lub diady, triady – min. 20 wywiadów łącznie. Dopuszczalna jest forma zdalna wywiadów.

2.1. Pracownicy NCBR zaangażowani w zarządzanie, koordynowanie i wdrażanie programu „Badania stosowane” NMF i MF EOG w NCBR – 2 wywiady.

2.2. Beneficjenci programu – łącznie 17 wywiadów, w tym:

- a) Kierowniczkę projektów realizowanych w ramach SGS 2020 – 5 wywiadów,**
- b) Kierownicy/ kierowniczkę projektów realizowanych w ramach POLNOR 2019 - 5 wywiadów,**
- c) Przedstawiciele firm uczestniczących w POLNOR 2019 - 5 wywiadów , w tym dwa wywiady z przedstawicielami firm z Norwegii,**
- d) Kierownicy/ kierowniczkę projektów realizowanych w ramach POLNOR CCS 2019 - 1 wywiad,**
- e) Kierownicy/ kierowniczkę projektów realizowanych w ramach IdeaLab - 1 wywiad**

2.3. Przedstawiciel Norweskiej Rady Badań – 1 wywiad.

Zamawiający dysponuje listą kontaktów (mail, telefon) do osób wymienionych w pkt od 2.1 do 2.3.

Badanie CAWI/CATI z wnioskodawcami nieskutecznymi i skutecznymi (wykonawcami) projektów realizowanych w ramach III edycji Programu NMF i MF EOG.

Minimalny RR (wskaźnik odpowiedzi) uzyskany w tej grupie badanych powinien wynosić (30% dla wnioskodawców nieskutecznych (liczony dla każdego konkursu osobno) i 50% dla wnioskodawców skutecznych (liczony dla każdego konkursu osobno).

Liczba wszystkich wniosków w programie to 431, z czego 81 to wnioski skuteczne. Szczegółowa liczba wniosków i umów w poszczególnych konkursach podana jest w części „Charakterystyka konkursów”.

28/22/TPBN

Zamawiający dysponuje listą kontaktów (mail, telefon) do przedstawicieli wszystkich wnioskodawców w programie „Badania stosowane”.

- 3. Panel ekspertów z przedstawicielami Komitetu Programu „Badania Stosowane”. Dopuszczalna jest forma zdalna panelu ekspertów. W panelu musi wziąć udział minimum 3 uczestników reprezentujących Komitet Programu.**

Celem panelu jest m.in.. ocena założeń programu, a także samego mechanizmu jego realizacji w kontekście współczesnych wyzwań rozwojowych, szczególnie związanych z rozwojem zrównoważonym. A także wskazanie dobrych praktyk służących poprawie skuteczności samego programu, w tym zapewnienia jak najszerzej komercjalizacji i praktycznego wykorzystania wyników realizowanych projektów.

- 4. Warsztat rekomendacyjny z przedstawicielami instytucji zaangażowanych bezpośrednio we wdrażanie badanych instrumentów mający na celu wypracowanie praktycznych, możliwych do wdrożenia przez poszczególne instytucje rekomendacji. Preferowana jest forma stacjonarna warsztatu w siedzibie NCBR.**

W spotkaniu muszą wziąć udział co najmniej następujące osoby:

- Wykonawca badania – wszyscy członkowie zespołu badawczego wymagani w SOPZ,**
- pracownicy NCBR zaangażowani w realizację i wdrażanie Programu,**
- ewentualni wybrani adresaci/ interesariusze rekomendacji spoza NCBR.**

- 5. Studia przypadków**

Celem studiów przypadków będzie identyfikacja rozwiązań organizacyjnych i mechanizmów zwiększających skuteczność, użyteczność funkcjonowania systemu instytucjonalnego odpowiedzialnego w badanych krajach za wdrażanie i realizację programów badawczych (a więc zbliżonych tematycznie) do Programu „Badania stosowane” w Polsce.

W wyniku przeprowadzania studiów przypadków powinna powstać lista usprawnień wdrażania i realizacji programu „Badania stosowane” możliwych do zastosowania w Polsce wraz z: opisem samego mechanizmu/ rozwiązania;

28/22/TPBN

warunków zastosowania ich w Polsce oraz korzyści jakie mogłyby zostać osiągnięte dzięki ich wdrożeniu/ zaimplementowaniu/.

2 studia przypadków - obejmujące programy badawcze w Rumunii i w Krajach Bałtyckich.

W ramach każdego ze studium przypadku Wykonawca będzie zobowiązany do:

- **analizy dokumentacji programowej, schematów organizacyjnych/ procedur i rozwiązań przyjętych w badanych programach badawczych;**
- **realizacji minimum 1 wywiadu indywidualnego lub grupowego z przedstawicielami (np. koordynatorem) programów zagranicznych (dopuszczalna jest forma zdalna wywiadu);**
- **realizacji jednego wywiadu grupowego (diady/ triady) z przedstawicielem Komitetu danego programu (dopuszczalna jest forma zdalna wywiadu).**

Zamawiający dysponuje kontaktem do koordynatorów obu programów. Koordynatorzy wyrazili zgodę na udział w niniejszym badaniu.

Kontakty do przedstawicieli Komitetu programu w Rumunii i Krajach Bałtyckich będą do ustalenia przez Wykonawcę.

Dodatkowo temat dobrych praktyk związanych ze skutecznym zarządzaniem i wdrażaniem programów badawczych finansowanych z NMF i MF EOG powinien być także przedmiotem wywiadu indywidualnego (dopuszczalna forma zdalna) z przedstawicielem Norweskiej Rady Badań - Darczyńcy Programu (<https://www.forskningsradet.no/en/apply-for-funding/international-funding/EEA/>).

Zakończenie fazy studiów przypadku powinno nastąpić przed warsztatem rekomendacyjnym z przedstawicielami NCBR i innymi adresatami rekomendacji. Wnioski z przygotowanych studiów przypadku będą podstawą do formułowania rekomendacji.

Wykonawca jest zobowiązany zastosować się do wytycznych dotyczących logiki badania, zawartej w załączniku nr 1 (matryca logiczna). Wykonawca może jedynie uzupełnić ten schemat, pozostawiając treści zaproponowane przez Zamawiającego bez zmian (tzn. Wykonawca nie może ich usuwać i zmieniać związków między nimi).

Ryzyka związane z realizacją badania

28/22/TPBN

1. Pozyskanie kontaktów do adekwatnych z punktu widzenia założeń badania i wymagań metodologicznych uczestników wywiadów m.in. w ramach studiów przypadku.
2. Identyfikacja i pozyskanie kompletnych, trafnych i użytecznych źródeł informacji i danych na potrzeby analizy przepływów i trwałości zespołów projektowych między poszczególnymi edycjami programów badawczych, którego operatorem jest NCBR oraz NCN.
3. Wykazanie użyteczności i adekwatności z punktu widzenia możliwości wykorzystania w Polsce dobrych praktyk w zakresie wdrażania i realizacji programów analogicznych do programu „Badania stosowane”.

3. Produkty badania

W ramach realizacji zamówienia Wykonawca opracuje następujące produkty:

Produkt	Obowiązkowy	Na życzenie zamawiającego
Raport metodologiczny w języku polskim	+	
Prezentacja multimedialna raportu metodologicznego podczas spotkania w języku polskim		+
Raport cząstkowy w języku polskim	+	
Prezentacja multimedialna raportu cząstkowego podczas spotkania w języku polskim		+
Raport końcowy (projekt raportu końcowego) w języku angielskim	+	
Prezentacja wyników w formie ppt w języku angielskim	+	

28/22/TPBN

Tabela rekomendacji w języku angielskim	+	
Prezentacja multimedialna raportu końcowego podczas spotkania w języku polskim		+
Raport końcowy w języku polskim (tłumaczenie z języka angielskiego)	+	
Prezentacja wyników w formie ppt w języku polskim (tłumaczenie z języka angielskiego)	+	
Tabela rekomendacji w języku polskim (tłumaczenie z języka angielskiego)	+	
Prezentacja multimedialna raportu końcowego podczas spotkania w języku angielskim		+

Raport metodologiczny

Forma

Raport powinien być przygotowany w formacie .doc/.docx i PDF. Objętość raportu nie powinna przekraczać 40 stron (bez załączników). W przypadku gdy objętość raportu przekroczy dopuszczalną liczbę stron, raport zostaje odesłany Wykonawcy do poprawy bez czytania.

Raport zostanie przekazany pocztą elektroniczną w formacie .doc/.docx, .pdf.

Na prośbę Zamawiającego, Wykonawca ewaluacji przedstawi projekt raportu metodologicznego

w trakcie spotkania (prezentacja .ppt/.pptx) w trybie zdalnym lub na spotkaniu w siedzibie Zamawiającego. Prezentacja projektu raportu nie powinna trwać dłużej niż 45 minut.

Wzór/szablon graficzny raportu zostanie przekazany przez Zamawiającego.

Struktura raportu

28/22/TPBN

Struktura raportu powinna:

Struktura raportu powinna:

- być zwięzła, spójna, zorganizowana zgodnie z logiką badania wskazaną przez zamawiającego,
- zawierać wszystkie najważniejsze elementy związane z przeprowadzeniem i organizacją badania,
- eksponować części będące oryginalnym wkładem Wykonawcy, przede wszystkim szczegółowe wyniki analizy danych zastanych,
- być przygotowana na zasadzie unikania zbędnych powtórzeń z opisu przedmiotu zamówienia lub treści powszechnie znanych, powtarzalnych w badaniach (np. definicji metod badawczych).

Zamawiający oczekuje następującej struktury raportu:

Element	Uwagi	Objętość
Spis treści		~ 1
Spis skrótów i skrótowców		~ 1
Koncepcja badania	Powinna obejmować co najmniej przedstawienie w formie ustrukturyzowanej (np. matrycy): <ul style="list-style-type: none">• cel/cele badania,• logikę badania,• opis podejścia badawczego z uzasadnieniem	~ 5
Wyniki analizy danych zastanych	Opis powinien obejmować: <ul style="list-style-type: none">• podsumowanie wymaganych części analizy danych zastanych zawierające informacje, które przyczynią się do udzielenia odpowiedzi na pytania badawcze• propozycje doszczegółowienia pytań badawczych wynikających z przeprowadzonych analiz	~ 10-15
Organizacja badania	Powinna obejmować co najmniej: <ul style="list-style-type: none">• opis ryzyk wraz ze sposobami ich uniknięcia/minimalizacji,	~ 5

	<ul style="list-style-type: none"> • harmonogram badania wraz z przypisaniem zadań do poszczególnych członków zespołu. 	
Załączniki:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Narzędzia badawcze (np. scenariusz wywiadu, scenariusz ankiety) 2. Analiza danych zastanych, która była podstawą do wyciągnięcia wniosków zaprezentowanych w części „Wyniki analizy danych zastanych” 3. Inne wymagane przez zamawiającego materiały (np. schemat prezentacji studiów przypadku) 	

Raport częściowy

Forma

Raport powinien być przygotowany w pliku .ppt/.pptx. Wzór raportu zostanie przekazany przez Zamawiającego. Raport powinien być zwięzły, zawierający najważniejsze wyniki wymagane przez Zamawiającego na tym etapie.

Raport zostanie przekazany pocztą elektroniczną w formacie .ppt/pptx.

Na prośbę Zamawiającego, Wykonawca ewaluacji przedstawi wyniki zawarte w raporcie częściowym

w trakcie spotkania w trybie zdalnym lub w siedzibie Zamawiającego. Prezentacja projektu raportu nie powinna trwać dłużej niż 45 minut. Wzór/szablon graficzny raportu zostanie przekazany przez Zamawiającego.

Struktura raportu

Struktura raportu powinna:

- być zwięzła, spójna, zorganizowana zgodnie z logiką badania,
- być zorganizowana tematycznie zgodnie z zakresem wskazanym przez zamawiającego
- eksponować najważniejsze wyniki badawcze
- być użyteczna w kontekście dalszych etapów badania

Zamawiający oczekuje następującej struktury raportu:

Element	Uwagi	Objętość
Kluczowe wyniki/ wnioski	Podsumowanie otrzymanych wyników, np. z wykorzystaniem infografik.	~ 1
Opis stanu realizacji badania	Powinien obejmować co najmniej: <ul style="list-style-type: none"> • zwięzły opis zrealizowanych prac badawczych, • rolę raportu w logice badania, • stan realizacji w harmonogramie badania. 	~ 1
Opis wyników	Szczegółowe przedstawienie otrzymanych wyników zakończonych etapów prac badawczych – tj. analiz desk reserch i IDI i CATI/CAWI. W miarę możliwości oprócz tekstu w prezentacji należy korzystać z różnych form wizualizacji danych, np. tabel, wykresów, schematów, infografik.	Zależnie od celów badania
Wnioski	Wnioski płynące z otrzymanych wyników w przyporządkowaniu do celów badania. Opis wniosków/ obszarów tematycznych do pogłębienia/ weryfikacji w kolejnych etapach prac.	Zależnie od celów badania
Pozostałe	Inne materiały wynikające z realizacji badania, np.: <ul style="list-style-type: none"> • zaktualizowane narzędzia badawcze, • propozycja struktury raportu końcowego, • propozycja przebiegu studiów przypadku, itp. 	

Raport końcowyForma

Raport powinien być przygotowany w formacie .doc/.docx i pdf. Objętość raportu nie powinna przekraczać 80 stron (bez załączników). Raport, którego objętość przekroczy wskazaną liczbę stron będzie odesłany do poprawy Wykonawcy bez czytania. Wzór/szablon graficzny raportu zostanie przekazany przez Zamawiającego.

28/22/TPBN

Raport zostanie przekazany pocztą elektroniczną w formacie .doc/docx i pdf.

Struktura raportu

Struktura raportu powinna:

- być logiczna i zorganizowana tematycznie (według celów szczegółowych badania, pytań ewaluacyjnych, a nie np. narzędzi, metod),
- „opowiadać historię” (spis treści pozwala na zapoznanie się z głównymi wnioskami z danej części raportu – pomagają w tym krótkie tytuły zawierające wyniki np.: „Duże zainteresowanie, mało aplikacji” zamiast - „Zainteresowanie konkursami”),
- mieć maksymalnie 3 poziomy w spisie treści,
- eksponować najważniejsze elementy, tj.: streszczenie wykonawcze oraz wnioski i rekomendacje.

Na prośbę Zamawiającego, Wykonawca ewaluacji przedstawi wyniki zawarte w raporcie końcowym

w trakcie spotkania w trybie zdalnym lub w siedzibie Zamawiającego. Prezentacja projektu raportu nie powinna trwać dłużej niż 45 minut.

Raport końcowy i prezentacja ppt wyników badania muszą zostać przygotowane w języku angielskim i dodatkowo przetłumaczone na język polski.

Podsumowanie wyników badania musi zostać zaprezentowane w postaci infografiki, tj. graficznej wizualizacji zabranych informacji, danych i wiedzy, zaprojektowanej w przystępny i jasny sposób dla odbiorcy. Infografika powinna zostać umieszczona w projekcie raportu końcowego, a następnie w raporcie końcowym i stanowić integralną część streszczenia badania (języku polskim i angielskim). Infografika wraz z innymi elementami graficznymi raportu końcowego będzie podlegała akceptacji przez Zamawiającego.

Prezentacja graficzna wyników końcowych badania powinna przedstawiać najważniejsze:

- **ogólne informacje o programie (np. czas trwania programu, alokacja, liczba konkursów, beneficjentów, kwota dofinansowanie ...),**
- **efekty programu (np. z zastosowaniem podziału właściwym dla celów badania),**
- **rekomendacje lub wnioski z badania,**
- **alternatywnie dobre praktyki.**

28/22/TPBN

Oprawa graficzna infografiki powinna wpisywać się w kolorystykę wzoru szablonu raportu końcowego przekazanego przez Zamawiającego Wykonawcy. Infografika powinna być zgodna z przyjętymi standardami graficznymi dotyczącymi tej formy wizualizacji danych³.

Zamawiający oczekuje następującej struktury raportu:

Element	Uwagi	Objętość
Spis treści		
Spis skrótów i skrótowców		
Streszczenie wykonawcze Executive summary – w języku polskim i w języku angielskim	Najważniejszy, najczęściej czytany element raportu. Struktura streszczenia wykonawczego: Wstęp (cel badania) Wizualizacja kluczowych wniosków w postaci infografiki Metodologia badania Główny wniosek z badania Omówienie głównych wniosków wg. struktury Cel - Wynik - Wniosek Cel - Wynik - Wniosek Cel - Wynik - Wniosek Rekomendacje Streszczenie wykonawcze: <ul style="list-style-type: none">• powinno być napisane prostym językiem (bardziej przystępnym niż reszta raportu),• powinno zawierać odwołania do stron raportu (część „omówienie wyników”),• powinno zawierać dane liczbowe, statystyczne,	~ 4 (max 10% objętości raportu) 1 akapit 1 akapit 1 akapit 1 akapit 1 akapit 1 akapit

³ np. <https://nauka.uj.edu.pl/documents/74541952/4d5cd0d8-236a-4f62-9dea-405b1986129e>

	<ul style="list-style-type: none"> • powinno zawierać „gotowe zdania”, do wykorzystania w prezentacjach, mailach etc., • może zawierać wypunktowania, listy, • nie powinno zawierać przypisów, • powinno być zilustrowane infografiką. 	
<p>Wstęp – opis badań</p> <p>Background and context</p>	<p>Powinien zawierać:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zwięzły opis badanego programu/ problemu, • Kontekst: zakres tematyczny, czasowy, odniesienie do istniejących badań danego instrumentu / obszaru, wartość dodana bieżącego badania, • Cele badania, • Koncepcję badania (krótki opis podejścia badawczego i metodologii z uzasadnieniem). 	~ 2
<p>Metodologia</p> <p>Brief overview of the methodology used</p>		
<p>Opis wyników</p>	<p>Wyniki omówione według logiki celów szczegółowych i ewentualnie pytań badawczych, ich zakresu.</p> <p>Każdy rozdział prezentujący wyniki badania związane z danym celem badania poprzedzony jest <u>wypunktowaniem głównych wniosków i kluczowych wyników</u> („key findings”).</p> <p>Cel 1: główne wyniki, rozwinięcie, omówienie Cel 2: główne wyniki, rozwinięcie, omówienie Cel 3: główne wyniki, rozwinięcie, omówienie</p> <p>W obrębie omówienia wyników mogą być zamieszczone tabele i wykresy przedstawiające</p>	<p>Zależnie od celów badania</p>

	dane, infografiki, krótkie opisy przypadków (case studies), dobre praktyki.	
Tabela rekomendacji	Tabela rekomendacji	Zgodnie z wzorem zamieszczonym w SOPZ
Załączniki:	Spis tabel, wykresów, rysunków etc. Bibliografia Studia przypadku/ Opisy dobrych praktyk (w zależności od wymagań SOPZ) Inne załączniki (np. narzędzia, transkrypcje)	

Organizacja tekstu

Zamawiający oczekuje, że autorzy będą:

- dzielić tekst na możliwe krótkie całości: rozdziały i podrozdziały,
- w obrębie rozdziałów i podrozdziałów dzielić tekst na możliwe krótkie akapity z nagłówkami bądź wybitą tłustym drukiem główną myślą,
- używać tytułów rozdziałów i nagłówków, które sygnalizują wynik/wniosek zawarty w treści
(np. „beneficjenci są zadowoleni z użytkowania strony NCBR” zamiast „opinia beneficjentów na temat strony NCBR”),
- używać możliwie krótkich tytułów (w przypadku spisu treści nigdy dłuższych niż 1 linijka),
- gdzie to możliwe stosować wypunktowania, listy.

Wykorzystanie elementów narracji

Żeby uczynić tekst bardziej interesującym, niekiedy można wykorzystać elementy narracji – mogą to być np. ramki z fragmentami danych jakościowych czy opisy studiów przypadku.

Ponadto raport końcowy musi być uporządkowany pod względem wizualnym, tzn. formatowanie tekstu oraz rozwiązania graficzne (tabele, grafy, mapy oraz inne narzędzia prezentacji informacji) zastosowane zostały w sposób jednolity oraz powodujący, że raport będzie czytelny i przejrzysty.

Rekomendacje

Zaproponowane rekomendacje powinny być adekwatne, użyteczne i realne do wdrożenia, a także powinny wynikać z uzyskanych wniosków. Rekomendacje nie powinny przedstawiać propozycji działań, które zostały już podjęte w obszarze objętym badaniem ewaluacyjnym. Rekomendacje powinny zostać przedstawione w formie pozwalającej na bezpośrednie operacyjne zastosowanie, tzn. w formie propozycji konkretnych zapisów w zakresie sposobu wdrożenia rekomendacji. Należy także dokonać ich priorytetyzacji. Liczba kluczowych rekomendacji zaproponowanych do wdrożenia nie powinna przekroczyć 10. Prezentacja rekomendacji powinna być sporządzona według poniżej wskazanego wzoru Tabeli rekomendacji.

Tabela 1 Wzór tabeli rekomendacji

Nr	Wniosek	Rekomendacja	Adresat	Sposób wdrożenia	Termin wdrożenia	Klasa rekomendacji	Obszar tematyczny	Efekt
----	---------	--------------	---------	------------------	------------------	--------------------	-------------------	-------

Tabela powinna zostać wypełniona według poniższych instrukcji :

- *Wniosek* - wniosek na podstawie którego sformułowana została rekomendacja powinien być zwięzły i jednoznaczny. Konieczne jest wskazanie odpowiedniej strony/rozdziału w raporcie końcowym z badania
- *Rekomendacja* - analogicznie do wniosku powinna być zwięzła i jednoznaczna. Konieczne jest wskazanie odpowiedniej strony lub stron w raporcie końcowym z badania
- *Adresat rekomendacji* - instytucja (instytucje) odpowiedzialna za wdrożenie rekomendacji

28/22/TPBN

- *Sposób wdrożenia* - syntetyczne przedstawienie sposobu wdrożenia rekomendacji
- *Termin wdrożenia* - proponowana data wdrożenia rekomendacji (w kwartałach)
- *Klasa rekomendacji* - rekomendacja horyzontalna (operacyjna/strategiczna), programowa (operacyjna/strategiczna), pozasystemowa
- *Obszar tematyczny* - zgodnie z klasyfikacją zawartą w *Wytycznych w zakresie ewaluacji polityki spójności na lata 2014-2020*
- *Spodziewany efekt wdrożenia* - opis rezultatu/korzyści wprowadzenia rekomendacji

Oprawa graficzna raportów

Projekt graficzny raportów metodologicznego, częściowego, końcowego, musi uwzględniać zalecenia i wskazówki Zamawiającego lub być przygotowany na przekazanym przez Zamawiającego wzorze. Ponadto projekty graficzne raportów muszą uwzględniać wytyczne Zamawiającego w zakresie oznaczania stosownymi logotypami przekazanymi Wykonawcy. Raport metodologiczny, częściowy i końcowy muszą zostać wzbogacone wykresami i innymi formami wizualizacji danych (tj. tabele, schematy, grafiki). Raport końcowy musi zawierać spis tabel, wykresów, map, itp. form wizualizacji badanych zjawisk (każda forma wizualizacji posiada tytuł, numerację oraz źródło).

Pliki graficzne (m.in. schematy, wykresy) osadzone w tekście raportu końcowego muszą zostać dostarczone Zamawiającemu dodatkowo w plikach otwartych (umożliwiających ich edycję), np. w formacie xls, pptx.

Dodatkowe wymagania dotyczące produktów badania

Prosta polszczyzna i język angielski

Raporty ewaluacyjne powinny być napisane przystępnie, zgodnie z zasadami prostej polszczyzny i języka angielskiego.

Zamawiający oczekuje, że Wykonawca będzie:

- stosował krótkie zdania (najlepiej nie więcej niż 20 wyrazów w zdaniu),
- unikał wtrąceń,
- gdzie to możliwe, stosował krótkie wyrazy – preferencja dla wyrazów do 3 sylab,
- unikał, gdy nie są one konieczne, wyrazów trudnych i rzadkich (np. „akcesja” zamiast „przystąpienie”, „partycypować” zamiast „uczestniczyć”)

28/22/TPBN

- unikał kalek językowych (np. „produkt dedykowany czemuś” zamiast „produkt przeznaczony do czegoś”),
- objaśniał wyrazy i wyrażenia specjalistyczne (np. potencjał absorpcji, efekt dyfuzji, rafinacja informacji big data, agregacja danych), gdy pojawiają się po raz pierwszy,
- zamieszczał podmiot i orzeczenie zwykle na początku zdania (np. „badania przeprowadzono w odpowiedzi na zapotrzebowanie Centrum” zamiast „w odpowiedzi na zapotrzebowanie Centrum przeprowadzono badania”),
- gdzie to możliwe, używał czasowników w formie czynnej („wyniki wskazują” zamiast „wskazano”), unikanie imiesłów (np. badając, zbadawszy) i rzeczowników odczasownikowych (niedopełnienie, wprowadzenie),
- organizował tekst chronologicznie (najpierw mowa jest o wydarzeniach wcześniejszych),
- w każdym zdaniu zawierał jedną główną myśl.

Dostępność raportu

Wykonawca jest zobowiązany do przygotowania elektronicznej wersji raportu końcowego i prezentacji multimedialnej wyników końcowych w dodatkowych wersjach dla słabowidzących:

- wersja z możliwością druku powiększonego;
- wersja z alternatywnymi opisami;
- wersja bez formatowania dostosowana do aplikacji komputerowej „Notatnik”.

Zamawiający dopuszcza przygotowanie jednej wersji html, która będzie kompilacją wszystkich powyższych.

Wykonawca jest zobowiązany przygotować ww. wersję raportu zgodnie z:

1. Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020, które są dostępne na Portalu Funduszy Europejskich⁴, w szczególności określonymi w Załączniku nr 2 Standardy dostępności dla polityki spójności 2014-2020⁵.
2. Zasadami adaptacji materiałów dydaktycznych do potrzeb osób słabowidzących⁶ (publikacja zamieszczona na stronie Polskiego Związku Niewidomych).

⁴ <https://www.funduszeuropejskie.gov.pl/strony/o-funduszach/dokumenty/wytyczne-w-zakresie-realizacji-zasady-rownosci-szans-i-niedyskryminacji-oraz-zasady-rownosci-szans/>

⁵ https://www.funduszeuropejskie.gov.pl/media/55001/Zalacznik_nr_2_do_Wytycznych_w_zakresie_rownosci_zatwierdzone_050418.pdf

⁶ http://pzn.org.pl/category/baza_wiedzy/edukacja/zasady-adaptacji-materialow-dydaktycznych/

4. Organizacja badania

Kontakt z Zamawiającym

Kickoff meeting (tj. spotkanie startowe projektu)

Pierwsze wspólne spotkanie Wykonawcy wraz z Zamawiającym odbędzie się do 5 dni roboczych od podpisania umowy na wykonanie badania. Celem spotkania będzie omówienie kluczowych kwestii związanych z projektem. Obowiązkowymi uczestnikami spotkania po stronie Wykonawcy są osoby wchodzące w minimalny skład zespołu skierowanego do realizacji zamówienia.

Raportowanie

Wykonawca ewaluacji będzie zobowiązany do:

1. Przekazywania cotygodniowego sprawozdania z realizacji prac analitycznych i badawczych (drogą mailową) – wzór sprawozdania zostanie przekazany przez Zamawiającego, pierwsze sprawozdanie powinno zostać przesłane wraz z projektem raportu metodologicznego.
2. Ścisłej współpracy z Zamawiającym na każdym etapie realizacji zamówienia. W wyjątkowych sytuacjach, gdy Zamawiający uzna, że zagrożony jest termin realizacji zamówienia, może on wezwać Wykonawcę ewaluacji na spotkanie z wyprzedzeniem 1 dnia roboczego.
3. Udzielania odpowiedzi na pytania Zamawiającego dotyczące stanu realizacji badania oraz poszczególnych jego elementów w dowolnym momencie trwania procesu ewaluacji.
4. Na tydzień przed planowanym panelem ekspertów i warsztatem rekomendacyjnym Wykonawca ewaluacji dostarczy scenariusz i zakres tematyczny panelu wraz z listą uczestników do akceptacji Zamawiającego.

Kontakty Zamawiającego z Wykonawcą ewaluacji będą odbywać w pierwszej kolejności się przy użyciu poczty elektronicznej oraz telefonicznie z wykorzystaniem danych kontaktowych podanych w umowie.

Wymagania odnośnie zespołu wykonawczego

Minimalny skład zespołu skierowanego do realizacji zamówienia:

28/22/TPBN

- d) **Kierownik projektu**, posiadający doświadczenie w kierowaniu co najmniej dwoma zakończonymi badaniami społeczno-ekonomicznymi lub ewaluacyjnymi o wartości minimum 100 tys. zł brutto każde, w tym minimum jedno z zakresu międzynarodowej współpracy badawczej
- e) **Specjalista w zakresie prowadzenia badań ilościowych**, posiadających doświadczenie wynikające z udziału, w co najmniej trzech zakończonych badaniach społeczno-ekonomicznych lub ewaluacyjnych, w tym posiadał doświadczenie w realizacji minimum jednej analizy przepływów. Każde badanie o minimalnej wartości 100 tys. zł brutto.
- f) **Specjalista w zakresie prowadzenia badań jakościowych**, posiadających doświadczenie wynikające z udziału, w co najmniej trzech zakończonych badaniach społeczno-ekonomicznych lub ewaluacyjnych. Każde badanie o minimalnej wartości 100 tys. zł brutto, w tym minimum jedno z zakresu międzynarodowej współpracy badawczej.

Funkcje członków Zespołu Badawczego nie mogą być łączone.

Po stronie Wykonawcy leżą wszelkie kwestie formalno-prawne i inne związane z ewentualnym zaangażowaniem ekspertów, a także kwestie finansowo-rozliczeniowe z ekspertami.

Harmonogram

1. W terminie do 20 dni roboczych od dnia zawarcia umowy Wykonawca ewaluacji opracuje i przedstawi Zamawiającemu projekt raportu metodologicznego;
2. W terminie do 5 dni roboczych od dnia otrzymania projektu raportu metodologicznego Zamawiający akceptuje raport lub przekaże Wykonawcy ewaluacji ewentualne uwagi w formie elektronicznej lub na spotkaniu (tura I uwag);
3. W terminie do 5 dni roboczych od otrzymania uwag do projektu raportu metodologicznego Wykonawca ewaluacji przekaże Zamawiającemu raport metodologiczny uwzględniający te uwagi (tura I uwag);
4. W terminie do 3 dni roboczych od dnia otrzymania poprawionego raportu metodologicznego Zamawiający akceptuje raport lub przekaże Wykonawcy ewaluacji ewentualne uwagi w formie elektronicznej lub na spotkaniu (tura II uwag);

28/22/TPBN

5. W terminie do 3 dni roboczych od otrzymania uwag do raportu metodologicznego Wykonawca ewaluacji przekaze Zamawiającemu raport metodologiczny uwzględniający te uwagi (tura II uwag);
6. W terminie najpóźniej do 75 dni roboczych od zawarcia umowy Wykonawca ewaluacji, przygotowuje i przedstawi Zamawiającemu projekt raportu cząstkowego;
7. W terminie do 5 dni roboczych od dnia otrzymania projektu raportu cząstkowego Zamawiający akceptuje raport lub przekaze Wykonawcy ewaluacji ewentualne uwagi w formie elektronicznej lub na spotkaniu (tura I uwag);
8. W terminie do 5 dni roboczych od otrzymania uwag do projektu raportu cząstkowego Wykonawca ewaluacji przekaze Zamawiającemu raport cząstkowy uwzględniający te uwagi (tura I uwag);
9. W terminie do 95 dni od dnia zawarcia umowy Wykonawca przeprowadzi warsztat rekomendacyjny;
10. W terminie do 100 dni roboczych od dnia zawarcia umowy Wykonawca ewaluacji przygotowuje i przedstawi Zamawiającemu projekt raportu końcowego;
11. W terminie do 20 dni roboczych od otrzymania projektu raportu końcowego Zamawiający akceptuje raport lub przekaze Wykonawcy ewaluacji ewentualne uwagi w formie elektronicznej (tura I uwag);
12. W terminie do 5 dni roboczych od otrzymania uwag do projektu raportu końcowego Wykonawca ewaluacji uwzględni uwagi i przekaze Zamawiającemu poprawiony projekt raportu końcowego (tura I uwag).
13. W terminie do 5 dni roboczych od otrzymania poprawionego raportu końcowego Zamawiający akceptuje raport końcowy lub przekaze Wykonawcy ewaluacji ewentualne uwagi w formie elektronicznej lub na spotkaniu (tura II uwag);
14. W terminie do 5 dni roboczych od otrzymania uwag do raportu końcowego Wykonawca ewaluacji uwzględni uwagi i przekaze Zamawiającemu poprawiony raport końcowy (tura II uwag).

Zamawiającemu przysługuje prawo do zgłoszenia zastrzeżeń do otrzymanego materiału w protokole. W przypadku nieuwzględnienia uwag Zamawiającego, może on odrzucić raport w całości lub przyjąć go z zastrzeżeniami zmniejszając proporcjonalnie wysokość wynagrodzenia dla Wykonawcy.

28/22/TPBN

Załącznik nr 1 do Szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia:

LOGIKA BADANIA

/osobny plik/

FORMULARZ OFERTY
dla Narodowego Centrum Badań i Rozwoju

Ja/my* niżej podpisani:

.....

(imię, nazwisko, stanowisko/podstawa do reprezentacji)

działając w imieniu i na rzecz:

.....

.....

(pełna nazwa Wykonawcy/Wykonawców w przypadku wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia)

Adres:

Kraj

REGON

NIP:

TEL.

adres e-mail:.....

(na który Zamawiający ma przysłać korespondencję)

Proszę określić rodzaj Wykonawcy.

- mikroprzedsiębiorstwo
- małe przedsiębiorstwo
- średnie przedsiębiorstwo
- jednoosobowa działalność gospodarcza
- osoba fizyczna nieprowadząca działalności gospodarczej
- inny rodzaj

Ubiegając się o udzielenie zamówienia publicznego pod nazwą: **Wykonanie badania ewaluacyjnego pt. Ewaluacja mid-term Programu „Badania stosowane”, Norweski Mechanizm Finansowy i Mechanizm Finansowy EOG 2014-2021 (nr postępowania 28/22/TPBN)**, składamy ofertę na realizację przedmiotu zamówienia w zakresie określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia i jej załącznikach na następujących warunkach:

1. **Oferowana łączna cena za realizację przedmiotu zamówienia** wynosi złotych netto, powiększona o należny podatek VAT cena brutto:zł

28/22/TPBN

w tym za:

- a) **raport metodologiczny** cena..... złotych netto, powiększona o należny podatek od towarów i usług, tj. złotych brutto,

** Zamawiający zastrzega, że wskazana przez Wykonawcę w formularzu oferty cena za raport metodologiczny nie może stanowić więcej niż 20 % oferowanej łącznej ceny brutto za realizację przedmiotu zamówienia.*

- b) **raport cząstkowy** cena złotych netto, powiększona o należny podatek od towarów i usług, tj. złotych brutto,

** Zamawiający zastrzega, że wskazana przez Wykonawcę w formularzu oferty cena za raport cząstkowy nie może stanowić więcej niż 20 % oferowanej łącznej ceny brutto za realizację przedmiotu zamówienia.*

- c) **raport końcowego i prezentację (łącznie)**, cena złotych netto, powiększona o należny podatek od towarów i usług, tj. złotych brutto,

** Zamawiający zastrzega, że wskazana przez Wykonawcę w formularzu oferty cena za raport końcowy i prezentację nie może stanowić więcej niż 60 % oferowanej łącznej ceny brutto za realizację przedmiotu zamówienia.*

2. Oświadczenie wykonawcy dotyczące kryterium oceny ofert „Sposób realizacji badania”*: Dołączam „Opis sposobu realizacji badania”.

*W przypadku nie załączenia do oferty opisu sposobu realizacji zamówienia, oferta Wykonawcy zostanie odrzucona na podstawie art. 226 ust 1. Pkt 5 Pzp;

3. OŚWIADCZAMY, że zamówienie wykonamy w terminie wskazanym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.
4. OŚWIADCZAMY, że zapoznaliśmy się ze Specyfikacją Warunków Zamówienia i akceptujemy oraz spełniamy wszystkie warunki w niej zawarte.
5. OŚWIADCZAMY, że uzyskaliśmy wszelkie informacje niezbędne do prawidłowego przygotowania i złożenia niniejszej oferty.
6. OŚWIADCZAMY, że jesteśmy związani niniejszą ofertą w terminie wskazanym w SWZ i Ogłoszeniu o zamówieniu.
7. OŚWIADCZAMY, że zapoznaliśmy się z Projektowanymi Postanowieniami Umowy, określonymi w Załączniku nr 4 do Specyfikacji Warunków Zamówienia i ZOBOWIĄZUJEMY SIĘ, w przypadku wyboru naszej oferty, do zawarcia umowy zgodnej z niniejszą ofertą, na warunkach w nich określonych.
8. AKCEPTUJEMY Projektowane Postanowienia Umowne, w tym warunki płatności oraz termin realizacji przedmiotu zamówienia podany przez Zamawiającego.
9. Oświadczamy, że oferta nie zawiera informacji stanowiących tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu przepisów o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji.*
10. Oświadczamy, że oferta zawiera informacje stanowiące tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu przepisów o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji. Informacje takie

28/22/TPBN

zawarte są w następujących dokumentach*:

.....

11. OŚWIADCZAM, że wypełniłem obowiązki informacyjne przewidziane w art. 13 lub art. 14 RODO7 wobec osób fizycznych, od których dane osobowe bezpośrednio lub pośrednio pozyskałem w celu ubiegania się o udzielenie zamówienia publicznego w niniejszym postępowaniu.***
12. Oświadczam, że zamierzamy powierzyć podwykonawcom następującą część przedmiotu zamówienia:

Lp.	Podwykonawca	Zakres podwykonawstwa
1		
....		

13. Oświadczenie o dokumentach załączonych do oferty:

Wraz z ofertą **SKŁADAMY** następujące oświadczenia i dokumenty:

- Odpis lub informację z Krajowego Rejestru Sądowego, Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej lub innego właściwego rejestru można uzyskać pod adresem:
- Oświadczenie o niepodleganiu wykluczeniu (zał. nr 3 do SWZ)
- Oświadczenie o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu (zał. nr 3a do SWZ)
-

Miejscowość / Data

.....

Podpis(y) osoby(osób) upoważnionej(ych) do podpisania w imieniu Wykonawcy(ów)*.

***Informacja dla Wykonawcy:**

Formularz oferty musi być opatrzony przez osobę lub osoby uprawnione do reprezentowania firmy kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym i przekazany Zamawiającemu wraz z dokumentem/dokumentami potwierdzającymi prawo do reprezentacji Wykonawcy przez osobę podpisującą ofertę.

*** w przypadku, gdy Wykonawca nie przekazuje danych osobowych innych niż bezpośrednio jego dotyczących lub zachodzi wyłączenie stosowania obowiązku informacyjnego, stosownie do art. 13 ust. 4 lub art. 14 ust. 5 RODO Wykonawca nie składa oświadczenia (usunięcie treści oświadczenia następuje np. przez jego wykreślenie).

⁷ rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016, str. 1).

Wykonawca/*Podmiot udostępniający zasoby:*

(pełna nazwa/firma, adres, w zależności od

podmiotu: NIP/PESEL, KRS/CEiDG)

reprezentowany przez:

.....

(imię, nazwisko, stanowisko/podstawa do reprezentacji)

OŚWIADCZENIE

Wykonawcy / Wykonawcy ubiegającego się o zamówienie wspólnie z innymi wykonawcami /
podmiotu udostępniającego zasoby *

***odpowiednio wypełnia każdy z uczestników postępowania**

składane na podstawie art. 125 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r.

Prawo zamówień publicznych (dalej jako: ustawa Pzp),

DOTYCZĄCE PODSTAW DO WYKLUCZENIA Z POSTĘPOWANIA

**UWZGLĘDNIAJĄCE PRZESŁANKI WYKLUCZENIA Z ART. 7 UST. 1 USTAWY
O SZCZEGÓLNYCH ROZWIĄZANIACH W ZAKRESIE PRZECIWDZIAŁANIA
WSPIERANIU AGRESJI NA UKRAINĘ ORAZ SŁUŻĄCYCH OCHRONIE
BEZPIECZEŃSTWA NARODOWEGO**

składane na podstawie art. 125 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r.

Prawo zamówień publicznych (dalej jako: Pzp)

DOTYCZĄCE PODSTAW WYKLUCZENIA Z POSTĘPOWANIA

*Na potrzeby postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. **Wykonanie badania ewaluacyjnego pt. Ewaluacja mid-term Programu „Badania stosowane”, Norweski Mechanizm Finansowy i Mechanizm Finansowy EOG 2014-2021 (nr postępowania 28/22/TPBN) prowadzonego przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju (NCBR), z siedzibą w Warszawie (00-695), przy ul. Nowogrodzkiej 47a (NIP: 701-007-37-77, REGON: 141032404), oświadczam, że nie podlegam wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 108 ust. 1 Pzp***

Oświadczam, że zachodzą w stosunku do mnie podstawy wykluczenia z postępowania na podstawie art. Pzp (podać mającą zastosowanie podstawę wykluczenia spośród wymienionych w art. 108 ust. 1 pkt 1, 2, 5, 6 Pzp). Jednocześnie oświadczam, że w związku z ww. okolicznością, na podstawie art. 110 ust. 2 Pzp podjąłem następujące środki naprawcze:

.....
.....
.....

Oświadczam, że nie zachodzą w stosunku do mnie przesłanki wykluczenia z postępowania na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego (Dz. U. poz. 835)¹.

OŚWIADCZENIE DOTYCZĄCE PODANYCH INFORMACJI:

Oświadczam, że wszystkie informacje podane w powyższych oświadczeniach są aktualne i zgodne z prawdą oraz zostały przedstawione z pełną świadomością konsekwencji wprowadzenia Zamawiającego w błąd przy przedstawianiu informacji.

.....

Miejscowość / Data

.....

Podpis(y) osoby(osób) upoważnionej(ych) do podpisania w imieniu podmiotu(ów) udostępniającego(ych) zasoby

Dokument w postaci elektronicznej powinien być podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym

¹ Zgodnie z treścią art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego, zwanej dalej „ustawą”, z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego lub konkursu prowadzonego na podstawie ustawy Pzp wyklucza się:

1) wykonawcę oraz uczestnika konkursu wymienionego w wykazach określonych w rozporządzeniu 765/2006 i rozporządzeniu 269/2014 albo wpisanego na listę na podstawie decyzji w sprawie wpisu na listę rozstrzygającej o zastosowaniu środka, o którym mowa w art. 1 pkt 3 ustawy;
2) wykonawcę oraz uczestnika konkursu, którego beneficjentem rzeczywistym w rozumieniu ustawy z dnia 1 marca 2018 r. o przeciwdziałaniu praniu pieniędzy oraz finansowaniu terroryzmu (Dz. U. z 2022 r. poz. 593 i 655) jest osoba wymieniona w wykazach określonych w rozporządzeniu 765/2006 i rozporządzeniu 269/2014 albo wpisana na listę lub będąca takim beneficjentem rzeczywistym od dnia 24 lutego 2022 r., o ile została wpisana na listę na podstawie decyzji w sprawie wpisu na listę rozstrzygającej o zastosowaniu środka, o którym mowa w art. 1 pkt 3 ustawy;
3) wykonawcę oraz uczestnika konkursu, którego jednostką dominującą w rozumieniu art. 3 ust. 1 pkt 37 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz. U. z 2021 r. poz. 217, 2105 i 2106), jest podmiot wymieniony w wykazach określonych w rozporządzeniu 765/2006 i rozporządzeniu 269/2014 albo wpisany na listę lub będący taką jednostką dominującą od dnia 24 lutego 2022 r., o ile został wpisany na listę na podstawie decyzji w sprawie wpisu na listę rozstrzygającej o zastosowaniu środka, o którym mowa w art. 1 pkt 3 ustawy.

Wykonawca*/ Wykonawca wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia/Podmiot udostępniający zasoby*:

.....

(pełna nazwa/firma, adres, w zależności od podmiotu: NIP/PESEL, KRS/CEiDG)

reprezentowany przez:

.....

(imię, nazwisko, stanowisko/podstawa do reprezentacji)

OŚWIADCZENIA

Wykonawcy/Wykonawcy wspólnie ubiegającego się o udzielenie zamówienia*

***odpowiednio wypełnia każdy z uczestników postępowania**

składane na podstawie art. 125 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r.

Prawo zamówień publicznych (dalej jako: ustawa Pzp),

DOTYCZĄCE SPEŁNIANIA WARUNKÓW UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU

Na potrzeby postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie badania ewaluacyjnego pt. Ewaluacja mid-term Programu „Badania stosowane”, Norweski Mechanizm Finansowy i Mechanizm Finansowy EOG 2014-2021 (nr postępowania 28/22/TPBN) prowadzonego przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju (NCBR), z siedzibą w Warszawie (00-695), przy ul. Nowogrodzkiej 47a (NIP: 701-007-37-77, REGON: 141032404) oświadczam, co następuje:

OŚWIADCZENIA DOTYCZĄCE WYKONAWCY*/ WYKONAWCY WSPÓLNIE UBIEGAJĄCEGO SIĘ O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA*:

Oświadczam, że spełniam warunki udziału w postępowaniu określone przez Zamawiającego w Specyfikacji Warunków Zamówienia – Rozdział VII, w następującym zakresie:

.....
.....

(należy wskazać szczegółowo zakres wynikający z warunków udziału postawionych w SWZ)

INFORMACJA W ZWIĄZKU Z POLEGANIEM NA ZDOLNOŚCIACH LUB SYTUACJI PODMIOTÓW UDOSTĘPNIAJĄCYCH ZASOBY*:

Oświadczam, że w celu wykazania spełniania warunków udziału w postępowaniu, określonych przez Zamawiającego w Specyfikacji Warunków Zamówienia - Rozdział VII,

polegam na zdolnościach lub sytuacji następującego/ych podmiotu/ów udostępniającego/ych zasoby:

.....
.....

(wskazać nazwę/y podmiotu/ów)

w następującym zakresie:

.....
.....

(określić odpowiedni zakres udostępnianych zasobów dla wskazanego podmiotu).

OŚWIADCZENIE DOTYCZĄCE PODANYCH INFORMACJI:

Oświadczam, że wszystkie informacje podane w powyższych oświadczeniach są aktualne i zgodne z prawdą oraz zostały przedstawione z pełną świadomością konsekwencji wprowadzenia Zamawiającego w błąd przy przedstawianiu informacji.

.....
	Podpis(y) osoby(osób) upoważnionej(ych) do podpisania w imieniu Wykonawcy(ów)*
Miejscowość / Data	Dokument w postaci elektronicznej powinien być podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym

*** właściwe zaznaczyć i wypełnić**

PROJEKTOWANE POSTANOWIENIA UMOWY

/osobny plik/

Klauzula informacyjna dotycząca przetwarzania danych osobowych

1. Zgodnie z art. 13 ust. 1 i 2 oraz 14 ust. 1 i 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016, str. 1), dalej „RODO”, informuję, że:

- administratorem Pani/Pana danych osobowych jest Narodowe Centrum Badań i Rozwoju, ul. Nowogrodzka 47a, 00-695 Warszawa (dalej NCBR);
- w sprawach związanych z Pani/Pana danymi proszę kontaktować się z Inspektorem Ochrony Danych, kontakt pisemny za pomocą poczty tradycyjnej do dnia 9 września 2022 r. na adres ul. Nowogrodzka 47 a, 00-695 Warszawa natomiast od 12 września 2022 r. ul. Chmielna 69, 00-801 Warszawa, bądź pocztą elektroniczną na adres e-mail: iod@ncbr.gov.pl;
- Pani/Pana dane osobowe przetwarzane będą na podstawie art. 6 ust. 1 lit. c RODO w celu prowadzenia zamówienia publicznego na wykonanie badania ewaluacyjnego pt. Ewaluacja mid-term Programu „Badania stosowane”, Norweski Mechanizm Finansowy i Mechanizm Finansowy EOG 2014-2021 (nr postępowania 28/22/TPBN), udzielonego w trybie podstawowym bez negocjacji (art. 275 ust. 1 Pzp)
- Pani/Pana dane osobowe zostały pozyskane od podmiotu, który odpowiedział na ogłoszenie o postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego wskazanym powyżej;
- NCBR będzie przetwarzał Pani/Pana dane w zakresie danych kontaktowych, informacji o zatrudnieniu, stopni naukowych oraz inne w zakresie podanym przez podmiot składający ofertę w odpowiedzi na ogłoszenie o udzieleniu zamówienia publicznego;
- odbiorcami Pani/Pana danych osobowych będą osoby lub podmioty, którym udostępniona zostanie dokumentacja postępowania w oparciu o art. 18 oraz art. 74 ustawy Pzp;
- Pani/Pana dane osobowe będą przechowywane, zgodnie z art. 78 ust. 1 i 4 ustawy Pzp, przez okres 4 lat od dnia zakończenia postępowania o udzielenie zamówienia, a jeżeli czas trwania umowy przekracza 4 lata, okres przechowywania obejmuje cały czas trwania umowy, a następnie w celu archiwalnym przez okres zgodny z instrukcją kancelaryjną NCBR i Jednolitym Rzeczowym Wykazem Akt;
- obowiązek podania przez Panią/Pana danych osobowych bezpośrednio Pani/Pana dotyczących jest wymogiem ustawowym określonym w przepisach ustawy Pzp, związanym z udziałem w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego; konsekwencje niepodania określonych danych wynikają z ustawy Pzp;
- w odniesieniu do Pani/Pana danych osobowych decyzje nie będą podejmowane w sposób zautomatyzowany, stosowanie do art. 22 RODO;

- przysługują Pani/Panu prawa w stosunku do NCBR do: żądania dostępu do swoich danych osobowych, ich sprostowania, usunięcia lub ograniczenia przetwarzania. W sprawie realizacji praw można kontaktować się z inspektorem ochrony danych pod danymi kontaktowymi wskazanymi powyżej;
 - skorzystanie przez Panią/Pana z uprawnienia do sprostowania lub uzupełnienia, o którym mowa w art. 16 rozporządzenia 2016/679, nie może skutkować zmianą wyniku postępowania o udzielenie zamówienia ani zmianą postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego w zakresie niezgodnym z ustawą;
 - w postępowaniu o udzielenie zamówienia zgłoszenie żądania ograniczenia przetwarzania, o którym mowa w art. 18 ust. 1 rozporządzenia 2016/679, nie ogranicza przetwarzania danych osobowych do czasu zakończenia tego postępowania;
 - przysługuje Pani/Panu prawo wniesienia skargi do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych lub do innego organu nadzorczego, w szczególności w państwie członkowskim swojego zwykłego pobytu, swojego miejsca pracy lub miejsca popełnienia domniemanego naruszenia;
 - Pani/Pana dane osobowe nie będą przekazywane do państwa trzeciego;
2. Jednocześnie Zamawiający przypomina o ciążyącym na Pani/Panu obowiązku informacyjnym wynikającym z art. 14 RODO względem osób fizycznych, których dane przekazane zostaną Zamawiającemu w związku z prowadzonym postępowaniem i które Zamawiający pośrednio pozyska od wykonawcy biorącego udział w postępowaniu, chyba że ma zastosowanie co najmniej jedno z wyłączeń, o których mowa w art. 14 ust. 5 RODO.

**Oświadczenie, o którym mowa w art. 117 ust. 4
ustawy z dnia 11 września 2019 r.**

W przypadku Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia

Działając na podstawie art. 117 ust. 4 Pzp oświadczam, iż Wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia zrealizują przedmiotowe zamówienie w zakresie określonym w tabeli:

I.p.	Nazwa Wykonawcy	Zakres zamówienia realizowany przez Wykonawcę
1.		
2.		

....., dnia r.

.....

Imię i nazwisko

/podpisano elektronicznie/

ARKUSZ WERYFIKACJI PODMIOTU PRZETWARZAJĄCEGO DANE OSOBOWE

Lp.	Pytanie	Odpowiedź	Uwagi
1	Czy podmiot przetwarzający dane osobowe planuje wyznaczyć/wyznaczył Inspektora Ochrony Danych Osobowych (IOD)?	* - tak zaplanowano wyznaczenie - tak wyznaczono - nie zaplanowano wyznaczenia (uzasadnienie: np. nie jest wymagane przepisami prawa) - zaplanowano wyznaczenie (kiedy: podać przewidywaną datę)	
2	Jeżeli nie został wyznaczony IOD to proszę o wskazanie innej osoby do kontaktu w kwestiach związanych z ochroną danych osobowych.	Osoba do kontaktu....., stanowisko/funkcja....., numer tel.	
3	Czy podmiot przetwarzający dane osobowe wprowadził środki techniczne i organizacyjne, które będą spełniały wymogi RODO oraz innych aktów regulujących legalne przetwarzanie danych osobowych?	* TAK/NIE/INNE	
4	Czy podmiot przetwarzający dane osobowe korzysta z dalszych przetwarzających dane osobowe w procesie przetwarzania danych osobowych na zlecenie	* TAK/NIE	

	administradora danych osobowych?		
5	Czy dane osobowe będą przekazywane poza Europejski Obszar Gospodarczy?	* TAK/NIE	

*Właściwe podkreślić/uzupełnić

Oświadczenie:

W imieniu podmiotu przetwarzającego dane osobowe /nazwa podmiotu/, oświadczam, że powyżej przekazane informacje są zgodne z prawdą. W przypadku zmiany któregokolwiek z ww. elementów, zobowiązuje się niezwłocznie (nie później niż w terminie 7 dni od wystąpienia zdarzenia) powiadomić o tym Narodowe Centrum Badań i Rozwoju.

.....

data

.....

*Imię i nazwisko
podpisano elektronicznie*

Ocena Inspektora Ochrony Danych w Narodowym Centrum Badań i Rozwoju

Wypełnia IOD NCBR:

Rekomenduję/nie rekomenduję zawarcie umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych.

Uzasadnienie:

.....
.....

.....
data

.....
podpis