

# PROJEKT BUDOWLANY

## BRANŻA: KONSTRUKCJA

OBIEKT:	Rozbudowa, przebudowa i zmiana sposobu użytkowania budynku byłego gimnazjum na budynek specjalnego ośrodka szkolno – wychowawczego
ADRES INWESTYCJI:	07- 100 Węgrów, ul. Mickiewicza 23, dz. nr ew. 4200/7; 4200/8, 4200/9; 4200/10, 4200/11, jednostka ewid. 143301_1-Węgrów, obręb – Węgrów
INWESTOR:	Starostwo Powiatowe w Węgrowie, ul. Przemysłowa 5, 07-100 Węgrów

### AUTORZY PROJEKTU:

Imię i Nazwisko	Nr uprawnień	Podpis
PROJEKTANT: mgr inż. Daniel Ojdana, w specjalności konstrukcyjno-budowlanej	MAZ/0512/PWOK/14	
SPRAWDZAJĄCY: dr inż. Michał Lidner w specjalności konstrukcyjno-budowlanej	MAZ/0208/PWBKb/15	

## SPIS TREŚCI

<b>1. OPIS TECHNICZNY.....</b>	<b>3</b>
1.1. PODSTAWA OPRACOWANIA.....	3
1.2. PRZEDMIOT OPRACOWANIA.....	3
1.3. ZAKRES OPRACOWANIA.....	3
1.4. OPIS OGÓLNY.....	3
1.5. WARUNKI GRUNTOWO-WODNE.....	3
1.6. OPIS KONSTRUKCJI.....	4
1.7. ZAŁOŻENIA OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ KONSTRUKCJI.....	5
1.8. ZAŁOŻONE OBCIĄŻENIA UŻYTKOWE.....	5
1.9. MATERIAŁY.....	5
1.10. WYTYCZNE DO INSTRUKCJI UŻYTKOWANIA OBIEKTU.....	5
1.11. WYTYCZNE BIOZ.....	6
1.12. WYKAZ NORM.....	6
<b>2. OBLICZENIA STATYCZNE.....</b>	<b>7</b>
<b>3. Ekspertyza budowlana istniejącego budynku.....</b>	<b>21</b>
<b>4. Uprawnienia i zaświadczenia z Izby Inżynierów.....</b>	<b>28</b>
<b>5. Oświadczenie projektanta i sprawdzającego.....</b>	<b>33</b>
<b>6. RYSUNKI</b>	
K1 – FUNDAMENTY CZ. 1	
K2 – FUNDAMENTY CZ. 2	
K3 – NOWA KLATKA SCHODOWA CZ. 1	
K4 – NOWA KLATKA SCHODOWA CZ. 2	
K5 – NOWA KLATKA SCHODOWA CZ. 3 - DACH	
K6 – MODERNIZACJA SZYBU WINDOWEGO CZ. 1	
K7 – MODERNIZACJA SZYBU WINDOWEGO CZ. 2 – WYTYCZNE WINDOWE	
K8 – ZESTAWIENIE MATERIAŁOWE	

## **1. OPIS TECHNICZNY**

### **1.1. PODSTAWA OPRACOWANIA**

Podstawą formalną opracowania projektu jest zlecenie prac projektowych przez Inwestora.

Podstawą merytoryczną są:

- rzuty i przekroje architektoniczne budynku,
- wizja lokalna,
- obowiązujące normy,
- opinia geotechniczna.

### **1.2 PRZEDMIOT OPRACOWANIA**

Przedmiotem opracowania jest projekt budowlany branży konstrukcyjnej rozbudowy, przebudowy i zmiany sposobu użytkowania budynku byłego gimnazjum na budynek specjalnego ośrodka szkolno - wychowawczego w Węgrowie.

### **1.3. ZAKRES OPRACOWANIA**

Projekt obejmuje określenie podstawowych obciążeń, schematów statycznych i metod obliczeniowych dla nowoprojektowanej rozbudowy. W wyniku przeprowadzonych analiz i obliczeń uzyskano wymiary i przekroje głównych elementów nośnych budynku, ich usytuowanie oraz przyjęto rozwiązania materiałowe. Projekt posiada stopień szczegółowości i zakres rzeczowy zgodny z właściwymi przepisami Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003r. w sprawie szczegółowości zakresu i formy Projektu Budowlanego (Dz.U. Nr 120 poz. 1133).

### **1.4. OPIS OGÓLNY**

Projektowany budynek zlokalizowany jest w Węgrowie przy ul. Mickiewicza 23a.

Obiekt ma skomplikowaną bryłę. Można wyróżnić dwa zasadnicze skrzydła budynku – północne i południowe. W skrzydle północnym w kształcie litery „L” znajdują się sale dydaktyczne. Ma ono 3 kondygnacje nadziemne i jedną podziemną. W skrzydle południowym jest hala sportowa jednokondygnacyjna oraz pomieszczenia pomocnicze zlokalizowane na dwóch kondygnacjach. Niniejsze opracowanie dotyczy skrzydła północnego. Budynek zbudowano w konstrukcji mieszanej – ścianowo-słupowej ze stropami żelbetowymi.

### **1.5. WARUNKI GRUNTOWO-WODNE**

Do obliczeń posadowienia bezpośredniego, przyjęto jako miarodajną warstwę piasku gliniastego o następujących parametrach gruntowych:

- gęstość objętościowa  $\rho=2,05 \text{ t/m}^3$
- kąt tarcia wewnętrzznego  $\Phi=15,5^\circ$
- spójność  $IL=26,3\text{kPa}$

Woda gruntowa o zwierciadle swobodnym wyróżnia się okresową zmiennością jej poziomu. Prace fundamentowe należy wykonywać w okresach, gdy zwierciadło wody gruntowej znajduje się poniżej poziomu posadowienia. **Projektowany obiekt należy do drugiej kategorii geotechnicznej, warunki gruntowe proste.**

**W przypadku gdy wykonawca planuje wykonywanie robót gdy wody poziom wody gruntowej znajduje się powyżej poziomu posadowienia musi we własnym zakresie wykonać projekt odwodnienia wykopu oraz uzyskać pozwolenie na zrzut wody.**

## **1.6. OPIS KONSTRUKCJI**

### **1.6.1 Posadowienie**

Budynek posadowiony jest na ławach i stopach fundamentowych żelbetowych. Ściany fundamentowe z bloczków betonowych. Fundamenty posiadają izolację poziomą i pionową.

### **1.6.2 Elementy konstrukcyjne budynku**

Budynek wybudowano w konstrukcji murowanej ze stropami Teriva.

Ściany konstrukcyjne murowane: ściany konstrukcyjne murowane kondygnacji nadziemnych z pustaków Porotherm. Nadproża w ścianach wykonano jako żelbetowe wylewane.

Ściany działowe: istniejące ściany działowe wykonano z pustaków Porotherm.

Konstrukcja dachu

Dach w skrzydle północnym wykonano w konstrukcji płatwiowo-krokwiowej o kącie nachylenia 15stopni. Słupy opierają się na belkach żelbetowych, które z kolei oparte są na ścianach murowanych.

Stropy: gęsto żebrowe Teriva.

### **Projektuje się następujące roboty budowlane:**

- a) dobudowa klatki schodowej, w miejscu łącznika przedmiotowego budynku z halą sportową. Projektuje się fundamenty w postaci płyty żelbetowej o grubości 40cm w poziomie istniejących fundamentów. Połączenie starych fundamentów z nowymi wykonać przez nawiercenie prętów zbrojeniowych i wklejanie ich na kotwę chemiczną. Ściany fundamentowe projektuje się z bloczka betonowego B15 na zaprawie cementowo wapiennej do poziomu wierzchu wylewki betonowej (chudziaka) parteru. Powyżej Projektuje się ściany z gazobetonu odmiany 500. Jedno z dwóch istniejących okien w łączniku projektuje się zamurować, natomiast w drugim należy wykuć przestrzeń pod parapetem i zamontować drzwi z wykorzystaniem istniejącego nadproża. Na ostatniej kondygnacji należy wykonać dwa nadproża w istniejących ścianach konstrukcyjnych biegnących przy projektowanej klatce schodowej. Nadproża zaprojektowana z dwóch kształtowników stalowych IPE140 skręcanych ze sobą śrubami w rozstawie co 20cm, stal S235. Więźbę dachową klatki schodowej projektuje się drewnianą płatwiowo-krokwiową. Płatwów podpierają dwa słupy biegnące od biegu nr 8. Przy okazji budowy klatki schodowej należy przebudować fragment dachu łącznika w taki sposób, aby odprowadzić wodę deszczową na sąsiedni, niższy dach dobudówki hali sportowej. Należy w tym celu tuż przy dachu hali rozciąć krokwie i oprzeć je na nowej krokwi biegnącej prostopadłe do nich. Nowe krokwie należy oprzeć na kątownikach stalowych przymocowanych do muru. Miejsce połączenia istniejącej więźby łącznika z nową klatką schodową jest niewralgiczne. Należy tu wykonać spadek odwrotny dachu i wykonać wysokie obróbki blacharskie, aby podczas opadów śniegu worki śnieżne nie powodowały przedostawania się wody za obróbkę. Dach pokryć papą.
- b) Nowe ściany wolnostojące wydzielające nowy układ pomieszczeń wykonać w systemie G-K,
- c) rozbudowę szybu windowego o dodatkowy przystanek w piwnicy oraz wymianę istniejącego dźwigu na nowy.

Projektuje się windę o udźwigu 630kg, 8-osobową dostosowaną do potrzeb osób niepełnosprawnych o napędzie elektrycznym. Do zaprojektowania windy posłużyły wytyczne windowe firmy Chmielewski Windy. Istniejąca winda obsługuje trzy przystanki: Prater, pierwsze i drugie piętro. Projektuje się dobudowanie kolejnego przystanku windy w poziomie piwnicy. Do tego celu należy wykuć istniejący strop w poziomie posadzki parteru, wybrać materiał, który prawdopodobnie znajduje się wewnątrz i wykonać podbicie fundamentów, ponieważ winda musi mieć podszybie o głębokości min. 45cm od poziomu przystanku (windy z obniżonym podszybiem). Drzwi przystankowe mają szerokość 111cm i wysokość 216cm od poziomu posadzki. Na ostatnim przystanku są szersze o 10cm i w tym miejscu trzeba podkuć

istniejący otwór drzwiowy z zachowaniem istniejącego nadproża. W miejscu dodatkowego najniższego przystanku windy projektuje się nadproże stalowe z dwóch kształtowników IPE100, stal S235.

Wykonanie podszybia należy wykonywać w 4-ch etapach z każdorazową dwutygodniową przerwą między etapami, według schematu w części rysunkowej niniejszego opracowania. Projektuje się płytę fundamentową o grubości 40cm z betonu B25 W8. W tym celu należy skuć fragment istniejących ław fundamentowych wewnątrz szybu windowego. Nad ostatnim przystankiem szybu windowego, na poddaszu, należy wykonać belkę stalową do montażu haków windowych. Obecnie nadszybie wykonane jest z belek drewnianych. Kształtownik IPE180 ze stali S235 należy przymocować na obejmy stalowe mocowane do istniejących ścian szybu i obetonować lub wylać żelbetową płytę o gr. 15cm zbrojoną krzyżowo prętami #12 co 15cm. Istniejący szyb jest za duży więc co 2m należy zamontować kształtownik C160 stal S235 wg rysunków niniejszego opracowania w celu montażu haków umożliwiających prawidłowy ruch windy.

### **1.7. ZAŁOŻENIA OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ KONSTRUKCJI**

Projektowane roboty budowlane nie zmieniają warunków pożarowych budynku. Projektowane elementy żelbetowe i murowe spełniają warunek R120.

### **1.8. ZAŁOŻONE OBCIĄŻENIA UŻYTKOWE**

klatki schodowe	3,00 kN/m <sup>2</sup>
śnieg	1,20 kN/m <sup>2</sup>
wiatr	I strefa

### **1.9. MATERIAŁY**

Drewno C24  
Śruby i kotwy stalowe kl. 8.8  
Pręty zbrojeniowe B500SP  
Beton B25 – kondygnacje nadziemne  
Beton B25 W8 - fundamenty  
Ściany klatki schodowej – gazobeton odmiany 500

### **1.10. WYTYCZNE DO INSTRUKCJI UŻYTKOWANIA OBIEKTU**

Wartości obciążeń charakterystycznych dla poszczególnych stref budynku wyszczególniony został w punkcie 1.8 niniejszego opracowania. Nie należy dopuszczać do przekraczania tych obciążeń.

Przyjęta w projekcie wartość obciążenia śniegiem dla dachu wynosi 1,20kg/m<sup>2</sup>. Nie należy dopuszczać do zalegania na dachu nadmiernej ilości śniegu. Należy zwrócić szczególną uwagę na tworzące się zasy przy różnych przeszkodach znajdujących się na dachu. Konieczność odśnieżania dachów występuje po osiągnięciu poziomu obciążeń obliczeniowych od śniegu. To oznacza wartość 120\*1,5= 180 kg/m<sup>2</sup>. Niezależnie od grubości warstwy śniegu na dachu, należy zawsze dbać o drożność dróg spływu wód opadowych i roztopów. Wszystkie wpusty, rynny i rury spustowe powinny być na bieżąco czyszczone w celu uniknięcia zatorów.

### **1.11. WYTYCZNE BIOZ**

Roboty związane z wykonaniem konstrukcji mają charakter szczególnie wysokiego ryzyka powstania zagrożenia bezpieczeństwa i zdrowia ludzi z uwagi na:

- roboty betonowe, zbrojarskie i ciesielskie na wysokości,

- robót montażowych na wysokości do związanych z montażem konstrukcji oraz pokrycia dachu i obudowy ścian,
- roboty murowe,
- roboty zbrojarskie.

Wszystkie prace należy wykonywać pod nadzorem osoby z odpowiednimi uprawnieniami budowlanymi, zgodnie z zasadami wiedzy technicznej, obowiązującymi normami i przepisami BHP.

#### **1.12. WYKAZ NORM**

PN-EN-1990:2004/Ap1 Eurokod: Podstawy projektowania konstrukcji.

PN-EN 1991-1-1:2004 Eurokod 1: Oddziaływania na konstrukcję.

Część 1-1 Oddziaływania ogólne. Ciężar objętościowy, ciężar własny, obciążenia użytkowe w budynku.

PN-EN 1991-3-1:2005 Eurokod 1: Oddziaływania na konstrukcję

Część 1-3 Oddziaływania ogólne – obciążenie śniegiem.

PN-EN 1995-1-2:2008 Eurokod 5 Projektowanie konstrukcji drewnianych -

/NA:2010 - część 1-2: Postanowienia ogólne – Projektowanie konstrukcji z uwagi na warunki pożarowe.

PN-EN 13501-1+A1:2010 Klasyfikacja ogniowa wyrobów budowlanych i elementów budynków. Część 1: Klasyfikacja na podstawie wyników badań reakcji na ogień.

PN-EN 13501-2:2016-07 Klasyfikacja ogniowa wyrobów budowlanych i elementów budynków – Część 2: klasyfikacja na podstawie wyników badań odporności ogniowej, z wyłączeniem instalacji wentylacyjnej.

PN-EN 1365-1-2:2014-12 Badania odporności ogniowej elementów nośnych – Część 2: Stropy i dachy.

## **2. OBLICZENIA STATYCZNE**

### **2.1. ZESTAWIENIE OBCIĄŻEŃ**

#### **OBCIĄŻENIA STAŁE**

##### **DACH OCIEPLONY**

	obc. charak- ter.	obc. ob- g flicz.	
- blacha dachówkowa	0,90	1,35	1,22
- łąty i kontrłaty	0,08	1,35	0,10
- membrana dachowa	0,10	1,35	0,14
- krokwie	0,00	1,35	0,00
- wełna mineralna	0,30*0,8=	0,24	1,35
			0,32
<b>RAZEM</b> [kN/m2]	<b>1,32</b>	<b>1,35</b>	<b>1,78</b>

##### **ŚCIANY ZEWNĘTRZNE**

	obc. charak- ter.	obc. ob- g flicz.	
- tynk akrylowy	0,06	1,35	0,09
- siatka na kleju	0,11	1,35	0,14
- wełna mineralna 20cm	1*0,2=	0,20	1,35
			0,27
- gazobeton odmiany 500 gr 24cm	1,20	1,35	1,62
<b>RAZEM</b> [kN/m2]	<b>1,57</b>	<b>1,35</b>	<b>2,12</b>

##### **OBCIĄŻENIA ZMIENNE**

	obc. charak- ter.	obc. ob- g flicz.	
	[kN/m2]		[kN/m2]
- klatki schodowe	3,00	1,50	4,50

##### **OBCIĄŻENIE ŚNIEGIEM**

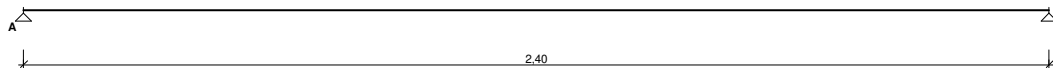
- lokalizacja obiektu: Węgrów - strefa III
- obciążenie charakterystyczne śniegiem gruntu  $Q_k = 1,20 \text{ kN/m}^2$
- współczynnik kształtu dachu:  $C_1 = 0,6$

obciążenie śniegiem na 1 m<sup>2</sup> powierzchni:

	obc. charak- ter.	obc. ob- g flicz.	
<b>RAZEM</b> [kN/m2]	<b>0,72</b>	<b>1,50</b>	<b>1,08</b>
$S = 1,2 * 0,6 =$			

## 2.2. BELKA STAŁOWA NADSZYBIA

### SCHEMAT BELKI



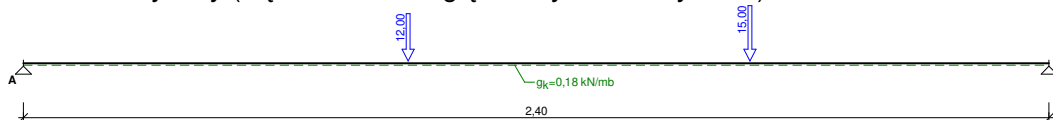
Parametry belki:

- współczynnik obciążenia dla ciężaru własnego belki

### OBCIĄŻENIA CHARAKTERYSTYCZNE BELKI

Przypadek **P1: Przypadek 1** ( $\gamma_f = 1,35$ )

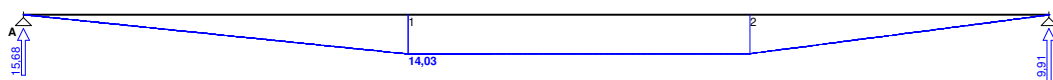
Schemat statyczny (ciężar belki uwzględniony automatycznie):



### WYKRESY SIŁ WEWNĘTRZNYCH

Przypadek **P1: Przypadek 1**

Momenty zginające [kNm]:

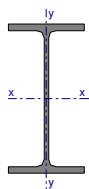


### ZAŁOŻENIA OBLICZENIOWE DO WYMIAROWANIA

Wykorzystanie rezerwy plastycznej przekroju: tak;

Parametry analizy zwichrzenia:

- obciążenie przyłożone na pasie górnym belki;
- obciążenie działa w dół;
- brak stężeń bocznych na długości przęseł belki;



### WYMIAROWANIE

Przekrój: **IPE 180**

$$A_v = 9,54 \text{ cm}^2, \quad m = 18,8 \text{ kg/m}$$

$$J_x = 1320 \text{ cm}^4, \quad J_y = 101 \text{ cm}^4, \quad J_\omega = 7431 \text{ cm}^6, \quad J_T = 4,79 \text{ cm}^4, \quad W_x = 146 \text{ cm}^3$$

Stal: **St3**

Nośności obliczeniowe przekroju:



- zginanie: klasa przekroju 1 ( $\alpha_p = 1,070$ )  $M_R = 33,58 \text{ kNm}$
- ścinanie: klasa przekroju 1  $V_R = 118,96 \text{ kN}$

#### Nośność na zginanie

Przekrój z = 0,90 m

Współczynnik zwichrzenia  $\phi_L = 0,718$

Moment maksymalny  $M_{\max} = 14,03 \text{ kNm}$

$$(52) \quad M_{\max} / (\phi_L \cdot M_R) = 0,582 < 1$$

#### Nośność na ścinanie

Przekrój z = 2,40 m

Maksymalna siła poprzeczna  $V_{\max} = -19,91 \text{ kN}$

$$(53) \quad V_{\max} / V_R = 0,167 < 1$$

#### Nośność na zginanie ze ścinaniem

$$V_{\max} = (-)19,91 \text{ kN} < V_o = 0,6 \cdot V_R = 71,38 \text{ kN} \rightarrow \text{warunek niemiarodajny}$$

#### Stan graniczny użytkowania

Przekrój z = 1,22 m

Ugięcie maksymalne  $f_{k,\max} = 2,44 \text{ mm}$

Ugięcie graniczne  $f_{gr} = l_o / 350 = 2400 / 350 = 6,86 \text{ mm}$

$$f_{k,\max} = 2,44 \text{ mm} < f_{gr} = 6,86 \text{ mm} \quad (35,5\%)$$

### **3. Ekspertyza budowlana istniejącego budynku**

#### **3.1. Przedmiot i zakres ekspertyzy**

Przedmiotem ekspertyzy jest ocena stanu technicznego oraz możliwość wykonania przebudowy i rozbudowy budynku byłego gimnazjum w Węgrowie zlokalizowanego przy ul. Adama Mickiewicza 23a.

#### **3.2. Podstawa formalna i merytoryczna opracowania**

Podstawą formalną opracowania niniejszej ekspertyzy jest zlecenie Inwestora. Podstawę merytoryczną opracowania stanowi §206 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12.04.2002r. *W sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.*

#### **3.3. Materiały wykorzystane przy opracowaniu**

Przy wykonaniu niniejszego opracowania wykorzystano następujące materiały:

- archiwalna dokumentacja projektowa,
- koncepcja architektoniczna projektowanych robót,
- wizja lokalna w budynku.

#### **3.4 Opis stanu istniejącego**

Przedmiotowy budynek znajduje się w miejscowości Węgrów przy ul. Mickiewicza 23a. Budynek wykonany w technologii tradycyjnej murowanej z pustaków Porotherm. Grubość ścian jest zróżnicowana od 12 (ściany działowe) do 48cm (ściany konstrukcyjne). Dach budynku jest dwuspadowy pokryty blachą trapezową. Stropy Teriva.

#### **3.5. Ocena stanu technicznego**

##### **3.5.1. Fundamenty**

Budynek posadowiony jest na ławach i stopach fundamentowych żelbetowych. Ściany nie wykazują ponadnormatywnych spękań, dlatego wnioskuje się, że fundamenty zostały wykonane prawidłowo. Stan techniczny fundamentów określa się jako dobry.

##### **3.5.2. Ściany murowane**

Ściany budynku wybudowano w technologii tradycyjnej murowanej z pustaków Porotherm. Grubości ścian kształtują się od 12 do 48cm. Nadproża w ścianach wykonano z belek drewnianych oraz miejscowo jako ceglane łukowe.

Ściany nie wykazują odchyłeń od pionów, deformacji, ale można zaobserwować na nich liczne pęknięcia.

Stan techniczny ścian określa się jako dostateczny.

##### **3.5.3. Pokrycie dachowe**

Pokrycie dachu stanowi blacha płaska. Podczas oględzin stwierdzono liczne miejsca nieszczelności pokrycia dachowego.

Stan techniczny pokrycia dachu określa się jako wymagający niezwłocznej naprawy.

#### **3.5.4. Stropy**

Oględziny stropów nie wykazały nadmiernych ugięć i zarysowań stropów.

Stan techniczny stropów określa się jako dobry.

#### **3.5.5. Schody**

Schody mają zmienną konstrukcję. Do pomieszczeń piwnicznych prowadzą schody żelbetowe, z parteru na piętro prowadzą schody stalowe, a z piętra na poddasze prowadzą schody drewniane. Schody nie wykazują nadmiernych ugięć.

Stan schodów określa się jako dobry.

#### **3.5.6. Ogólna ocena stanu technicznego budynku**

Ogólna ocena stanu technicznego budynku kształtuje się na poziomie dobrym. Stropy, schody i ściany obiektu nie wykazują zagrożeń dla zdrowia i życia jego użytkowników oraz przydatności do użytkowania całego budynku.

#### **3.6. Warunki gruntowo - wodne**

Fundamenty posadowione są na piasku gliniastym. Wody gruntowe występują poniżej poziomu posadowienia budynku. *Na podstawie Rozporządzenia Ministra Transportu, budownictwa i gospodarki morskiej z dnia 27 kwietnia 2012 poz.463 określono: **Warunki gruntowe proste, projektowany obiekt należy zaliczyć do drugiej kategorii geotechnicznej.***

### 3.7. Dokumentacja fotograficzna

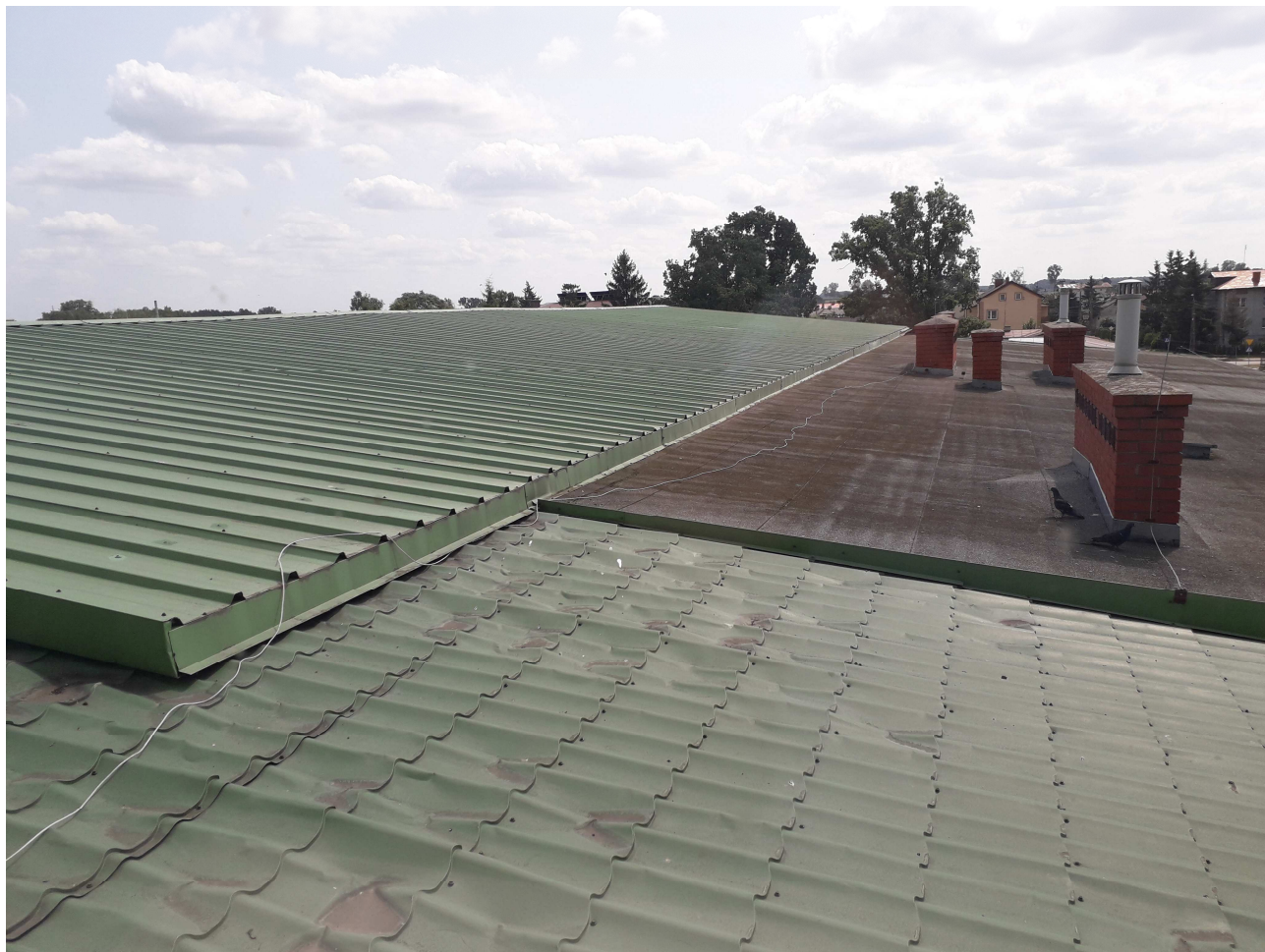


Fot. nr 1. Widok nadszybia windy – konstrukcja drewniana





Fot. nr 2. Widok więźby dachowej



Fot. nr 3. Widok dachu do przebudowy

### **3.8. Wnioski**

Ogólna ocena stanu technicznego budynku kształtuje się na poziomie dobrym. Przeprowadzona analiza potwierdza możliwość wykonania zamierzenia budowlanego polegającego na wymianie windy i budowie dodatkowego przystanku, a także budowie dodatkowej klatki schodowej. Projektowane zmiany konstrukcyjne budynku nie spowodują zagrożenia dla zdrowia i życia jego użytkowników. Po projektowanych robotach budowlanych obiekt nie będzie zagrażał również sąsiednim nieruchomościom. Zaleca się wykonanie nowych ścian w systemie G-K.



#### 4. Uprawnienia i zaświadczenia z Izby Inżynierów



Mazowiecka Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa  
Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna  
sygn. akt. MAZ/7131-7132/511/14/K

Warszawa, dnia 30 grudnia 2014 r.

#### DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 w związku z art. 11 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (tekst jedn.: Dz.U. z 2013 r. poz. 932 z późn. zm.) i art. 12 ust. 1 pkt 1 - 5, ust. 2, 3 i 4c pkt 3, art. 13 ust. 1, 3 i 4, art. 14 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jedn.: Dz.U. z 2013 r. poz. 1409 z późn. zm.) oraz § 10 i 12 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. z 2012 r. poz. 1278), po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym, Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nadaje:

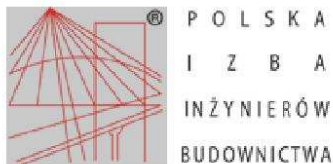
**Panu mgr inż. Danielowi Ojdana**  
**ur. dnia 21 sierpnia 1987 roku w m. Węgrów**

**UPRAWNIENIA BUDOWLANE**  
**numer ewidencyjny MAZ/0512/PWOK/14**  
**do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń**  
**w specjalności konstrukcyjno-budowlanej**

**Niniejsze uprawnienia budowlane stanowią podstawę:**

- I. w specjalności konstrukcyjno-budowlanej do:  
projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego, w odniesieniu do konstrukcji obiektu;
- II. w specjalności konstrukcyjno-budowlanej do:
  - 1) kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi,
  - 2) kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzór i kontrole techniczną wytwarzania tych elementów,
  - 3) wykonywania nadzoru inwestorskiego,
  - 4) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych, w odniesieniu do konstrukcji i architektury obiektu;
- III. w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, do sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu.





### Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

MAZ-VUU-8VC-C4W \*

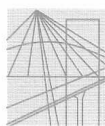
Pan DANIEL OJDANA o numerze ewidencyjnym MAZ/BO/0015/15  
adres zamieszkania ul. KOŚCIUSZKI 109, 07-100 WĘGRÓW  
jest członkiem Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane  
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.  
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2021-02-01 do 2022-01-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym  
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2021-01-14 roku przez:

Roman Lulis, Przewodniczący Rady Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci  
elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są  
równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na  
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.piib.org.pl](http://www.piib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów  
Budownictwa.



MAZOWIECKA  
OKRĘGOWA  
IZBA  
INŻYNIERÓW  
BUDOWNICTWA



Mazowiecka Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa  
Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna  
sygn. akt. MAZ/7131-7132/37/15/K

Warszawa, dnia 1 lipca 2015 r.

### DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 w związku z art. 11 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (tekst jedn.: Dz.U. z 2013 r. poz. 932 z późn. zm.) i art. 12 ust. 1 pkt 1 - 5, ust. 2, 3 i 4c pkt 3, art. 13 ust. 1, 3 i 4, art. 14 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jedn.: Dz.U. z 2013r. poz. 1409 z późn. zm.) oraz § 10 i 12 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. poz. 1278), po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym

**Pan mgr inż. Michał Lidner**  
**ur. dnia 12 sierpnia 1988 roku w Suwałkach**  
**otrzymuje**

**UPRAWNIENIA BUDOWLANE**  
**numer ewidencyjny MAZ/0208/PWBKb/15**  
**do projektowania i kierowania robotami budowlanymi**  
**w specjalności konstrukcyjno-budowlanej**  
**bez ograniczeń**

### UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

### Pouczenie

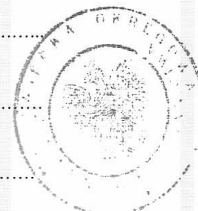
Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

### Skład orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:

dr hab. inż. Eugeniusz Koda, prof. nadzw. ....

mgr inż. Irena Churska .....

mgr inż. Leszek Ganowicz .....



Uprawnienia budowlane nadane

**Panu mgr inż. Michałowi Lidner**  
**ur. dnia 12 sierpnia 1988 roku w Suwałkach**

**numer ewidencyjny MAZ/0208/PWBKb/15**  
**do projektowania i kierowania robotami budowlanymi**  
**w specjalności konstrukcyjno-budowlanej**  
**bez ograniczeń**

upoważniają do:

- I. w specjalności konstrukcyjno-budowlanej do:  
projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego, w odniesieniu do konstrukcji obiektu;
- II. w specjalności konstrukcyjno-budowlanej do:
- 1) kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi,
  - 2) kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzór i kontrolę techniczną wytwarzania tych elementów,
  - 3) wykonywania nadzoru inwestorskiego,
  - 4) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych, w odniesieniu do konstrukcji i architektury obiektu;
- III. w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, do sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu.

**Skład orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:**

dr hab. inż. Eugeniusz Koda, prof. nadzw. ....

mgr inż. Irena Churska .....

mgr inż. Leszek Ganowicz .....



Otrzymują:

1. Pan Michał Lidner  
ul. Bukowińska 22 m. 86  
02-703 Warszawa,
2. Okręgowa Rada Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa
3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
4. a/a



### Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

MAZ-EE7-TVP-TAI \*

Pan MICHAŁ LIDNER o numerze ewidencyjnym MAZ/BO/0358/15  
adres zamieszkania ul. BUKOWIŃSKA 22/86, 02-703 WARSZAWA  
jest członkiem Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane  
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.  
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2021-08-01 do 2022-07-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym  
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2021-06-28 roku przez:

Roman Lulis, Przewodniczący Rady Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci  
elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są  
równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na  
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.piib.org.pl](http://www.piib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów  
Budownictwa.



## OŚWIADCZENIE

Stosownie do art. 20, ust. 4 Prawa Budowlanego, projektant i sprawdzający oświadczają, że niniejszy projekt rozbudowy, przebudowy i zmiany sposobu użytkowania budynku byłego gimnazjum na budynek specjalnego ośrodka szkolno - wychowawczego w Węgrowie przy ul. Mickiewicza 23 został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami wiedzy technicznej oraz jest kompletny.

Projektanci: