

ZAZ.251.1.2023

Sztum, dnia 14.12.2023 r.

Wykonawcy postępowania

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY I WYKONAWCY, KTÓREGO OFERTA ZOSTAŁA ODRZUCONA

Dotyczy postępowania: „Dostawa artykułów spożywczych dla Zakładu Aktywności Zawodowej w Sztumie w I półroczu 2024 roku”

Zamawiający Zakład Aktywności Zawodowej w Sztumie zgodnie z art. 253 ust1 pkt 1) Ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2023 poz. 1605 ze zm.) udostępnia na stronie internetowej prowadzonego postępowania informację o wyborze najkorzystniejszej oferty w poszczególnych częściach:

1. OCENA OFERT:

CZĘŚĆ I: „Dostawa mięsa i produktów mięsnych dla Zakładu Aktywności Zawodowej w Sztumie w I półroczu 2024 roku ”

Lp.	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium - Cena brutto oferty	Liczba punktów w kryterium - Termin płatności za fakturę	łącna liczba punktów uzyskana przez ofertę
1.	STEK KAŁUŻNY I WSPÓLNICY SPÓŁKA KOMANDYTOWA ul. Waryńskiego 65 86-300 Grudziądz	60 pkt	40 pkt	100 pkt
2.	Gobarto S.A. ul. Wspólna 70 00-687 Warszawa	54,79 pkt	40 pkt	94,79 pkt
3.	Elbląskie Centrum Mięсне EL-HURT Produkcja i Handel ul. Kochanowskiego 11 82-300 Elbląg	47,32 pkt	40 pkt	87,32 pkt

Uzasadnienie wyboru:

W wyniku przeprowadzonego postępowania w trybie podstawowym na podstawie art. 275 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.), Zamawiający informuje, że dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty : **Wykonawcy: STEK KAŁUŻNY I WSPÓLNICY SPÓŁKA KOMANDYTOWA ul. Waryńskiego 65 86-300 Grudziądz.** Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta Wykonawcy nie podlega odrzuceniu oraz oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

2. Na podstawie art.253 ust.1 pkt 2 PZP, Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu odrzucono oferty Wykonawcy:

Lp.	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium - Cena brutto oferty	Liczba punktów w kryterium - Termin płatności za fakturę	Łączna liczba punktów uzyskana przez ofertę
1.	PiB Sp z o.o. ul. Szosa Ciecchanowska 13 B 06-420 Gołymin Ośrodek	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust.1 pkt.10 PZP		

Uzasadnienie prawne:

Art.226 ust.1 pkt.10 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz 1605 ze zm.)

Uzasadnienie faktyczne:

Do Zamawiającego w prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w części I wpłynęły cztery oferty, po otwarciu których w trzech ofertach stwierdzono zastosowanie stawki VAT w wysokości 0%, a w jednej stawki VAT 5%.

Zamawiający wskazał jednoznacznie w Rozdziale XIII pkt.13 „Sposób obliczania ceny” SWZ wysokość stawki VAT, którą należy przyjąć w kalkulacji tj: „13. Wykonawca składając ofertę, **kalkuluje jej cenę z aktualną stawką VAT.** Wykonawca, obliczając cenę oferty, musi wziąć pod uwagę minimalne wynagrodzenie za pracę i minimalną stawkę godzinową obowiązującą od początku przyszłego roku.”

Zamawiający dokonał publikacji ogłoszenia o zamówieniu w dniu 15.11.2023 r. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 23 czerwca 2023 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie obniżonych stawek podatku od towarów i usług w roku 2023 (Dz.U.2023.1224) obowiązującym w od dnia publikacji ogłoszenia o zamówieniu do dnia składania ofert - aktualna wysokość stawki podatku od towarów i usług w roku 2023 – wynosiła 0 %.

W oparciu o wyrok SN z dnia 20 października 2011 r. sygnatura akt. III CZP 52/11 oraz zgodnie z wyrokiem Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 27 maja 2011 r. w sprawie KIO 942/21, w którym skład orzekający uznał, że: „Określenie w treści oferty wykonawcy błędnej stawki podatku VAT oraz obliczenie w oparciu o tą stawkę podatku VAT, jako składnika ceny brutto, stanowi błąd w obliczeniu ceny, o którym mowa w przepisie art. 226 ust. 1 pkt 10 p.z.p. Tym samym, zamawiający na gruncie przywołanej regulacji ma obowiązek weryfikacji zaoferowanej ceny pod kątem ustalenia, czy nie zawiera ona błędu w obliczeniu ceny, w zakresie dotyczącym określenia właściwej stawki VAT. Na zamawiającym spoczywa bowiem, wynikający z przepisów, obowiązek prawidłowego i zgodnego z prawem przygotowania i przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia, w celu dokonania wyboru oferty najkorzystniejszej z zachowaniem zasad uczciwej konkurencji i równego

traktowania wykonawców. Niewątpliwie ocena ofert, w zakresie oferowanej ceny odbywać się musi na równych zasadach, z poszanowaniem reguł równego traktowania i uczciwej konkurencji.” należy stwierdzić, iż oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu z uwagi na zawarty w niej błąd w obliczeniu ceny.

Pouczenie:

Zamawiający informuje, że zgodnie z art.513 PZP Wykonawcy przysługuje wniesienie odwołania do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w terminie 5 dni od dnia przekazania informacji o czynności Zamawiającego stanowiącej podstawę do jego wniesienia.

CZĘŚĆ II: „Dostawa różnych produktów spożywczych dla Zakładu Aktywności Zawodowej w Sztumie w I półroczu 2024 roku ”

Lp.	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium - Cena brutto oferty	Liczba punktów w kryterium - Termin płatności za fakturę	Łączna liczba punktów uzyskana przez ofertę
1.	MLH Marita Laga ul. Gdańska 65 84-120 Władysławowo	60 pkt	40 pkt	100 pkt
2.	SENDI W. i A. Sandach Spółka Jawna ul. 30-go Stycznia 38c 83-110 Tczew	54,95 pkt	40 pkt	94,95 pkt
3.	PPH POLARIS Małgorzata Gruszczyńska Ul. Żołnierska 20A 62-800 Kalisz	49,86 pkt	40 pkt.	89,86 pkt

Uzasadnienie wyboru:

W wyniku przeprowadzonego postępowania w trybie podstawowym na podstawie art. 275 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.), Zamawiający informuje, że dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty: **Wykonawcy: MLH Marita Laga ul. Gdańska 65 84-120 Władysławowo.** Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta Wykonawcy nie podlega odrzuceniu oraz oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

CZĘŚĆ III: „Dostawa produktów mleczarskich dla Zakładu Aktywności Zawodowej w Sztumie w I półroczu 2024 roku”

Lp.	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium - Cena brutto oferty	Liczba punktów w kryterium - Termin płatności za fakturę	Łączna liczba punktów uzyskana przez ofertę
1.	SM MLEKOVITA ul. Ludowa 122 18-200 Wysokie Mazowieckie	60 pkt	40 pkt	100 pkt
2.	Elbląskie Centrum Mięсне EL-HURT Produkcja i Handel ul. Kochanowskiego 11 82-300 Elbląg	54,17 pkt	40 pkt	94,17 pkt
3.	MHL Marita Laga ul. Gdańska 65 84-120 Władysławow	53,78 pkt	40 pkt	93,78 pkt

W wyniku przeprowadzonego postępowania w trybie podstawowym na podstawie art. 275 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.), Zamawiający informuje, że dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty: **Wykonawcy: SM MLEKOVITA ul. Ludowa 122 18-200 Wysokie Mazowieckie**. Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta Wykonawcy nie podlega odrzuceniu oraz oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

CZĘŚĆ IV: „Dostawa mrozonek i ryb dla Zakładu Aktywności Zawodowej w Sztumie w I półroczu 2024 roku”

Lp.	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium - Cena brutto oferty	Liczba punktów w kryterium - Termin płatności za fakturę	Łączna liczba punktów uzyskana przez ofertę
1.	DANA A. Popowski, D. Popowska, T. Sadawa, R. Sadawa Spółka Jawna ul. Beryłowa 10 82-310 Gronowo Górne	60 pkt	40 pkt	100 pkt
2.	IGLOTEX Dystrybucja Polska Sp. z o.o. Ul. Polska 20 81-339 Gdynia	54,70 pkt	20 pkt	74,70 pkt

W wyniku przeprowadzonego postępowania w trybie podstawowym na podstawie art. 275 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.), Zamawiający informuje, że dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty: **Wykonawcy: DANA**

A. Popowski, D. Popowska, T. Sadawa, R. Sadawa Spółka Jawna ul. Berylowa 10 82-310 Gronowo Górne. Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta Wykonawcy nie podlega odrzuceniu oraz oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

CZĘŚĆ V: „Dostawa warzyw i owoców świeżych i suszonych dla Zakładu Aktywności Zawodowej w Sztumie w I półroczu 2024 roku”

Lp.	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium - Cena brutto oferty	Liczba punktów w kryterium - Termin płatności za fakturę	Łączna liczba punktów uzyskana przez ofertę
1.	Hurtownia Rolno-Spożywcza „WITAMINA” Adam Bednarczuk Sp. komandytowo -akcyjna ul. Grunwaldzka 2 82-300 Elbląg	60 pkt	40 pkt	100 pkt
2.	SENDI W. i A. Sandach Spółka Jawna ul. 30-go Stycznia 38c 83-110 Tczew	57,13 pkt	40 pkt	97,13 pkt
3.	Firma Marit Julita Laga ul. Jana Karwasza 19 84-107 Starzyński Dwór	57,16 pkt	40 pkt	97,16 pkt

W wyniku przeprowadzonego postępowania w trybie podstawowym na podstawie art. 275 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.), Zamawiający informuje, że dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty: **Wykonawcy: Hurtownia Rolno-Spożywcza „WITAMINA” Adam Bednarczuk Sp. komandytowo-akcyjna ul. Grunwaldzka 2 82-300 Elbląg.** Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta Wykonawcy nie podlega odrzuceniu oraz oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

CZĘŚĆ VI: „Dostawa pieczywa, wyrobów piekarskich i ciastkarskich dla Zakładu Aktywności Zawodowej w Sztumie w I półroczu 2024 roku”

Lp.	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium - Cena brutto oferty	Liczba punktów w kryterium - Termin płatności za fakturę	Łączna liczba punktów uzyskana przez ofertę
1.	„Społem” Powszechna Spółdzielnia Spożywców w Sztumie OS. Wincentego Witosa 4 82-400 Sztum	60 pkt	40 pkt	100 pkt

W wyniku przeprowadzonego postępowania w trybie podstawowym na podstawie art. 275 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.), Zamawiający informuje, że dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty: **Wykonawcy: „Społem”**

Powszechna Spółdzielnia Spożywców w Sztumie OS. Wincentego Witosa 4 82-400 Sztum Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta Wykonawcy nie podlega odrzuceniu oraz oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

UZASADNIENIE: Wskazane oferty otrzymały najwyższą punktację oraz spełniają wymogi Zamawiającego zawarte w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Dyrektor ZAZ
Wioletta Skok

.....
Kierownik Zamawiającego