



POWIAT GÓROWSKI

56-200 Góra, ul. Mickiewicza 1

tel. 65-544-39-00 fax 65-543-35-11

NIP 6931957453 Regon: 411050468

POWIAT GÓROWSKI
ul. Mickiewicza 1, 56-200 Góra
tel.: 65 544 39 00
email: sekretariat@powiatgora.pl

ZP.272.10.2024

Góra, dnia 16.05.2024 r.

Do wszystkich Wykonawców.

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym pn.: „Przebudowa drogi powiatowej nr 1068D na odcinku Wioska - Witoszyce”.

Zamawiający, Powiat Górowski działając na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605) – Prawo zamówień publicznych, udziela odpowiedzi na pytania Wykonawców i dokonuje zmiany.

1. Dotyczy par. 2 ust. 10 umowy Prosimy o wykreślenie z par. 2 ust. 10 słów „bez uwag” i zostawienie zapisu w treści: „Zapłata wynagrodzenia za wykonane prace nastąpi na podstawie wystawionej przez Wykonawcę faktury, do której załącznikiem będzie podpisany protokół odbioru końcowego oraz potwierdzenie dokonania zapłaty należnej podwykonawcom za zrealizowane prace”. Zgodnie z art. 647 k.c. podstawowym obowiązkiem Inwestora w ramach umowy o wykonanie robót budowlanych jest dokonanie odbioru zleconych do wykonania robót. Linia orzecznictwa dotycząca art. 647 k.c. potwierdza obowiązek Inwestora do dokonania odbioru robót. Inwestor może uchylić się skutecznie od odbioru robót, tylko i wyłącznie w sytuacji wystąpienia wad istotnych przedmiotu umowy. W przypadku wystąpienia wad nieistotnych Inwestor zobowiązany jest do dokonania odbioru, oraz upoważniony do wpisania do protokołu stwierdzonych wad nieistotnych z określeniem terminów ich usunięcia. Ponadto przepisy art. 647 k.c. stanowią o odbiorze robót, a nie o „odbiorze robót bez uwag”. Potwierdza to wyrok Sądu Apelacyjnego w Katowicach z 17 lutego 2000r., Sygnatura akt I ACa 1027/99, PG 2001, Nr 2 poz. 48.
Odpowiedź: Z par. 2 ust. 10 umowy zostaną wykreślone słowa „bez uwag”, i otrzyma on brzmienie: „Zapłata wynagrodzenia za wykonane prace nastąpi na podstawie wystawionej przez Wykonawcę faktury, do której załącznikiem będzie podpisany protokół odbioru końcowego oraz potwierdzenie dokonania zapłaty należnej podwykonawcom za zrealizowane prace.
2. Dotyczy par. 2 umowy W par 2 umowy punkty zaczynają się od 8 a kończą na 24. Brakuje, albo jest błędna numeracja w zakresie 1-7. Prosimy o poprawienie błędu.
Odpowiedź: Numeracja w paragrafie 2 umowy zostanie poprawiona.
3. Dotyczy par. 5 ust. 1 d) umowy Prosimy o wyjaśnienie jaki jest prawidłowy termin wykonania zadania. W par. 5 ust. 1d) umowy wskazane jest 4 miesiące, natomiast w SWZ pkt VII.1. jest wpisany termin 16.05.2025r.
Odpowiedź: Zamawiający wskazuje, że prawidłowym terminem wykonania zadania jest 11 miesięcy od dnia podpisania umowy.
4. Dotyczy par. 5 oraz par. 13 umowy Jeżeli na pytanie nr 4 odpowiedź prawidłowa to termin 16.05.2025r. to wskazujemy że dla przetargów gdzie okres realizacji jest powyżej 6 miesięcy, Zamawiający zobowiązany jest do wprowadzenia postanowień dotyczących zasad wprowadzania zmian wysokości wynagrodzenia należnego Wykonawcy, w przypadku zmiany ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia. W obecnym kształcie umowy

brakuje takich zapisów. Wnosimy o wprowadzenie zapisów, które umożliwią waloryzację gdy aktywator wejścia (wskaźnik GUS) będzie na poziomie $\pm 2\%$ w stosunku do dnia podpisania umowy. Oraz że waloryzacja będzie możliwa po okresie 6 miesięcy i maksymalna wartość zmian to będzie 10% wartości oferty.

Odpowiedź: Zamawiający zamieści w formie pliku projekt umowy (ZP.272.10.2024- Umowa-Załącznik nr 8 do SWZ) z klauzulą waloryzacyjną w § 2 ust.18 umowy o treści: „Dopuszcza się waloryzację wynagrodzenia za roboty budowlane w formie niefinansowej jedynie w sytuacji:

- 1) zmiany cen materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia, z tym zastrzeżeniem, że:
 - minimalny, rzeczywisty wykonawcy, poziom zmiany ceny materiałów lub kosztów, uprawniający strony umowy do żądania zmiany wynagrodzenia wynosi co najmniej 15 % w stosunku do cen lub kosztów wskazanych w ofercie i formularzu kalkulacyjnym, sporządzonym na etapie przygotowania oferty;
 - 2) waloryzacja nie jest możliwa, jeżeli cena oferty będzie do 15% wyższa w odniesieniu do ustalonej przez Zamawiającego wartości szacunkowej (wkalkulowane na etapie składania oferty ryzyko wzrostu cen);
 - 3) Wykonawca zobowiązany jest uzasadnić wniosek o waloryzację przedstawiając Zamawiającemu szczegółową kalkulację kosztów według stanu sprzed danej zmiany cen materiałów i kosztów oraz szczegółową kalkulację kosztów według stanu po zmianie, oraz wskazać kwotę, o jaką wynagrodzenie powinno ulec zmianie;
 - 4) wniosek musi zawierać dowody jednoznacznie wskazujące, że zmiana cen materiałów lub kosztów związanych z realizacją umowy będzie wyższa lub niższa;
 - 5) zmiana wynagrodzenia może polegać zarówno na jego wzroście jak i obniżeniu.”
5. Dotyczy par. 11 ust. 2 umowy Wnosimy o zmniejszenie maksymalnej wysokości kar umownych naliczonych na podstawie umowy z maksymalnej wartości 30% wynagrodzenia brutto umowy na 15% wynagrodzenia brutto umowy. Aktualny wymiar maksymalnej wysokości kar umownych jest zdaniem Wykonawcy wygórowany i niezasadny. W doktrynie prawa zamówień publicznych oraz w aktualnym orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych dominuje pogląd, że kara umowna co do istoty ma charakter wyłącznie odszkodowawczy i kompensacyjny, a nie prewencyjny. Ustalenie przez Zamawiającego zbyt wygórowanych kar umownych dla wykonawców stanowi zatem naruszenie prawa w zakresie równości stron umowy (Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 31 lipca 2015 r. sygn. akt: KIO/1519/15). Należy mieć również na względzie stanowisko Sądu Najwyższego wyrażone w wyroku z 29 listopada 2013 roku Sygn. akt I CSK 124/13, dotyczącego przesłanek miarkowania kar umownych jako rażąco wygórowanych. W uzasadnieniu wyroku Sąd Najwyższy wskazał, iż „kara umowna nie może być instrumentem służącym wzbogaceniu wierzyciela, a zatem przyznającym mu korzyść majątkową w istotny sposób przekraczającą wysokość poniesionej przez wierzyciela szkody. Celem miarkowania kary umownej jest natomiast ochrona równowagi interesów stron i zapobieżenie nadmiernemu obciążeniu dłużnika oraz niesłusznemu wzbogaceniu wierzyciela”.
- Odpowiedź:** Zamawiający podtrzymuje obecny zapis SWZ i umowy.

Z up. STAROSTY

Andrzej Pięgała
WICESTAROSTA