

BZP.38.382-28.34.19

Jastrzębie-Zdrój, 23.09.2019 r.

Do wszystkich Wykonawców

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na
„**Dostawy leków i produktów farmaceutycznych - powtórzenie BZP.38.382-28.19**”

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dyrektor Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego Nr 2 z siedzibą w Jastrzębiu – Zdroju, działając na podstawie art. 92 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity – Dz. U. z 2018 r., poz. 1986) zawiadamia, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na **Dostawy leków i produktów farmaceutycznych – powtórzenie (BZP.38.382-28.19)** dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pakiet nr 1

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
4	Shire Polska Sp. z o.o. ul. Plac Europejski 1 00-844 Warszawa	646 380,00 zł	100 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu.

Pakiet nr 3

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
7	Fresenius Medical Care Polska S.A. ul. Krzywa 13 60-118 Poznań	25 717,50 zł	100 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu.

Pakiet nr 5

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
3	Konsorcjum: Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław PGF S.A. ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź	18 037,08 zł	100 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu.

Pakiet nr 6

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
1	Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	519 888,95 zł	100 pkt

Drugą ofertę złożył Wykonawca:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
6	Farmacol-Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	553 239,28 zł	93,97 pkt

Złożono dwie oferty niepodlegające odrzuceniu.

Pakiet nr 7

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
1	Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	553 532,22 zł	100 pkt

Drugą ofertę złożył Wykonawca:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
6	Farmacol-Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	595 448,71 zł	92,96 pkt

Złożono dwie oferty niepodlegające odrzuceniu.

Pakiet nr 8

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
2	Hurtownia Farmaceutyczna Medifarm Sp. z o.o. ul. Bławatków 6 43-100 Tychy	7 344,00 zł	100 pkt

Drugą ofertę złożył Wykonawca:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
8	Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 134 02-305 Warszawa	8 121,60 zł	90,43 pkt

Złożono dwie oferty niepodlegające odrzuceniu.

Pakiet nr 11

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:



Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
5	Polymed Polska Sp. z o.o. ul. Warszawska 320A 05-082 Stare Babice	15 552,00 zł	100 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu.

Pakiet nr 12

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
5	Polymed Polska Sp. z o.o. ul. Warszawska 320A 05-082 Stare Babice	39 690,00 zł	100 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu.

Pakiet nr 13

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
5	Polymed Polska Sp. z o.o. ul. Warszawska 320A 05-082 Stare Babice	25 639,74 zł	100 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu.

Pakiet nr 14

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
9	Radiometer Sp. z o.o. ul. Kolejowa 5/7 01-217 Warszawa	17 034,19 zł	100 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu.

Pakiet nr 15

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba punktów: kryterium Cena (koszt) – 100 %
3	Konsorcjum: Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław PGF S.A. ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź	87 048,00 zł	100 pkt

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu.

Ponadto Zamawiający w w/w postępowaniu unieważnia następujące pakiety:

- a) **Pakiet nr 2**
- Pakiet nr 4**
- Pakiet nr 9**
- Pakiet nr 10**

Prawne uzasadnienie unieważnienia:

Zamawiający na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 Ustawy PZP, unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia w w/w pakietach, ponieważ nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Faktyczne uzasadnienie unieważnienia:

W w/w postępowaniu przetargowym na powyższe pakiety w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie składania ofert nie została złożona żadna oferta.

W związku z powyższym Zamawiający postanawia jak na wstępie.

Z poważaniem