

**Wyjaśnienia i modyfikacja dotyczące treści
Specyfikacji Warunków Zamówienia – II tura**

Działając w oparciu o art. 135. ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 z późn. zm.) Zamawiający – Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej S.A. w Tarnowie przekazuje treść zapytań do Specyfikacji Warunków Zamówienia wraz z wyjaśnieniami oraz zmianami w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego: **Inżynier kontraktu dla przedsięwzięcia pn. „Budowa instalacji kogeneracji do produkcji energii z przetworzonych odpadów komunalnych z wykorzystaniem ciepła do miejskiej sieci ciepłowniczej w Tarnowie” (Sygn. postępowania: PP/1/2024/U):**

Pytanie nr 1:

Zwracamy się do Państwa z wnioskiem o zmianę warunków SWZ zawartych w Rozdziale IX. WARUNKI UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU pkt 1 ppkt 4) a) i b) dotyczących zdolności technicznej lub zawodowej, j.n.:

JEST:

„Zamawiający wymaga, aby Wykonawca wykazał, że:

a) posiada niezbędne doświadczenie wyrażające się należyтым wykonaniem, w okresie ostatnich dziesięciu lat przed terminem upływu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy, to w tym okresie:

A. co najmniej jednej usługi polegającej na pełnieniu funkcji inżyniera kontraktu (obejmującej czynności nadzoru inwestorskiego) lub inwestora zastępczego lub tożsamej funkcji dla przedsięwzięcia polegającego na budowie i/lub przebudowie obiektu energetycznego lub ochrony środowiska, takiego jak ciepłownia, elektrociepłownia, oczyszczalnia ścieków, obiekt zagospodarowania odpadów, za wyjątkiem składowiska odpadów, w ramach którego zainstalowana i uruchomiona została instalacja technologiczna, o wartości nadzorowanych robót budowlanych i dostaw technologicznych nie mniejszej niż 100 000 000 PLN netto (słownie: sto milionów złotych)”

PROPONOWANA ZMIANA:

A. co najmniej jednej usługi polegającej na pełnieniu funkcji inżyniera kontraktu (obejmującej czynności nadzoru inwestorskiego) lub inwestora zastępczego lub tożsamej funkcji dla przedsięwzięcia polegającego na budowie i/lub przebudowie obiektu energetycznego lub ochrony środowiska, takiego jak ciepłownia, elektrociepłownia, oczyszczalnia ścieków, obiekt zagospodarowania odpadów, za wyjątkiem składowiska odpadów, w ramach którego zainstalowana i uruchomiona została instalacja technologiczna, o wartości nadzorowanych robót budowlanych i dostaw technologicznych nie mniejszej niż 50 000 000 PLN netto (słownie: pięćdziesiąt milionów złotych)”

Jednocześnie zwracamy się z wnioskiem o tożsamą zmianę w pkt 4 ppkt b) tj. zmniejszenie wartości nadzorowanych robót budowlanych i dostaw technologicznych przy wykazaniu doświadczenia osób: z 100 000 000 PLN netto na 50 000 000 PLN netto.

Rozszerzenie warunku o powyższe da gwarancje na złożenie przez potencjalnych Wykonawców większej ilości ofert, co w aspekcie szeroko rozumianej konkurencyjności będzie korzystne dla Zamawiającego, ale i samych Wykonawców, którzy uzyskają możliwość wzięcia udziału w procedurze przetargowej.

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie nr 2:

Zgodnie z zapisami rozdziału IX. Ust 1 pkt 4) lit. b) SWZ, Zamawiający wymaga, aby Ekspert 2 oraz Ekspert 3 wykazywali szczególne doświadczenie polegające na kierowaniu zespołem w ramach świadczenia usług inżyniera kontraktu:

Technolog ds. termicznego przekształcania odpadów (Ekspert 2)	<p>i. Wykształcenie wyższe techniczne z zakresu ochrony środowiska, budowy maszyn, mechaniki, termodynamiki, chemii lub inżynierii procesowej.</p> <p>ii. Uprawnienia: Zamawiający nie określa wymagań w tym zakresie.</p> <p>iii. Szczególne doświadczenie zawodowe: kierował zespołem w ramach świadczenia usług Inżyniera Kontraktu dla przynajmniej jednego zadania inwestycyjnego, polegającego na budowie i/lub przebudowie instalacji termicznego przekształcania odpadów komunalnych, w ramach którego zainstalowana i uruchomiona została instalacja technologiczna termicznego przekształcania odpadów, o wartości nadzorowanych robót budowlanych i dostaw nie mniejszej niż 100 000 000 PLN netto (słownie: sto milionów złotych).</p>
Inspektor Nadzoru Inwestorskiego w specjalności konstrukcyjno-budowlanej (Ekspert 3)	<p>i. Wykształcenie: Zamawiający nie określa wymagań w tym zakresie.</p> <p>ii. Uprawnienia: zawodowe do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej.</p> <p>iii. Szczególne doświadczenie zawodowe: pełnił funkcję inspektora nadzoru lub kierownika budowy lub robót w specjalności konstrukcyjno-budowlanej kierował zespołem w ramach świadczenia usług inżyniera kontraktu dla przynajmniej jednego zadania inwestycyjnego, polegającego na budowie i/lub przebudowie instalacji termicznego przekształcania odpadów komunalnych, w ramach którego zainstalowana i uruchomiona została instalacja technologiczna termicznego przekształcania odpadów, o wartości</p>

	nadzorowanych robót budowlanych i dostaw nie mniejszej niż 100 000 000 PLN netto (słownie: sto milionów złotych).
--	---

Bardzo prosimy o rozważenie zmiany powyżej wskazanych zapisów np. na następujące:

Technolog ds. termicznego przekształcania odpadów (Ekspert 2)	<p>i. Wykształcenie wyższe techniczne z zakresu ochrony środowiska, budowy maszyn, mechaniki, termodynamiki, chemii lub inżynierii procesowej.</p> <p>ii. Uprawnienia: Zamawiający nie określa wymagań w tym zakresie.</p> <p>iii. Szczególne doświadczenie zawodowe: pełnił specjalisty ds technologi dla przynajmniej jednego zadania inwestycyjnego, polegającego na budowie i/lub przebudowie instalacji termicznego przekształcania odpadów komunalnych, w ramach którego zainstalowana i uruchomiona została instalacja technologiczna termicznego przekształcania odpadów, o wartości nadzorowanych robót budowlanych i dostaw nie mniejszej niż 100 000 000 PLN netto (słownie: sto milionów złotych).</p>
Inspektor Nadzoru Inwestorskiego w specjalności konstrukcyjno-budowlanej (Ekspert 3)	<p>i. Wykształcenie: Zamawiający nie określa wymagań w tym zakresie.</p> <p>ii. Uprawnienia: zawodowe do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej.</p> <p>iii. Szczególne doświadczenie zawodowe: pełnił funkcję inspektora nadzoru lub kierownika budowy lub robót w specjalności konstrukcyjno-budowlanej w ramach świadczenia usług inżyniera kontraktu dla przynajmniej jednego zadania inwestycyjnego, polegającego na budowie i/lub przebudowie instalacji termicznego przekształcania odpadów komunalnych, w ramach którego zainstalowana i uruchomiona została instalacja technologiczna termicznego przekształcania odpadów, o wartości nadzorowanych robót budowlanych i dostaw nie mniejszej niż 100 000 000</p>

	PLN netto (słownie: sto milionów złotych).
--	--

W naszej opinii, jako profesjonalnego podmiotu, powyżej wskazane wymagania wobec osób mających piastować stricte merytoryczne oraz techniczne stanowiska jest alogiczne, szczególnie przy zastosowaniu struktury organizacyjnej obejmującej swoim zakresem Kierownik Zespołu Inżyniera Kontraktu – Inżynier Rezydent (Ekspert 1), którego głównym zadaniem jest zarządzanie zespołem Inżyniera Kontraktu.

Odpowiedz na pytanie nr 2:

Zamawiający dokonał zmiany SWZ dnia 04.09.2024 r. w zakresie warunków udziału w postępowaniu w rozdziale IX. ust. 1 pkt 4) lit. b) Lp. 2 i Lp. 3 SWZ.

Wnioskowane zmiany w zakresie opisu wymagań dla Eksperta 2 i Eksperta 3 zostały zaadresowane opublikowaną już zmianą do SWZ (tj. „kierował zespołem” zostało wykreślone i zastąpione wymaganiami bardziej adekwatnymi dla wymienionych ekspertów).

Pytanie nr 3:

Bardzo prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający nie przewiduje, aby zakres obowiązków Inżyniera Kontraktu obejmował udział w testach, odbiorach, pomiarach urządzeń wschodzących w skład przedmiotu inwestycji a odbywających się poza granicami terenu budowy.

Odpowiedz na pytanie nr 3:

Potwierdzamy, iż Zamawiający nie przewiduje, aby zakres obowiązków Inżyniera Kontraktu obejmował udział w testach, odbiorach, pomiarach urządzeń wchodzących w skład przedmiotu inwestycji a odbywających się poza granicami terenu budowy chyba, że Inżynier Kontraktu uzna to za konieczne.

Pytanie nr 4:

Oferent zwraca się do Zamawiającego z prośbą o:

Zmianę warunków udziału w postępowaniu dla pkt 4) ppkt b) 2. Technolog ds. termicznego przekształcania odpadów (Ekspert 2) wymaganie III z „Szczególne doświadczenie zawodowe: kierował zespołem w ramach świadczenia usług Inżyniera Kontraktu dla przynajmniej jednego zadania inwestycyjnego, polegającego na budowie i/lub przebudowie obiektu energetycznego lub ochrony środowiska, takiego jak ciepłownia, elektrociepłownia, oczyszczalnia ścieków, obiekt zagospodarowania odpadów, za wyjątkiem składowiska odpadów, w ramach którego zainstalowana i uruchomiona została instalacja technologiczna, o wartości nadzorowanych robót budowlanych i dostaw nie mniejszej niż 100 000 000 PLN netto (słownie: sto milionów złotych).” na „Szczególne doświadczenie zawodowe: uczestniczył jako technolog ds. termicznego przekształcania opadów w ramach świadczenia usług Inżyniera Kontraktu dla przynajmniej jednego zadania inwestycyjnego, polegającego na budowie i/lub przebudowie obiektu energetycznego lub ochrony środowiska, takiego jak ciepłownia, elektrociepłownia, oczyszczalnia ścieków, obiekt zagospodarowania odpadów, za wyjątkiem składowiska odpadów, w ramach którego zainstalowana i uruchomiona została instalacja technologiczna, o wartości nadzorowanych robót budowlanych i dostaw nie mniejszej niż 100 000 000 PLN netto (słownie: sto milionów złotych).”

Odpowiedz na pytanie nr 4:

Zamawiający dokonał zmiany SWZ dnia 04.09.2024 r. w zakresie warunków udziału w postępowaniu w rozdziale IX. ust. 1 pkt 4) lit. b) Lp. 2 i Lp. 3 SWZ.

Pytanie nr 5:

Prośba o zmianę warunków udziału w postępowaniu:

3.

Inspektor Nadzoru Inwestorskiego w specjalności konstrukcyjno-budowlanej (Ekspert 3)

i. Wykształcenie: Zamawiający nie określa wymagań w tym zakresie.

ii. Uprawnienia: zawodowe do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej.

iii. Szczególne doświadczenie zawodowe: pełnił funkcję inspektora nadzoru lub kierownika budowy lub robót w specjalności konstrukcyjno-budowlanej kierował zespołem w ramach świadczenia usług inżyniera kontraktu dla przynajmniej jednego zadania inwestycyjnego, polegającego na budowie i/lub przebudowie instalacji termicznego przekształcania odpadów komunalnych, w ramach którego zainstalowana i uruchomiona została instalacja technologiczna termicznego przekształcania odpadów, o wartości nadzorowanych robót budowlanych i dostaw nie mniejszej niż 100 000 000 PLN netto (słownie: sto milionów złotych).

Czy Zamawiający mógłby dokonać modyfikacji na:

Szczególne doświadczenie zawodowe: pełnił funkcję inspektora nadzoru lub kierownika budowy lub robót w specjalności konstrukcyjno-budowlanej kierował zespołem w ramach świadczenia usług inżyniera kontraktu dla przynajmniej jednego zadania inwestycyjnego, polegającego na budowie i/lub przebudowie obiektu energetycznego lub ochrony środowiska, takiego jak ciepłownia, elektrociepłownia, oczyszczalnia ścieków, obiekt zagospodarowania odpadów, za wyjątkiem składowiska odpadów, w ramach którego zainstalowana i uruchomiona została instalacja technologiczna, o wartości nadzorowanych robót budowlanych i dostaw nie mniejszej niż 100 000 000 PLN netto (słownie: sto milionów złotych).

Odpowiedz na pytanie nr 5:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Budowa instalacji termicznego przekształcania odpadów komunalnych wymaga szeregu specyficznych kompetencji również od Inspektora Nadzoru Inwestorskiego w specjalności konstrukcyjno-budowlanej (Ekspert 3) ze względu chociażby na specyficzne wymagania konstrukcyjne dla tego typu obiektów (np. budowa bunkra). Jednocześnie zwracamy uwagę, iż dokonana została inna zmiana SWZ, z dnia 04.09.2024 r. w zakresie warunków udziału w postępowaniu, dotyczących Eksperta 3, w Rozdziale IX. ust. 1 pkt 4) lit. b) Lp. 3.

Pytanie nr 6:

Mając na uwadze brzmienie treści oświadczenia IK zawartego w § 2 ust.2 pkt 5) oraz nadanie wynagrodzeniu, o którym mowa w §12 ust.1 Umowy charakteru ryczałtowego Oferent wnosi o potwierdzenie, iż odnosi się ono do kalkulacji Wynagrodzenia Umownego przyjętej dla terminu realizacji zdania ujętego w § 11 ust.1 tj. 203 tygodni od daty zawarcia Umowy.

Odpowiedz na pytanie nr 6:

Zamawiający wyjaśnia, iż oświadczenie o którym mowa w § 2 ust.2 pkt 5) odnosi się do opisu przedmiotu umowy.

Pytanie nr 7:

Oferent wnioskuje zmianę brzmienia § 21 ust.1 projektu Umowy poprzez obniżenie wysokości ZNWU do 5% wartości Umowy.

Odpowiedz na pytanie nr 7:

Zamawiający nie wyraża zgody na obniżenie ZNWU. Z przyczyn opisanych w Rozdziale XXII SWZ ust. 1 i ust. 2 ZNWU ustalone zostało na poziomie 10%.

Pytanie nr 8:

Mając na uwadze należyte oszacowanie ryzyka przy kalkulacji ceny Oferty, Oferent wnioskuje o:

- a) modyfikację postanowienia zawartego w § 22 ust.1 pkt 1) Umowy poprzez obniżenie wysokości kary umownej do poziomu 0,2% kwoty wynagrodzenia umownego brutto za wykonanie danego Etapu,
- b) modyfikację postanowienia zawartego w § 22 ust.1 pkt 2) oraz pkt 7) Umowy poprzez obniżenie wysokości kary umownej do poziomu 0,1% łącznej kwoty wynagrodzenia umownego brutto,
- c) modyfikację postanowienia zawartego w § 22 ust.1 pkt 3) oraz pkt 9) i pkt 10) Umowy poprzez obniżenie wysokości kary umownej do wysokości 2.500 zł za każdy dzień zwłoki,
- d) modyfikację postanowienia zawartego w § 22 ust.1 pkt 4) i pkt 8) Umowy poprzez obniżenie wysokości kary umownej do poziomu 0,05% łącznej kwoty wynagrodzenia umownego brutto,
- e) modyfikację postanowienia zawartego w § 22 ust.1 pkt 5) Umowy poprzez obniżenie wysokości kary umownej do wysokości 1.000 zł za każdy stwierdzony przypadek,
- f) modyfikację postanowienia zawartego w § 22 ust.1 pkt 6) Umowy poprzez obniżenie wysokości kary umownej do wysokości 1.000 zł za każdy dzień zwłoki,
- g) modyfikację postanowienia zawartego w § 22 ust.1 pkt 11) i pkt 12) Umowy poprzez obniżenie wysokości kary umownej do poziomu 10% łącznej kwoty wynagrodzenia umownego brutto,
- h) obniżenie limitu kar umownych, o którym mowa w § 22 ust.3 Umowy do poziomu 15% wynagrodzenia umownego brutto.

Odpowiedz na pytanie nr 8:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów Projektowanych Postanowień Umownych w § 22 ust.1 pkt. 1, 2, 3, 4, 5, 7, 10, 11, 12 oraz § 22 ust. 3.

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisów Projektowanych Postanowień Umownych w § 22 ust.1 pkt. 6, 8, 9, które otrzymują brzmienie:

6) Za niezłożenie w terminie któregośkolwiek z wymaganych Umową raportów, o których mowa w §8, Zamawiający może żądać od Inżyniera Kontraktu kary umownej w wysokości 1 000 zł za każdy dzień zwłoki.

8)W przypadku realizacji Umowy przez podwykonawców lub dalszych podwykonawców, na których Zamawiający nie wyraził zgody, kary w wysokości stanowiącej 0,05% wynagrodzenia umownego brutto określonego w §12 ust. 4, za każdy stwierdzony przypadek.

9) Z tytułu nieprzedłożenia dowodów płatności lub odpowiednio nowych polis i dowodów płatności, zgodnie z §19 ust. 7, Zamawiający może żądać od Inżyniera Kontraktu kary umownej w wysokości 2 500 zł za każdy dzień zwłoki.

Pytanie nr 9:

Mając na uwadze, iż przedmiot Umowy ma charakter starannego działania Oferent wnioskuje o wykreślenie z treści § 22 postanowienia zawartego w jego ust. 8 lub ewentualną jego modyfikację w taki sposób, aby IK nie ponosił odpowiedzialności za wystąpienie zdarzeń, na które nie ma on wpływu takich jak zwłoka w realizacji Kontraktu na Roboty.

Odpowiedz na pytanie nr 9:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów umowy. Postanowienie dotyczy tylko i wyłącznie działań lub zaniechań IK za które ponosi odpowiedzialność co literalnie wynika z przedmiotowego postanowienia.

Pytanie nr 10:

SWZ – Opis przedmiotu zamówienia rozdział IV pkt 3 ppkt1)

Czy reprezentacja Zamawiającego w ewentualnym postępowaniu odwoławczym dotyczy reprezentacji przed KIO czy także przed sądem?

Odpowiedź na pytanie nr 10:

Zamawiający wymaga obecności i wsparcia od strony merytorycznej w procesie odwoławczym przed KIO i ewentualnie przed sądem. Zamawiający nie wymaga reprezentacji przez radcę prawnego/ adwokata.

Pytanie nr 11:

Prosimy o uwzględnienie w zakresie zamkniętego katalogu obowiązków inżyniera kontraktu celem porównywalności ofert przez poszczególnych potencjalnych wykonawców, obecnie pozostawiony katalog otwarty uniemożliwia taka możliwość.

Odpowiedź na pytanie nr 11:

Zamawiający pozostawia zapisy dokumentacji zamówienia bez zmian.

Pytanie nr 12:

Prosimy o wskazanie rodzaju wsparcia udzielonego przez NFOŚiGW oraz potwierdzenie że jest to jedyny element finansowania zewnętrznego dla projektu.

Odpowiedź na pytanie nr 12:

Zamawiający ma podpisane umowy z NFOŚiGW na finansowanie inwestycji w formie dotacji i pożyczki. Jeżeli wysokość dofinansowania będzie niewystarczająca dla pokrycia nakładów, Zamawiający będzie się starał o dodatkowe finansowanie. Na obecnym etapie źródło tego finansowania nie jest znane.

Pytanie nr 13:

Prosimy o wskazanie czy na terenie budowy będzie dostępne miejsce na zabudowę kontenerów oraz podpięcie mediów. Prosimy również o wskazanie czy jest możliwe wynajęcie u Państwa pomieszczeń dla potrzeb budowy biura IK. Jednocześnie prosimy o potwierdzenie że Zamawiający zapewni pomieszczenia na sale konferencyjną oraz archiwum.

Odpowiedź na pytanie nr 13:

Zamawiający udostępni miejsce na zabudowę kontenerów dla IK i udostępni media. Zamawiający nie dysponuje pomieszczeniami na wynajęcie dla potrzeb biura IK. Zamawiający może udostępnić salę konferencyjną na sporadyczne spotkania. Zamawiający nie dysponuje archiwum w pobliżu placu budowy.

Pytanie nr 14:

§ 6 ust 11 pkt 5 Umowy. Wnosimy o wydłużenie terminu do 7 dni:

„Będzie dokonywał weryfikacji, w tym będzie zgłaszał ewentualne sprzeciwy, do umów o podwykonawstwo przedkładanych przez Wykonawcę Robót – w terminie 5 7 dni od przedłożenia każdej umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane, a także każdej zmiany takiej umowy.”

Odpowiedź na pytanie nr 14:

Zamawiający nie wyraża zgody na wydłużenie terminu w § 6 ust 11 pkt 5. Celem Zamawiającego jest dynamiczne prowadzenie procesu uzgodnień i weryfikacji aby w terminie realizować projekt.

Pytanie nr 15:

§ 6 ust. 11 pkt 6 Umowy. Wnosimy o wydłużenie terminu do 7 dni:

„Będzie dokonywał weryfikacji, w tym będzie zgłaszał ewentualne sprzeciwy, do umów o podwykonawstwo przedkładanych przez Wykonawcę Robót – w terminie 5 7 dni od przedłożenia każdej umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są dostawy lub usługi, a także projektu każdej zmiany takiej umowy.”

Odpowiedź na pytanie nr 15:

Zamawiający nie wyraża zgody na wydłużenie terminu w § 6 ust 11 pkt 6. Celem Zamawiającego jest dynamiczne prowadzenie procesu uzgodnień i weryfikacji aby w terminie realizować projekt.

Pytanie nr 16:

§ 7 ust. 3 pkt 1 Umowy. Wnosimy o usunięcie zapisu bowiem IK nie posiada możliwości prawnych do skutecznego egzekwowania braku usuniętych usterek.

Odpowiedź na pytanie nr 16:

Zamawiający nie zgadza się na usunięcie zapisu. Zamawiający wymaga podjęcia działań które są w możliwościach IK.

Zamawiający dokonuje zmiany zapisu Projektowanych Postanowień Umowy w § 7 ust. 3 pkt. 1 który otrzymuje brzmienie

3. Inżynier Kontraktu zobowiązuje się do:

- 1) podjęcia działań lub przedstawienia rekomendacji Zamawiającemu w celu wyegzekwowania w trakcie Odbioru Końcowego od Wykonawcy Robót usunięcia wad i usterek w Robotach powstałych na skutek działań lub zaniechań Wykonawcy Robót, lub do których powstania Wykonawca Robót przyczynił się w jakimkolwiek zakresie;

Pytanie nr 17:

§ 7 ust. 9 Umowy. Prosimy o usunięcie zapisu lub zmianę pkt. 9/10 i 11, obecnie brak jest możliwości spełnienia wymogu z racji braku wybranego Wykonawcy lub proponujemy zapis umożliwiający w późniejszym etapie dokonanie stosownych uzgodnień. Prosimy ew. o wskazanie jakiego typu usługi będą brane pod uwagę jako powodujące konflikt interesów.

Odpowiedź na pytanie nr 17:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów.

Pytanie nr 18:

§ 10 ust. 1 Umowy. Prosimy o zmianę zapisu poprzez dodanie "w uzasadnionym przypadku", inspektorzy branż np. elektrycznej lub AKPIA nie muszą każdorazowo uczestniczyć w spotkaniach innych branż.

Odpowiedź na pytanie nr 18:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów umowy. Zapis § 10 ust. 1 dopuszcza nieobecność inspektorów branż, które nie są konieczne na danym spotkaniu - w zależności od potrzeb – po pisemnym lub mailowym zawiadomieniu.

Pytanie nr 19:

Prosimy o obniżenie wartości zabezpieczenia należytego wykonania Umowy do 5%.

Odpowiedź na pytanie nr 19:

Zamawiający nie wyraża zgody na obniżenie ZNWU. Z przyczyn opisanych w Rozdziale XXII SWZ ust. 1 i ust. 2 ZNWU ustalone zostało na poziomie 10%.

Pytanie nr 20:

§ 22 Umowy Kary umowne prosimy o zmianę:

- 1) W przypadku zwłoki w realizacji jakiegokolwiek z Etapów niniejszej Umowy na Usługi lub całej Umowy na Usługi, dającej się przypisać zaniechaniu, czy też nienależytemu wykonaniu obowiązków Inżyniera Kontraktu, Inżynier Kontraktu zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości stanowiącej równowartość 0,5 0,2% kwoty wynagrodzenia umownego brutto za wykonanie danego Etapu zgodnie z §12 ust. 4 pkt 1-5 lub odpowiednio 0,2 0,1 % łącznej kwoty wynagrodzenia umownego brutto, o którym mowa w §12 ust. 4 za każdy dzień zwłoki.
- 2) W przypadku zwłoki w realizacji Umowy na Roboty, nad którą nadzór powierzony jest Inżynierowi Kontraktu na mocy postanowień niniejszej Umowy, dającej się przypisać zaniechaniu, czy też nienależytemu wykonaniu obowiązków Inżyniera Kontraktu, Inżynier Kontraktu zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości stanowiącej równowartość 0,2 0,1% łącznej kwoty wynagrodzenia umownego brutto, o którym mowa w §12 ust. 4 za każdy dzień zwłoki.
- 3) W przypadku zwłoki w weryfikacji i zatwierdzaniu przekazanych przez Zamawiającego lub Wykonawcę Robót dokumentacji, w szczególności dokumentów wchodzących w skład Dokumentacji Wykonawcy, jak opisano w PFU (w tym Dokumentacji Projektowej), Inżynier

Kontraktu zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 5 000 500 zł za każdy dzień zwłoki.

4) W przypadku zwłoki w usunięciu wad stwierdzonych przy odbiorze usługi Inżyniera Kontraktu lub w okresie gwarancji jakości i rękojmi, Inżynier Kontraktu zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości stanowiącej równowartość 0,1% kwoty wynagrodzenia umownego brutto, o którym mowa w §12 ust. 4 za każdy dzień zwłoki w usunięciu wad.

5) W przypadku nieobecności członka zespołu Inżyniera Kontraktu na Terenie Budowy, na radzie koordynacyjnej, radzie budowy lub innego rodzaju spotkaniach, o których mowa w §10, jeśli Zamawiający żądał takiej obecności i poinformował o tym Inżyniera Kontraktu w trybie przewidzianym Umową lub obecność była wymagana Umową bez konieczności uprzedniego informowania, Zamawiający może żądać od Inżyniera Kontraktu kary umownej w wysokości 2 000 500 zł za każdy stwierdzony przypadek nieobecności każdej wymaganej osoby.

6) Za niezłożenie w terminie któregośkolwiek z wymaganych Umową raportów, o których mowa w §8, Zamawiający może żądać od Inżyniera Kontraktu kary umownej w wysokości 2 000 500 zł za każdy dzień zwłoki.

7) W odniesieniu do czynności wykonywanych przez osoby wchodzące w skład Zespołu Kluczowych Ekspertów wskazane w Ofercie Inżyniera Kontraktu, w przypadku realizacji tych czynności przez osobę lub osoby innych niż te które zostały przewidziane w treści Oferty Inżyniera Kontraktu do jej wykonania lub ich realizacji przez osobę lub osoby, na które Zamawiający nie wyraził zgody lub o kwalifikacjach i doświadczeniu gorszym, niż osoba wskazana w Ofercie, którą zastępują w wysokości stanowiącej 0,2 0,1% wynagrodzenia umownego brutto określonego w §12 ust. 4, za każdy stwierdzony przypadek.

8) W przypadku realizacji Umowy przez podwykonawców lub dalszych podwykonawców, na których Zamawiający nie wyraził zgody, kary w wysokości stanowiącej 0,1% wynagrodzenia umownego brutto określonego w §12 ust. 4, za każdy stwierdzony przypadek.

9) Z tytułu nieprzedłożenia dowodów płatności lub odpowiednio nowych polis i dowodów płatności, zgodnie z §19 ust. 7, Zamawiający może żądać od Inżyniera Kontraktu kary umownej w wysokości 5 000 1 500 zł za każdy dzień zwłoki.

10) Za uniemożliwienie lub utrudnienie audytu lub ograniczenie dostępu do miejsc pracownikom NFOŚiGW lub przedstawicielom NFOŚiGW, w których wykonywana jest Umowa, wbrew ciążącym na Inżynierze Kontraktu obowiązkom określonym w §31 Umowy – w wysokości 5 000 1 500 zł za każdy stwierdzony przypadek.

11) Z tytułu odstąpienia od Umowy przez Inżyniera Kontraktu z przyczyn niezawinionych przez Zamawiającego w wysokości 20 10 % wynagrodzenia brutto określonego w §12 ust. 4.

12) Z tytułu odstąpienia od Umowy przez Zamawiającego z przyczyn zawinionych przez Inżyniera Kontraktu w wysokości 20 10% wynagrodzenia brutto określonego w §12 ust. 4.

Odpowiedź na pytanie nr 20:

Zamawiający dokonuje zmiany w §22 zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 9.

Pytanie nr 21:

Na jakim etapie znajduje się Zamawiający pod kątem pozyskiwania zgód / pozwoleń dla realizacji projektu.

Odpowiedź na pytanie nr 21:

Zamawiający posiada warunki zabudowy i decyzję środowiskową z klauzulą natychmiastowej wykonalności. DŚ jest oprotestowaną, obecnie trwa procedura odwoławcza w GDOŚ. Zamawiający spodziewa się uzyskać decyzję GDOŚ jesienią 2024 r.

Pytanie nr 22:

Prosimy o przekazanie projektu umowy na dofinansowanie.

Odpowiedź na pytanie nr 22:

Zamawiający posiada już podpisane umowy o dofinansowanie. Ze względu na poufność umowy będą udostępnione po podpisaniu umowy na IK.

Pytanie nr 23:

Prosimy o potwierdzenie że rolą IK nie jest zapewnienie doradztwa prawnego do realizacji inwestycji (zarówno faza przetargu jak i faza realizacji).

Odpowiedź na pytanie nr 23:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 24:

Pkt 5.2.2.2. c) vii OPZ. Prosimy o wykreślenie – tym zajmuje się PINB.

Odpowiedź na pytanie nr 24:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów. Zamawiający musi mieć pewność że robotami kierują osoby z odpowiednimi uprawnieniami.

Pytanie nr 25:

Pkt 5.2.2.2. c) xxxvi OPZ Prosimy o zmianę zapisu na weryfikacja, skompletowanie dokumentów szczególnie jakościowych jest rolą Generalnego Wykonawcy.

Odpowiedź na pytanie nr 25:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów. W naszym rozumieniu skompletowanie znaczy pozyskanie, w tym również od Wykonawcy Robót.

Pytanie nr 26:

Prosimy o potwierdzenie że IK ma zapewnić w zespole brokera oraz osobę z doświadczeniem w obszarze gwarancji należytego wykonania.

Odpowiedź na pytanie nr 26:

IK ma zapewnić w zespole osoby o kompetencjach pozwalających na profesjonalne wywiązanie się z powierzonego zakresu zadań i czynności.

Pytanie nr 27:

Pkt 5.2.2.3. d) v. OPZ Prosimy o zmianę na weryfikacja, rolą IK jest nadzór nie zastępowanie w roli przygotowującego dokumentację Generalnego Wykonawcy.

Odpowiedź na pytanie nr 27:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów OPZ.

Pytanie nr 28:

Pkt 5.2.2.4. d) i. Prosimy o zmianę słowa dotrzymanie na weryfikację lub kontrola.

Odpowiedź na pytanie nr 28:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów OPZ.

Pytanie nr 29:

Pytanie – dot. Rozdział IX ust. 4 pkt a) ppkt B.

Oferent zwraca się z prośbą o dopuszczenie do udziału w przedmiotowym postępowaniu wykonawców, którzy wykażą, że :

posiada niezbędne doświadczenie wyrażające się należytych wykonaniem, w okresie ostatnich dziesięciu lat przed terminem upływu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy, to w tym okresie:

B. co najmniej jednej usługi polegającej na pełnieniu funkcji pomocy technicznej lub inżyniera kontraktu dla przedsięwzięcia dofinansowanego ze środków zewnętrznych o wartości udzielonego dofinansowania nie mniejszej niż 30 000 000 PLN netto (słownie: trzydzieści milionów złotych), przy czym w ramach usług pomocy technicznej lub inżyniera kontraktu Wykonawca świadczył usługi doradcze związane z rozliczeniem umowy o dofinansowanie, a przedsięwzięcie zostało zakończone i pozytywnie rozliczone.

Wykonawca, który posiada doświadczenie przy pełnieniu funkcji pomocy technicznej lub Inżyniera Kontraktu w ramach przedsięwzięcia dofinansowanego ze środków zewnętrznych, które wynosi co najmniej 30 000 000,00 zł netto, w opinii oferenta posiada doświadczenie i kompetencje adekwatne do przedmiotu zamówienia. Pełnienie roli pomocy technicznej lub Inżyniera Kontraktu w ramach dużego projektu dofinansowanego zewnętrznym wymaga kombinacji umiejętności technicznych, zarządzania projektami oraz znajomości zasad dotyczących dofinansowania i rozliczeń. Inżynier Kontraktu lub doradca techniczny odpowiedzialny jest za monitorowanie postępu prac, kontrolę jakości oraz zgodności z harmonogramem i budżetem. Pomaga w identyfikowaniu potencjalnych ryzyk i proponuje działania korygujące. Zapewnia, że wszystkie działania są zgodne z obowiązującymi przepisami prawnymi, regulacjami oraz wymogami dotacyjnymi. To obejmuje również zgodność z zasadami wydatkowania środków publicznych. Wszystkie te działania wymagają zaawansowanej wiedzy technicznej, zdolności do koordynacji i zarządzania projektami budowlanymi, a także spełniania norm bezpieczeństwa i jakości. Zmiana rzeczowych elementów warunku pozwoli uniknąć sytuacji w której z udziału w postępowaniu może zostać wykluczony wykonawca posiadający równe lub większe kompetencje techniczne, możliwości organizacyjne i system zapewnienia jakości, a w konsekwencji najlepsze warunki do należytego wykonania zamówienia.

Zgodnie z art. 112 ust. 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych: „Zamawiający określa warunki udziału w postępowaniu w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia oraz umożliwiającą ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia, w szczególności wyrażając je jako minimalne poziomy zdolności.” Wzmiankowane minimalne poziomy zdolności to takie wartości, wielkości lub wymagania, które nie mogą utrudniać uczciwej konkurencji. Wnioskowane zmiany pozwolą na zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców (zgodnie z art. 16 ustawy z dnia 11 września 2019r. PZP) poprzez dopuszczenie do udziału w postępowaniu większej liczby wykonawców, jednocześnie nie ograniczając innych wykonawców, którzy posiadają odpowiednie widzę i doświadczenie do realizacji zadania.

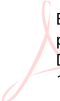
Odpowiedź nr 29:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów.

Odpowiedzi na pozostałe pytania ukażą się w terminie późniejszym.

Tarnów dn. 17.09.2024 r.

Beata
Jagoda



Elektronicznie podpisany
przez Beata Jagoda
Data: 2024.09.17
13:21:56 +02'00'

Dariusz
Skotnicki



Elektronicznie
podpisany przez
Dariusz Skotnicki
Data: 2024.09.17
13:30:58 +02'00'