



# URZĄD MIEJSKI W JASTARNI

84-140 Jastarnia, ul. Portowa 24

tel. (58) 675-19-99, fax. 675-21-76

e-mail: sp-upo@jastarnia.pl

RR.271.1.2021.AK

Jastarnia, dnia 21.04.2021 r.

## INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

**Dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.  
Budowa oświetlenia odcinka promenady nadzatokowej w Juracie**

1. Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 2019), Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Nr oferty	Firma i adres Wykonawcy	Cena brutto oferty	Termin gwarancji	Liczba punktów w kryterium cena oferty brutto	Liczba punktów w kryterium termin	Liczba punktów w
2.	FBSerwis S.A. Ul. Siedmiogrodzka 9 01-204 Warszawa	162 294,66 zł	60 m-cy	60	40	100

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza wybrana została zgodnie z art. 239 i następną ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów tj. 100 zgodnie ze wzorem opisanym w SWZ.

W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty:

Nr oferty	Firma i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Termin gwarancji	Liczba punktów w kryterium cena oferty brutto	Liczba punktów w kryterium termin gwarancji na roboty budowlane	Liczba punktów łącznie
1.	Przedsiębiorstwo Inżynieryjno-Techniczne TELTOR-POL PÓLNOC S.A. Ul. Śnieżna 1 80-554 Gdańsk	202 950,00 zł	60 m-cy	-	-	-

2.	FBSerwis S.A. Ul. Siedmiogrodzka 9 01-204 Warszawa	162 294,66 zł	60 m-cy	60	40	100
3.	ENERGY-BUD Mariusz Labudda Ul. Robotnicza 1a 84-242 Luzino	170 847,00 zł	60 m-cy	-	-	-
4.	ELEKTRO USŁUGI Zdzisław Karsznia Ul. Ogrodowa 3 84-100 Żelistrzewo	188 190,00 zł	60 m-cy	-	-	-
5.	Przedsiębiorstwo VOLFRAM Mokrzycki Podgórski s.j. Ul. Swarzewska 16 84-103 Łebcz	199 149,76 zł	60 m-cy	48,90	40	88,90
6.	PRZEDSIĘBIORSTWO HANDLOWO- USŁUGOWE ELPOM S.C. Ul. Gdańska 65 84-120 Władysławowo	144 894,00 zł	60 m-cy	-	-	-
7.	Inwest-Pol Katarzyna Ziółkowska Ul. Grudziądzka 28/5 82-500 Kwidzyn	196 800,00 zł	60 m-cy	-	-	-

2. Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu zostały odrzucone następujące oferty:

**Oferta nr 1** - Przedsiębiorstwo Inżynieryjno-Techniczne TELTOR-POL PÓLNOC S.A.  
Ul. Śnieżna 1, 80-554 Gdańsk; cena brutto oferty - 202 950,00 zł

Uzasadnienie prawne:

Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp, który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.”

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca złożył ofertę za pośrednictwem platformy zakupowej, na której prowadzone jest postępowanie. W formularzu ofertowym w punkcie 3, wykonawca zobowiązał się do wykonania przedmiotu zamówienia w terminie 12 tygodni, to jest niezgodnie z zapisami SWZ i ogłoszenia o zamówieniu, gdyż ustalono termin wykonania zamówienia na 3 miesiące od dnia podpisania umowy.

**Oferta nr 3** - ENERGY-BUD Mariusz Labudda, Ul. Robotnicza 1a, 84-242 Luzino; cena oferty brutto - 170 847,00 zł

Uzasadnienie prawne:

Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp, który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.”

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca złożył ofertę za pośrednictwem platformy zakupowej, na której prowadzone jest postępowanie. W formularzu ofertowym w punkcie 3, wykonawca zobowiązał się do wykonania

przedmiotu zamówienia w terminie 12 tygodni, to jest niezgodnie z zapisami SWZ i ogłoszenia o zamówieniu, gdyż ustalono termin wykonania zamówienia na 3 miesiące od dnia podpisania umowy.

**Oferta nr 4 - ELEKTRO USŁUGI** Zdzisław Karsznia, Ul. Ogrodowa 3, 84-100 Żelistrzewo; cena oferty brutto - 188 190,00 zł

Uzasadnienie prawne:

Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp, który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.”

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca złożył ofertę za pośrednictwem platformy zakupowej, na której prowadzone jest postępowanie. W formularzu ofertowym w punkcie 3, wykonawca zobowiązał się do wykonania przedmiotu zamówienia w terminie do 30.06.2021 r., to jest niezgodnie z zapisami SWZ i ogłoszenia o zamówieniu, gdyż ustalono termin wykonania zamówienia na 3 miesiące od dnia podpisania umowy.

**Oferta nr 6 - PRZEDSIĘBIORSTWO HANDLOWO-USŁUGOWE ELPOM S.C.**, Ul. Gdańska 65, 84-120 Władysławowo; cena oferty brutto - 144 894,00 zł

Uzasadnienie prawne:

Oferta odrzucona na podstawie art. 224 ust. 6 ustawy Pzp, który stanowi: „Odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca został wezwany do złożenia wyjaśnień w sprawie rażąco niskiej ceny. Wyjaśnienia miał złożyć w terminie do 07.04.2021 r. do godziny 14:00. Na wniosek Wykonawcy termin złożenia wyjaśnień został przedłużony do dnia 09.04.2021 r. do godziny 14:00. Ostatecznie wyjaśnienia wysłane zostały za pośrednictwem platformy zakupowej, na której prowadzone jest postępowanie dnia 09.04.2021 r. o **godzinie 14:06:37**, czyli po terminie na składanie wyjaśnień. W związku z tym oferta wykonawcy zostaje odrzucona.

**Oferta nr 7 - Inwest-Pol** Katarzyna Ziółkowska, Ul. Grudziądzka 28/5, 82-500 Kwidzyn; cena oferty brutto: 196 800,00 zł

Uzasadnienie prawne:

Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp, który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.”

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca złożył ofertę za pośrednictwem platformy zakupowej, na której prowadzone jest postępowanie. W formularzu ofertowym w punkcie 3, wykonawca zobowiązał się do wykonania przedmiotu zamówienia w terminie 12 tygodni, to jest niezgodnie z zapisami SWZ i ogłoszenia o zamówieniu, gdyż ustalono termin wykonania zamówienia na 3 miesiące od dnia podpisania umowy.

3. Podpisanie umowy możliwe będzie po dopełnieniu wszelkich formalności. Miejsce i termin podpisania umowy zostaną uzgodnione z wyłonionym Wykonawcą.

4. Informujemy, że zgodnie z art. 98 ust. 2 pkt. 2) *Zamawiający, niezwłocznie, nie później niż w terminie 7 dni od dnia złożenia wniosku zwraca wadium wykonawcy którego oferta została*

*odrzucona. Jednocześnie informujemy, że w związku z art. 98 ust 3 ustawy Pzp złożenie wniosku o zwrot wadium, o którym mowa w ust. 2, powoduje rozwiązanie stosunku prawnego z wykonawcą wraz z utratą przez niego prawa do korzystania ze środków ochrony prawnej, o których mowa w dziale IX.*

**Burmistrz Jastarni**  
  
**Tyburtus Narkowicz**