



IF.272.7.2023

Nowa Sól, luty 2023 r.

INFORMACJA

Dotyczy: zamówienia publicznego na usługi społeczne prowadzone w trybie art.275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2022 poz. 1710 z późn. zm.) pn : **Zorganizowanie i przeprowadzenie kursów/szkoleń dla nauczycieli kształcenia zawodowego oraz kursów/szkoleń dla uczniów w ramach projektu "Modernizacja kształcenia zawodowego w Powiecie Nowosolskim" (Lutowanie w instalacjach z miedzi)**

Działając na podstawie art. 253 ust.2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 poz. 1710 z późn. zm.) Zamawiający Powiat Nowosolski informuje o wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: Zorganizowanie i przeprowadzenie kursów/szkoleń dla nauczycieli kształcenia zawodowego oraz kursów/szkoleń dla uczniów w ramach projektu " Modernizacja kształcenia zawodowego w Powiecie Nowosolskim" (Lutowanie w instalacjach z miedzi).

WYBÓR OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Nr 1

Zakład Doskonalenia Zawodowego w Zielonej Górze, ul. Stary Rynek 17 , 65-067 Zielona Góra

NIP 9290052799

Cena oferty brutto : 7.800,00 zł

Uzasadnienie

Wybrano ofertę, która na podstawie kryterium oceny ofert : CENA oferty– 60% , Doświadczenie kadry dydaktycznej - ocena doświadczenia osoby wskazanej do przeprowadzenia kursu: ilość przeprowadzonych szkoleń / kursów, w ramach Zamówienia, które przeprowadził w okresie ostatnich 5 lat przed terminem składania ofert – 20 % , Doświadczenie kadry dydaktycznej - ocena doświadczenia osoby wskazanej do przeprowadzenia kursu: liczba lat doświadczenia zawodowego osoby zgłoszonej do wykonania szkolenia/kursu w ramach Zamówienia – 20% uzyskała 100,00 punktów.

z up. STAROSTY

Waldemar Wrzeźniak
WICESTAROSTA





ZŁOŻONE OFERTY I PUNKTACJA

Nr oferty	Nazwa i adres siedziby wykonawcy	Cena oferty w złotych – 60%	Doświadczenie kadry dydaktycznej - ocena doświadczenia osoby wskazanej do przeprowadzenia kursu: ilość przeprowadzonych szkoleń / kursów, w ramach Zamówienia, które przeprowadził w okresie ostatnich 5 lat przed terminem składania ofert – 20 %	Doświadczenie kadry dydaktycznej - ocena doświadczenia osoby wskazanej do przeprowadzenia kursu: liczba lat doświadczenia zawodowego osoby zgłoszonej do wykonania szkolenia/kursu w ramach Zamówienia – 20%	Liczba punktów w KRYTERIUM 1	Liczba punktów w KRYTERIUM 2	Liczba punktów w KRYTERIUM 3	Razem punkty
1	Zakład Doskonalenia Zawodowego w Zielonej Górze ul. Stary Rynek 17 65-067 Zielona Góra NIP 9290052799	7.800,00	KRYTERIUM 2	KRYTERIUM 3	60,00	20,00	20,00	100,00
2	PAS KATOWICE Sp. z o.o. Oddział w Zielonej Górze, ul. Jędrzychowska 46, 65-385 Zielona Góra NIP 9542357370	2.400,00	KRYTERIUM 1	X	X	X	X	X



OFERTY ODRZUCONE

Nr 2

PAS KATOWICE Sp. z o.o. Oddział w Zielonej Górze, ul. Jędrzychowska 46, 65-385 Zielona Góra

Działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt.8 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.), Zamawiający odrzuca ofertę , która zawiera rażąco niską cenę. Pismem IF.272.7.2023 z dnia 15.02.2023r. Zamawiający wezwał Wykonawcę PAS KATOWICE Sp. z o.o. Oddział w Zielonej Górze, ul. Jędrzychowska 46, 65-385 Zielona Góra do złożenia wyjaśnień , w tym przedłożenia dowodów w zakresie wyliczenia ceny lub ich istotnych części składowych. Pismem z dnia 16.02.2023r. (data wpływu na platformę zakupową : 17.02.2023 godz.13:48) wykonawca złożył wyjaśnienia, z których nie wynika iż zaoferowana cena nie jest rażąco niska.

Efektom składanych wyjaśnień ma być stworzenie podstaw do uznania przez zamawiającego, że podejrzenie dotyczące rażąco niskiej ceny oferty nie było uzasadnione (wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z 16 marca 2021 r., sygn. akt KIO 600/21).

W wyroku z dnia 18 stycznia 2019 r., KIO 2678/18, uznano, że „Jeżeli określone prace w ramach realizacji zamówienia mają dla zamawiającego istotne znaczenie, to powinien on mieć prawo zbadania czy za prace te wykonawca oferuje cenę, która nie została przez niego rażąco zaniżona.” Za istotną część składową zaoferowanej ceny lub kosztu należy uznać m.in. koszty pracy.

Na podstawie art. 224 ust. 4 ustawy Pzp w przypadku zamówień usługi, zamawiający jest obowiązany żądać nie tylko wyjaśnień, w tym złożenia dowodów w zakresie wyliczenia ceny lub kosztu, lub ich istotnych części składowych, ale także wyjaśnień dotyczących zgodności z przepisami dotyczącymi kosztów pracy, których wartość przyjęta do ustalenia ceny nie może być niższa od minimalnego wynagrodzenia za pracę albo minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę lub przepisów odrębnych właściwych dla spraw, z którymi związane jest realizowane zamówienie oraz zgodności z przepisami z zakresu prawa pracy i zabezpieczenia społecznego, obowiązującymi w miejscu, w którym realizowane jest zamówienie.

Z art. 224 ust. 5 ustawy Pzp wynika, że obowiązek wykazania, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny lub kosztu spoczywa na wykonawcy.

Złożone przez wykonawcę wyjaśnienia w zakresie wyliczenia ceny oferty lub kosztu, lub ich istotnych części składowych, powinny być konkretne, wyczerpujące i rozwiewające wątpliwości zamawiającego co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami zamawiającego określonymi w SWZ lub wynikającymi z odrębnych przepisów. To na wykonawcy bowiem ciąży obowiązek wykazania, jakie obiektywne czynniki pozwoliły mu na obniżenie ceny oferty oraz w jakim stopniu dzięki tym czynnikom cena oferty została obniżona (wyrok z dnia 2 lutego 2016 r., KIO 66/16).

Wyjaśnienia wykonawcy powinny być wyczerpujące, mieć charakter skonkretyzowanych informacji odnoszących się do sytuacji wykonawcy, do konkretnych elementów kalkulacyjnych, które miały wpływ na wysokość zaoferowanej ceny. Zgodnie z ugruntowanym stanowiskiem orzecznictwa złożenie wyjaśnień, które nie rozpraszają wątpliwości zamawiającego, co do rynkowego charakteru ceny oferty, zrównane jest w skutkach z niezłożeniem wyjaśnień i powoduje odrzucenie oferty (zob. wyrok z dnia 13 października 2014 r., KIO 2031/14).

Wykonawca może w wyjaśnieniach podać również inne, niż żądał zamawiający, obiektywne czynniki oraz złożyć inne, niż żądał zamawiający, dowody mające wpływ na zaoferowaną cenę lub koszt, lub ich istotne części składowe.

Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp zamawiający odrzuca ofertę, która zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Przepis art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp obejmuje również sytuację określoną w art. 224 ust. 6 ustawy Pzp, tj. gdy wykonawca, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu.

Opublikowano na stronie :

https://platformazakupowa.pl/sp_nowasol

ID 724500

z up. STAROSTY

Waldemar Wrześniak
WICESTAROSTA

